



Z A P I S N I K

15. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 24. aprila 2025, ob 19. uri, v Modri dvorani, Podpeška cesta 2

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. Mitja Bervar | 8. Aleš Ogrič |
| 2. Marko Čuden | 9. Borut Pirnat |
| 3. Bernard Debevec | 10. Polona Raušl |
| 4. Lucija Kokelj | 11. Miha Rus |
| 5. Mateja Lekan Štrukelj | 12. Mateja Šuštaršič |
| 6. Marjan Mravlje | 13. Klemen Velkavrh |
| 7. Kristijan Musek Lešnik | 14. Klemen Zaletel |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Monika Pulko – direktorica JKP Brezovica
3. Aljaž P. Kunej – Barjanski list
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Ivanka Stražišar
 - Gregor Šebenik
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil župan Metod Ropret. Na seji je prisotnih 14 svetnikov, seja je sklepčna. Opravičila sta se Gorazd Kovačič in Matej Plevnik, preostala dva svetnika se morda pridružita seji v nadaljevanju.

AD 2

Potrditev zapisnika 14. redne seje

Mitja Bervar je opomnil, da je na strani 5 potrebno popraviti navedbo, da je 4. varianta obvoznice bila sprejeta na Odboru za komunalo. Zadeva še ni bila potrjena, bo v prihodnosti obravnavana na odboru.

Klemen Zaletel je prosil, da se v zapisniku pusti presledke med razpravljavci, da bo bolj pregledno.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 92:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 14. redne seje z dne 20.2.2025.

Izid glasovanja:

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Župan je dal na glasovanje:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 14. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Letno poročilo JKP Brezovica za leto 2024 in sklep o uporabi bilančnega dobička;
6. Predlog zaključnega računa proračuna Občine Brezovica za leto 2024.

Izid glasovanja:

ZA: 14

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Župan se je opravičil, ker so svetniki pozno prejeli odgovore na zastavljena vprašanja, žal je prišlo do šuma oz. napake v komunikaciji. Odgovori so bili posredovani vsem svetnikom. Odločili so se, da se razpisa, ki sta bila predmet vprašanj, dajo v pregled Nadzornemu odboru in naši interni reviziji. Prepričan je, da sta projekta vodena ustrezno. Preden je podpisal pogodbe, jih je dal pravno preveriti. Ne želi, da sami sebi zamikamo roke in postavljamo ovire. Projekti bodo šli v izvedbo, za letos imajo finančno konstrukcijo in jo dobivajo tudi za prihodnje leto. Dokumenti so bili korektno sprejeti v okviru Občinskega sveta. Lani konec leta smo uspeli prodati eno enoto dvojčkov, letos v začetku leta pa še drugo. Ponovno je v teku javna dražba za prodajo, 20.6. je rok. Časa je dovolj, tudi za urejanje kreditnih razmerij za kupce. O rekonstrukciji železniške se pogovarjamo že nekaj časa. Na razpisu je bil prijavljen samo en izvajalec. Obstajala je možnost, da razpis celo ponovijo. Objavljen je bil 30 dnevni rok za dogovor o ceni – ponujena cena je bila 136 milijonov evrov. Potem potrebujejo še 60 dni za uvedbo v delo, do jeseni naj bi dela stekla. V skladu s predlogi KS, so dvignili dotacije za KS za 10 %. Dobili bodo izplačane tudi komunalne prispevke, ki so velik vir financiranja KS. Glede vandalizma smo se že pogovarjali. Poškodovane avtobusne postaje so bile sanirane. Komunikacija s policijo je dobra, imajo operativne sestanke. Sestali so se tudi lokalne skupnosti in zavodi ter sprejeli usmeritve, kako se bodo lotili problemov. Kritična območja okoli zavodov je treba opremiti z napisi, da gre za varovana območja, kar daje varnostni službi in policiji možnost da ukrepajo in sankcionirajo. Problemov smo se resno lotili in jih bomo poizkusili omejiti.

Podžupan je predstavil aktualne zadeve. Avtocestni izvoz naj bi bil odprt 30.6. Potem bo pri križišču na Podpeško cesto verjetno nekaj časa zavora, ker bodo urejali križišče. Pri mostovih v Notranjih Goricah je bil rok podaljšan za en mesec. Do 30.5. naj bi bil sproščen promet, pontonski most naj bi se umaknil do 15.6. V kratkem bo objavljen razpis za kanalizacijo v Goričici. Uvedli bodo novost, ki so jo testirali po občini, vakuumski jaški bodo imeli brezžično povezavo in daljinski nadzor. Zadeva se je pokazala kot dobra in cenejša od kableske povezave. Projektira se kolesarska povezava od Notranjih Goric do Podpeči. Obnovilo in počistilo se je avtobusne postaje. Namestilo se bo še nove avtobusne postaje pri POŠ Jezero in pri Mercatorju na Brezovici. Čistilna akcija je bila uspešno izvedena, smeti je bilo manj. V KS Podpeč – Preserje naj bi bili letos razdeljeni modri zabojniki za papir. Ko bo znan točen datum, bodo obvestili javnost. Po vsaki KS so še vedno točke, kjer ljudje odmetavajo smeti, prisoten je tudi vandalizem.

Župan je dodal, da je bilo potrjeno, da bodo modri zabojniki šli v realizacijo, koliko hitro pa bomo videli. Za zdravstveni center Podpeč je bila podpisana pogodba s podjetjem Riko. Vrednost je okoli 5,4 milijona evrov. Pridobivalo se bo gradbeno dovoljenje, prav tako tudi za občinsko stavbo. Pričakuje se, da bosta gradbeni dovoljenji izdani preko poletja. Pogodbe vključujejo člen, če gradbeno dovoljenje ne bo pravočasno pridobljeno, se lahko pogodba prekine. Za občinsko stavbo je prav tako bil en ponudnik, s katerim je bila podpisana pogodba. Kar se tiče športne dvorane, smo zaradi naložene predstavitve jarka morali pristopiti k spremembi OPPN. Spremenila se je tudi orientacija dvorane ter višine, vsebine. Nihče ne zna natančno odgovoriti, kdaj bo to končano. V kontaktih so s podjetjem, ki je specializirano za pridobivanje zunanjih virov – državnih in evropskih. Dogovori gredo v smer, ko bo sodelovanje dalo rezultate, se bomo pogodbeno povezali. Trenutno gre bolj za raziskavo, ker je kar kaos glede virov financiranja, ne ve se točno kdaj in kaj bo na voljo, kako se bodo sredstva delila. Če imaš pripravljene projekte, se vedno na koncu perspektive najde kakšna možnost financiranja. Brez dokumentacije in gradbenih dovoljenj financiranje ne bo možno. Glede plakatiranja so že večkrat sedeli na to temo. Zavedamo se, kaj je naš osnoven problem – da se odpravi smetenje okolja. Imamo odlok, ki je relativno kompliciran in ogromno prepoveduje, ga je težko pripeljati v izvedbo. Dodali bi nek izvedbeni del, kjer bi opredelili, kaj nas najbolj moti in kaj želimo urediti. Urediti je treba razmerja s tistimi, ki oglašujejo na naših javnih površinah – kandelabrih itd. Komunalnemu podjetju je treba dati pravno podlago, da bodo to lahko zaračunavali. Nimamo tarifnega dela odloka. Ogromno oglaševanja pri nas je na zasebnih površinah. Lotiti se bi morali najprej jumbo plakatov, ki so najbolj agresivni. Naša domača podjetja imajo usmeritvene in označevalne table, kar ni tako kritično.

Mateja Šuštaršič je zanimalo, če je pri pripravi njihovih odgovorov vključen tudi projektant. Meni, da je težko poslušati, da nekateri ne podpirajo projektov in jih skušajo ustaviti. Projekte podpirajo, tako zdravstveni center, občinsko stavbo in dvorano. Bi pa radi, da se ravna transparentno in kot dober gospodar. Gre za velike projekte in zneske, zato dolgujejo občanom, da postavljajo vprašanja – da dobijo konkretne odgovore.

Gregor Šebenik je pojasnil, da je na strogo strokovnem delu in tehničnem bil vključen projektant.

Župan je dodal, da so imeli roke za odgovarjanja na vprašanja znotraj razpisov, gre za zelo tehnična vprašanja, ki sodijo tja, v komunikacijo med naročnikom in potencialnimi izvajalci. Razumel bi, da bi se tukaj pogovarjali o financiranju projektov. Za vprašanja o strehi in širini črt je odprt rok, kjer vsak zainteresiran lahko postavlja vprašanja.

Mateja Šuštaršič je dodala, da niso izvajalec, tam ne morejo postavljati vprašanj. Gre za vprašanja o predimenzionirani kritini ali da je izbor fasade eden dražjih. Gre za previdnostna vprašanja, da ne bi prihajalo do aneksov.

Župan je odgovoril, da so vprašanja precej poglobljena in jih do te mere niso bili vajeni, kljub mnogo večjim projektom, ki so jih delali. Prišlo pa je do napake, da odgovorov na vprašanja niso pravočasno poslali, čeprav so imeli pripravljene, za kar se opravičuje. Želi si, da se tukaj dogovorimo, da so to projekti, ki jih vsi skupaj podpiramo. Ne želi imeti občutka, da se stvari poizkušajo zavirati.

Lucija Kokelj je dejala, da so vedno podprli projekte, to je bilo potrjeno tudi skozi proračun in vse predloge. Če svetnik vidi nepravilnost, mora na to opozoriti. Videli so nerodne stvari in je lahko kar nekaj sredstev pod vprašajem. V KS pa se borijo za sredstva, da bi lahko uredili lokalno cesto in prometno varnost, ker nimajo dovolj denarja. Želeli so, da se zadeve preveri, ne pa zavira. Projekt so že podprli in glasovali za.

Župan si ne želi, da bi prišli v položaj, da bi se spraševali čisto o vsaki stvari na mizi. Imeli smo 30 milijonske projekte, res da infrastrukturne. Tam je lahko več dvomov, kaj je zakopano v zemljo, če je vse res tako, kot mora biti. Tukaj bo vse vidno. Težko je reči, če so vsi vgrajeni materiali optimalni in najcenejši. Upa, da so projektanti zajeli, ker je skladno z možnostmi in potrebami. Mora biti neka srednja, zmerna pot, da bomo na koncu vsi zadovoljni. Zato so se tudi odločili sprožiti oba postopka revizije. Kot občina nismo prihajali do situacije, ko bi bili deležni nekih silnih aneksov. Znali smo priti do rezultata, tako kot smo približno predvidevali. Upa, da bo tudi tokrat tako, nikoli pa ne moreš biti povsem prepričan. Cene obeh projektov po kvadratnem metru so pod povprečjem gradnje v Sloveniji. Zaveda se podpore OS in jo ceni. Treba je verjeti tudi stroki, ki je bila izbrana skozi razpise.

Mateja Šuštaršič je predlagala, da se vprašanja in odgovore pripne tudi kot priloga zapisnika današnje seje.

Župan se strinja, ne vidi težave, odgovori so bili poslani tudi vsem svetnikom.

Borut Pirnat je povedal, da smo se pogovarjali kakšna bi bila končna cena ureditve občinske stavbe in je bilo rečeno okoli 1 milijon za nabavo in približno 2 milijona za obnovo. Zdaj je znesek obnove 2,8 milijona, potem se pogovarjamo, če je oprema vključena. To ga zmoti, morda če bi na začetku rekli, da bo zadeva stala 5 milijonov, tega ne bi potrdil. Če se pogovarjamo o nekih zneskih, se moramo potem tega držati in ostati znotraj tega. Zanima ga balinišče v Preserju, kdaj se bo delalo? Veseli ga tudi, da bodo končno prišli do postaje pri POŠ Jezero. Na prejšnji seji ga ni bilo, je pa že izpostavil po elektronski pošti komunikacijo, ki naj bo zmerna, naj se prej pogovorijo. Nekateri delajo poklicno, drugi pa delajo prostovoljno. Upa, da se ne bo več zgodilo, kar se je zgodilo z gospo Smrekar. Smo odrasli ljudje, to mu ni bilo všeč.

Župan je pojasnil, da smo se v preteklosti pogovarjali, da bi imeli v teh prostorih tudi banko, kar bi finančno precej pomagalo. Dogovorili smo se, da banke ne bo, to podpira in misli da smo se prav odločili. Tudi v gradbeništvu gredo številke navzgor. Zato želi, da se postopki pregledajo po dveh poteh, da bomo imeli na koncu dober občutek. Ni pa sporno, da sta oba projekta potrebna in smo glede tega sprejemali odločitve enotno. Meni, da smo ostali v racionalnih okvirih, da nismo pretiravali z nikakršnim luksuzom. Za balinišče so sredstva zagotovljena. Zadeva se je zapletla, ko so prišli do stene, ki ne tesni in plesni. Sanirala se bo

stena, stroškov bo nekaj manj, kot je bilo pričakovano. Potem se z začetkom počitnic gre v izvedbo balinišč, ko se otroci umaknejo. Balinarjem je to tudi povedal, pomagamo jim premeščati selitev, trenutno igrajo v Notranjih Goricah. Glede zaposlenih ima koncept, da toliko kot nas je, moramo vse podelati. Ne verjame, če nas bi bilo 5 ali 7 več, kaj boljše. Toliko kot nas je, nas je dovolj. Se strinja, da pridejo trenutki, ko je komunikacija neprimerna, v obeh smereh.

Miha Rusa je zanimalo, kaj so se dogovorili glede zadrževalnika v Radni?

Župan je pojasnil, da kaže slabo. Izdano je bilo negativno mnenje na predlog prostorskega plana, tam ni dovoljeno graditi zadrževalnik, kot smo si ga zamislili. Kmetijsko in okoljsko ministrstvo se ne strinjata. Smo na poti parcialnih rešitev, kar so že delali, dela se bodo nadaljevala. Prejel je izračun sanacije dela, kjer imajo soglasje direkcije za zacevitev, vendar je pretok tam premajhen. Po novih načrtih naj bi izvedli rekonstrukcijo v škatlasti obliki v dolžino 60 metrov. Bil naj bi takšen pretok, ki bi to zdržal tudi dol-vodno. Sanirati je treba dve ozki grli, navzdol od Tržaške ceste pa naj bi bilo stanje dobro.

Klemna Zaletela je zanimalo, če je končni datum za avtocestni priključek z nadvozom 30.6.? Nekje je zasledil tudi datum konec avgusta. Zanima ga, če se je občina prijavila s predvidenima projektoma na kakšen javni razpis oz. poziv. Nova perspektiva je drugačna od prejšnjih. Predlaga, da smo aktivni, ker je črpanje slabo, prostora bo za dosti projektov. Dalo bi se dobiti še kakšen vir evropskih sredstev. Spraševal je že, kaj je z izgradnjo kanalizacije na delu Podsvetije. Teren naj bi bil zahteven zaradi globine in ozke ceste. Je bil projekt že pripravljen? Dotaknil bi se svetniških vprašanj, marsikatero je bilo na mestu. pozitivno je, da so bili obveščeni vsi svetniki. Prav je, da so obveščeni, to je njihovo poslanstvo. Do sedaj ni bilo poslanih takih odgovorov, upa da bo to praksa tudi v naprej. Podpira, da se bo izvedla revizija. Glede komunikacije je dodal, da se z dolgoletnimi izkušnjami v javni upravi take komunikacije ni dovolil, ker ve, da lahko sledijo sankcije. Komunikacija s strani občinskega uradnika ni bila primerna. Marsikdo bi dobil že opomin glede na komunikacijo, osebo se lahko opomni.

Podžupan je pojasnil, da bo konec avgusta dokončno urejeno križišče v Vnanjih Goricah na Podpeško. Sam izvoz naj bi bil končan 30.6. Projekt kanalizacije v Podsvetiji še ni v teku in glede na proračun letos ni za pričakovati, da bi projekt dobil zeleno luč. Predvideva se prihodnje leto.

Župan je bil eden od 12 podpisnikov aneksov k razvojnim programom. Minister je povedal, da so podatki črpanja kakršni so, usmeritve so jasne. Podpisali so dve postavki za trajnostno mobilnost ter 6 za infrastrukturo. Ostalo ni šlo skozi. Sta še dve prednostni usmeritvi – kolesarske poti in zelena infrastruktura. Mi smo prijavljeni na obeh dveh, v okviru tistega, kar nam pripada, to je en milijon evrov. Bilo je rečeno, da bodo priložnosti tudi za več, potrebna bo ustrezna dokumentacija in to moramo izpeljati. Imeti moramo gradbena dovoljenja in čakati priliko. Lahko se zgodi, da pride do razširitve prednostnih osi, da bo možno financirati javne objekte. Tudi ministrstvo za šolstvo bo za športne dvorane imelo določen fond. Prva stvar, ki si jo vsi želijo je, da bi dovolili gradnjo infrastrukture v naseljih manjših od 2.000 p.e., to je največji problem. Tega EU verjetno ne bo dovolila. Trenutno še nismo nič zamudili. Kar je bilo na voljo v okviru 1 milijona pa smo izkoristili – ozelenitev športnega parka ter izgradnjo kolesarske steze od Notranjih Goric do Podpeči. Do sedaj so odgovarjali na vprašanja večinoma na seji. Zadnja so bila tako kompleksna, da na seji ni možno odgovoriti.

Mitja Bervar se je navezal na evropska sredstva, ki ne bodo koriščena in se jih bo lahko uporabilo za druge stvari. V KS Podpeč jih čaka naselitev v naselju Jezero. Pogovarjali smo se že, da bi bilo smiselno dobiti jasna mnenja ali je stavba POŠ Jezero statično res problematična ali ne. Ne želi navijati na nobeno stran, ker sam ni strokovnjak za to. Želi, da pomirimo vse strani, da se naredi revizija in se stvari pregledajo, da lahko z gotovostjo vsi rečemo tako je in tako velja. Ne želi, da se ta zgodba vleče z nekim čudnim občutkom. Pomembno je, da zadeve skupaj pregledamo in dorečemo. Na osnovi tega po tem na tej lokaciji ali drugi rešujemo zadevo. Stvari morajo biti pripravljene tako daleč, da se pokaže priložnost koriščenja evropskih sredstev. Stvari morajo biti jasne, da lahko povemo krajanom, če se bo kaj delalo ali ne.

Župan je odgovoril, da je zadnja informacija, da je projekt gradnje naselja trenutno ustavljen zaradi neprimerno pripravljenega projekta. Posedanja so velika in vplivajo na sosednje objekte. Glede POŠ Jezero je dvom, ali je lokacija smiselna. Drugo je, da naj bi lastnik zemljišča poleg vrtca bil pripravljen prodati zemljišče. Odločiti se mora KS, kaj je boljša možnost. Če se odločijo za nakup površin, se moramo še mi dogovoriti, če je to dolgoročna rešitev, da združimo predšolsko in šolsko vzgojo, kar je naš koncept. Sam meni, da bi bilo bolj smiselno iti v nakup alternativne lokacije. Nakup parcele je bila tudi ideja KS, ko je bil na njihovi seji. Dolgoročno je verjetno to boljša rešitev.

Mitja Bervar meni, da se bo potrebno skupaj uvesti in preveriti, če je varianta A res najboljša, ali je ustrezna. Pregledati je treba, kakšne so variante in priti potem na Občinski svet z nekimi predlogi, da se predstavi obe varianti. Potem se to doreče in potrdi. Takšen sistem je bil pri zdravstvenem centru in je funkcioniral. Tudi tam je bilo nekaj težav pri komunikaciji, vendar so vztrajali in so na koncu vsi zadovoljni. KS je jasno povedala, da so zadovoljni z vsemi prejetimi odgovori.

Bernard Debevec je vprašal, kaj je z manjkajočo kanalizacijo v Vnanjih Goricah? Zanima ga še kdaj bi lahko bil pločnik pod Goricami?

Podžupan je pojasnil, da so črpališča naročena in bo realizacija letos. Pločnik bi lahko bil zgrajen v 3 – 4 letih. Letos in drugo leto se bo urejal pločnik na Cesta na Log. Potem bo na vrsti pločnik mimo bivšega Ipkota, zatem pločnik od Kamnika do kapelice. Nato bi lahko bil na vrsti pločnik pod Goricami ali pa v Prevaljah do železniške postaje Preserje. Vrstni red se določa po prioritetah, koliko je kje prometa.

Klemna Velkavrha ja zanimalo, kakšno je stanje pri dražbah stanovanj?

Župan je povedal, da sta bili prodani dve enoti, za dve pa je v teku ponovna javna dražba.

AD 5

Letno poročilo JKP Brezovica za leto 2024 in sklep o uporabi bilančnega dobička

Direktorica JKP Brezovica je predstavila letno poročilo, ki so ga svetniki prejeli v gradivu. Letno poročilo je obravnaval tudi Nadzorni svet JKP in ga sprejel.

Boruta Pirnata ja zanimalo, kakšen znesek bi bil primeren za pokrivanje vzdrževanja cest? Prihaja do vremenskih sprememb, pri nas je vedno več ekstremnih padavin. Z meteornimi vodami bo vedno več težav, zato je treba zagotoviti sredstva, da se kaj preventivno uredi, ne

pa da se po neurjih sanira ceste. Na primer cesta na Planinco je zelo dobro urejena, tudi v primeru nalivov so potrebni zelo majhni popravki. Zanimalo ga je še, če so prišli do kakšne deponije?

Monika Pulko ocenjuje znesek na približno 200.000 evrov letno. Za letos je predvidenih nekaj sredstev več. Če se kaj uredi iz investicijskega vzdrževanja, so potem nižje stroški rednega vzdrževanja cest. Za letos je obljubljen, da bo več sredstev za investicijsko vzdrževanje. Skozi izgradnjo infrastrukturo smo na novo uredili ogromno cest.

Direktorica JKP je dodala, da so nalivi vedno hujši. Zato je pričakovati, da kljub vsemu urejanju, bo še vedno odneslo ali zasulo kakšno cesto. Meni, da je za deponijo edina možnost, da pridejo do kamnoloma. Lokacija je dobra.

Župan se strinja, da je edina realna možnost kamnolom. Tam so s Petrolom in CGP-jem v dogovoru, se usklajuje sporazum. Tam imamo predkupno pravico, nekoč bo možno tam tudi graditi. Območje bo treba tudi sanirati.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 93:

Občinski svet Občine Brezovica se je seznanil z Letnim poročilom Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o. za leto 2024 in ga sprejema.

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje, da ostane čisti dobiček JKP Brezovica iz leta 2024 v višini 67.487,90 EUR nerazporejen.

Izid glasovanja:

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Predlog zaključnega računa proračuna Občine Brezovica za leto 2024

Podžupan je pojasnil, da je odbor obravnaval zaključni račun. Gradivo in bilance so bile pripravljene v predpisanem časovnem roku. Del kratkoročnega kredita so ga prenesli v novo leto in ga potem takoj poplačali. Ko bereš najbolj zadolžene občine, smo v zgornjem delu. Vendar pa večina dolga izvira iz Holdinga Ljubljana, ker smo solastniki in moramo izkazovati njihovo zadolževanje. Če izračunamo zadolženost na prebivalca je pod 500 evri, kjer smo v zadnji tretjini zadolženosti. V holdingu imamo 2,76 % delež, če bi to prodajali, bi to preseglo vrednost 20 milijonov evrov. Odbor je predlagal, da se ZR posreduje v potrditev na OS.

Župan je pojasnil, da zadolžitve holdinga morajo biti evidentirane pri občinah, nikakor pa dolg ni breme občine. Holding je samostojna gospodarska družba in sami odgovarjajo. Ker smo solastniki, je na nas evidentiran sorazmerni delež dolga. Največja investicija trenutno je toplarna Moste. Čaka nas še sežigalnica. Tudi naše komunalno podjetje za dolgove odgovarja samo.

Podžupan je še dodal, da ko imamo večje investicije, brez posojila ne gre, saj nimamo dovolj velikih prihodkov. Tudi sosednja občina Log – Dragomer ni imela nobenega kredita, ko so šli v gradnjo kanalizacije so se morali močno zadolžiti. Drugače ne gre.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 94:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme Predlog zaključnega računa proračuna Občine Brezovica za leto 2024.

Izid glasovanja:

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 21:40 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 15. redne seje Občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.



Datum: 2.4.2025

Na podlagi 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brezovica Uradni list RS 29/17 vam pošiljamo odgovore na vprašanja 14. seje občinskega sveta Občine Brezovica z dne 20.2.2025.

Vprašanje: Glede na predlog rebalansa proračuna občine Brezovica za leto 2025 nas zanima, kateri so prioritetni projekti občinske uprave za leto 2025 in 2026 in ali jih je potrjeval občinski svet občine?

Odgovor: Projekti občinske uprave za leto 2025 in 2026 so navedeni v Odloku o proračunu občine Brezovica za leto 2025 sprejemem 8. seji Občinskega sveta Brezovica dne 21.12. 2023 Uradni list RS 131/23 in Odloku o rebalansu proračuna občina Brezovica za leto 2025 sprejemem 14. seji Občinskega sveta Brezovica dne 20.2. 2025 Uradni list RS 11/25.

Vprašanje: Glede na stanje proračuna ter stanje zadolžitve občine Brezovica za leto 2025 prosimo za pojasnilo, kako in na kakšen način se bo iz proračuna in sofinanciranjem financirala izgradnja športne dvorane, saj bo občina zadolžena za projekte, ki jih je uvrstila pred omenjeni prioritetni projekt.

Odgovor: V skladu za 3. členom Odloka o rebalansu proračuna občina Brezovica za leto 2025 sprejemem 14. seji Občinskega sveta Brezovica dne 20.2. 2025 Uradni list RS 11/25 je Občina Brezovica zadolžena za 800.000,00 €.

Vprašanje: Katere so bile odločilne reference pri izbiri pripravljalca DIIP Nakup in ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica

Odgovor: Občina Brezovica je za pripravljalca DIIP Nakup in ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica izvedla na podlagi 47. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F. Izbran je bil najugodnejši ponudnik.

Vprašanje: Zakaj se je občina Brezovica odločila, da se v razpisni dokumentaciji odreka izvajanju pogajanj, s katerimi bi si lahko zagotovila nižjo vrednost investicije

Odgovor: ZJN-3 Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F ne omogoča več izvedbe pogajanj osebno temveč izključno v elektronski obliki. ZJN-3 določa, da mora naročnik, če je pogajanja napovedal, ta tudi izvesti. Naročnik mora vedno napovedati zadnji krog pogajanj. Posledično to pomeni, da ponudniki to dejstvo upoštevajo in vse do zadnjega kroga ne podajo svoje najnižje cene. Še več, ker lahko ponudniki v postopku s pogajanjem kalkulirajo tudi z nasprotnimi ponudbami, pogajanja na ta način naročniku ne omogočajo pridobitve najnižje cene. Le ta se lahko izposluje le na način, da morajo ponudniki že pri oddaji ponudbe dati res najnižjo ceno, saj morajo upoštevati, da bodo to storili tudi drugi ponudniki, pri tem pa v naprej (tako kot npr. pri pogajanjih) niso znana nobena izhodišča. Naročniki se tako praviloma ne poslužujejo več pogajanj v postopkih NMV zlasti ne pri gradnjah.

Vprašanje: Zakaj je šla občina Brezovica v razpis, brez zagotovljenega vira financiranja oz. nezagotovljenimi sredstvi v proračunu.

Odgovor: Naročnik je dolžan zagotoviti sredstva šele pred izdajo odločitve ob sklenitve pogodbe. Na ta način je naročnik prišel do podatka glede vrednosti investicije in sredstev, ki jih mora zagotoviti.

Vprašanje: Kakšno je predvidevanje končne finančne konstrukcije celotne izvedbe projekta nakupa in ureditve v deležu (% lastnih sredstev, % sofinanciranja, končni znesek projekta nakupa in ureditve)?

Odgovor: Občina Brezovica bo za izvedbo projekta Nakup in ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica na več različni razpisov za sofinanciranje. Manjkajoči del bo zagotovila v proračunu občine Brezovica.

Vprašanje: Kako bi se lahko občina Brezovica v pogodbi z izvajalcem zaščitila, da v primeru nezagotovljenih sredstev ali razloga zakasnele pridobitve gradbenega dovoljenja, ne bi bila izpostavljena tožbam?

Odgovor: Navedeno je urejeno s pogodbo, pred sklenitvijo pogodbe pa bodo morala biti že zagotovljena sredstva oz. odprt ustrezen NRP.

Vprašanje: Kaj so argumenti, da se je občina Brezovica odrekla možnosti izvedbe arhitekturnega natečaja za prenovo in prizidek nove Občinske stavbe?

Odgovor: Občinska uprava bo za prenovo in prizidek nove Občinske stavbe Brezovica uporabila postopke skladno z določili 100. člena ZJN-3, za predmetno investicijo projektni natečaj ni obvezen. Občina je na ta način sama preko izdelave idejnega projekta pri katerem je lahko aktivno sodelovala, prišla do zanjo najugodnejše rešitve. Tudi sicer za tovrstno predelavo objekta menimo, da natečaj in s tem v celoti prepuščena rešitev arhitektu, ne bi bila smotrna.

Vprašanje: Ali so bili načrti in dokumentacija pred objavo razpisa pregledani in potrjeni s strani naročnika?

Odgovor: Naročnik je v skladu z svojimi izkušnjami, vedenjem, pristojnostmi in v duhu dobrega gospodarja pregledal in potrdil razpisno dokumentacijo za ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica.

Vprašanje: Zakaj je bila v javnem naročilu objavljena nepopolna dokumentacija?

Odgovor: Naročnik je naročilo objavil z zadostno dokumentacijo, ki je omogočala oddajo ponudbe. Na zahtevo ponudnikov je naročnik objavil še drugo dokumentacijo oziroma projekte.

Vprašanje: Iz trenutno dostopne PZI dokumentacije izhaja, da je bila ta pripravljena pred samo objavo javnega naročila.

Odgovor: PZI dokumentacije je bila v večjem delu pripravljena pred izvedbo razpisa. Naročnik je manjkajoče dokumentacije, objavil in sorazmerno podaljšal rok za oddajo ponudbe ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica.

Vprašanje: Ali je bil v pripravo PZI dokumentacije vključen kdo izmed ožjih družinskih članov zaposlenih v občinski upravi?

Odgovor: Projekt PZI dokumentacije ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica je pripravilo podjetje Arhia d.o.o.. Predhodno je bilo na Komisiji za preprečevanje korupcije preverjeno ali obstaja glede navedenega kakšno korupcijsko tveganje pri čemer je bil odgovor negativen (ne obstaja).

Vprašanje: Kdo od skrbnikov projekta je potrdil vsebino in količine navedene v razpisni PZI dokumentaciji?

Odgovor: Skrbnik projekta mag. Nataša Smrekar je v imenu Občine Brezovica soglašala z razpisno dokumentacijo za Ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica.

Vprašanje: Zakaj se je občina Brezovica odločila in potrdila izvedbo prizidka z najdražjim konstrukcijskim sistemom na trgu (leseni masivni križno lepljeni elementi z potrebnimi z jeklenimi ojačitvami)

Odgovor: Občinski svet občine Brezovica je na 11. redni seji Občinskega sveta Brezovica dne 13.6. 2024 je sprejel potrdil DIIP Investicijski program in predinvesticijsko zasnovo – nakup in ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica.

Vprašanje: Zakaj se je občina Brezovica odločila in potrdila izvedbo prezračevane fasade iz Alu kompozitnih plošč, ki je med dražjimi fasadnimi sistemi na trgu?

Odgovor: PZI dokumentacija je pripravljena na podlagi DIIPa Ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica.

Vprašanje: Zakaj se je občina Brezovica odločila in potrdila izvedbo Alu oblikovane strešne kritine, ki je med dražjimi strešnimi produkti?

Odgovor: PZI dokumentacijo je pripravljena na podlagi DIIPa Ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica.

Vprašanje: Ali morebitna kandidatura za pridobitev sredstev Ekosklada v višini 20% opravičuje dosti dražjo investicijo?

Odgovor: Občinska uprava bo za prenovo in prizidek nove Občinske stavbe Brezovica uporabila postopke iz 39. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F. Izbran je bil najugodnejši ponudnik.

Vprašanje: Ali je v PZI upoštevana oprema, ali je to dodaten strošek?

Odgovor: V PZI dokumentacij ni upoštevana oprema.

Vprašanje: Ali je v projektu v celoti upoštevana in predvidena uporaba obstoječega pohištva oz. opreme (popis opreme, dimenzije, kosovnica,...)?

Odgovor: Občina Brezovica bo smiselno, funkcionalno in arhitekturno predstavila in uporabila že obstoječo pisarniško opremo.

Vprašanje: Je bil DGD in PZI predstavljen in potrjen na občinskem svetu občine Brezovica kot obljubljeno predhodno?

Odgovor: Občinska uprava je za nakup in ureditev prostorov občinske uprave občine Brezovica pridobila vso formalno – pravno podlago Občinskega sveta Brezovica.

Vprašanje: Je DGD enak IDZ?

Odgovor: Dokumentacija za gradbeno dovoljenje je izdelana na podlagi idejne dokumentacijske zasnove ureditve prostorov občinske uprave občine Brezovica.

Vprašanje: Upošteva PZI tudi zunanjo ureditev in notranjo opremo, ali je to dodaten strošek?

Odgovor: V PZI dokumentacij je upoštevana zunanja ureditev. V PZI dokumentacij ni upoštevana notranja oprema.

Vprašanje: Kako občina Brezovica ocenjuje ekonomičnost PZI ureditve glede na višino sredstev NRP in zakreditiranost občine Brezovica, ki je bila glede na podatke iz leta 2024 16. najbolj zadolžena občina v Sloveniji?

Odgovor: V skladu za 3. členom Odloka o rebalansu proračuna občina Brezovica sprejetem 14. seji Občinskega sveta Brezovica dne 20.2. 2025 Uradni list RS 11/25 je Občina Brezovica zadolžena za 800.000,00 €.

Vprašanje: Ali je delovna skupina za Športni park Brezovica park obravnavala in potrdila oz. podala pozitivno mnenje na pripravljeno osnovne projektne naloge oz. zahteve naročnika (V1.0 /datum junij 2023)?

Odgovor: Delovna skupina za Športni park Brezovica še ni obravnavala končne verzije projektne naloge še le ta še ni končana.

Vprašanje: Zakaj delovna skupina ne obravnava in potrjuje bistvenih vsebin projektne naloge in spremembe ki se dogajajo (širitev parka, spremembe vsebin,...)?

Odgovor: Delovna skupina za Športni park Brezovica je bila do sedaj obveščena o vseh bistvenih vsebinah, ki se dotikajo projektne naloge Športni park Brezovica.

Vprašanje: Vezano na spreminjanje OPPN-BR 23 – del – Brezovica, ali bo Občina naročila izdelavo novelirane oz. dopolnjene projektne naloge za Športni park in je spremembe obravnavala delovna skupina in ali bo spremembe potrjeval občinski svet občine Brezovica?

Odgovor: Občina Brezovica bo ko bo sprejeta sprememba omenjenega OPPN pripravila končno verzijo projektne naloge, ki jo bo dobila v predogled tudi delovna skupina za Športni park Brezovica. Občinski svet Brezovica bo potrjeval vse dokumente, ki jih mora potrjevati skladno z zakonodajo.

Vprašanje: Iz dokumenta Izhodišča za pripravo sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja BR 23 – del – Brezovica, so razvidne bistvene spremembe. Območje parka se širi preko potoka Komarija, zmanjšuje pa se število igrišč odbojke na mivki iz 3 na 2, teniških igrišč iz 3 na 2 (pri obeh potem ni možna organizacija tekmovanj), ukinja se kolesarski poligon (pumptrack), šolski prostor deli park na dva dela, zahodno območje preko potoka brez infrastrukture (sanitarije, nadstrešek, garderobe oz. tuši, itd.);

Odgovor: Občina Brezovica bo ko bo sprejeta sprememba omenjenega OPPN pravila končno verzijo projektne naloge Športni park Brezovica, ki jo bo dobila v predogled tudi delovna skupina za Športni park Brezovica.

Vprašanje: Zakaj se naročajo novi načrti dvorane in vizualizacije (Arhitektonika d.o.o., št. projekta 05/2024, 2024)? Ali ne bo arhitekturna rešitev, zasnova in izgled izbran v sklopu razpisa "Design&Build" in bo izvajalec izbran tudi na podlagi točkovanja vizualne podobe in funkcionalne zasnove objekta in parka?

Odgovor: Nova verzija načrtov dvorane in vizualizacije Omenjeni je del delovnega – promocijskega - protokolarnega gradiva in je namenjen za potrebe podrobnejših opisov in razčiščevanja ter predstavljanja projekta Športni park Brezovica.

Pripravila Občinska uprava Občine Brezovica



Datum: 14.4.2025

Na podlagi 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brezovica Uradni list RS 29/17 vam pošiljamo odgovore na vprašanja:

Vprašanje: Če so bile predhodne navedbe odstopanj težko preverljive s strani Občine, spodaj podajamo zelo enostaven primer, kako so količine črt za označevanje parkirnih mest prekoračene tudi za preko 100%. / Omeniti velja še, da nikjer v projektni dokumentaciji PZI ni navedena oz. označena dolžina črt oz. velikost parkirnih mest (v popisu del navedeno zarisovanje po načrtu), prav tako v načrtu zunanje ureditve manjka označba intervencijske površine za gasilce. / Preveriti velja tudi, ali globina parkirnih mest za invalide ustreza pravilniku. Iz grafičnih podlog, ki so v merilu, se da povzeti okvirne dolžine. Le-te so nestandardne, kljub pomanjkanju prostora za dovozno pot. / Dokument Popis GO del - Občina Brezovica_popravki_27.2.2025.xls Skica in popis mer belih črt za parkirna mesta. Iz preveritve je razvidno, da je v načrtih izrisanih črt v skupni dolžini cca. 170,90 m, medtem ko popis del navaja dolžino 368,00 m.

Odgovor: Vsa načrtovana parkirna mesta in horizontalne črte so v skladu s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opreми na cestah (Uradni list RS, št. 26/24 in 30/24 – popr.) 1. Velikost parkirnih mest za gibalno ovirane osebe: UREDITEV NOVIH PROSTOROV OBČINSKE UPRAVE OBČINE BREZOVICA Velikost parkirnih mest za gibalno ovirane osebe je v skladu s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opreми na cestah. Dimenzije parkirnih mest za gibalno ovirane so povzete po Preglednici 20: 5300 – druge linijske in ploščinske označbe. Parkirna mesta za gibalno ovirane osebe so v tabeli 5330 – označbe za posebne namene, točneje pod šifro 5352. Velikost parkirnih mest je skladno s 5352-1 (5400mm x 6300mm). 2. Izračun horizontalnih črt: UREDITEV NOVIH PROSTOROV OBČINSKE UPRAVE OBČINE BREZOVICA (POPIS: BREZOVICA_POPRAVKI_27.02.2025; POSTAVKA 5.6) PARKIRNA MESTA PRED PLOŠČADJO: $(0,50\text{m} \times 2) + (1,00\text{m} \times 4) + (5,20\text{m} \times 4) = 31,00\text{m}'$ PARKIRNA MESTA VZDOLŽ POŠTNE ULICE: $0,75\text{m} + (0,50\text{m} \times 2) + (1,00\text{m} \times 4) + (2,60\text{m} \times 4) = 16,15\text{m}'$ PARKIRNA MESTA PRI PARKIRNIH MESTIH ZA GIBALNO OVIRANE OSEBE $(0,50\text{m} \times 2) + (1,00\text{m} \times 2) + (5,40\text{m} \times 2) = 13,80\text{m}'$ PARKIRNA MESTA OB PARCELI 372/52 $(0,50\text{m} \times 2) + (1,00\text{m} \times 15) + (5,20\text{m} \times 16) = 99,20\text{m}'$ PARKIRNA MESTA NA SEVERU OB OBSTOJEČEM OBJEKTU $(0,50\text{m} \times 2) + 1,00\text{m} + (2,60\text{m} \times 2) = 7,20\text{m}'$ PARKIRNA MESTA NA SEVERU OB DRŽAVNI CESTI $(0,50\text{m} \times 2) + (1,00\text{m} \times 2) + (2,60\text{m} \times 2) = 8,20\text{m}'$

SKUPNO HORIZONTALNIH ČRT = 175,55m' V tej postavki so zajete tudi preostale horizontalne črte: BELE VZDOLŽNO LOČILNE ČRTE VZDOLŽ PARKIRNIH MEST debeline 10,00cm: $2,65\text{m} + 43,88\text{m} + 4,55\text{m} + 33,35\text{m} + 11,45\text{m} + 2,10\text{m} + 16,65\text{m} + 2,5\text{m} +$

$41,45\text{m} + 2,4\text{m} = 158,98\text{m}'$ Skupni seštevek belih horizontalnih črt: $175,55\text{m}' + 158,98\text{m}' = 334,53\text{m}'$ DODANIH 10% ZARADI POGODBE NA KLJUČ: $334,53\text{m}' + 10\% = 367,98\text{m}'$ ZAJETA KOLIČINA V POPISU JE $368\text{m}'$, kar je 0,0054% manj od dejanskega izračuna.

Vprašanje: 1. Zanima nas, ali je Občina predhodno že kakorkoli ukrepala v zvezi z našim dopisom 19.2.2025, in če ja, kako je postopala?

Odgovor: Občina Brezovica je s pripravo prvega sklopa odgovorov na vprašanja ustrezno obvestila vse odgovorne.

Vprašanje: Prosim pojasnite, kakšen je predviden protokol podpisa pogodbe z eventuelno izbranim izvajalcem, glede na to da projekt še nima pravnomočnega gradbenega dovoljenja, osnutek pogodbe v razpisu pa navaja, da je obseg pogodbenih del je opredeljen v projektu DGD 24/24, projektanta ARHIA BIRO, projektiranje, d.o.o, ki pa ni bil dan potencialnim izvajalcem v vpogled, kljub pozivom v sklopu vprašanj ponudnikov.

Odgovor: S pogodbo je določeno: Izvajalec bo pričel z deli po pridobitvi gradbenega dovoljenja, predvidoma v mesecu maju 2025. Izvajalec lahko pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja izvaja pripravljalna dela za katera gradbeno dovoljenje ni potrebno. Izvajalec bo uveden v delo predvidoma v roku 15 dni po podpisu pogodbe. Izvajalec je razpolagal s PZI projektno dokumentacijo in popisi, kar vse je relevantno za oddajo ponudbe.

V primeru, da naročnik ne pridobi pravnomočnega gradbenega dovoljenja do dne 15.9.2025 se šteje, da je ta pogodba razdrta. V tem primeru nobena stranka drugi ne dolguje ničesar in se stranki s podpisom te pogodbe odpovedujete vsakršnemu zahtevku iz naslova sklenjene pogodbe.

Vprašanje: Kakšen je status pridobivanja gradbenega dovoljenja tega projekta?

Občina Brezovica je vložila dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja za Prenovo in prizidek nove Občinske stavbe.

Vprašanje: Ali je Občina začela z aktivnostmi za pripravo odloka o Oglaševanju? Kdaj se lahko pričakuje obravnavo gradiva na odborih in na Občinski seji?

Odgovor: Občina Brezovica ima sprejet Odlok o oglaševanju v Občini Brezovica Uradni list RS 66/13. Občina Brezovica končuje pripravo dopolnilnih aktov za podrobnejšo ureditev področja oglaševanja.

Pripravila Občinska uprava Občine Brezovica