



Številka: 01102-1/2020-15

Brezovica, 02.06. 2022

## ZAPISNIK

### 13. redne seje Sveta za vzgojo in preventivo v cestnem prometu, ki je bila v torek, 5.4.2022 ob 14.30 uri, v prostorih Občine Brezovica.

Prisotni člani (8/8): Plešnar Pirc Marjana, Brajer Renata, Kermavner Tomaž, Knap Stanislav (delno), Krompič Gorazd, Peklaj Tanja, Reiter Otmar, Suhadolnik Kaja Natalija.

Odsotni člani - opravičeno (0/8): /

Dodatno vabljeni predstavniki občine – odsotni (1/1): Marko Čuden.

#### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
3. Pregled in potrditev zapisnika prejšnje redne seje (12.redne);
4. Program aktivnosti (JAVP):
  - Nacionalna preventiva akcija Varno z motorjem (zoom dogodek, webinar, 7.3.+14.3.)
  - Pasavček in Nacionalna preventiva akcija Varnostni pas (4.-10.4.),
  - Varno kolo in izvajanje kolesarskih izpitov (v maju ?),
  - Projekt »SOŽITJE ZA VEČJO VARNOST V CESTNEM PROMETU«
  - Vabilo na spletno delavnico, posvet - uporaba spletnega PORTALA SPV (zoom, 13.4.)
  - Izvajanje aktivnosti po nacionalnem programu,
5. Program aktivnosti SPVCP:
  - Letno poročilo o opravljenih aktivnostih ZŠAM za SPV, v 2021 - v *seznanitev*
  - Letno poročilo o delu in aktivnostih SPV v 2021, *poročila M.Plešnar*
  - Izvajanje aktivnosti po programu (glede na stanje Covid-19),
6. Osnutek Programa dela in aktivnosti za 2022 s fin. ovrednotenjem,
7. Obravnava prejetih pobud:
  - pobuda krajana S.K., za merjenje hitrosti Podpeč (mimo Grebenca), + ODG. PP.,
  - pobuda krajana K.Š.K. (ponovno) cesta pri OŠ Preserje + ODG. kom., v *seznanitev*
  - IPOP/MZ – program Aktivno v šolo »Pešbus in Bicivlak« (in srečanje 7.4.),
  - prejeta pošta: ponudba IV Založba doo, za preventivno publikacijo Varnost na spletu.
8. Razno.

Sejo sveta je vodila predsednica ga. Marjana Plešnar Pirc.

#### AD/1 – Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma se ugotovi, da je seja sklepčna (prisotnih članov 7/8), na polovici se pridruži še en član 8/8. Priloga temu zapisniku je lista prisotnosti.

#### AD/2 – Potrditev predlaganega dnevnega reda

Predlagani dnevni red se prebere in soglasno potrdi.

Ob začetku predsednica še posebej pozdravi **ново članico** v odboru, go. Suhadolnik, ki je zamenjala dosedanjega predstavnika MIRED, g. Stepančiča. Predstavnico se naproša za strokovno delo v okviru svojih pristojnosti ter kar največjega sodelovanja s Policijo ter člani odbora, kot se je to izvajalo do sedaj s strani MIRED. Pričakovanja o sodelovanju so visoka.

#### **AD/3 – Pregled in potrditev zapisnika prejšnje redne seje (12.redne);**

Zapisnik prejšnje seje so člani prejeli skupaj z vabilom in so z njegovo vsebino seznanjeni. Člani na zapisnik ne podajo nobenih opomb in se strinjajo, da se zapisnik soglasno potrdi.

#### **AD/4 – Program aktivnosti (JAVP):**

- *Nacionalna preventiva akcija Varno z motorjem (zoom dogodek, webinar, 7.3.+14.3.)*
- *Pasavček in Nacionalna preventiva akcija Varnostni pas (4.-10.4.),*
- *Varno kolo in izvajanje kolesarskih izpitov (v maju ?),*
- *Projekt »Sožitje za večjo varnost v cestnem prometu«*
- *Vabilo na spletno delavnico, posvet - uporaba spletnega PORTALA SPV (zoom, 13.4.)*
- *Izvajanje aktivnosti po nacionalnem programu,*

- Teme so na kratko obravnavane, aktivnosti se izvajajo po že predvidenem programu.
- O kolesarskih izpitih za OŠ Brezovica ga. Brajer pove, da je bil plan končati jih v maju, saj jih do sedaj še niso. Za OŠ Preserje ga. Plešnar pove, da so v planu še nabave novih koles (iz šolskega sklada), kar bo zadoščalo skupaj za cca 45 otrok. Za primerjavo, na OŠ Brezovica jih je že cca 100, a tudi to ne pomaga dosti, veliko jih mora imeti svoje.
- Za projekt »Sožitje« ni izražene potrebe. V kolikor bo, je občinska dvorana na voljo.
- Za spletno delavnico »Portala AVP« je izražena pobuda da bi se lahko udeležil g. Kermavner. Se je pa tudi že prijavila članica, ga. Suhadolnik, da spozna njegovo uporabnost in funkcionalnost, in o tem lahko poroča na naslednji seji.

#### **AD/5 – Program aktivnosti SPVCP:**

- *Letno poročilo o opravljenih aktivnostih ZŠAM za SPV, v 2021 - v seznanitev*
- *Letno poročilo o delu in aktivnostih SPV v 2021, poroča M.Plešnar*
- *Izvajanje aktivnosti po programu (glede na stanje Covid-19),*

V seznanitev: posredovana so bila **letna poročila** o delu za 2021 (tako naloge SPV, kot zadolžitve društva ZŠAM), na katera ni pripomb. Člani so seznanjeni z izvedbami nalog, ki so potekali po zastavljenem letnem programu, skladno s finančnimi okviri, a v mejah zmožnega in okrnjeni izvedbi nekaterih nalog.

Funkcioniralo se je po pričakovanjih, glede na posledice Covid razmer, katerih posledice v programih so še vedno vidne in z zamikom. Osredotočenost je bila najbolj na kolesarske izpite in varnost v prometu.

Poročila so za arhiv, besedila bodo dodana še na portal AVP, zaradi letnega pregleda.

#### **AD/6 – Osnutek Programa dela in aktivnosti za 2022 s fin. ovrednotenjem;**

Člani so z gradivom prejeli OSNUTEK plana dela za leto 2022, skupaj z okvirno finančno konstrukcijo, ki je v osnovi enaka preteklemu. Glede na pretekle izkušnje program zajema stalne aktivnosti (Varnostni pas, Motoristi, Ceste – vse delno s Policijo; Žel.prehodi, Kolesarski izpiti, 1.šolski dan – vse delno z ZŠAM: Viden-Previden, Pasavček, Varno kolo – vse v teku šolskih programov).

Iz programa se večje prireditve spustijo (Spominsko obeležje), tudi programa za Trajnostno mobilnost se verjetno ne bo izvajalo. V sodelovanju pa ostane dejavnost z SGB doo. Načrti so

bili v pregledu tudi v tekočem letu, osebno po posvetu z njimi je bilo vse še 1x pregledano, kasneje tudi še na terenu s pregledom točk (in tudi vrednost pogodbe je ok).

Glede novih programov predsednica predlaga prometne delavnice (za OŠ Preserje), da se upelje tudi 2 novi mentorici.

Člani na program dela za leto 2022 nimajo dodatnih pripomb in ga soglasno potrdijo.

Za tekmovanja Kaj veš o prometu se oglasi ZŠAM-Kermavner, ki pove, da dobivajo povabila od AVP preko njihove Zveze, a so težko izvedljiva in težje pridobijo materiale. AVP namreč programe in naloge le razpiše, ne spišejo pa ničesar v dopolnilo; kdo in kaj izvaja, kje in kako se izvajajo..., skratka povsem brez navodil. Iz tega, iz korespondenc ter iz slišane, je zaslediti, da je iz Javne agencije za varnost prometa odšel ves strokoven kader, kar se močno odraža. Prej so se lahko o vseh akcijah pogovorili, se sestali in obdelali predloge, sedaj tega ni in gre vse po svoje, tudi člani sami nimajo več besede pri sodelovanju.

#### **AD/7 – Obravnava prejetih pobud:**

- *pobuda krajana S.K., za merjenje hitrosti Podpeč (mimo Grebenca), + ODG. PP.,*
- *pobuda krajana K.Š.K. (ponovno) cesta pri OŠ Preserje + ODG. kom., v seznanitev*
- *IPoP/MZ – program Aktivno v šolo »Pešbus in Bicivlak« (in srečanje 7.4.),*
- *prejeta pošta: ponudba IV Založba doo, za preventivno publikacijo Varnost na spletu.*

Tematike je SPV obravnaval z diskusijo in se v zadevah seznanil. Nekatere pobude so posredovane zgolj v seznanitev, saj se običajno vežejo na področje komunalnih ureditev:

- a) Za prvo pobudo »mimo Grebenca« se oglasi Policija-Reiter, ki potrdi, da se bo izvajalo meritve, za kar imajo soglasje. Lahko pa se kdaj uporabi tudi stacionarni radar. Po izvedbi meritev se pričakuje kratka analiza, ko bodo rezultati na voljo.
- b) Za drugo pobudo gre zgolj v seznanitev. Pobudnici je bil že bil podan odgovor direktno s strani komunale.
- c) Ponudba IV Založba – predlog ni sprejet.
- d) Na pobudo IPoP se poziva člani k udeležbi na srečanju, v kolikor je komu interes.

Za aktivnosti »Pešbus in Bicivlak«, so se predstavitve udeležile iz OŠ Preserje (Plešnar) in iz OŠ Brezovica (Saša, Diana in Renata), ki so povedale, da je to za njih težje izvedljivo v praksi: čakati otroke ob točno določeni uri, jih pospremiti, najti dodatne ljudi za to, kje bi bila začetna točka (?Mercator). Tudi za OŠ Preserje to odpade, saj so skoraj vsi vozači.

Suhadolnikova pove, da drugod so potrebe po tem, npr. v Žireh pa to dobro funkcionira, a kjer pa je nasploh manj otrok, in večina že pride peš ali s kolesom. Tam je tudi več točk, in verjetno tudi več prostovoljcev + 2 redarja.

PP-Reiter predlaga, o čemer je že govoril tudi z ravnateljico OŠBR., da se še naprej vzpodbuja v šoli, da se hodi v šolo peš (lahko tudi čez nagradno igro ali tekmovanje). Renata pa ob tem doda, da je otroke težko stalno motivirati, npr. čez projekt trajnostne mobilnosti je bilo še nekaj efekta, kasneje pa je učinek že spet padel. Npr. tudi v Log-Dragomerju, kjer so strnjena naselja, tega ne morejo izvajati v praksi. ZŠAM-Tomo je mnenja, da »vse skrbi« staršev sedaj prelagajo na OŠ in druge institucije, namesto da bi kar je odgovornosti na njih, to tudi v svoji meri prevzemali, manjka pa tudi splošne vzgoje. Poznamo že vsi situacije, da se iščejo le še pravice, ko in če nečesa »ni«.

#### **AD/8 – Razno:**

- a) K pobudam poda svojo tudi predsednica, za primer Požarnic – izvoza iz Požarnic na Podpeško, in kjer je na levo prehod za pešce ter 2 AP. Če je tam močno sonce na zahod je potem zelo slaba vidljivost, oziroma ta jemlje pozornost. Tam je tako že bil povežen

pes, kar je lahko usodno tudi še za koga. Iz zapisnikov PP je bilo ugotovljeno, da je to nevaren prehod (že drugič), ko je tudi neka ženska skoraj povozila osebo, in to na prehodu DC.

Reiter odgovori, da je verjetno, ne ve pa točno, da je lahko po Pravilniku o prometni signalizaciji to zatečeno stanje, saj je takih križišč drugod še nešteto. Če bi se cesta rekonstruirala bi morali slediti ukrepi po novih merilih. Obnašajmo se tako, kakršna je trenutna prometna signalizacija in bodimo pazljivi.

K pobudi Plešnarjeva poda predlog, če je morda varianta, da se obstoječi prehod ukine in premakne nižje, ter premakne pločnik (mimo Erbežnika). Odgovori Knap-občina in sicer, da je bila to prej občinska, sedaj pa je cesta državna (Podpeška). Preko preteklih pobud so prišli do prehodov na nekaterih mestih, kar je bilo za takrat še uredno, sedaj pa to morda res ni več primerno stanje ali ne ustreza zakonodaji. K spremembam bi morali pristopiti celovito, projektno, smiselno! (npr. če bi se šlo v širitev, novo umestitev, spremembo sinalizacije..).

Možnost je, da Občina (komunala) poda predlog na DRSC, ki bo verjetno res ugotovila, da stanje pri Erbežniku ni ustrezno, saj je križišče/prehod preblizu obeh AP.

Predlog člani SPV podprejo z mnenjem, da se Občina poveže z Direkcijo, ter poda predlog, da se prehod premakne od obeh postajališč, ter preuči celovite možnosti za preuredite in dodatno, trajnejšo umestitev pločnika.

- b) Ga. Brajer povpraša o izvedbi izrisa črt na Šolski ulici. Ker je Šolska občinska cesta je akcijo izvedel JKP po urgenci Občine-komunala, ter v dogovoru z županom.
- c) Ga. Brajer povpraša še, ali se lahko kaznuje nekoga, ki krši dostop, npr. ko prevozi opozorilno tablo »samo za zaposlene«, oziroma zapornico. PP-Reiter ob tem odgovarja, da kjer gre za privatno zemljišče (kar šolsko območje tudi je), in ne gre za javno površino, ne morejo ukrepati. Tudi v primeru, da se na tej dovozni cesti, ki je v šolskem okolju (je lastniško), zgodi prometna nesreča, je to stvar OŠ, in si režim sami urejate. Policija lahko ukrepa le do krožišča. Kaznovati torej ne morejo nikogar, lahko pa se preuredi režim drugače, po svojih zahtevah (tudi za zapornico opozarjajo že 3 leta, da naj gre v popravilo).

Tudi ga. Peklaj ob tem primeru doda, da je tudi v okolju Vrtca tako, in da table nikakor ne zadostujejo. Zadostuje le ključ in fizična zapora ali ovira, saj drugače res ne gre.

za SPVCP zapisala:  
Režek Nataša



Predsednica SPVCP Brezovica,  
Marjana Plešnar Pirc, l.r.