



Z A P I S N I K

17. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v sredo, 15. decembra 2021, ob 19. uri, v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Liljana Bošnjak | 9. Eva Plešnar |
| 2. Marko Čuden | 10. Polonca Raušl |
| 3. Breda Jesenko | 11. Miran Repar |
| 4. Gorazd Kovačič | 12. Primož Rihtar |
| 5. Mateja Lekan-Štrukelj | 13. Jernej Rogelj |
| 6. Janez Marinčič | 14. Miha Rus |
| 7. Saša Oblak | 15. Mateja Šuštaršič |
| 8. Aleš Ogrič | 16. Klemen Zaletel |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Eva Povirk – Barjanski list
3. Predstavniki občinske uprave:
 - Ivanka Stražišar – direktor občinske uprave
 - Urban Acman – družbene dejavnosti
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Seja je sklepčna, manjkata Milan Hosta in Patricija Kozin, Miha Rus se bo seji pridružil z manjšo zamudo.

AD 2

Potrditev zapisnika 16. redne seje

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe na zapisnika. Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje:

SKLEP 120:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 16. redne seje z dne 18.11.2021.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal dnevni red:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 16. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Predlog Proračuna Občine Brezovica za leto 2022;
6. Predlog Proračuna Občine Brezovica za leto 2023;
7. Sklep o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za EUP PR_11;
8. Dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN 1 – besedilni del in Okoljsko poročilo – gradivo za prvo obravnavo;
9. Letni program športa v občini Brezovica za leto 2022;
10. Letni program kulture v občini Brezovica za leto 2022;
11. Soglasje k ceni pomoči na domu za leto 2022;
12. Sklep o mreži javne lekarniške dejavnosti na primarni ravni na območju Občine Brezovica;
13. Sklep o financiranju političnih strank za leto 2022.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Zaradi rekonstrukcije ceste skozi Črno vas je pri nas prometna zagata v zadnjih časih še večja. Tudi cesta Na postajo je omejeno uporabna zaradi obnove železniške proge. Jutranja in popoldanska konica je še izdatnejša, kot je bila. Postopki glede avtocestnega izvoza napredujejo, napovedi so, da naj bi v pričetku naslednjega leta bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje. Nato se bodo pričeli razpisni postopki. Investicijski program, ki je osnova za uvrstitev projekta v NRP in proračun ministrstva, je že skoraj pripravljen. Ko bo končan, bodo na ministrstvu projekt uvrstili v proračun, tako bo projekt tudi finančno pokrit. Nato nas čaka še podpis sofinancerske pogodbe med nami, Občino Log – Dragomer, DARS-om in Direkcijo za ceste RS. Obveznosti z naše strani bodo približno nekaj manj kot milijon evrov. Celoten projekt bo po novih izračunih stal kar krepko čez 30 milijonov evrov. S predstavniki Slovenskih železnic so opravili kar nekaj sestankov na različne teme. Najbolj ključno je, kako nadaljevati rekonstrukcijo železnice od Brezovice do Preserja. Ključnega pomena je pridobitev zemljišča za izgradnjo podvoza v Vnanjih Goricah, sicer rekonstrukcija nima pravega smisla oziroma je neizvedljiva, kot je planirano. SŽ so v stiku z lastniki parcel, izdatno bo poseženo predvsem enemu lastniku. Pogajanja potekajo, upamo, da bodo prišla uspešno do konca, saj je to potrebno, da se lahko odpravi železniški prehod in izvede nagib

železniške proge. Z nikogaršnje strani ni bilo slišati pesimizma, ocenjujejo da bodo šle stvari normalno naprej. Neko obdobje so celo razmišljali, da bi odsek od Brezovice do Preserja izpustili in se najprej lotili odseka od Preserja do Borovnice, kjer ni takih težav. Odločili so se, da bodo vztrajali pri načrtovanem. Del od Brezovice do Notranjih Goric bodo začasno izpustili, ko bodo pridobljena zemljišča pa bodo rekonstruirali tudi vmesni del. Novosti so tudi kar zadeva trgovine Mercator. Investitorji so pridobili vsa potrebna mnenja in soglasja. V pripravi je gradbeno dovoljenje, ki naj bi bilo izdano okoli 15.1., najkasneje pa do konca januarja. To pomeni, da naj bi spomladi pričeli z investicijo. Veseli tudi razpis za izgradnjo kanalizacije na Brezovici, ki je končan. Prijavil se je zgolj en izvajalec, tudi strahovi glede številke so bili neupravičeni. Dokumentacija je še v pregledovanju, vendar kaže, da bomo prišli skozi celo pod razpisano vrednostjo. Zaradi razmer na gradbenem trgu smo se bali, da bodo številke bistveno drugačne. Kar zadeva naše finančne konstrukcije je to odlično. Poteka tudi postopek pregleda dokumentacije za nadzor, ki pa bo prišel na vrsto malo kasneje, po zaključku postopka za izbiro izvajalca. Tudi tam je bila samo ena prijava na razpis, tako da praktično izvajalca nadzora imamo. Tudi v tem primeru smo le malenkost nad razpisano vrednostjo. Sama gradnja brez DDV bo stala okoli 9 milijonov evrov. Poleg tega bomo vgrajevali in obnavljali tudi vso ostalo infrastrukturo. Tukaj so nam izdatno na pomoč priskočili na LUR-u, ki so pripomogli k pridobitvi dodatnih evropskih sredstev in tudi s strani Javnega holdinga Ljubljana, kjer so nam za prihodnji dve leti namenili dvakrat po dva milijona evrov. Celotni znesek, ki ga bomo drugo leto prejeli s strani JHL bo na nivoju 4,3 milijona evrov. Podoben znesek bo tudi v letu 2023. Del je namenjen direktno za gradnjo kanalizacije, vključena pa je tudi obnova vodovoda in izgradnja plinovoda. Jutri imamo še sestanek s Telekomom in bomo pregledali trase, kjer bi vključili tudi njih.

Marko Čuden – podžupan

Zima se je pričela, nekje je padlo manj, drugje več snega. Kar se tiče investicij, so v veliki meri končane, razen izgradnje pločnika proti Jezeru, kjer se ureja tudi vodovod. Ta investicija bo končana drugo leto do junija. Oddali so prijavo za sofinanciranje izgradnje kanalizacije v Goričici. To je omenil že zadnjič, da se je pojavila možnost izgradnje kanalizacije za naselja manjša od 2.000 p. e. To je bila pred prijavo, več bo znano januarja prihodnje leto, nato bo sledil izbor do konca nekje aprila ali maja. Imeli smo sestanek z Elektrom, kar nas je presenetilo, saj smo si z Elektrom pri prejšnjih večjih projektih bili zelo na daleč. Sedaj so se vključili, že prej smo jih poslali podlage kje bomo delali. Prišli so že s predlogom, kje bi oni obnavljali svoje trase. Kjer bomo delali so tudi oni našli svoje interese in se bodo pridružili investiciji. Pogovarjali smo se tudi o perečem problemu Notranjih Goric, vod ob vznožju Plešivice je bil že večkrat poškodovan, še posebej pa ob žledu. Naselje je bilo večkrat brez elektrike, tudi ob vetrolomih. Zato se je pristopilo k načrtovanju prestavitve te trase v zemljo. Pripravlja se gradnja večjega kompleksa na Jezeru, investitorji so se dogovorili z Elektrom, da bodo pri izgradnji pločnika pristopili z vgradnjo novega elektro voda in izgradnjo novega transformatorja na Kamnitki. Zagotovljen bo boljši odvzem električne energije, ker sedaj so že sedaj na meji s kapacitetami. Ob večjem številu novih hiš, ki se ogrevajo s toplotnimi črpalkami to pomeni veliko obremenitev. Zato bodo uredili novo transformatorsko postajo in napeljavo.

Metod Ropret – župan

To ne gre za naselje, ki je predvideno za vrtcem ampak čisto na drugem koncu – naprej od gasilskega doma na Jezeru, za hišami ob cesti proti Igu. Novozgrajenih bo 8 objektov. Za večji projekt za vrtcem za enkrat še ni nič. Investitorji menda neke želje in ambicije imajo, pošiljajo tudi dopise, se želijo sestajati in pogajati. Koliko je vse resno, bomo videli v nadaljevanju. S področja družbenih dejavnosti je zelo pomembna novica, da nam je uspelo

razširiti programe naših zdravnikov. Trije naši splošni zdravniki so pridobili po 0,2 dodatnega programa. Prav tako smo 0,2 pridobili za program na Rakitni. Sedaj, ko postaja nov trgovski objekt resničnost, je bila ves čas želja investitorja in Mercatorja, da bi v novem objektu odprli tudi lekarno. To območje jo potrebuje, lekarna v Vnanjih Goricah težko zadosti vsem potrebam. Smo na dobri poti, en del tega bomo danes na seji tudi obravnavali. Jasno je bila izražena želja Lekarn Ljubljana, da vstopijo v nov objekt – urejena bo podružnica, osnovne enote ne moremo več odpreti zaradi bližine. V novem objektu je za lekarno rezerviranih 150 kvadratnih metrov površin. V novem objektu v pritličju bo poleg trgovine in lekarne še bife, avto dejavnost, v zgornjem nadstropju pa bo bolj storitvena dejavnost. Na pobudo vas svetnikov smo se ponovno lotili dejavnosti Božička, aktivnosti so bil lepo izpeljane. V vrtcih bodo z razdeljevanjem pričeli naslednji teden, pri nas na občini pa smo že pričeli.

Klemen Zaletel – svetnik

Kakšen je bil odziv na članek v Barjanskem listu v zvezi z najranljivejšimi skupinami? Članek bi lahko bolj pozival ljudi, da naj se obrnejo na njih. Predvideva, da je bil njihov predlog odloka zavržen, ne ve kako je bilo na odboru, zapisnika še ni. So se pa tudi ostale občine začele ukvarjati s temi problemi, ena večjih Maribor. Vprašanje, kdaj bo vlada dala te energetske bone. Verjetno se čaka kot predvolilni bombonček v marcu, ko bo že skoraj zime konec.

Metod Ropret – župan

Smo odreagirali, obvestili smo ljudi, da ta pomoč obstaja. V drugem delu smo podvojili postavko za izplačevanje tovrstnih pomoči v proračunu. Če bo sredstev zmanjkalo, jih bomo med letom še dodali.

Breda Jesenko – svetnica

Ko bodo ljudje dobili položnice, takrat se bo pokazalo. Za zdaj se še ni. Povečalo pa se je povpraševanje po paketih.

Metod Ropret – župan

Pripravljeni moramo biti na bolj izdatno ukrepanje, če se bo pokazalo, da je stiska res tako velika.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ima vprašanje za urbanista, ali je možno na območju z oznako SP – se pravi za počitniške hiše, graditi glamping naselje – male lesene hišice v obliki šotorov velike nekaj kvadratnih metrov, poleg pa še skupini servisni objekt? Je taka dejavnost dopustna ali ni dopustna? Na Rakitni se je pojavila pobuda, na zemljišču velikem 4.000 kvadratnih metrov bi sredi počitniškega naselja gradili kamp. Stanovalci so se organizirali, imeli so krizni sestanek. Zanima ga, kaj pravno izhaja iz OPN-ja? Ali take dejavnosti so umestljive na področje počitniških hiš ali kako drugo območje? Ko bo odjuga, prosi da se odpelje mulj iz parkirišča ob jezeru. Ko je inverzija in lepo vreme na Rakitni, je strahovit naval avtomobilov. Sedaj imajo četrtno parkirišča zasedeno že par mesecev z muljem. Sedaj, ko je s kanalizacijo finančno pokrita še zadnja večja aglomeracija v občini in bo v naslednjih letih kanalizacija tudi zgrajena, hkrati pa se odpirajo opcije tudi za ostala naselja, so bili Rakičani razočarani z informacijo, da se sedaj dokumentacija pripravlja za vsa naselja prej. Odsotnost kanalizacije na Rakitni je velik problem, zlasti tam, kjer so bili zgrajeni vikendi, ki se jih bo uporabljalo občasno, gradnja je bila improvizirana in greznice majhne. Računali so, da se bo vsebina od vikendov čez čas odtekla. Potem so ti vikendi postali stalno naseljeni, se je to pokazalo kot problem. Tudi izgradnja hišnih čistilnih naprav do ureditve kanalizacije ne rešuje problema,

ker ti ljudje nimajo dogovorov in možnosti prek sosednjih zemljišč speljati nekih odtokov. To je velik problem na območju z vikend objekti pa tudi klasičnih stanovanjskih hiš. Situacija vodi med številne spore med sosedi, drug drugega prijavljajo inšpekciji. Inšpekcija izda globe in prizna, da problem ni rešljiv, dokler občina ne bo opravila svoje naloge. Zadnja informacija je bila, da bodo prišli na vrsto tja proti letu 2030. Apelira, da se poizkusi te postopke pospešiti.

Marko Čuden – podžupan

Za mulj so se že pogovarjali, želja je bila, da bi mulj pomrznil. Bo odreagiralo in naročil, da se čim prej odpelje. Sam je rekel, da bo glede na zmožnosti občina Brezovica v celoti pokrita s kanalizacijo do leta 2030. V naslednjih dveh letih se bo zgradila ta aglomeracija do konca, ki je nad 2.000 p. e. V tem času bomo pridobili vsa gradbena dovoljenja tudi za Rakitno. Potem se bo začela graditi kanalizacija tudi na Rakitni, ne v celoti, ampak po delih in se bo tudi zgradila.

Metod Ropret – župan

Prava naklonjenost projektu se bo pokazala, ko bomo prišli po služnosti. Boji se, da se nam bo na Rakitni zelo zapletlo. Vse ceste so privatne, to bo razkrilo tudi vse črnograditelje, to bo naslednja faza nejevolje. Zadeva je zahtevna, sploh kar zadeva vikend naselja. Vse ostalo pričakuje, da bomo relativno enostavno rešili, ker to niso neki dragi projekti. To bo izziv tudi za krajevno skupnost.

Gorazd Kovačič – svetnik

Zaveda se, da bodo mogoče nekatere ulice v prvem krogu izvisele, ker se ljudje med sabo ne bodo mogli dogovoriti. Kar velik del Rakitne pa se bo dalo dosti elegantno pokriti s služnostnimi pogodbami. Ko se bo začela akcija, bo tudi pritisk na trmaste lastnike verjetno svoje naredil in računa, da bomo s skupnimi močmi večino zadev rešili.

Metod Ropret – župan

Mogoče bi bilo dobro krajane Rakitne obvestiti v katerem od pisanj v Barjanskem listu, da tisti, ki se zavedajo, da nimajo legalnih gradenj, počasi začnejo s postopki. Tudi če gre vse relativno gladko, lahko to traja eno leto, če ne pa lahko tudi 2 ali 3 leta. Vsak svoje moramo narediti in mi bomo.

Peter Lovšin – urbanist

Glede na OPN je na Rakitni dovoljena gradnja šifra 11 100 enostanovanjska stavba. Po uredbi o razvrščanju objektov so stavbe za kratkotrajno nastanitev 12 111. Se pravi, da gradnja glampingov ni možna.

Metod Ropret – župan

Razen za posebna območja, ki pa bi morala biti z nekim posebnim prostorskim aktom določena.

Peter Lovšin – urbanist

Če gradim in je to enostanovanjska stavba, je to dovoljeno. Če gradim in oddajam za kratkotrajno nastanitev, je to hotelska oziroma turistična dejavnost, potem je to že šifra 12 111. Ni dovoljeno graditi niti na območju SP niti SKS. Je pa to dovoljeno na Rakitni na območju BT – kjer je hotel. Če se gradi tam okoli pa ni težav.

Metod Ropret – župan

Tudi to smo že zaščitili par let nazaj in naj se ne bi več to gradilo.

Peter Lovšin – urbanist

Ve, da letijo puščice iz ene in druge strani, predviden sestanek je po 15.1. na občini. Enkrat so bili na sestanku investitorji, ki so predstavili tri enostanovanjske stavbe s tremi pomožnimi objekti. Nekdo, ki tam živi mu je povedal nekaj drugega, za enkrat ima samo toliko informacij. Ni pa videl načrta, da bi videl, kaj to pomeni za naprej. Z vsemi je dvosmerna komunikacija, ničesar se ne bi šli pod mizo.

Gorazd Kovačič – svetnik

V nedeljo so imeli sestanek in je bilo govora, da naj bi že bila izrisana idejna zasnova za 18 glamping hišic in tri servisne objekte. Zadeva naj bi bila tudi v usklajevanju z JKP kot upravljavcem lokalnih cest, glede tega kako umestiti 18 parkirnih mest. Nekaj naj bi se dogajalo, dogovori že potekajo. Vendar če je v osnovi v OPN-ju, da take dejavnosti tam sploh ne moreš postaviti, ne ve, kako se lahko sploh pogovarjajo na operativni ravni. Zakaj občina investitorjem ni že takoj povedala, da tega tukaj ne more biti?

Peter Lovšin – urbanist

Občina lahko odgovore na podlagi neke uradne vloge. Če se samo nekaj govori in to ni na papirju je zelo težko podajati neke relevantne informacije.

Metod Ropret – župan

Sam mora reči, da za to prvič sliši. Slišal je že za nekatere druge pobude na Rakitni.

Marko Čuden – podžupan

Ve samo, da so poizvedovali na tem delu. 14 dni nazaj je tam tudi kolesaril in opazil, da so objekti zakoličeni. Da bi uradno kaj dobili na občino, pa ne ve.

* Seji se je pridružil Miha Rus.

Gorazd Kovačič – svetnik

KS je pred časom dala pobudo, da se v enem delu spremeni grafična priloga OPN-ja – in sicer tako, da bi v bližini rastlinske čistilne naprave omogočili zemljišče, kamor bi umestili skupni ekološki otok. S tem bi sanirali ekološko katastrofo ob državni cesti. Zanima ga, kako daleč je zadeva s soglasji?

Peter Lovšin – urbanist

Manjkata jim dve mnenji in sicer vloge so bile dane konec aprila, Direkcija za vode in Ministrstvo za kulturo do današnjega dneva nista odgovorili. Občina je poslala že drugo urgenco na Direkcijo za vode in na Ministrstvo za kulturo. Danes je videl odziv ministrstva, da bodo pripravili odgovor do 24.12. Direkcija za vode je že pred časom odgovorila, da bomo prejeli mnenje do 15.12. – to je danes in mnenja še ni. Zamuda je že krepka.

Metod Ropret – župan

Verjame, da če smo že tako daleč in imamo take informacije, da bomo tudi to zaprli.

AD 5

Predlog Proračuna Občine Brezovica za leto 2022

Metod Ropret – župan

Skupaj lahko obravnavamo predloga za leto 2022 in 2023. 15 dnevni rok je za nami in večjih pripomb ni bilo. O povečanju postavke za pomoč najranljivejšim skupinam je že govoril.

Gorazd Kovačič – svetnik

Odbor za finance je pregledal oba predloga proračunov. Pred tem so ju pregledali tudi ostali odbori, ki so se bolj ukvarjali s posameznimi vsebinskimi področji. Na ostalih odborih ni bilo večjih pripomb. Na Finančnem odboru je bilo še nekaj vprašanj in kakšen manjši redakcijski popravek. Ugotovili so, da sta oba Odloka o proračunu korektno pripravljena, vsi so sami lahko videli, da se večina vrti okrog gradnje kanalizacije na Brezovici in nekaj drugih projektov, ki pa so mnogo manjši. Kaj bodo prinesla gospodarska gibanja in presenečenja na terenu, bomo videli. Je pa sprejemanje rebalansov vsakoletna praksa. Bistveno je, da ne pride do zastoja izvajanja proračuna, ko bodo volitve in nekaj mesečno zatišje med zaključkom dela te sestave in konstituiranjem nove sestave Občinskega sveta in odborov.

Metod Ropret – župan

Sprejeta proračuna nam dajeta tudi osnovo za podpis pogodbe za izgradnjo kanalizacije, brez tega pogodbe ni mogoče podpisati.

Klemen Zaletel – svetnik

Zanima ga, kaj je to večnamenski objekt Preserje, v dveh letih je namenjenih okoli 220.000 evrov? V letu 2023 si bi želel več namenjenih sredstev za športno dvorano.

Metod Ropret – župan

To je objekt v katerem je vrtec v Preserju, v prvem delu smo ga sanirali samo v delu, kjer domuje vrtec. Pustili smo še del, kjer je športna dvorana, izredno problematična je streha. Treba je tudi urediti in dograditi nove sanitarije. Objekt je v naši lasti, urejal se bo objekt, okolica za enkrat ne. Okolica se bo urejala v sklopu graditve gasilskega doma. Za dvorano si bi vsi želeli več sredstev, za enkrat je samo za dokumentacijo. Spremljamo, kam bi bilo mogoče tako velik projekt umestiti, morda v načrt za okrevanje in razvoj, sredstva je treba počrpati do konca leta 2026. Dve leti pred koncem tega obdobja se bo izkazalo, kaj je realno in kaj ne, takrat moramo biti pripravljeni, kot smo bili sedaj. To je do neke mere špekulacija, vendar praksa kaže, da se je vedno to zgodilo. Na glasovanje je dal:

SKLEP 121:

Občinski svet Občine Brezovica v skladu z 91. členom Poslovnika Občinskega sveta (Uradni list 29/2017) sprejme Odlok o proračunu Občine Brezovica za leto 2022, skupaj s prilogami.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Predlog Proračuna Občine Brezovica za leto 2023

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 122:

Občinski svet Občine Brezovica v skladu z 91. členom Poslovnika Občinskega sveta (Uradni list 29/2017) sprejme Odlok o proračunu Občine Brezovica za leto 2023, skupaj s prilogami.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Sklep o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za EUP PR_11

Peter Lovšin – urbanist

Lokacijska preveritev je tokrat drugačna kot v preteklosti, ko smo obravnavali predloge širitve stavbnih zemljišč. Tukaj so odstopanja od prostorsko izvedbenih pogojev, ki so določeni v Občinskem prostorskem načrtu in sicer v dveh segmentih. Lokacijska preveritev je namenjena temu, da se za posamezna določila, ki so določena v OPN, omogoči neke vrste odklon – na podlagi objektivnih okoliščin, ki so zapisane v Zakonu o urejanju prostora. Elaborat je izdelala pooblaščenka prostorska načrtovalka, bil je pregledan in poslan vsem soglasje dajalcem oziroma nosilcem urejanja prostora, ki so izdali pozitivna mnenja. Elaborat je bil javno razgrnjen, na razgrnitev sta prišli dve pripombi in sicer glede opornega zidu, ki je že zgrajen. Vsebina elaborata je, da se na tem zemljišču želi zgraditi nekaj enostanovanjskih stavb. Te stavbe morajo biti poravnane in je višji podporni zid, kot je predpisano v OPN. Druga zadeva je parkiranje oziroma dostop do objektov. V OPN je zapisano, da se ne sme vzvratno vključevati na ceste. Zato so bili postopki na UE Ljubljana prekinjeni in so se nadaljevali s postopkom lokacijske preveritve. Pred svetniki je elaborat, do katerega se je potrebno opredeliti in sprejet ustrezen sklep.

Metod Ropret – župan

Če poizkusimo biti bolj natančni. Na odboru opornega zidu niso ocenili kot problematičnega? Na vsak način pa je problematično vključevanje vzvratno na javno kategorizirano pot. To pa meni da skozi preveritev ne moremo upravičiti in nimamo razloga, da to potrdimo. Kaj nam v tej situaciji ostane?

Peter Lovšin – urbanist

Oporni zid je že zgrajen. Se strinja, da naj pravilo glede vključevanja velja za vse. Tudi JKP Brezovica naj da podoben signal, kot ga daje občina, tudi za v naprej. Nerodna situacija je, ker je JKP dal pozitivno mnenje, mi pa bomo dali sklep, kot ga bomo pač dali. V bodoče naj bo zadeva medsebojno sinhronizirana, enoznačna. Se strinja, če bi prišlo do kakšnega škodnega primera, kako bi se to potem obravnavalo. Odbor je svoje povedal, uprava je izpeljala postopek, sam ne more reči da ali ne, ampak je tisti, ki pripelje zadevo do glasovanja.

Metod Ropret – župan

Da ali ne bodo rekli svetniki. Ali lahko elaborat delno potrdimo ali ga v celoti zavračamo?

Peter Lovšin – urbanist

Lahko ga delno potrdimo oziroma se iz sklepa posamezne določbe brišejo ali dodajo. Odločiti se je potrebno o opornem zidu in vzvratni vožnji. Če oporni zid ne bo sprejet, bodo morali biti objekti drugače projektirani. Če vzvratna vožnja ne bo sprejeta, bodo morali na nek način to rešiti, morda obstajajo tudi tehnične rešitve, vrtljive ploščadi in podobno.

Metod Ropret – župan

Recimo, da se z zidom strinjamo, tako so se na odboru tudi odločili. Ne strinjamo se s prometno ureditvijo. Kaj naj storimo, ali naj to točko umaknemo in o temu obvestimo vlagatelje? Naj pripravijo potem elaborat, da bo odbor to lahko potrdil oziroma v skladu s pravili, ki veljajo.

Peter Lovšin – urbanist

Morda je najbolje tako, da se ne zavrača v celoti. Umaknemo točko, obvestimo pripravljalce, kakšne so naše usmeritve in naj iščejo rešitve. Če se da negativni sklep, ne ve če se lahko potem o zadevi še enkrat glasuje.

Miran Repar – svetnik

Pozna ta oporni zid in zid, ki je v nadaljevanju tega. Verjetno sta enakih višin. Opornih zidov je na njihovem koncu veliko in ta je eden redkih, ki bo na koncu imel legalnost izvedbe. Za obračanje na javno cesto pa ni primerno, da se to izvaja. Zavedati se moramo, da povsod, kjer so privatne parcele in dostopi, kasneje pa ceste prevzema občina, tu nimamo pravice ne občina ne komunala da predpisujemo, da se vzvratno ne zapelje na cesto. Ko cesto prevzame občina, se nihče ne sprašuje, če lahko tako zapelje in se to redno dogaja. Na vseh privatnih poteh se vzvratno vozi, občina pa take ceste prevzema. Ko bomo pridobivali služnosti bo treba imeti enoten imenovalec, kako bomo to sprejemali. Kjer se bodo prevzemale ceste, je potrebno povedati, kaj je dovoljeno in kako morajo graditi. Za kakšno od cest bo potrebno tudi reči, da je ne bomo prevzeli zaradi teh in teh razlogov. Ker bomo prevzeli vsa bremena, ki jih ne želimo.

Metod Ropret – župan

Če pri legalizacijah delamo kdaj kakšne izjeme pa ni potrebno, da to počnemo že pri novogradnjah. Verjame, da se to območje z neko spremembo organizacije da spraviti v okvire, ki jih zasledujemo. Mogoče bo zaradi tega kje kak kvadratni meter stanovanj ali zelene površine manj, ker gre za gradnjo za trg, to enostavno ne more biti argument. Investitor odide, pridejo kupci, naslov za njih pa smo potem mi. Dokler še imamo možnost vpliva, naj bo zgrajeno s pravili in usmeritvami. Tako bo najmanj boleče za nas in za investitorja.

Gorazd Kovačič – svetnik

Verjetno se vsi s tem strinjamo, zaupati moramo tudi odboru, ki je zadevo podrobno in strokovno preučil. Ni pa dovolj, da samo to umaknemo iz dnevnega reda, ampak moramo sprejeti nek sklep, ki bo imel vsebinsko usmeritev pripravljalcu elaborata, kako naj ga spremeni. Drugače se lahko investitor spreneveda, da ne ve, zakaj smo umaknili zadevo in bo vztrajal pri svojem. Sprejeti moramo sklep, ki bo vseboval vsebinske napotke, kaj je razlog za zavrnitev ali za zadržanje odločanja. Vprašal bi se še, zakaj imamo tako rigorozno omejitvev gradnje zidov v OPN-ju, če nismo ravno prekmurska občina.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 123:

1. **Občinski svet Občine Brezovica umika razpravo in odločanje o sklepu o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za EUP PR_11 s 17. redne seje Občinskega sveta.**
2. **Občinski svet Občine Brezovica skladno z ugotovitvami Odbora za okolje, prostor gospodarstvo in kmetijstvo poziva investitorja, da ta elaborat uskladi z usmeritvami Odbora za okolje, prostor gospodarstvo in kmetijstvo.**

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN 1 – besedilni del in Okoljsko poročilo – gradivo za prvo obravnavo

Primož Rihtar – svetnik

Ta odlok so na odboru pregledali, glavno besedo je imel urbanist, ki mu predaja besedo.

Peter Lovšin – urbanist

Namen spremembe tega odloka in razlogi so bili, da se bolj jasno definirajo pogoji za poseganje v prostor. Spremenile so se tabele in prikazale zasnove enostanovanjskih stavb. Po drugi strani upoštevamo tudi mnenja nosilcev urejanja prostora, zato so nastali novi členi glede vojnih grobišč in glede ostalih varstvenih ciljev. Zelo se je spremenila priloga 1, zato je ta sprememba kar obsežna. Priloga 1 se je spremenila zaradi reševanja ljudi, ki želijo prodati stanovanja v tako imenovanih večstanovanjskih stavbah. Od leta 2006 ima občina Brezovica opredeljeno v prostorskih aktih, da je na njenem območju dovoljena gradnja samo enostanovanjskih stavb. To je tako, kot da bi vozili po cesti in prišli do semaforja. Lahko ga upoštevate ali pa zapeljete v rdečo luč, marsikdo je zapeljal v rdečo luč – inšpekcijske službe v zadnjih 10 letih niso bile učinkovite. Bila so pridobljena gradbena dovoljenja za enostanovanjske stavbe, v hišah so bili izdelani etažni načrti. Vsak je pogledal, če je etažni načrt usklajen z zemljiško knjigo – to je bilo. Začeli so uživati nepremičnino, ko pa so jo želeli prodati, se je zadeva zataknila. Zataknilo se je še pri enem postopku in sicer ko se je stavbe priključevalo na kanalizacijo – takrat se je zataknilo, ker je za priklop zahtevano gradbeno dovoljenje. V nasprotnem primeru niso želeli priklopiti stavbe. Takšnih primerov je preko 20. Vse primere so povzeli. Prejšnji teden je bila sprejeta nova prostorska in gradbena zakonodaja, ki prvič omenja pojem legalizacija. Zato so prejšnji teden na podlagi pristojnega odbora, ki je odlok pregledal, popravili vsa določila priloge 1, da je zelo jasno in nedvoumno, da gre za legalizacijo objektov. Ni možno, da bi gradili večstanovanjsko stavbo, ampak je to samo za primer legalizacije. S tem bomo ljudem omogočili, da bodo za ta stanovanja lahko pridobili ustrezna gradbena in uporabna dovoljenja. Z novim gradbenim zakonom so se ti cenzusi dvignili na leto 2005. Pridobitev uporabnega dovoljenja bo po novi zakonodaji bistveno lažja. Sprostila se bo tudi prodaja in pridobivanje kreditov, saj banke tega ne odobravajo ali celo pošiljajo izvedenca, da pogleda kje so neskladnosti in kreditni odbor ne odobri kredita vlagatelju. Trenutno zaznavajo ogromen porast povpraševanja po gradnji mobilnih hišk na celotnem območju občine Brezovica. Je radikalna rešitev, da se te hiške na nek način prepovejo. Vemo, kaj se dogaja na področju nepremičninskega trga, posebej v MOL cene še kar rastejo. Vedno več ljudi bi nepremičnino v Ljubljani prodalo in bi prišli sem živeti v bivalni kontejner. V tujini je tega ogromno, za nas je še nenavadno, da bi imeli celo naselje bivalnih kontejnerjev. Kontejnerje so sedaj že precej dobro opremljeni in izolirani,

tudi cenovno dostopni, zapadejo pa pod kriterij nezahtevnih objektov. Tudi na Rakitni poleg glavnega objekta poizkušajo postaviti nezahteven objekt, ampak je predpis, da je tak objekt možno postaviti samo do površine 25 kvadratnih metrov. To so glavni poudarki. Upoštevale so se predlogi in usmeritve odbora, tudi kar se tiče opredelitve dvostanovanjskih stavb, da nismo več tako striktni, da stanovanje ne more biti eno nad drugim ampak po klasifikaciji neka dvostanovanjska stavba. Ohranilo se je stvari, ki so v občini nekako tipične. Imeli smo določilo 124. člena glede legalizacije, da je možno da v primeru legalizacije delaš kar vse, temu je sedaj Ministrstvo za kulturo oz. področni Zavod za varstvo kulturne dediščine odločno nasprotoval. Sedaj se išče neka srednja pot, ker vemo da marsikateri objekt, ki se legalizira ni popolnoma skladen z vsemi temi določbami, ampak meni da bo zakonska materija toliko močnejša, da bodo ljudje lahko prišli do gradbenih dovoljenj. Tudi za prizidke ni nujno, da morajo imeti enotno streho, lahko so prizidki malo drugačni. Zaznavamo tudi da, se bodo nekateri večji objekti transformirali v dvostanovanjske objekte, ker si marsikdo ne more privoščiti takšnega nepremičninskega stapeda in bodo izkoristili, kar je možno izkoristiti v tem stavbnem fondu.

Metod Ropret – župan

Ali gre tudi za čistopis? Če gredo postopki normalno naprej, kdaj bi potem bil zaključek?

Peter Lovšin – urbanist

Čistopis bomo sprejemali na koncu, to je prva obravnava, potem sledi javna razgrnitev, ki bo meseca januarja. Sledi pridobivanje končnih mnenj, pri drugi obravnavi pa bi Občinski svet sprejel tudi uradno prečiščeno besedilo, ker drugače je zelo težko loviti posamezne člene in določbe. 1.6. stopi v veljavo nova gradbena zakonodaja, se začne uporabljati, takrat se še podaljšajo roki iz 30 na 60 dni. Trenutno je rok 30 dni, vendar zamujajo. Če bi se vsi držali rokov, bi zadevo lahko imeli do poletja zaključeno.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ima par splošnih pripomb, do bolj podrobnih bodo verjetno prišli še pred drugo obravnavo. Obrazložitev k tej točki sploh ni, dobro bi bilo, da bi par glavnih parametrov, ki so bili predstavljeni, bili že napisani, da bi lažje lahko brali vsebino sprememb. Ne more biti obrazložitev, da je odbor to obravnaval in potrdil, to je seznanitev s formalno fazo, ki je nujna. Drug predlog je, da po seji pošlje občinska uprava kompletno besedilo veljavnega odloka z vidno pobarvanimi spremembami, da se vidi kaj se spreminja. Tako se bodo lažje poglobili. Rečeno je bilo, da se v prilogi 1 rešuje posamezne konkretne primere stavb, ki so večstanovanjske in imajo etažne lastnike, lastniki pa so ujetniki, da po OPN takih stavb ni možno graditi. Če gleda 13. člen, ki piše kaj je na posameznih območjih namenske rabe predvideno in dopustno graditi, vidi da je v vseh conah, kjer je možna stanovanjska gradnja, po novem možno graditi enostanovanjske in dvostanovanjske stavbe. Tu pa ne gre za legalizacijo obstoječih večstanovanjskih stavb, tudi ne gre, da se obstoječo enostanovanjsko stavbo predela v dvostanovanjsko. Če prav razume to ponovno dopušča gradnjo dvojčkov, na območjih SSS, SKS in na območjih centralnih dejavnosti.

Peter Lovšin – urbanist

To je vse pripravljeno, pri vsakemu odloku je obrazložitev, tudi datoteka sledi spremembam, vse datoteke so na voljo že sedaj in jih bodo svetniki dobili. Glede dvostanovanjskih stavb je tako, da je treba gledati še druge predpise. En predpis je Uredba o razvrščanju objektov, dvojčki se tretirajo kot vrstne stavbe, natančno spodaj piše kakšen je tip objekta. Še vedno ohranjamo dikcijo, da je to prosto stoječa stavba, ki se na razdalji vsaj 4 metre ne dotika s sosednjimi stavbami oziroma istovrstnimi stavbami. Prej smo imeli navedeno samo s

sosednjimi stavbami, vendar so bile težave na UE, če je kdo hotel postaviti na primer garažo poleg hiše in je UE razumela, da mora biti 4 metre stran. Dvostanovanjska stavba je druga klasifikacija oziroma drugi tip po Uredbi o razvrščanju objektov, kakor dvojček. Dvojček je tako imenovana vrstna hiša. Dvostanovanjska hiša je hiša z dvema stanovanjema z istim vhodom. Tako je določeno v tipu, mi pa govorimo o gradnji, da je dovoljena eno in dvostanovanjska gradnja. Kot tip pa je prostostoječ, mi nimamo omogočenega, da bi delali vrstne hiše. V prilogi 1 pa povemo, da je možna legalizacija. Legalizacija je nekaj drugega, kot dovoljena gradnja.

Gorazd Kovačič – svetnik

Še ena druga situacija – najprej je bila hiša uporabljena kot enostanovanjska, potem pa se naslednja generacija odloči, da to razdeli. Nato si zgornji želijo, da bi imeli svoje stopnišče, kar pomeni, da nimaš več istega vhoda, sta dva vhoda. Ko si enkrat lastnik etažne lastnine, lahko to svojo enoto prodaš in pridejo v hišo neki popolnoma tuji ljudje. Tako se enostanovanjska hiša spremeni v neke vrste vrstno hišo.

Peter Lovšin – urbanist

Uredba o klasifikaciji stavb govori, da je dvostanovanjska stavba taka, ki ima en vhod. Ravno pred kratkim je eno tako hišo zavrnil, ki je imela narisana tri takšna stopnišča, brez prikaza kuhinj, spalnic, dnevnih sob. Smatra, da gre v tem primeru za neko večstanovanjsko gradnjo. Problem je, ko napiše negativno mnenje, pride odvetnik. Ampak takšen je odlok in to varuje, ne more dati pozitivnega mnenja, če pride odvetnik.

Metod Ropret – župan

Naša prostorska regulativa je, če odmislimo investitorje, za katere ni nikoli dovolj liberalna, navzven ocenjena kot dokaj konservativna. Misli, da je prav, da na temu vztrajamo. Če bomo pretirano odpirali stvari, nas to zna udariti na drugih področjih, enostavno z vsem ostalim ne bomo sledili ambicijam investitorjev. To zgodbo se enkrat že imeli in ni popolnoma nobene potrebe, da se ponovno spravimo v tak položaj. Potem pa na vrat na nos kot podivjani gradimo vrtce in širimo šole itd. Prav je, da vztrajamo, sploh ob omejenem fondu stanovanjskih zemljišč, ki jih še imamo. Vztrajati moramo na konceptu gradnje, ki smo si ga zadali.

Janez Marinčič – svetnik

Če rešujemo teh par legalizacij, ga zanima, če velja tudi za legalizacije, da mora biti enoten vhod ali so legalizacije takšne, kot pač so? Zagotovo niso vsi primeri legalizacij na način, da imajo en vhod in notri živi več družin. Ne pozna vseh primerov, govori splošno. Za naprej se strinja, da zadeva ostane, kot je. Če rešimo, kar je namen, je v redu, samo da se ne bomo pri par primerih zapletli, ker imajo zunanje stopnice. Z zunanjimi stopnicami je ogromno družin šlo v svoja stanovanja.

Peter Lovšin – urbanist

Vsi bodo pozvani, da pogledajo zadevo, da podajo pripombe na odlok. Na primer, pojavil se je problem faktorja izrabe in zazidanosti ter višine objektov, tudi parkirišč. Ostalo pa so kar znotraj določil tega odloka. Kar se tiče legalizacij, je na predlog odbora dodano še eno določilo, da se zadeva omeji na samo sprejetje OPN, se pravi do letnice 2016. Drugače lahko objekt včeraj kupi, ga preuredi in gre v legalizacijo. Na nek način smo pokazali socialni čut, pristopili proaktivno, da vsaj nekaj rešujemo. Dali smo poizvedbo na Direktorat za prostor, kakšne so njihove usmeritve. Rekli so, da zaznavajo, da je to hud problem, v JZ delu Ljubljane je tega ogromno. Na primer v stavbah v Tobačni so bile pisarne, sedaj je tam še

hotel. Niso dobili natančnih usmeritev in sedaj plavamo kako plavamo. Morda bo nova prostorska zakonodaja malo bolj prijazna tudi do vprašanj legalizacij. Prostorska zakonodaja se je zadnja leta ukvarjala predvsem z načrtovanimi ureditvami – to je nekaj, kar je že zgrajeno, nekdo je nekaj zgradil, prevozil rdečo luč in sedaj smo kjer smo. Vemo, da žrtev ni, prometne nesreče ni, je pa to problem za okolje in prostor, ker je tak objekt že zgrajen, notri prebivajo ljudje.

Janez Marinčič – svetnik

Poizkusimo čim več legalizacij rešiti, da se ne bomo zapletali na primer pri dodatnem vходу in zaradi tega ne bo nekdo mogel izvesti legalizacije.

Mateja Lekan-Štrukelj – svetnica

Mora reči, da je besedilo težko berljivo, glede na to, da je to novela tega odloka. Manjkajo temeljne določbe, na katere bi spremembe oblikovali. Pogreša se obrazložitev, ki je tukaj ni. Da je namen sprememb legalizacija večstanovanjskih objektov pa pravzaprav iz tega ne izhaja. Legalizacija je možna zgolj na način, ki ga določa gradbena zakonodaja. Gradbeni zakon je to nekoliko sprostil in dal letnico na 2005, prej je bilo za objekte zgrajene do leta 1998. Vsekakor bi to moralo biti skladno z gradbenim zakonom, ki pa trenutno še ne velja, usklajevati z zakonom je ta trenutek še preuranjeno. Če pa bo legalizacija po že obstoječi zakonodaji, bi to moralo biti bolj jasno razvidno. Ne ve, kje je priloga 1, bi bilo treba bolj jasno povedati, če se priloga nadomesti z novo prilogo.

Peter Lovšin – urbanist

V 36. členu je jasno napisano, da so posamezne določbe v prilogi 1. Potem so posamezne tabele in priloga. Ne more spremeniti popolnoma vsega, ker so v tabeli tudi prostorsko ureditveni pogoji, ki so dani s strani Zavoda za kulturno dediščino, Zavoda za varstvo narave, Direkcije za vode, kar mora biti notri in tega ne more spremeniti. Spreminjamo pa posamezne določbe. Zavod za varstvo narave je za določene parcele, kljub temu da so zazidljive, sprejel da se na njih ne sme nič delati. Bodo svetniki dobili vse datoteke in si lahko natančno pogledali in primerjali, v kateri točki se kaj spremeni. Drugače bi bilo najlažje, da se vse na novo napiše in ne spremeni, vendar žal to ni možno, upoštevati mora nomotehnične smernice.

Mateja Lekan-Štrukelj – svetnica

Malo je problem razbrati, kaj dejansko je namen in kaj so predlagane spremembe. Mogoče naprej treba to dopolniti z obrazložitvijo, da vidimo, kaj se dejansko dogaja. Kje je sedaj ta legalizacija?

Peter Lovšin – urbanist

Če se gre po posameznih tabelah, na primer na strani 20, je navedeno na zemljiščih z naštetimi parcelnimi številkami dovoljena legalizacija dvostanovanjskega vrstnega objekta, odmiki so lahko manjši od 4 metrov, višina objekta lahko odstopa od prostorskih določil tega OPN. Tukaj so zapisane take zadeve. Ogromno teh zadev je bilo delano še na podali prostorsko ureditvenih pogojev. Takrat je OS ustanovil posebno komisijo, ki je delovala vzporedno z odborom. Hodili so po terenu in so se določila, okoli 15 odstopanj, zapisala v osnovni odlok. Kar se zadeva spremeni je, da nimamo pojma gradnja ampak je dovoljena legalizacija. Kar se tiče člena, ki se nanaša na letnico, je 16. člen, oziroma se doda 58. g člen, ki se na novo glasi, da mora biti stavba evidentirana v katastru stavb do 28.4.2016 – to je datum uveljavitve OPN Občine Brezovica. Stavbe o katerih govorimo in za njihovo legalizacijo naj bi bile zgrajene do leta 2016. Na splošno kar se tiče legalizacije pa so 3

možnosti, v času gradnje je 114. člen, če je objekt daljšega obstoja je to 117. člen. Kako bo to rešeno v novi gradbeni zakonodaji, bomo videli ta teden.

Mateja Lekan-Štrukelj – svetnica

Tisto, kar je bilo zgrajeno pred 2016 in je sedaj oblikovano v večstanovanjsko stavbo, je možno legalizirati. Na teh konkretno navedenih parcelnih številkah, se je dejansko to zgodilo, to je na strani 20. Teh objektov je 20.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ali bi bilo smiselno navesti v 37. člen, kjer se omogoča legalizacijo posameznih konkretnih objektov, da se to nanaša na objekte, ki so bili zgrajeni pred določenim datumom? Ali se to razumeva in to sledi po zakonodaji? Kdaj začne veljati nova gradbena zakonodaja? Še formalistično pripomba. Če 36. člen, ki spreminja prilogo 1, uporablja pojem legalizacije, najbrž sprememb ne moremo sprejeti, preden velja gradbeni zakon? Novi gradbeni zakon bi moral biti naveden tudi v preambuli odloka.

Metod Ropret – župan

Datum je 28.4.2016.

Mateja Lekan-Štrukelj – svetnica

Zakonodaja bo začela veljati 31.12.2021, uporabljati se bo začel 1.6.2022. Sprejeti morajo biti podzakonski predpisi, zato je veljavnost prej. Dejanska uporaba pa bo na kasnejši čas.

Peter Lovšin – urbanist

Ne, delamo na podlagi Zakona o urejanju prostora, ki začne veljati 31.12.2021. Tudi ta ima pojem legalizacije.

Metod Ropret – župan

Sedaj smo šele pri prvem branju, postopek nas še čaka.

Mateja Lekan-Štrukelj – svetnica

Legalizacija je termin, ki se je že uporabljal, za objekte daljšega obstoja. To je že bilo možno.

Peter Lovšin – urbanist

Spremembo prostorskega akta dela na podlagi Zakona o urejanju prostora oziroma še Zakona o prostorskem načrtovanju. Določene stvari so že jasno povzete. Zurep-2 in Zurep-3 se bosta prepletala. Vsa materija v zvezi s skladnostjo s prostorskim aktom bo v Zurep, v gradbenem zakonu ne zasledite praktično besede več o temu. V Zurep-3 se tudi pojavi pojem legalizacije. Prej so bile načrtovane ureditve. Mi delamo nekaj za nazaj, ne kar je sedaj. Zurep-2 in gradbeni zakon nista bila usklajena. Gradbeni zakon je predvideval za objekte na kmetijskih zemljiščih, da se lahko z neko boniteto do 40 z lokacijsko preveritvijo to legalizira. To se ni dalo, ker v Zurepu ni bilo stavka o legalizacijah, sedaj pa bo. Prav tako je pojem gradbene parcele iz Zurep-2 ali Zurep-3, ni pa tega pojma v gradbenem zakonu. Gradbeni zakon pa bo rekel, da morajo biti gradbene parcele definirane. Zato je bilo tudi navodilo ministrstva, da bo tisti, ki bo izdajal gradbena dovoljenja, gledati oba predpisa.

Janez Marinčič – svetnik

Govorili smo o legalizacijah, v tabeli številka 22 pa je navedeno, da je dovoljena gradnja skladišča površine do 1.000 kvadratnih metrov.

Peter Lovšin – urbanist
Ni samo za legalizacijo, tudi za gradnjo kakšne nizke delavnice.

Metod Ropret – župan
Na glasovanje je dal:

SKLEP 124:

Občinski svet Občine Brezovica je opravil prvo obravnavo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Brezovica – št. 1.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Letni program športa v občini Brezovica za leto 2022

Polonca Raušl – svetnica

Odbor za družbene dejavnosti je bil soglasen ob vseh naslednjih štirih obravnavanih točkah oziroma sklepih, ki naj bi jih danes potrdili.

Metod Ropret – župan

Pri teh točkah vse ostaja, kot je bilo, z izjemo projekcije cene pomoči na domu.

Polonca Raušl – svetnica

Pri ceni pomoči na domu je pomemben podatek, da se cena uporabnikom ne spremeni. Poveča se samo prispevek občine za skoraj 3 %, to je edina sprememba. Kar se tiče lekarne, je tudi že prej župan omenil, da ne moremo imeti samostojne oz. matične enote, ampak samo podružnično, ker je enota v Vnanjih Goricah premalo oddaljena od Brezovice.

Metod Ropret – župan

Predlaga, da naslednje tri točke, Letni program športa, Letni program kulture in Soglasje k ceni pomoči na domu lahko obravnavamo v paketu, ker gre za kontinuiteto. Pri 12. točki dnevnega reda pa bi še rekli kakšno besedo, ker je treba popraviti nekaj malenkosti. Na glasovanje je dal:

SKLEP 125:

Občinski svet sprejme predlagan Letni program športa v občini Brezovica za leto 2022.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Letni program kulture v občini Brezovica za leto 2022

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 126:

Občinski svet sprejme predlagan Letni program kulture v občini Brezovica za leto 2022.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Soglasje k ceni pomoči na domu za leto 2022

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 127:

Občinski svet sprejme predlagano Soglasje k ceni pomoči na domu 2022.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 12

Sklep o mreži javne lekarniške dejavnosti na primarni ravni na območju Občine Brezovica

Polonca Raušl – svetnica

V 4. členu se popravi besedilo, da se glasi: Na območju Občine Brezovica izvaja lekarniško dejavnost na primarni ravni Lekarna Ljubljana, v obsegu kot je določeno z mrežo, opredeljeno s tem sklepom.

Metod Ropret – župan

Kot rečeno, se v 4. točki popravi sklep. To pomeni, da izvajalec lekarniške dejavnosti v naši občini ostajajo Lekarne Ljubljana, brez koncesionarja. Na glasovanje je dal:

SKLEP 128:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje, da se spremeni 4. člen v sklepu in se izbriše beseda koncesionarji. 4. člen se po novem glasi: Na območju Občine Brezovica izvaja lekarniško dejavnost na primarni ravni Lekarna Ljubljana v obsegu, kot je določen z mrežo, opredeljeno s tem sklepom.

Občinski svet sprejme predlagan Sklep o mreži javne lekarniške dejavnosti na primarni ravni na območju Občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 13

Sklep o financiranju političnih strank za leto 2022

Gašper Jamnik – občinska uprava

Sredstva so zagotovljena s sprejetim proračunom za leto 2022. Višina ostaja enaka, kot prejšnja leta 2020 in 2021 – do konca leta 2022 do lokalnih volitev. Potem se delitev sredstev izračuna na novo glede na dosežene rezultate na lokalnih volitvah in se oblikuje nov sklep o financiranju političnih strank.

Metod Ropret – župan

O financiranju smo se kar precej pogovarjali in dogovarjali, na koncu smo se tudi dogovorili. Znesek je 5.250 evrov, ki je že v proračunu, to je bolj kot ne formalnost. Je pa sklep podlaga, da se lahko sredstva nakazuje političnim strankam. Na glasovanje je dal:

SKLEP 129:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema Sklep o financiranju političnih strank v letu 2022.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Za vse kar smo letos naredili se vsem lepo zahvaljuje. Večkrat je slišati, da ta stopnja razumevanja oziroma enotnost, ki jo mi premoremo, je za druge do neke mere neobičajna, za nekatere celo čudna. Sam pa mora reči, da je na to vsako leto bolj ponosen in tudi drugi počasi spoznavajo, da je temu tako. Ne glede na to, od kje prihajamo, vsi tukaj sedimo zaradi kraja, zaradi ljudi. Tudi če se kdaj moramo o kakšni zadevi uskladiti, to brez težav naredimo. To je izjemna kvaliteta tega in prejšnjih Občinskih svetov in temu primerni so tudi kazalniki razvoja te občine. Na takšen način in s takšnimi ljudmi je izjemno prijetno delati, to je tudi bistveno enostavneje za nas iz občinske uprave. S takšnim razmišljanjem tudi pridejo rezultati. Kdaj se moramo drug drugemu malenkost prilagoditi. Včasih pride kakšno območje prej ali bolj intenzivno na vrsto, kot neko drugo. Skozi vsa leta pa smo zgradili medsebojno zaupanje do te mere, da slej ko prej vsi pridemo na vrsto in dobimo, kar je v občinskih programih načrtano. Vsem želi lepe in mirne praznike. Leto, ki je za nami, je bil vsej prej kaj drugega kot takšno, recimo pa da bo naslednje boljše.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 20:50 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 17. redne seje Občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.