



Številka: 011-2/2019-13 (SPVCP)

Brezovica, 14.02.2020

## ZAPISNIK

### 6. redne seje Sveta za vzgojo in preventivo v cestnem prometu, ki je bila v četrtek, 19.12.2019 ob 13.00 uri, v prostorih Občine Brezovica.

Prisotni člani (8/8): Plešnar Pirc Marjana, Brajer Renata, Kermavner Tomaž, Knap Stanislav, Krompič Gorazd, Peklaj Tanja, Reiter Otmar, Stepančič Dean.

Odsotni člani - opravičeno (0/8): //

Dotatno vabljeni predstavniki občine – odsotni (1/1): Marko Čuden.

#### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
3. Pregled in potrditev zapisnika prejšnje redne seje (5.redne);
4. **Program aktivnosti (JAVP):**
  - preventive akcije (Vozi desno, prehitvaj levo, Nasveti za vožnjo pozimi,
  - Nacionalna preventiva akcija »Alkohol«, december,
  - Evropski teden mobilnosti, prijave na »EU Urban road safety award«,
  - Zahvala (ob obeležitvi Svetovnega dne spomina na žrtve prometnih nesreč, 18.11.),
  - Mednarodni dan invalidov ter poostreitev nadzora na parkirnih mestih (3.-17.12.),
  - Sodelovanje v medijski kampanji Zavoda Vozim (Koledar gole resnice),
5. **Program aktivnosti SPVCP:**
  - Analiza prometnih nesreč v lokalni skupnosti - poročila O.Reiter
  - Razpis (Sipronika in Zav.Triglav), za sofinanciranje prikazovalnika »Vi Vozite«, 31.1.
  - Izvajanje aktivnosti po programu (letni pregled),
6. **Seznanitev s predlogom proračuna** (postavka 08021001) **za leti 2020 in 2021**, ter seznanitev z realizacijo porabe sredstev v 2019,
7. **Pregled osnutka Programa dela in aktivnosti za 2020 s fin. ovrednotenjem,**
8. **Obravnava prejetih pobud:**
  - Dopis PP LJ Vič, predlog za izgradnjo pločnikov in jav.razsvetljave (Žabnica);
  - prejeta e-pošta: pismo krajanke K.N. (promet Žabnica), v seznanitev
  - prejeta pošta: dopis Sveta staršev OŠ Brezovica (Cesta na Log, N.Gor.), v seznanitev
  - prejete ponudbe za sodelovanje (brošura Internetna varnost).
9. Razno.

Sejo sveta je vodila predsednica ga. Marjana Plešnar Pirc.

#### AD/1 – Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma se ugotovi, da je seja sklepčna (prisotnih članov 8/8). Priloga temu zapisniku je lista prisotnosti.

#### AD/2 – Potrditev predlaganega dnevnega reda

Predlagani dnevni red se prebere in soglasno potrdi.

### AD/3 – Pregled in potrditev zapisnika prejšnje redne seje (5.redne);

Zapisnik prejšnje seje so člani prejeli skupaj z vabilom in so z njegovo vsebino seznanjeni. Člani na zapisnik ne podajo nobenih opomb in se strinjajo, da se zapisnik soglasno potrdi.

### AD/4 – Program aktivnosti (JAVP):

- *preventivne akcije (Vozi desno, prehitvaj levo, Nasveti za vožnjo pozimi,*
  - *Nacionalna preventivna akcija »Alkohol«, december,*
  - *Evropski teden mobilnosti, prijave na »EU Urban road safety award«,*
  - *Zahvala (ob obeležitvi Svetovnega dne spomina na žrtve prometnih nesreč, 18.11.),*
  - *Mednarodni dan invalidov ter poostretev nadzora na parkirnih mestih (3.-17.12.),*
  - *Sodelovanje v medijski kampanji Zavoda Vozim (Koledar gole resnice),*
- Teme so na kratko obravnavane, in potekajo po ustaljeni praksi. Večino aktivnosti v rednem delu opravijo Mired in Policija (v sklopu svojih nalog), člani pa so o njih seznanjeni.
  - V okviru medijske aktivnosti Vozim v pižami, smo prejeli in razdelili 20 kom koledarjev. Razdeljena so bila primarno GZB in 10 gasilskim društvom, ter članom SPV, ki so jih razdelili po svoji presoji.

### AD/5 – Program aktivnosti SPVCP:

- *Analiza prometnih nesreč v lokalni skupnosti - poročila O.Reiter*
  - *Razpis (Sipronika in Zav.Triglav), za sofinanciranje prikazovalnika »Vi Vozite«, 31.1.*
  - *Izvajanje aktivnosti po programu (letni pregled),*
- **Analize** bi obravnavali v prihodnjem letu, ko se bodo podatki lahko primerjali (po obdobjih). Za obdobje do decembra 2019 je podatek 77 nesreč, od tega 2 s smrtnim izidom, kar je napram letu 2018 izrazito povečano. V to območje pa ne spadajo podatki o nesrečah na AC. In tudi več različnih vrst evidenc je, kar je potrebno primerno predstaviti.
  - **Za razpis »Vi vozite«** bi bil strošek sofinanciranja občine 40% (kar znaša cca 1.600 €+ddv). Ker so o tem že stekli pogovori na ravni Občina/JKP (Čuden-Krompič), bo nakup obravnaval Odbor za komunalno.  
SPV povzema stališče in podaja mnenje, »da je nakup opreme dobrodošel, in predlog podpira. Glede na uskladitev predloga velja dogovor, da nakupa ne krije SPV, temveč Občina/komunalna iz rednega dela za komunalne dejavnosti«.
  - **V informacijo:** na seji FPO-ja (finančno-pravni odbor) so podali pripombo na aplikacijo za Varno šolsko pot. Ob tem se verjetno pojavljajo tudi napačna mnenja staršev, ki delovanja ali namena sploh ne poznajo (npr. da otroci ne morejo hoditi naokrog z mobilom v roki).  
SPV podaja skupno mnenje: »da AVP podpira digitalizacijo šolskih poti, ki jo tudi vzpostavlja za celotno Slovenijo. Na Brezovici smo temu prisluhnili in pristopili kot eni prvih. Za naše območje imamo tudi vsakoletno posodobitev, kjer so vnesene tudi vse nove avtobusne postaje, glede na prvošolčke (oz. od kod prihajajo). SPV enako kot AVP, podpira digitalizacijo šolskih poti, saj mora vsaka OŠ obvezno imeti načrt (varnih) šolskih poti, v e-obliki pa se lahko z njim seznanijo več ljudi in temu se pripisuje pozitivno mnenje.  
Za dodatno obrazložitev se pridobi odziv in mnenje podjetja SGB ter mnenje AVP, z določenimi pojasnili, npr.: kakšen je klik na spletno stran »varnih poti«, kaj se dogaja z mobilno aplikacijo Lily&Val, kakšna je njena učinkovitost, ipd.«

### AD/6 – Seznanitev s predlogom proračuna (postavka 08021001) za leti 2020 in 2021, ter seznanitev z realizacijo porabe sredstev v 2019

- Članom je predstavljen predvideni 2-letni finančni plan proračuna. Na postavki »za preventivo« je napram letu poprej povišanje za 1000 €, tako da je temu skupno namenjenih 11.000 €. Člani na plan nimajo pripomb in ga soglasno potrdijo. (se pa Proračun potrjuje na ravni OS ta isti dan, 19.12.2019).
- Realizacija finančnega plana je do novembra bila okvirno 95 %, tako da so sredstva počrpana. Na SPV pa se apelira, da že sedaj razmislijo o predlogih za prihodnje leto (predvsem nabave materialov). Predlogi dobrodošli, da se lahko že spomladi zbirajo ponudbe.

#### **AD/7 – Pregled osnutka Programa dela in aktivnosti za 2020 s finančnim ovrednotenjem**

Osntek plana dela za leto 2020 s predvidenim finančnim ovrednotenjem (okvirnim) so člani prejeli v gradivu in so z njim seznanjeni. Vsebinsko se ne razlikuje od letnih planov preteklega leta, z razliko vključitve dveh dogodkov, s čimer se zasleduje plan aktivnosti AVP-ja ter šolskih dejavnosti.

Morda bi v letu 2020 izvedli še Prometni dan na eni šoli (v oktobru, 1.-9., skupaj z Zavodom Varna pot), ter ponovno izvedli Obeležje ob dnevu spomina žrtev prometnih nesreč (v novembru), za kar se predvideva dodatna sredstva.

Člani na plan za leto 2020 ne podajo pripomb in dopolnitev, vendar SPV podaja mnenje, da bi ga ponovno obravnavali na prihodnji seji.

#### **AD/8 – Obravnava prejetih pobud:**

- *Dopis PP LJ Vič, predlog za izgradnjo pločnikov in jav. razsvetljave (Žabnica);*
- *prejeta e-pošta: pismo krajanke K.N. (promet Žabnica), v seznanitev*
- *prejeta pošta: dopis Sveta staršev OŠ Brezovica (Cesta na Log. N.Gor.), v seznanitev*
- *prejete ponudbe za sodelovanje (brošura Internetna varnost).*

Uvodoma SPV obravnava nekaj tekočih zadev, ter v obravnavo dodatno uvršča še dopis, ki je prispel do tega dne:

- a) V seznanitev g. Knap najprej predstavi **plan komunalne infrastrukture**, kjer je točno opredeljeno kaj in kdaj so predvidena dela v občini (po lokacijah in časovno). Predloge zbira in obravnava Odbor za komunalno. Trenutno se predstavlja delovno gradivo, za leto 2020 pa je v pripravi posodobitev oz. čistopis, kjer se bo tudi določilo prioriteta dela.
- b) V obravnavo gre Dopis PP LJ Vič, kjer je opredeljen problem vključevanja v promet na križišču **Tržaške ceste z Malovaško ulico ter predlog za postavitve količkov za omejitve parkiranje** (urgiranje na pritožbe krajanov). O primeru g. Knap (občina) pove, da je o tem že govoril z Direkcijo, saj gre za pas državne ceste, torej tudi pristojnost države, s pločnikom pa »gostujemo« v državnem pasu. Ker je pločnik pas za pešce, ovire tja ne sodijo!, tako je bilo pojasnjeno. Knap poudari, da je tudi za postavitev količkov potrebno imeti papir z argumenti, za katerimi bo nekdo podpisan.

Reiter (PP) izpostavi, da dilema vedno ostaja, kaj če pride do nesreče. Bil je tudi že primer za Podpeč, ko je npr. bila na MZIP dana pobuda za prestavitev table naselja, pa bi (morda) tudi rešili 1 življenje, a birokratiziranje je običajna praksa inštitucij. K temu g. Krompič (JKP) pripomni, da tudi če bi bili vsi cestni priključki urejeni po vseh pravilih, verjetno še vedno ne bi preprečili kar se je zgodilo (v tem primeru, vozniki tam že lahko pospešujejo, in ).

Knap poda pojasnila in mnenje, da res velikokrat pride do »navzkrižja« med deležniki, predvsem pa je pomembno, kaj je v merilih zakonov, in kaj je strokovno, šele nato kaj je »moralno«, kakšni so odzivi ljudi, kakšna so pričakovanja lokalnih prebivalcev,.. kar je glede na vse znake, predpise, ipd. potrebno uskladiti. Potrebno pa se je vprašati še, kje so meje teh zahtev, in kakšna je vzgoja ter kultura ljudi (v prometu), ter kakšne so naše pristojnosti – do kod se lahko posega, kaj se lahko ukrepa.

- c) Predsednica poda opažanje, da verjetno tudi **novi križišče »pri Apnenici«** v Podpeči ni povsem prav narejeno – zaradi prevelikega naklona (kjer avtobus podrsa), s čimer je seznanjen tudi podžupan. JKP pojasnjuje, da to sploh ni cesta za tovorni promet, temveč je za avtobusni promet urejen promet čez Kamnik!

- d) Knap na tematiko »količkov« še naveže in v skrčeni obliki **povzema strokovna stališča**;
- Najprej poudari na vse strokovne podlage; Inujno upoštevanje tako zakonodajnih (zakoni in odloki), kot tehničnih zahtev, umirjanja prometa in sodne prakse!
  - Poudarek je tudi na TSC (tehnična specifikacija cest), kjer veljajo enaka pravila za državne in občinske ceste.
  - Vse ukrepe, ki se bodo, ali bi se dogajali je potrebno tudi pravilno voditi (novelacija l. 2016); npr. zamenjave prometnih znakov, znakov ki več ne veljajo, ipd. (v času 10 let).
  - Glede hitrosti poudari, da za celo Slovenijo veljajo splošna pravila in so enotna pravila (omejitev velja v naseljih 50-70 km/h, za območja omejene hitrosti pa 5 km/h (pri šolah, vrtcih, ter območjih umirjenega prometa).
  - Ukrepi se lahko izvajajo, a to naj bi bili kot začasni ukrepi, da se poveča varnosti (npr. na območjih kjer ni pločnika), in vendar se je treba ponovno vprašati, ali se bo to nadaljevalo po celotni občini (efekt domin), bi se cone 30 začele omejevati kar za cela naselja, ali bi ti ukrepi res ostali le začasni, kdo jih bo podpisoval (župan?) in s tem »povozil« zakon, in koliko je to res še smiselno početje?
  - Pri meritvah hitrosti – nekatere analize so lahko koristne in nam že nekaj povedo (za določen odsek), a za učinkovitejše podatke in realnejšo sliko, bi morali izvesti tudi »splošna merjenja« (po navodilih TSC), npr. kakšna je dejanska hitrost, ki jo določen odsek sploh omogoča, nato izmeriti hitrost v prostem prometnem toku (tako v suhem kot mokrem vozišču), ter opraviti merjenje v obremenjenem prometu (frekvence v konicah), meritve pa izvesti z vsaj 85 vozili v konici (povprečje), realno pa celo v okviru 100 – 400 vozil. In če ni opravljeno po teh pravilih, potem tudi ni meril za tehnični ukrep! Če ni določenega argumenta, noben ukrep ni utemeljen.
  - Ob tem Krompič že odpre vprašanje določenega primera, npr. Žabnica, kjer je dnevno zgolj 300 vozil v eno stran. In če ni dovolj vozil, torej tehnično to sploh ni izvedljivo. Tako je za predlagana območja potrebno sprejeti drugačne odločitve.
  - Z varnostnega vidika (po Zakonu o varnosti v cestnem prometu), čemur SPV tudi sledi, pa se lahko že s preventivo veliko doseže; znanje prenašamo na otroke, vzgoja pa je odgovornost staršev/rejnikov (na kar je potrebno opozarjati tudi njih, npr. če se ti otroci »igrajo na cesti«).
  - In pomembno, hitrost vožnje je potrebno vedno prilagoditi! (citirano): »Voznik mora hitrost in način vožnje prilagoditi poteku, tehničnim in drugim lastnostim ceste, stanju vozišča, preglednosti, vidljivosti, prometnim in vremenskim razmeram, stanju vozila in tovora, ter svojim voznim sposobnostim tako, da ves čas vožnje obvladuje vozilo, oz. da ga lahko ustavi pred oviro, ki jo glede na okoliščine lahko pričakuje.« Kar tudi pomeni, da če je dovoljena vožnja skozi naselje 50 km/h, to pomeni njen maximum, a se lahko vozi manj.

Po diskusiji člani SPV strnejo mnenje, »da vse inštitucije vendarle delujejo za isto stvar, z istim namenom in da je potrebno storiti vse, kar je v moči, da se gleda na varnost.«

Predsednica se zahvali za obširno obrazložitev in poda tudi predlog: zaradi razsežnosti in pomembnosti te teme, bi Knap v sodelovanju z Reiterjem in Krompičem, za SPV pripravili podlage, nekakšne strnjene verzije stanja (tako za analize cest (in koliko teh cest dejansko tudi ustreza TSC), stanja cest, kategorizacije cest, ter navezav posameznih odsekov, kot tudi vzdrževanja in dolžnosti opremljanja cest (o kakšnih razsežnostih je govora), ter povzetke ukrepov, signalizacije, območij coniranja, idr., ..ki bi jih lahko vključili v »interni pravilnik« in bi jih SPV pri svojem delu, in odzivanju na pobude upošteval (predvsem za občinske ceste in navzdol). Predlog v e-obliki bi nato še skupaj pregledali, morda spomladi.

Nadalje je tematiko 8.točke SPV obravnaval z diskusijo in odgovarja sledeče:

- e) Iz OŠ Preserje (v navezavi tudi na dopise Sveta staršev) tudi dajejo pobudo/poziv za izgradnjo pločnika na Cesti na log, na kar predsednica dodaja da že ima neuradno informacijo, da naj bi to bilo v prioritetenem planu.  
Knap tudi ob tem povzame in argumentira enako, da je potrebno najprej povzeti merila, ki izpolnjujejo določene pogoje! Pri tem območju je v preteklosti to zastalo zaradi določenih interesov infrastrukture v cesti (kdo bo prej), a prej ko slej, bo tudi to urejeno. A ve se, da pločniki morajo biti in so v planu.
- f) Na pobudo krajanke K.N. zaradi prometa v Žabnici, pri št. 43, je povzetek ta, da je cesta res ozka... so pa na območju po večini table ukradene, sedaj pa tudi ovire odstranjene. V preteklem letu je 1x že bilo tam merjenje.  
Člani SPV podajo mnenje, »da je potrebno ovrednotiti zaznamke/podatke iz meritev »Vi vozite«, ter jih analizirati (npr. št. vozil, časovni intervali, ipd.). Le na podlagi tega se lahko odloči o nadaljnjih ukrepih.«
- g) Glede na pobude člani SPV sprejemajo predlog in podajo mnenje, da se tabla »Vi vozite« naslednjič namesti najprej na Požarnice, nato v Žabnici (a trenutno je še v popravilu).
- h) V seznanitev gre dopis Sveta staršev, ki opozarja na izgradnjo pločnika v Notr.Goricah, in je obravnavano na nivoju občine.
- i) Po tovrstnih ponudbah ni potreb. Je pa prišlo tudi do opozoril s strani OŠ, da ne morejo objavljati/oglaševati podatkov v tovrstnih brošurah, in da to kaže na sporno dejanje.  
K temu SPV poda sklep: »da pri tovrstnem projektu ne morejo sodelovati in se izdaja negativno mnenje«.

#### AD/9 – Razno:

- a) Predsednica sporoči, da je iz podjetja Urh podano opozorilo, da je mimo njih, predvsem v poletnem času, močno povečan promet (in tudi divjanje).

za SPVCP zapisala:  
Režek Nataša



Predsednica SPVCP Brezovica,  
Marjana Plešnar Pirc, l.r.