

ZAPISNIK

8. seja Finančno, pravno-statutarnega odbora, ki je bil dne 08.06.2016 ob 19.00 uri v prostorih Občine Brezovica.

PRISOTNI: Damjan Rus, Gorazd Kovačič, Veronika Susman, Jana Pratneker, Jožef Selan in Breda Jesenko

OSTALI: Ivanka Stražišar in Sabina Ciriković

Prisotnih je bilo 6 članov odbora, seja je bila sklepčna.

DNEVNI RED:

1. pregled in potrditev 7. zapisnika;
2. obravnava predloga Odloka o delovanju Dobrodelnega županovega sklada Občine Brezovica;
3. seznanitev s Premoženjsko bilanco Občine Brezovica na dan 31.12.2015 ter
4. razno.

AD 1 Pregled in potrditev 7. zapisnika

Finančno, pravno – statutarni odbor je na svojem sestanku sprejel

Sklep:

Finančno, pravno – statutarni odbor potrjuje zapisnik 7. odbora.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 2 Obravnava predloga Odloka o delovanju Dobrodelnega županovega sklada Občine Brezovica

Na podlagi končnega poročila o notranjem letnem revidiranju št. NR-GP-OBR-03/16 je Dobrodelni županov sklad pripravil predlog Odloka o delovanju Dobrodelnega županovega sklada Občine Brezovica.

Direktorica v uvodu pove, da so predlog Odloka o delovanju Dobrodelnega županovega sklada Občine Brezovica pripravili člani Dobrodelnega županovega sklada skupaj z našo odvetniško družbo.

Ob pregledu notranje revizije so bile zaznane določene pomanjkljivosti in dane usmeritve kako bi le-te odpravili. Dobrodelni županov sklad je do sedaj deloval le preko pravilnika, kar ni ustrezna pravna oblika. Na podlagi te ugotovitve notranje revizije se je pripravil predlog Odloka o delovanju Dobrodelnega županovega sklada Občine Brezovica.

Pove tudi, da so bila vprašanja g. Kovačiča posredovana predstavnikom Dobrodelnega županovega sklada.

Vprašanja in pripombe, ki jih je g. Kovačič posredoval so sledeča:

1. Je občina za potrebe dobrodelnih prireditev Županovega dobrodelnega sklada nabavila mobilno davčno blagajno ali pa je morda možen drug način zbiranja prispevkov?
2. Povprečna ocena 7 predstavlja precej nizek prag za prejem štipendije (16. člen). Razen če bi bil ta prag namenoma postavljen tako nizko zato, da bi Upravni odbor odločal oz. delal selekcijo po drugih, socialnih kriterijih, se pravi po zadnji alineji 1. odstavka 16. člena (premoženjske razmere). Vendar pa 17. člen uveljavlja točkovalnik, ki stopnjevito točkuje učni uspeh, premoženjskih razmer pa sploh ne. To pomeni, da štipendijo dobijo tisti, ki so najbolj uspešni v šoli, (če le presegajo neki prag slabih premoženjskih razmer), ne pa tisti, ki živijo v najtežjih razmerah (v katerih bi lahko šteli, da je dobro, da sploh izdelujejo šolo).
3. Pravilnik ne definira praga slabih premoženjskih razmer oz. kriterijev, po katerih bi lahko Upravni odbor presodil, kdo živi bolj in kdo malo manj slabo. Kandidatom za štipendije po 14. členu niti ni treba k vlogi priložiti dokazil o slabih materialnih razmerah. Kaj morajo priložiti in po katerih merilih bodo ocenjevani, lahko določi OU na predlog odbora v vsakokratnem razpisu. Če so merila tam opredeljena ohlapno, lahko Upravni odbor povsem subjektivno oceni, kdo živi dovolj slabo, da je upravičen do štipendije. Ali ne bi nekih natančnejših kriterijev vključili tudi v Pravilnik?
4. 16. člen pri kandidatih za štipendiste opredeljuje "slabe premoženjske razmere" le skozi dohodke, ne pa tudi skozi premoženje, kar sicer velja pri kandidatih za enkratno pomoč. Najemništvo stanovanja je eden glavnih dejavnikov tveganja revščine. Če imaš minimalno plačo, predstavlja ogromno razliko to, ali moraš ob tem plačevati najemnino za stanovanje ali ne. Prav tako je pomembno, kolikšna je najemnina in pa kakšna je kakovost stanovanja (vlaga, mraz, zamakanje). Menim, da bi moral Pravilnik to upoštevati.
5. K 20. členu: Je prav, da mora prejemnik vrniti štipendijo za nazaj, ko pridobi drugo štipendijo ali se zaposli? Tretja alineja je zapisana tako nerodno, da lahko sankcionira tudi tiste, ki se zaposlijo ali odprejo s.p. po končanem šolanju. A takšnega uspeha štipendirancev (vključno s tem, da pridobijo drugo štipendijo, npr. za nadarjene ali kadrovske) bi morali biti celo veseli.

Odgovor, ki ga je pripravila predsednica Dobrodelnega županovega sklada ga. Plešnar Pirc je:

»Na Občini Brezovica je bil leta 2008 ustanovljen Dobrodelni županov sklad na pobudo takratnih svetnic. Upravni odbor je pripravil pravilnik, katerega je dal v presojo odvetniku. Ta je Pravilnik predlagal in dopolnil v skladu s pravili.

Glede na vaša vprašanja bomo le - ta posredovali odvetniku v ponovno presojo. V kolikor bodo potrebni popravki in oziroma spremembe jih lahko ustrezno vnesemo v Pravilnik.«

G. Rus in ga. Susman predlagata določitev minimalnega števila članov odbora Dobrodelnega županovega sklada.

G. Selan ima pripombo glede izplačil sejin za odbor Dobrodelnega županovega sklada. Pojasnjeno mu je bilo, da se sejnine ne izplačujejo več. Predlaga, da se v Odlok vključi da gre za prostovoljno delo.

G. Kovačič ni zadovoljen z odgovorom predsednice Dobrodelnega županovega sklada ga. Plešnar Pirc in meni, da gre za globljo zagato. Vprašanja, ki jih je postavil so po naravi

vrednotna in ne tehnična. Zanima ga kakšni so kriteriji razdeljevanja sredstev in ali so kriteriji glede na materialni standard ali glede na šolski uspeh. Vprašanja je tudi sam posredoval ga. Marjani Plešnar Pirc, da bi se člani med seboj lahko pogovorili, meni pa tudi da bi bila potrebna prisotnost vsaj enega člana odbora Dobrodelnega županovega sklada, da bi lahko postavljena vprašanja predebatirali.

Direktorica je zaradi pojasnil v zvezi z delovanjem Dobrodelnega županovega sklada povabila ga. Plešnar Pirc na finančni odbor, vendar se povabilu ni odzvala.

Člani finančnega odbora so mnenja, da predlog Odloka o delovanju Dobrodelnega županovega sklada Občine Brezovica v taki obliki ne more na sejo Občinskega sveta, zato predlagajo ponovno sejo Finančnega odbora na katero so povabljeni člani odbora Dobrodelnega županovega sklada.

Opažene so bile nepravilnosti v odgovoru ge. Plešnar Pirc, kjer navaja da je Upravni odbor pripravil Pravilnik namesto Odlok. Napake pa so ugotovili tudi v predlogu Odloka o delovanju Dobrodelnega županovega sklada Občine Brezovica in sicer v 6. in 14. členu.

Finančno, pravno – statutarni odbor je na svojem sestanku sprejel

Sklep:

Finančno, pravno – statutarni odbor predlaga, da se predlog Odloka o delovanju Dobrodelnega županovega sklada Občine Brezovica dopolni in uredi s predlogi in pripombami, ki so vezani na določitev števila in sestavo članstva ter prostovoljnega dela. Določi se datum in ura ponovne seje Finančnega odbora in sicer 13.06.2016 ob 20.00 uri s prisotnostjo predsednice oz. vsaj ene članice obora Dobrodelnega županovega sklada.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 3 Seznanitev s Premožensko bilanco Občine Brezovica na dan 31.12.2015

Premoženjska bilanca proračunskega uporabnika je poseben računovodski izkaz, podoben bilanci stanja, ki prikazuje njegovo stvarno in finančno premoženje in njegove terjatve in obveznosti na določen dan. Sestavljena mora biti v predpisanem roku in po predpisani metodologiji ter na podlagi podatkov iz bilance stanja.

Direktorica v uvodu pove da je odgovor na vprašanje g. Kovačiča odgovorila ga. Svete.

Vprašanje g. Kovačiča vezano na Premožensko bilanco Občine Brezovica na dan 31.12.2015 se glasi:

1. Bilanca premoženja izkazuje daleč največjo vrednost in obenem izrazito povečanje v primerjavi s preteklim letom na postavki Vrednost nepremičnin, ne pa Vrednost opreme in drugih neopredmetenih sredstev.

Vrednost slednje se je celo zmanjšala. Domnevam, da ste investicije v kanalizacijo knjižili na postavki Vrednost nepremičnin, čeprav gre po večini za opremo. V sklopu gradnje kanalizacije je občina pridobila nove nepremečnine predvsem, kjer gre za

čistilne naprave in prečrpavališča, kanali in jaški pa so vgrajeni v občinska ali zasebna zemljišča. Se kanale in pripadajočo opremo knjiži kot nepremičnine?

Odgovor, ki ga je pripravila ga. Svete je:

»Premoženjska bilanca izkazuje največje povečanje glede na preteklo leto pri nabavni vrednosti nepremičnin. Kakor pravilno domnevate, je to v največji meri zaradi investicije izgradnje kanalizacije. Stroški investicije so bili od samega začetka pripoznani kot investicija v teku. Konec leta 2015 se je na podlagi uporabnega dovoljenja investicija v teku prenesla na osnovna sredstva v uporabi in sicer se je povečala vrednost zgradb oziroma nepremičnin. Občina za leto 2015 ni pridobila dodatnih podatkov in izračunov, kolikšna vrednost investicije se nanaša na drobni inventar, koliko na opremo in koliko na zgradbe, zato je v bilanci stanja in posledično tudi v premoženjski bilanci izkazano stanje v vrednosti zgradb oziroma nepremičnin.

Dne 1.1.2016 je začela veljati Pogodba o najemu gospodarske javne infrastrukture za izvajanje gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode. Pogodba v 7. členu določa, da vodenje evidenc o infrastrukturi izvaja JKP Brezovica. JKP enkrat letno predloži občini poročilo o stanju infrastrukture po podatkih iz analitične izvenbilančne evidence, s priloženo ažurirano specifikacijo infrastrukture.

Občina bo v letošnjem letu na podlagi podatkov JKP-ja uskladila stanje osnovnih sredstev komunalne infrastrukture. Sredstva se bodo s popravki pripoznala po ustreznih kontih: drobni inventar, oprema in objekti.«

Glede na razpravo, ki se je odvijala so bili člani z odgovorom na poslano vprašanje zadovoljni. Spremljali pa bodo uskladitev stanja osnovnih sredstev komunalne infrastrukture v letošnjem letu.

Finančno, pravno – statutarni odbor je na svojem sestanku sprejel

Sklep:

Finančno, pravno – statutarni odbor je seznanjen s Premoženjsko bilanco, katera se bo pri naslednji seji posredovala Občinskemu svetu v seznanitev.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 4 Razno

Ni bilo razprave.

Sestanek je bil zaključen ob 19:45 uri.

Predsednik odbora:
Damjan Rus

Brezovica, 13.06.2016