



## **Z A P I S N I K**

**12. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 23. junija 2016, ob 19. uri, v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| 1. Katja Avanzo    | 9. Gorazd Kovačič   |
| 2. Liljana Bošnjak | 10. Aleš Ogrič      |
| 3. Marta Bregar    | 11. Miran Repar     |
| 4. Martin Cvetko   | 12. Veronika Susman |
| 5. Marko Čuden     | 13. Klemen Velkavrh |
| 6. Igor Gabriel    | 14. Nejc Vesel      |
| 7. Breda Jesenko   | 15. Klemen Zaletel  |
| 8. Tomaž Kermavner |                     |

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Darko Jurca – predsednik Nadzornega odbora
3. Peter Lovšin – urbanist
4. Vesna Novak – Radio 1 Orion
5. Predstavniki občinske uprave:
  - Ivanka Stražišar – direktor občinske uprave
  - Gašper Jamnik

## **AD 1**

### **Ugotovitev sklepčnosti**

Metod Ropret – župan

Seja je sklepčna, prisotnih je 15 svetnikov. Tik pred sejo se je opravičila svetnica Marija Veršič. Gospa je prinesla dve vprašanji, ki jih bo prebral v nadaljevanju. Preostala dva svetnika se bosta seji morda pridružila v nadaljevanju.

## **AD 2**

### **Potrditev zapisnika 11. redne seje**

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe na zapisnik. Prebral je prvo vprašanje svetnice Marije Veršič. Direktorica JKP Brezovica in župan nista dovolj argumentirano odgovorila. Zato ponovno svetnica sprašuje, zakaj se dobiček JKP Brezovica v višini 28.000 € ne nakaže v občinski proračun. S tem bi omogočili znižanje cene posameznih programov za predšolsko vzgojo. O predlogu se na prejšnji seji sploh ni glasovalo. Marsikatera mlada družina je na robu preživetja. Svetnica predlaga, da se dobiček nakaže v občinski proračun. Dobiček so ustvarili vsi v občini Brezovica, tudi mlade družine. Sredstva naj se namenijo za subvencioniranje oskrbi predšolske vzgoje v vrtcih. To naj bi bila pripomba zapisniku, ampak

župan meni, da ni. To je vsebinsko vprašanje, kot občinska uprava lahko pripravimo argumentiran odgovor. Tako smo se odločili skupaj, to je bil naš sklep. Če se v bodoče dogovorimo drugače, je tudi to možno.

Metod Ropret – župan

Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje:

**SKLEP 72:**

**Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 11. redne seje z dne 23.3.2016.**

***Izid glasovanja:***

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## AD 3

### **Potrditev predlaganega dnevnega reda**

Metod Ropret – župan

V zadnjih treh dneh je prišlo do pobude za dodatno točko dnevnega reda. Ocenili smo, da bi dodali danes še eno odločitev in jo umestili pod 6. točko dnevnega reda. Pri tehničnem pregledu za izdajo uporabnega dovoljenja za novogradnjo pri Španu, so bila ugotovljena neka odstopanja. Uporabno dovoljenje ni bilo izdano, postopek ponovnega tehničnega pregleda poteka. Med drugim je bilo ugotovljeno, da naklon strešine ni popolnoma v skladu s tistim, kar je bil v projektu. Želja je bila da skozi obvezno razlago omogočim, da naklon strehe kakršen je postane sprejemljiv tudi za Upravno enoto. Zadeva se precej mudi, zato se je odločil, da se točka uvrsti na dnevni red. Predlagal je, da glasujemo o uvrstitvi točke na dnevni red:

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Brezovica potrjuje, da se pod 6. točko dnevnega reda uvrsti Obravnava obvezne razlage Obravnava obvezne razlage tabele določil, ki se nanašajo na enoto urejanja prostora z oznako BR\_15 priloge 1 Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Brezovica.**

***Izid glasovanja:***

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet

Klemen Zaletel – svetnik

Ker dodajamo točko, bi predlagal, da se doda še točko, za katero je gradivo priloženo v vednost. Pobudo je dal SD Brezovica in predlaga, da se točko doda na dnevni red, da bodo lahko o temu glasovali. Gre za zaščito pitne vode.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ne glede na to, kaj o predlogu mislimo, ne moremo o njemu razpravljati pod točko v vednost. Mora biti ena od točk ali pa obravnava pod točko razno. Isto meni za pobudo krajanov Jezera za izgradnjo pločnika. Pobuda si zasluži, da vsaj o njej razpravljamo in slišimo kaj je

občinska uprava že naredila, da bi se ta projekt lahko realiziral ter kaj nam še manjka. Lahko se uvrsti pod točko razno ali kot svojo točko. Bistveno je, da lahko OS razpravlja in sprejema sklepe o obeh zadevah.

Metod Ropret – župan

Predlaga, da se pod točko 12. uvrsti še Razprava o pobudi za sprejem sklepa o podpori vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije. Na glasovanje je dal:

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Brezovica potrjuje, da se pod 12. točko dnevnega reda uvrsti Razprava o pobudi za sprejem sklepa o podpori vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet

Metod Ropret – župan

Glede pobude o izgradnji pločnika lahko svetnike samo informirajo, to bi lahko obravnavali pod pobude in vprašanja. Sklepa o temu ne moremo sprejemati, ker ga moramo sprejeti znotraj proračuna. Na glasovanje je dal dnevni red skupaj z dopolnitvami:

**DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 11. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Obravnava in sprejem Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja z oznako urejanja VS 10/6.5C – del;
6. Obravnava obvezne razlage Obravnava obvezne razlage tabele določil, ki se nanašajo na enoto urejanja prostora z oznako BR\_15 priloge 1 Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Brezovica;
7. Predlog spremembe 13. člena Odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2016;
8. Sklep o določitvi cene posameznih programov za predšolsko vzgojo Vrtcev Brezovica;
9. Sklep o dodatnem znižanju plačila vrtca;
10. Potrditev mandata nadomestnemu članu Občinskega sveta;
11. Potrditev mandata nadomestnemu članu v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje do konca mandata;
12. Razprava o pobudi za sprejem sklepa o podpori vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije.

*Izid glasovanja:*

ZA: 15

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

## AD 4

### Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Najprej bi začeli z razpravo glede pobude o izgradnji pločnika ob cesti med Jezerom in Podpečjo. Vsaj dva izmed svetnikov bi lahko več povedala o temu.

Marko Čuden – podžupan

Kar se tiče pločnika, je že župan ugotovil, da ga nimamo v proračunu. Na občini obstaja projekt pločnika proti Jezeru. Projekt se brez usklajevanja z Direkcijo za ceste RS nikakor ne more izvesti, razen če še mi prevzamemo kompletno sanacijo ceste. To je praktično nemogoče. Rekonstrukcija ceste skozi Goričico bo stala 600.000 €, dolžina je okoli 600 metrov. Tako si lahko predstavljamo, koliko bi stala rekonstrukcija ceste proti Jezeru, kjer je dolžina več kot kilometer. Zadevo bo potrebno spraviti v državni proračun. O temu se bodo pogovarjali, ne gre pa samo za gradnjo pločnika. Treba je narediti kompletno rekonstrukcijo ceste in urediti odvodnjavanje. Potrebna je širitev, zagotoviti je potrebno zemljišča, ki jih še nimamo. Ponekod se bo posegalo v privatna zemljišča. To ni projekt, ki ga lahko rešimo čez noč, če se mi tako odločimo. Potrebno bo kar nekaj usklajevanj, da pridemo v sistem financiranja pri Direkciji za ceste.

Metod Ropret – župan

Ker v zadnjih letih zaradi varčevanja državne ceste niso bile deležne posebnega denarja, je sedaj pritisk za sredstva izjemen. Že to, da smo izposlovali sredstva za Goričico, je velik uspeh. Nikoli pa ne moremo biti do konca zadovoljni. Ker je pobuda močno podkrepjena, je prav, da tudi mi neke postopke pričnemo. Ker direkcija izvaja nekaj del v naši občini, bomo imeli tudi možnost intenzivnejše komunikacije z njimi. Poizkušali bomo obuditi tudi ta projekt, ki je nekoč že bil z naše strani na papirju že obdelan, dlje pa nismo prišli. Vmes se nam je zgodila kanalizacija in so sedaj nekatere druge prioritete. Na vrsto mora priti tudi ta projekt, saj je tam šolska pot in je nevarno. Šlo bo za paket, ki bo verjetno stal okoli 2 milijonov €, to je prevelik zalogaj za nas. Treba si bo izboriti postavko znotraj državnega proračuna in dodati, kar bo odpadlo na nas.

Igor Gabriel – svetnik

To je vprašanje, ki se vleče kot jara kača skozi več mandatov, prosijo in predlagajo že dolgo časa. Pričakovali bi, da se kljub temu ustvarijo prioritete. Občina je do Podpeči urejena, cestišča so se tudi v Podpečki lepo uredila. Pločnikov še nimajo in krepko zaostajajo za ostalim delom občine. Pričakujejo, da se to postavi kot neko prioriteto in se določijo neki termini, do kdaj bo to urejeno. Potem bi ne bi več izgovarjali, da tega ni v proračunu. Ne pogovarjamo se samo o pločniku proti Jezeru, ampak tudi o pločniku ob črnovaški cesti. Ko se je cesta asfaltirala, so ga želeli, vendar potem razumeli, da ni možno. Promet na črnovaški cesti je obupen, tam hoditi je praktično nemogoče. To je treba postaviti v prioriteto in pripraviti nek terminski plan. Če bomo govorili na splošno, bomo zadevo kar prelagali.

Metod Ropret – župan

Glede prioritete se strinja, vendar smo si za prioriteto postavili komunalno opremljenost občine v celoti. Tega standarda še vedno ne čuti pretežen del Brezovice in več kot polovica Rakitne. Če se držimo prioritete, potem izdatnejši posegi za pločnike še niso na vrsti, lahko govorimo o parcialnih ukrepih. Določene dele občine imamo še popolnoma nepokrite z infrastrukturo. Te odločitve bodo pred nami, o infrastrukturi pa smo se enkrat že izjasnili kot o prioriteti. Na

vsak način so posegi v državne ceste bolj zapleteni, kot si predstavljamo. Predlaga, da stvari ne odmikamo v nedogled. Pripraviti je treba dokumentacijo in ovrednotiti projekte. Potem se bomo pogovarjali. Prav je, da glede komunalne opreme v občini s to dinamiko nadaljujemo. Čaka nas še Gorenja in Dolenja Brezovica in Žabnica, Podplešivica ter Goričica. Če se bomo pri vsaki pobudi odmikali od osnovnega cilja, potem ga bomo težko ali nikoli dosegli.

Igor Gabriel – svetnik

Ne želi, da se komunalni projekti odmikajo, to smo si zadali, stvari morajo iti naprej. V smislu izgradnje pločnikov pa damo te pločnike v prioriteto. Naj ne rastejo drugje, ampak naj končno zrastejo v Podpeči.

Metod Ropret – župan

Predlaga, da letos pripravimo dokumentacijo in poizkušamo posege ovrednotiti. Pri naslednjem proračunu se znotraj NRP-ja odločamo o obdobjih, v katera bomo številke lahko umeščali.

Igor Gabriel – svetnik

Prav je, da damo to v zapisnike in se uprava zaveže, da bo temu sledila.

Gorazd Kovačič – svetnik

Župan in podžupan sta dala kar nekaj informacij in pojasnil. Ima še nekaj konkretnih vprašanj. Kakšne vrste projekt imamo narejen, je to idejna zasnova ali mogoče PGD? Ali je projekt usklajen z Direkcijo za ceste v smislu projektnih pogojev in soglasij? Kaj je z zemljišči, ki bodo potrebna? Vse to so postopki, ki lahko vzamejo kar nekaj let. Ne stanejo veliko, so pa pomembni, da se lahko resno pogovarjaš z Direkcijo za ceste. Krajanji potrebujejo informacije o temu, kaj je bilo že narejeno in kaj je še treba narediti. Predlaga še, da se krajanom natančno odgovori.

Metod Ropret – župan

Status dokumentacije je idejna zasnova. Misli, da je bila idejna zasnova celo pregledana s strani direkcije. Tega je že kar nekaj let, zato bi bilo potrebno dati dokumentacijo ponovno v pregled. Glede zemljišč nismo prišli dlje od tega, katera zemljišča bi potrebovali. Znotraj idejne zasnove je to jasno vidno, podreti bi bilo potrebno tudi nekatere ograde, marsikaj se bo spremenilo na temu odseku, ko bomo posegali. Spremeniti bo treba naklon ceste v smer po kateri bo potekalo odvodnjavanje, običajno gre to v pločnik. Kar nekaj problemov je takrat prišlo na plano. Projekt bomo obudili. Pobudnikom bomo pisno odgovorili. Glede časovnice lahko govorimo, kaj letos lahko naredimo. Potem lahko v naslednjem NRP-ju rečemo koliko zadeva stane in če bo šla v projekt skupaj z nami direkcija. Najraje bi napisal, da bo nekaj čez tri leta narejeno, ne moremo pisati nekaj kar ne bomo naredili. Kar bomo napisali, mora biti verodostojno.

Miran Repar – svetnik

V sklopu izgradnje kanalizacije in vodovoda so tudi nekaj naredili na tem projektu. Določeni dotrajani komunalni vodi so bili že zamenjani in so jih umestili v predvideno traso po idejni zasnovi. Stroškov potem ne bomo podvajali. Javna razsvetljava je obnovljena in umaknjena.

Metod Ropret – župan

Potem bomo na pobudi odgovorili na ta način. V jeseni, ko bomo imeli konkretnije številke, bomo dorekli nadaljnje korake. Na kratko bo podal še ostale informacije, najprej podžupan o kanalizaciji.

Marko Čuden – podžupan

Končno so poslali tudi obvestila, da se lahko priključujejo ljudje na Novi poti, na Gulč in na Brce v Vnanjih Goricah. Zadeve so se sanirale. Sledita še dve manjši sanaciji. Dobili smo tudi soglasje od Elektra, da smo lahko zagnali črpališče. Če odštejemo teh 181 možnih priključkov, je priključenih na čistilno napravo za Vnanje in Notranje Gorice priključenih približno 70 %. Na čistilno napravo v Podpeči je priključenost približno 61 %. Na Rakitni je priključenost 45 %. Poslani so bili opomini za neplačnike komunalnega prispevka. Ljudje se intenzivno priključujejo, velika večina bo to tekom poletja uredila. Sigurno bomo imeli tudi posebneže, nekateri niso verjeli, da se bo treba priključiti. Morali bodo imeti gradbena dovoljenja za objekte, nekateri so čakali do sedaj. Ena od težav, ki jo rešujejo s pomočjo JKP Brezovica je nenavadno padavinsko obdobje. Dva izredna dogodka sta pokazala, da ljudje niso upoštevali naših navodil popolnoma. Nekje vteka meteorna voda v kanalizacijo in to intenzivno. Dvakrat je sistem padel, to občani ne občutijo. To občutijo dežurni na JKP Brezovica, ki se morajo odzvati in sistem vzpostaviti nazaj. Na monitoringu se vidi, da ljudje goljufajo. Kršitelje bodo sistematično obiskali in rešili zadeve. Za nekatere bo to neprijetno, vendar si tega ne moremo privoščiti. Sistem je zaprt, če se batni ventil odpira vsakih 10 sekund med nevihto, so stvari jasne. Sistem drugače deluje dobro, so še kakšne manjše težave. JKP Brezovica kot upravljalec se je sistema privadil, zaposleni vedo kaj delajo. Včeraj je bil v Notranjih Goricah izredni dogodek, podrtje drevja in s tem prekinitev dobave električne energije. JKP je odreagirala takoj, imajo agregate, glede tega se ni potrebno bati, da vakuumske postaje ne bi delale takrat, ko ni elektrike. Poskrbeli so tudi za vodo, agregatov imajo sedaj dovolj. Upa, da bo na septembrski seji lahko že govoril o dokončanju sistema, razen kakšnih izjem, s katerimi se bodo morali spopasti na občini.

Klemen Velkavrh – svetnik

Ali ni pregled pred priklopom na kanalizacijo namenjen temu, da se pregleda da je priključen jašek direktno iz hiše in ni nekih dodatnih priključitev?

Miran Repar – svetnik

Pregled je opravljen, ne morajo pa ves čas hišnega priključka kontrolirati. Ljudje lahko priključujejo naknadno. Vendar pa monitoring ne laže, točno se vidi, kdaj vteka voda. Ve se kakšna je približna poraba hiše. Na dolgi rok se bo lahko pregledovalo in kontroliralo priključke. Ne bo dosti takih, ki bi bilo nelegalno priključeni ali ki bodo imeli priključene še druge vode. Če se ventil v jašku ves čas odpira, se tega ne da skriti, dotok vode je izredno velik. Voda lahko vdira tudi pri vrhu jaška, nekateri nimajo tesnih cevi do jaška. Vsega je po malem, vendar bodo striktni in bodo zadeve odpravljali.

Marko Čuden – podžupan

Priključujejo se tudi starejši objekti, ki imajo po nekem pravilu zadevo narejeno iz betonskih cevi. Ljudje postavijo plastični jašek in od tam naprej gredo plastične cevi. Do tja pride beton ali plastika. Kaj imajo ljudje speljano v cev pod hišo, še posebej v suhem vremenu, ne vedo in ne vidijo. Imeli so tudi primer, da se je na sosedov revizijski jašek priključila hiša. To so uredili, taki so realni problemi. Ob obeh izrednih dogodkih ob padavinah, so bile količine vode enormne. Šel je na ogled ceste v Goričici, kjer priteka ogromno vode na cesto. Cesto bodo sedaj urejali in če ne bo dobro narejeno, bo naslednjč cesto odtrgalo ob takem dogodku. V Podpeči pri Zdešarju se je nekaj let nazaj zgodil tak primer in je cesto odprlo. Tisto so uredili in vgradili nove cevi. V Goričici je sredi ceste iz razpoke brizgala voda. Z direkcijo bodo to morali urediti.

Nejc Vesel – svetnik

Ko je opravljen inšpekcijski pregled, lahko lastnik namesti t kos in priključi meteorno vodo. Pri gravitaciji je to težje kontrolirati. Pri vakuumu pa je zadeva popolna, ve se kakšno je bilo število vklopov, ve se tudi kakšna je poraba. Vsa ta dodatna voda gre na čistilno napravo, kar povečuje stroške obratovanja. Potem so končni stroški višji in posledično je cena čiščenja višja.

Metod Ropret – župan

Za Virje je bila podpisana pogodba z izvajalcem. Zadeva stoji, ker vse občine v novi koheziji čakajo, da Služba vlade za kohezijsko politiko in razvoj in Ministrstvo za okolje, uskladita sofinancersko pogodbo. Zaradi nekaterih neusklajenih členov, ne dobimo zadnjega, ključnega dokumenta, ki nam omogoča, da sredstva začnemo črpati. Zato se sama gradnja še ni začela. Po informacijah naj bi bila pripravljena končna oblika sporazuma, potem gremo v podpis in takoj v gradnjo. To je trenutno v Sloveniji problem za približno 30 občin. Na Podpeški cesti bo potekala vgradnja strojne opreme za kanalizacijo. Pogodbena vrednost opreme in vgradnje je okoli 338.000 €. Pogodba je veljavna. Problem je le, ker je za nek del strojne opreme čakalna doba nekaj daljša. Standardi Vo-Ka so izredno natančni, ne dovolijo sprememb. Zaradi tega zadeva še ni v teku. Kar bo možno izvesti, bo narejeno med počitnicami. Po počitnicah se bo vgradil še manjkajoči del strojne opreme in sam zagon. Ključna je izgradnja sekundarnega kanala proti šoli, ker trenutno greznico črpamo dnevno. Sočasno bi uredili še makadamsko parkirišče in ga asfaltirali ter uredili še pločnik v razdalji približno 150 m. Prihodnji teden naj bi se začela rekonstrukcija ceste v Goričici. V enem delu gre za reciklažo in sočasno vgradnjo kanalizacije in obnovo vodovoda. V drugem delu gre za kompletno rekonstrukcijo ceste z majhnim delom pločnika in avtobusno postajo. Ta del skozi Goričico bo potem urejen. Na televiziji je bil prispevek, da Goričica morda ne bo celostno urejena, kot krajani to želijo in pričakujejo. Potekajo pogovori za podaljšanje trase za 150 metrov. Upa, da bodo še te dodatne metre ureditve ceste izposlovali, da bo zadoščeno željam samih občanov. Goričica je imela od ukinitve avtobusa v Borovnico v vsako smer dnevno samo dve avtobusni povezavi, kar je za današnje standarde premalo. LPP so pisno opozarjali, vendar smo bili zavrženi, ni bilo neke pozitivne volje. Ta teden smo imeli sestanek tudi na Ministrstvu za infrastrukturo. Ključno vprašanje je bilo, če bo ustrezna infrastruktura in zagotovljeno obračališče ter avtobusne postaji na trasi. Odgovor je prišel včeraj in je pozitiven, ministrstvo je razumelo naše želje. Končni rok za sanacijo stanja je bil določen 1. september, takrat naj bi krajani Goričice dobili pogostejšo avtobusno povezavo – navezavo 19 in na 6 B. Na koncu dopisa je še navedeno, če bi se sprememba pokazala za finančno preveč intenzivno, se bodo obrnili na nas, da se bomo dogovorili glede sofinanciranja. Vendar pričakuje, da ne bo šlo za veliko sredstev. Oporni zid na Brezovici je ena od stvari, ki jo odlašamo že leta. Na enem delu pri cerkvi so morali ukiniti odvoz smeti, cesta je postala neprevozna, se spodsipa. Del sredstev bomo dobili za sofinanciranje tega projekta. Letos bomo oporni zid zgradili in cesto utrdili, da ljudem ne bo treba več tako daleč premikati zabojnikov za smeti. Glede železniške postaje Vnanje Gorice smo dobili s strani Ministrstva za infrastrukturo dopis, da gredo h koncu postopki pridobivanja soglasij za gradbeno dovoljenje. Po njihovih zagotovilih bo gradbeno dovoljenje letos izdano. Gradnja se verjetno še ne bo pričela letos, bolj realno je gradnjo pričakovati v začetku prihodnjega leta. K temu se nam pelje tudi 10 % sofinanciranje tega projekta. Vložena je bila dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja za vrtec v Notranjih Goricah. Izdano je bilo obvestilo za sprejemanje pobud za spremembe OPN-ja – od 1.7. do 31.7. To bo objavljeno in oglaševano tudi po medijih. Več bo lahko povedal še urbanist. Prebral je še vprašanje svetnice Marije Veršič - župan in občinske strokovne službe naj po hitrem postopku pripravijo sklep, s katerim bi omogočili subvencijo za cene posameznih programov za predšolsko vzgojo v vrtcih Brezovica. Zaradi nujnosti zadeve

predlaga, da gre sklep na korespondenčno sejo. Pri tej zadevi je treba biti previden, to je v domeni Sveta zavoda. Postopek bi moral iti tudi skozi naše odbore. Danes imamo v gradivu tudi neko drugo tendenco reševanja problematike. Ker je vprašanje prejel v pisni obliki, je prav, da svetnike s tem seznanimo. K vprašanju sta pripeta še dva listka, na katerih piše, da je svetnica nekaj sej nazaj omenila, da je ograja pri Radenščici nujno potrebna popravila. Do sedaj se okoli tega še nič ne dogaja. Svetnika Vesela je prosil, da to vprašanje prenese na Svet KS Brezovica. Drugo vprašanje se nanaša na športno dvorano. Za dvorano naj bi se uporabila tudi parcela 607/23. Zakaj se ne uporabi cela parcela, ker posledično del, ki ostane nima izvoza. To bo v nadaljevanju pojasnil urbanist. Očitno je parcela samo delno predmet OPPN-ja.

Gorazd Kovačič – svetnik

Najprej zgodba o izrednem vremenskem dogodku 27. aprila. Takrat je popoldne in zvečer pri njih na hitro zapadlo 25 – 30 cm snega. Koncesionar, to je Cestno podjetje Koper, ni plužil državne ceste vse do 5.30 ure zjutraj naslednji dan. Klicali so jih, vendar so se smejali, da pri njih ni več zimske sezone. Klicali so podizvajalca iz Jezera, ki je pojasnil, da so mu neredno plačevali in je od februarja prekinil sodelovanje z njimi. Poklicali so policijo in so jim rekli, da je povsod kaos in naj najdejo nekega lokalca in se znajdejo sami pri pluzenju državne ceste. Z vodjo sektorja na JKP se niso mogli dogovoriti, ker je bil praznični dan in je bil pod pritiskom že zaradi občinskih cest. Potreboval je tudi zagotovilo, če gredo plužiti državno cesto, da bo občina potem to plačala. Javno bi se rad zahvalil podžupanu, ki se je odzval na klic in urgiral, da so imeli spluženo cesto, čeprav je bil na dopustu na Kanarskih otokih. JKP je plužil od Rakitne do doline, s strani Cerknice ni plužil nihče. Tam je obtičalo veliko vozil, ker je bila tudi avtocesta zaprta in so nekateri poizkusili srečo v hribih in obtičali v divjini. Ima nekaj predlogov. Občina naj izstavi račun Cestnemu podjetju Koper. Občina naj predlaga Direkciji za ceste, naj koncesijo prenese na lokalne izvajalce, ki so na terenu bližje in so bolj zanesljivi. Poleg tega še posredniki ne bodo pobirali svojih provizij. Že drugič v dveh letih se nam je zgodila izredna vremenska situacija. Obakrat je bilo to zunaj delovnikov in se je izkazalo, da imajo v Rakitni problem, kako aktivirati določene kanale in službe, ki potrebujejo pooblastila, da lahko izredno ukrepanje odredijo. Ko se je zgodil žledolom, so bili dva ali tri dni prepuščeni sami sebi, ker se je to zgodilo v soboto. Že takrat je bila dana pobuda, da bi CZ občine imela tudi enega člana iz Rakitne in bi po tej liniji lahko aktivirali službe in ukrepe. To se je pozabilo, podnebne spremembe so tu in se kar naprej nekaj takega dogaja. Ali je na Direkciji za ceste že kaj novega glede drsečih plošč, ki naj bi jih namestili na sredinsko črto na cesti Preserje – Rakitna? To naj bi preprečevalo, da bi motoristi sekali ovinke. Po informacijah, ki jih je dal predstavnik PP Vič, se pravzaprav dva oddelka direkcije še ne uspejo dogovoriti. Eden bi moral dati soglasje k takemu ukrepu, drugi pa denar. Ali se je že kaj premaknilo, ali bo šla mimo še ena motoristična sezona? Ali na Direkciji za ceste občina vodi kakšne pogovore o tem, da bi preplastili še dva odseka po 150 m na Rakitni, kjer je asfalt star vsaj 45 let in je popolnoma razpadel? To ne bi smel biti tako velik strošek, morda se to da urediti skozi vzdrževalna dela. Kdaj se načrtuje obnova mostička v bližini rastlinske čistilne naprave? Potok ga spodjeda, mostiček se poseda, nekega dne se bo sesul in ga bo treba v celoti zamenjati. Ali drži kar se govori, da rastlinska čistilna naprava v Rakitni slabo deluje, ker se je prvo polje zamašilo s peskom? Vzrok naj bi bil, ker je emšer napačno projektiran in ne zadrži trših delov, ker nima grabelj. Trši deli naj bi zamašili prvo polje in posledično naj bi odplake tekle bolj ali manj po površini. Kaj kažejo izpusti? Zakaj se pojavljajo pene, smrad in temno zelene vataste alge na iztoku iz ČN? Če so bile napake pri projektiranju, potem se boji, da bo treba v naslednjih desetletjih to plačevati skozi višje stroške vzdrževanja ali sanacije. To bo bremenilo občane na položnicah ali občinski proračun.



Metod Ropret – župan

Kar se tiče koncesionarja, se koncesije ne podeljuje in ne jemljejo čez noč. Tudi za pridobitev koncesije mora koncesionar izpolnjevati vrsto pogojev. Kršitve bodo ugotavljali drugi, mi nanje lahko opozorimo. Primerov odvzemov tovrstnih koncesij pri nas pravzaprav ne poznamo. Te pogodbe običajno veljajo do konca. Dogajalo se je, da so nekatere koncesije bile podeljene na silo, ker so dotedanji upravljavci javne službe šli v stečaj. Potem je bilo to po postopkih razdeljeno med ostale koncesionarje. Strinja se, da so stvari na območju naše občine daleč od zglednih. Kar zadeva predstavnika CZ ne vidi težave. Misli, da bi bilo prav in potrebno ter podpira predlog, da bi bil eden iz Rakitne član štaba CZ. Kar zadeva žledoloma je res, da so prišli na Rakitno tretji dan. Vendar so bili od prve ure, ko se je žledolom zgodil, aktivni cele noči. Če njega ali podžupana ni bilo na Rakitni, še ne pomeni, da se ni nič dogajalo, res pa je, da nista prišla takoj. O drsečih ploščah smo govorili že na prejšnji seji, naj gre to v zapisnik in se pripravi odgovor. Na sestanku na policiji je bilo obljubljeno, da bo to letos urejeno, ne sliši in ne dogaja se nič. Glede preplastitve dveh odsekov po 150 m je zgodba podobna kot drugje. Kljub vsemu je to malo manjši problem kot drugje, vendar to še ni razlog, da ne bi poizkušali tega urediti skozi neko sanacijo. Ve natančno za katere odseke gre. Kot ve, so glede mostička že bili ogledi s podžupanom in naj bi letos bil ta mostiček obnovljen. Glede rastlinske čistilne naprave ve premalo. Ves čas tudi sam sprašuje, kako deluje in če je vse OK. Mogoče ve kaj več Miran Repar ali pa na eno od naslednjih sej povabimo direktorico JKP. Težko kaj več odgovori, bomo do naslednjic poizkušali dobiti informacije in jih morda pisno posredujemo.

Klemen Zaletel – svetnik

Po pogovoru z direktorjem v. d. Krajinskega parka je izvedel, da je mnenje za gradnjo gasilskega doma na predvideni lokaciji urejeno. Zanima ga, v kakšni fazi je zadeva? Verjetno bo to prvi postopek pred gradnjo vrtca. Zanima ga, ali je sedaj zagotovljena prva starostna skupina v vrtcu v Radni s 1. septembrom? Tretja stvar je, da so ponovno neurejeni ekološki otoki – na primer na postaji. Slabo leto nazaj je dal občan s Podpeške pobudo za postavitve prometnega ogledala zaradi varnosti, ker je škarpa previsoka. Na zadnji seji odbora je podžupan dejal, da se bodo zadeve reševale paketno. Zanima ga, kako daleč smo s tem? Kako se na Rakitni izvaja Odlok o pobiranju parkirnine in kakšni so učinki? Na občinski spletni strani je bila objavljena ponudba za zbiranje ponudb za prodajo nepremičnin, zanima ga kakšen je interes?

Metod Ropret – župan

Misli, da bo za gasilski dom v Notranjih Goricah kmalu pridobljeno gradbeno dovoljenje. Večji problem bo za prizidek v Vnanjih Goricah, kjer z dokumenti nikakor ne pridejo skozi, zadeva traja že več kot dve leti. Zapleta se za gasilce, ki nujno potrebujejo prostor.

Liljana Bošnjak – svetnica

Prav veliko o vsemu ne ve po enem letu odsotnosti. Ve pa da na Brezovici v Radni 1. septembra ne bo prve starostne skupine, bo kombiniran oddelek, v katerem je 7 otrok prve starostne skupine. Eden od razlogov je, ker je ostalo preveč otrok na Brezovici, ki jih niso mogli premestiti drugam. Drugih razlogov trenutno ne pozna, v upravi in starši pa so bili zadovoljni z rešitvijo.

Metod Ropret – župan

Bil je na seji Sveta krajevne skupnosti Brezovica, kjer je bil problem vrtcev zelo izpostavljen. Brezovica ima 6 oddelkov vrtcev, od tega 4 v šoli, iz katere so bo treba z dvema oddelkoma izseliti. Situacija je takšna, da nekateri starši vozijo otroke v Podpeč. Z njihove strani je to

bilo ocenjeno kot nesprejemljivo. Poizkušal jim je pojasniti, da bomo z gradnjo v Notranjih Goricah vzpostavili ravnotežje, da bomo otroke, ki gravitirajo na to področje zadržali tukaj in jih ne bo treba voziti v Podpeč. Tam se očitno še najde kakšno prosto mesto. V nadaljevanju se bo treba odločati, kako reševati problematiko naprej, šolo bo treba slej ko prej izprazniti. To so teme za naprej.

Liljana Bošnjak – svetnica

Intenzivno se pripravljajo, da bo cel oddelek sposoben sprejeti otroke prve starostne skupine. Treba je urediti previjalne mize, teraso itd. Ko bodo imeli dovolj sproščenih prostih mest, bodo lahko vzeli celo prvo starostno skupino.

Metod Ropret – župan

Z ekološkimi otoki ni več toliko težav, ker jih je manj. Če kdo zažiga zabojnike, je logična posledica, da ljudje nimajo smeti več kam odlagati in jih odlagajo ob zabojnikih. Kako objestnost preprečiti ne ve. Imamo vzpostavljen nadzor nad vandalizmom, čist vsega se ne da preprečiti. Glede ogledal se je nekaj dogajalo ta teden, več bo povedal podžupan.

Marko Čuden – podžupan

Včeraj so imeli ogled z Direkcijo za ceste, ker morajo dati soglasje za postavitve ogledal ob državni cesti. Ogledalo, ki je bilo objavljeno, se bo postavilo, v času poletnih mesecev.

Gorazd Kovačič – svetnik

Parkomat obratuje 14 dni. Koliko je bilo prometa ne zna povedati na pamet. Opažajo, da marsikdo ne ve, da je nov parkirni režim. Za enkrat jih opozarjajo z listki – obvestili. Z Medobčinskim redarstvom so dogovorjeni, da hodijo na Rakitno. Sprva so sicer iskali razloge, kako jim tega ne bi bilo treba početi. Potem so organizirali sestanek skupaj z županom in so rekli, da bodo delali tudi ob nedeljah, če bo treba. Misli, da gre za porodne krče, v nekaj mesecih se bo stvar stabilizirala. Ljudje se bodo režima navadili in je kar optimističen. Hkrati računa, da bodo v naslednjih mesecih uredili nekaj segmentov na parkirišču, da bo bolj kulturno. Kar se tiče komentarjev, razpoloženje niha. Rečeno je bilo, da kdor bo v hotelu jedel, bo dobil znižano ceno za višino parkirnine. To v principu pomeni, da bi moralo biti več prometa, kot če ljudje pridejo samo kaj popiti. Treba je dati času časi in počakati, da se stvari uredijo.

Metod Ropret – župan

Čas bo svoje prinesel, prav pa je, da se je vzpostavil nek red.

Ivanka Stražišar – direktor občinske uprave

Zbiranje ponudb se je končalo 13. maja, potem se je sestala komisija in pregledala vloge. Objavljenih je bilo 39 parcel, ki so bile ponujene v prodajo. Prispelo je 19 ponudb, s posameznimi se je komisija že sestala, če je bilo več ponudnikov za eno parcelo. Ostale so v fazi izvrševanja. Večinoma je kmetijskih zemljišč in so šle zadeve na Upravno enoto, kjer opravljajo pravne posle v skladu z zakonom. Stvari tečejo naprej. Interes je bil s strani dolgoletnih najemnikov. Tisti, ki imajo zemljišča v najemu, jih bomo še pozvali, če so pripravljeni odkupiti zemljišča, drugače jim bomo obnovili najemne pogodbe.

Igor Gabriel – svetnik

Opozoril bi na kratek del ceste pri Jerebu, polovico ceste, ki je ostala zelo groba. Vse ostalo je lepo urejeno, ta polovica je ostala. Drugo razmišljanje je o kolesarski stezi ob Podpeški cesti skozi Brezovico. Ob gradnji smo se glede pločnika pogajali in debatirali. Sedaj lahko vidimo,

da smo to naredili popolnoma narobe. Pločnik je predimenzioniran, kolesarska steza je neuporabna. Predlaga, da kadar se bodo urejale kolesarske steze po občini, naj se jih ureja na podoben način kot na Tržaški cesti. Kolesarji potrebujejo širino in ravno stezo, na Brezovici ob Podpeški je neuporabna.

Metod Ropret – župan

Kar nekaj pobud smo danes slišali, prav je da jih zberemo in gremo z njimi tja in poizkusimo kaj izposlovati. Kolikor se spomni, je bil pločnik urejen kot kombiniran. Vedno smo si želeli ločen pas za kolesarje in ob obnovi Tržaške ceste smo uspeli izposlovati rdeč pas za kolesarje. Na Podpeški cesti so bili argument otroci. Takšna je bila zahteva Direkcije za ceste. Širok je 165 cm, to se spomni, ker so lovili centimetre za umestitev med hiše. Prav uporaben pločnik res ni. Nekaj o temu ve tudi gospod Jurca, ki je takrat sodeloval pri projektu.

Darko Jurca – Predsednik nadzornega odbora

Takrat je bilo narejeno tako, kolikor se je dalo po predpisih umestiti v prostor, ni bilo druge variante. Varianta na Tržaški cesti je redka v Sloveniji, ker je ne marajo iz varnostnega stališča. Več se v ta prostor ni dalo umestiti, že širina ceste je na minimumu.

Igor Gabriel – svetnik

Ne misli obtoževati za nazaj, to vprašanje se mu je porajalo pri vožnji na sejo. Vozil je za družino na kolesih in čakaš na možnost, da jih prehitiš. To se dogaja dnevno na tej cesti. Najti moramo uporabno obliko kolesarskih stez. Potem se ob rekonstrukciji cest zahteva, da se zgradi takšno kolesarsko stezo. Včasih opažamo, da se med kolesarsko stezo in cestiščem nameščajo ograje. Sigurno obstajajo neke rešitve.

Metod Ropret – župan

Ko se pelješ proti Vrhniki, vidiš 8 različnih kolesarskih režimov, vsakih 500 metrov je urejeno drugače. Ob zadnjem obisku ministra v naši občini, je bil prisoten tudi podžupan Občine Log – Dragomer. Prosil je, če bi se ob ogledu ustavili tudi pri njih v delu, kjer njihova občina še nima urejenih kolesarskih poti. Njihova želja je, da bi se pločniki uredili tako, kot je Tržaška cesta pri nas. Iz razgovorov ni uspel razbrati, če jim bo to uspelo. Na svojih lokalnih cestah lahko vzpostavimo svoj režim, vprašanje pa so državne ceste, kjer absolutno potrebujemo soglasja. Tudi projektanti, ki projektirajo lokalne ceste morajo upoštevati zakone in pravila. Najboljše so rešitve iz tujine, kjer so kolesarske steze čisto umaknjene od cestišča. Kjer je prostor, bi se bilo smiselno posluževati tega.

Nejc Vesel – svetnik

Glede teme vrtcev bo držal župana za besedo, da bo na naslednji seji ena od točk tudi ta. Zadeva je na Brezovici zelo pereča, starši so razjarjeni in bi radi dobili pojasnila. Pričakuje, da bodo na seji prisotni tudi starši, če bo na dnevnem redu ta točka. Tema bi bila točkovanje in novogradnja vrtca. Staršem je nekatere zadeve že pojasnil. Dobili so dogovor na poslan dopis s strani odbora, s katerim niso bili najbolj zadovoljni. Želijo še dodatna pojasnila. Moteč je tudi točkovnik, če zavrneš Podpeč, si naslednje leto brez točk. To je tudi bila pripomba. V preteklosti smo se pogovarjali o zaboju za papir, rad bi vedel, če se je kaj premaknilo glede tega? Nekaj krajanov iz Radne ga je vprašalo glede možnosti, da bi se celotna ulica umestila v cono 30 km/h. Ali je to sploh možno narediti? Se lahko da kakšna usmeritev na KS, da bi lahko postavili znake? Ko se sprehaja po občini, premalokrat opazi drevo brezo, jih je zelo malo. Potrebno bi bilo posaditi kakšno drevo, lahko bi vsakemu novorojenčku dali možnost sadike breze. Preveril je in 1,5 metra visoka breza stane okoli 20 €. Otrok je v občini okoli 130 letno, strošek bi bil 2.600 € na leto, če bi se vsi odločili za

drevo. Ideja bi bila realno izvedljiva glede na finančni vložek, vsi se tudi verjetno ne bi odločili za sadiko breze. V nekaterih občinah so se odločili za nek medobčinski razvojni center. Center skrbi za spremljanje javnih razpisov in pridobivanje možnih evropskih sredstev. Možno je 50 % financiranje s strani države, 50 % financirajo občine. Drugače je, če neka skupina dela na pridobivanju sredstev. Nekaj malega je vedno na voljo.

Metod Ropret – župan

O čemer govori svetnik, je sestanek s krajevno skupnostjo. Povedal je, da se je direktorica ravno vrnila z daljše odsotnosti. Trenutno natančnih podatkov tudi nimamo. Zato je bilo dogovorjeno, da se na naslednjo sejo uvrsti kot eno izmed točk, tudi pregled generalne situacije, kar se tiče vrtcev v občini. Dobiti moramo vpogled v celovito sliko kje smo in kaj nas v prihodnje čaka. Na seji lahko sodelujeta dva ali največ trije predstavniki staršev in sodelujejo v kulturni razpravi. Ne želi, da se po vzoru nekaterih občin tukaj začnemo prerekati in tega tudi ne bo dovolil. Prav je da pride in svoje pove tudi ravnateljica šole. Tudi ona mora predstaviti argumente, zakaj potrebujejo v prihodnje te štiri oddelke. Prestaviti je potrebno kaj prinaša 6 oddelkov, ki jih bomo gradili. Kljub vsemu meni, da razdalja med Brezovico in Notranjimi Goricami ni tako velika. Prioritetno bi morali napolnjevati prostore v Vnanjih Goricah, za ostale bi bil prostor v Notranjih Goricah. Do Podpeči je morda nekoliko od rok, treba je postaviti nek koncept, o temu se bomo tudi pogovorili. Pregledali bomo podatke, koliko otrok je zavrženih, kakšne so potrebe in kaj bo, ko bo na volj novih 6 oddelkov. Sadiko breze lahko predlagamo kot alternativo, imamo odbor in osebo, ki skrbi za te zadeve. Pri razvojnih centrih gre še za eno obliko skupnih medobčinskih služb. Na ta način imamo organizirano Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Bila je pobuda nekaterih občin, vstopile so Ivančna Gorica in še nekaj občin, Škofljica in Grosuplje se nista odločila za to. Trenutno je problem ta, da ni možno nikjer kandidirati za sredstva. Lahko si nakoplujemo službo, ki bi imela nekaj zaposlenih, ki pa v tem trenutku nimajo kaj delati. Lokalnim skupnostim so vire odrezali. Še sam ne ve, kaj bomo v prihodnje delali. Čakamo razpise za energetske sanacije, za komunalno očitno ne bo nič. Kar je večjih infrastrukturnih projektov, je vse zadržala država. Edino skozi regije se pojavljajo neke možnosti financiranja, vendar je še vse nedorečeno. Že v tej sestavi smo bili pri črpanju sredstev kar uspešni. Zaposlovanja na zalogo se boji. Moral bi biti realen vir in resni argumenti, z omejitvijo na nek projekt ali rok. To je v javni upravi težko. Trenutno tudi tisti, ki so za nas peljali postopke, nimajo kaj delati. Kar je bilo obljubljenostoji, kar bi morali dobiti iz nove perspektive še ni razporejeno. Pobuda je bila generirana tudi s strani Združenja občin, da bi ustanavljali skupne uprave prav za to področje. LAS je ena od takih oblik, tam se stvari še najbolj natančno odvijajo.

Marko Čuden – podžupan

Zadeva glede cone 30 km/h je izvedljiva. Znake postavi JKP Brezovica. Lahko je pobuda s strani KS.

Miran Repar – svetnik

Ima vprašanje glede ceste proti Črni vasi. Sploh cesta na območju MOL-a tako razpada, da bo do zime praktično nevozna. Ali so kakšne informacije, če bo MOL to sanirala? Govorili smo, da bomo enkrat šli na ogled RCERO Ljubljana, zadeva se verjetno še ni premaknila?

Metod Ropret – župan

Kakšne občine so že bile na ogledu, mi še ne. Kot občinski svet bomo šli enkrat skupaj. O temu smo že govorili z direktorjem in so nas toplo povabili. Potrebno se bo v jeseni dogovoriti za termin, da nas bo vsaj pretežen del utegnil iti na ogled. Glede ceste skozi Črno vas, je MOL ravno tako kot mi z vodarno Virje, izpadla iz prejšnje perspektive. Njim se je

skupaj z Vodnicami in Medvodami zadeva dvignila na tako številko, ki je preseгла 50 milijonov €. V gradnjo kanalizacije je vključena tudi Črna vas. S kandidaturo so morali iti preko Bruslja in so baje pri koncu, da zaključijo postopke. Potem se bo s kanalizacijo opremila tudi Črna vas, hkrati se bo uredila tudi cesta.

Martin Cvetko – svetnik

Vpraša bi glede neodvisnih list. Vse stranke dobivajo kar nekaj denarja za delovanje. Oni se iz dneva v dan borijo, da preživijo brez denarja, nimajo nobenih sredstev za delovanje. Na volitvah so dobili skoraj 20 % glasov, taki listi sta dve. Tudi tukaj bi dalo kaj narediti. Vir za izgradnjo pločnikov bi lahko bile tudi globe. S kaznimi dobimo na leto do 90.000 €. Naredila bi se prioriteta lista pločnikov in bi vsako leto zgradili kakšnega. Ali je OŠ Brezovica ali občinska uprava kdaj naredila študijo stroškov odvoza komunalnih vod, ker to se vleče že kar nekaj let. Morda bi bila smiselna mala čistilna naprava, če se prav spomni se za odvoz porabi okoli 34.000 € letno.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva neodvisne liste, smo se o temu že večkrat pogovarjali. To zakonsko ni možno, preverjali smo tudi pri našem pravniku. Lahko mu ponovno postavimo to vprašanje. Kar se njega tiče, lahko vsako leto denar od glob namenimo za pločnike. Se tem ne bomo prav veliko naredili, to bo absolutno premalo. Teh stvari se moramo lotevati celovito. Na lokalnih cestah lahko izpeljemo tudi kakšen parcialni poseg. Na državnih cestah to ne gre, saj so določeni daljši odseki in mora biti urejeno vse. Ni proti, pri naslednjem proračunu lahko določena sredstva namenimo za pločnike in oblikujemo prioritete. Kar zadeva šole, bo najkasneje oktobra priključena na kanalizacijo. Številke, ki jih je omenil svetnik držijo. Odvoz je dneven. Eno je, da je neprijetno, ker smrdi, po drugi strani pa je še odvoz izredno drag. Sekundarni kanal do šole se nam bo v dveh letih povrnil.

Marko Čuden – podžupan

Napisal je tudi v Barjanski list, da bomo na spletni strani objavili anketo, ki jo bodo lahko občani natisnili in poslali na občino. Ankete bodo tudi na občini. Do konca poletja bomo zbirali ankete, da vidimo koliko je interesentov. V jeseni se bo center Iga že vključil v zbiranje papirja. Zabožnik ne bo stal nič, to ne bo dodaten strošek za uporabnike Snage. Zabožnik bo dobil, kdor bo želel.

## AD 5

### **Obrazložitev in sprejem Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja z oznako urejanja VS 10/6.5C – del**

Peter Lovšin – urbanist

Prikradla se je napaka, namesto VS 10/6.5C bomo območje poimenovali BR\_23. Sprejet je bil prostorski načrt in so enote urejanja malo drugače poimenovane, vsebina ostaja ista. Gre za zasnovo nove športne dvorane pri OŠ Brezovica. Na desni strani je ureditev parkirišča, ker vemo, da si to področje zasluži malo bolj celovito parkirišče, samo za športno dvorano ampak tudi za starše, ko pridejo v šolo na govorilne ure, proslave itd. Levo od dvorane so prikazana igrišča, skate park, objekt za fitnes, savno in manjše nogometno igrišče. Ni zapletenih zadev. Prva stvar je bila z vodarji, ob šoli in balonu poteka vodotok. Treba je bilo vodotok prestaviti in ga projektno obdelati in prikazati ter potem dobiti soglasje. Drug problem so bili omilitveni ukrepi s strani Zavoda za varstvo narave. Skrajno levo, kjer je nogometno igrišče, so naravovarstveniki našli tako pomembne habitate, da je bilo treba ta del izvzeti in počakati, da

se je sprejel OPN. Del OPN-ja je bilo tudi okoljsko poročilo in so se nadomestni habitati tam ustrezno obdelali. Tretji in največji problem je bila Vo-Ka. Župan je omenil, da se bo šola oktobra priključila na kanalizacijo. Vo-Ka je zahtevala da se naredi projektna naloga in študija ter narediti revizijo in jo potrditi na Vo-Ka. Bil je kup komplikacij, dvorana samo prekine vod požarne vode, ki se zaključi ob obstoječih parkiriščih. Treba je bilo izdelati požarni načrt. Na koncu je zakompliciral še Elektro. Južno od igrišča poteka 20 kV vod, ki se ga bo ustrezno uredilo. Postavila se bo še majhna kontejnerska transformatorska postaja, da ne bo križanj vodov. Drugih posebnosti ni. Bilo je še vprašanje svetnice Veršičeve, zakaj ena od parcel ni v celoti vključena v območje urejanja. Gre za parcelo, ki se nahaja nad območjem. Žal je črta bila zarisana že leta 1998 mogoče še 2004, potem pa ni bilo več sprememb. Gre tudi za varstveno občutljivo območje.

Metod Ropret – župan

Zemljišča bo potrebno v prihodnosti odkupovati. Cena znotraj območja urejanja je drugačna, kot cena izven območja. Lastnik pretežnega dela je gospod iz Dobrove. Do kakšne mere to kar imamo pred sabo, determinira prostor? Vse ostalo naprej je stvar projektne dokumentacije? Lahko še prilagajamo in urejamo prometni režim?

Peter Lovšin – urbanist

Sprejetje OPPN je podlaga za komunalno urejanje, za zemljiške operacije in odkupe zemljišč ter za gradnjo objektov na tem območju. Narejen je poseben list številka 9, kjer smo opredelili mikro enote urejanja prostora. Zgodile se bodo navedene zadeve, ni pa nujno, da ravno na takšen način, kot je tukaj prikazano. Ne more se parkirišča postaviti na drugo stran, če bo pod pravim kotom ali pod kotom 45 stopinj je predmet podrobnejše prometne ureditve. Lahko še urejamo prometni režim. Glede gaberita dvorane je bil v letu 2011 na občini športni arhitekt Janez Urbanc, ki je prej delal na Ministrstvu za šolstvo in šport. Projektiral je vrsto telovadnic po Sloveniji. Podal je strokovna izhodišča za dimenzijo dvorane, ki bo imela tudi tribune. V dvorani je rokometno igrišče, ki ima na eni strani tribune.

Metod Ropret – župan

Ali je nujno, da se tega popolnoma držimo? Morda so bili pred 5 leti trendi takšni, ko se bo zadeva gradila bodo mogoče spet drugačni. Ali nas to zavezuje v te meri, da bi morali iti v spremembo OPPN-ja?

Peter Lovšin – urbanist

Znotraj te enote se lahko ureja zadeve po svoje.

Klemen Zaletel – svetnik

Kaj je s parcelo 705, kjer je zunanje nogometno igrišče in del igral? Zanima ga še, kaj vse bo spadalo pod šolski okoliš? To je zelo pomembno, če bodo organizirali kakšno zadevo in bo šolski okoliš, to pomeni brez točenja alkohola. Meni, da bi lahko namesto skate parka bilo teniško igrišče, ker imamo v občini samo enega. Misli, da je več rekreativnih tenisačev, kot skaterjev.

Peter Lovšin – urbanist

Vsebine se bodo lahko še dopolnjevale. V občini je tenis klub, ki se je že tudi zanimal in bi mogoče zadevo odkupil. Možen je tudi model javno-zasebnega partnerstva, vendar mora občina najprej pridobiti potrebna zemljišča. Potem lahko razmišlja o modelih, kako bo to financirala.

Metod Ropret – župan

Meni, da javno zasebno partnerstvo ni pametno. Imamo bližnje izkušnje s tovrstnimi projekti. Stvari so zakonsko premalo dorečene in prihaja do težav. Če prav razume, z OPPN-jem dobimo podlago, da enkrat v prihodnje lahko razmišljamo o postopkih nakupa zemljišč.

Peter Lovšin – urbanist

Tako je in dobimo podlago za potrebne prostorske ureditve, kot je prestavitev jarka in infrastrukture. Potem se zadeva lahko doda tudi v NRP-je in bo podlaga za izvedbene načrte. Potem se lahko išče sredstva, kot npr. FIFA. Občina se lahko prijavi na takšne akcije Nogometne zveze.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva šolskega okoliša, ga zadeva še ne opredeljuje. To je stvar projektne dokumentacije. Po njegovi oceni je smiselno, da je zadeva izključena iz šolskega okoliša. Kljub vsemu se bo tukaj prepletalo družabno življenje s šolskim in je prav, da so stvari ločene.

Peter Lovšin – urbanist

Parcela 705 je bila prej izven območja zazidljivosti. Zazidljiva je postala šele z novim prostorskim načrtom – kot stavbno zemljišče namenjeno za centralne izobraževalne dejavnosti. Poleg te sta še parceli 708/7 in 708/1 namenjeni za šolo oziroma družbeni objekt. Prej so bila to kmetijska zemljišča.

Gorazd Kovačič – svetnik

Kakšne so dolgoročne vizije kdaj in kako bi zadevo financirali? Če prav razume župana, je zadržan do javno zasebnega partnerstva. Se pravi bo to več ali manj stvar občine, vendar kdaj? Če prav vidi, nova šola še vedno ni vrisana v kataster stavb.

Metod Ropret – župan

Na novejših posnetkih je že vrisano. Če se že gremo družbeno infrastrukturo je pogoj, da potrebna zemljišča kupi občina. Od tam dalje se zadeva lahko začne odvijati v različnih smereh. Glede na prakse, ki jih poznamo, so se javno zasebna partnerstva od začetnega navdušenja sprevrgla v vse kaj drugega. Bistveno bolj se nagiba k možnosti, da se obrnemo k eksternim virom in da to ostane naše. Sami tega nismo sposobni hitro financirati, treba je biti realen. Postopke pridobivanja zemljišč pa bi morali začeti. Na koncu se bomo seveda odločili skupaj. Okrog vidi in sliši marsikaj, prakse so zelo različne.

Nejc Vesel – svetnik

Pri tem območju ureditve ne vidi vrtca. Nikjer ni zaslediti, kaj se bo na to temo naredili. Poskrbljeno bo za športnike, nikjer pa za otroke, vemo da je to pereča tema. Mogoče se lahko na preostalih parcelah zgradi nek oddelčni vrtec, 5 ali 6 skupin. Verjetno je potem treba še spremeniti OPPN.

Metod Ropret – župan

Te površine izstopajo in dajejo potencial, za to kar govori svetnik. Edino pravilno je, da jih skozi nek postopek blokiramo.

Peter Lovšin – urbanist

Gre za svoje območje urejanja prostora z oznako BR\_22, mi govorimo zdaj o BR\_23. BR\_22 so bile kmetijske površine. Trenutno so kot CDI, se pravi kot centralne dejavnosti

izobraževanja. Možno ni postaviti nobenih drugih stvari, razen objektov za izobraževanje. Do sprejetja OPPN tam ne more nihče nič drugega delati. Na teh parcelah je varovalka.

Nejc Vesel – svetnik

Kako je s poplavno študijo tega območja? Najbrž je bilo to opredeljeno.

Peter Lovšin – urbanist

Tudi to je bilo vključeno, zato je potrebna sprememba vodotoka oziroma kanala, naredila se bo šikana. To je bilo obdelano v tem načrtu, da se izognemo jarku, ki gre sedaj tik ob šoli.

Martin Cvetko – svetnik

Kako je s prometom, ker bo velika frekvenca? Na eni strani smo pridobili obrtno cono čez cesto, poleg je elitna soseska. Kako je z železnicami, ki ima cesto in zemljišče rezervirano za sebe? Ali smo obrtno cono dobili zato, ker se je vzela nekje drugje? V Podpeči na primer je bilo izvzeto okoli 7.000 kvadratnih metrov pri Hoji. Zazidljivo je bilo, do kjer je imela Hoja naložen les, sedaj tam ni več.

Metod Ropret – župan

Mimo Brezovih trojčkov je pot zagotovljena, seveda še vedno po železniški parceli. Kaj več od tega železnica ni pripravljena slišati. Izdali so dovoljenje za dovoz mimo trojčkov. Trasa je še vedno rezervirana. Izdali so dovoljenje, za dovoz mimo trojčkov. Na to se navezuje tudi naša pot. Za samo gospodarsko dejavnost bo promet verjetno treba urejati drugače. Pri Brezovih trojčkih so SŽ naredile izjemo, iz kakšnega razloga ne ve. Marsikdo se je kasneje še poizkušal dokopati do služnosti, pa ni šlo. Kar se tiče območja ob avtocesti, bo verjetno treba prometno ureditev izpeljati iz strani Eurospina. Teh zemljišč je relativno malo, končajo se pri Brezovih trojčkih, vse naprej so vrgli ven.

Peter Lovšin – urbanist

Glede zazidljivosti in obrtne cone ni res. Pri Akrapoviču se je obrtna cona celo povečala. Pri Hoji se je spremenil samo en pas, vendar že prej ni bilo možno graditi. Les se lahko še sedaj skladišči. Poplavna študija in okoljsko poročilo sta pokazala kar sta pokazala.

Metod Ropret – župan

Ne moremo funkcionirati, da kar tako menjujemo zemljišča, tega ne moremo. Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 73:**

**Občinski svet Občine Brezovica opravi obravnavo dopolnjenega predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja z oznako urejanja BR\_23.**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja z oznako urejanja BR\_23.**

**Odlok se objavi v Uradnem listu RS.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.



## AD 6

### **Obrazložitev obvezne razlage Obrazložitev obvezne razlage tabele določil, ki se nanašajo na enoto urejanja prostora z oznako BR\_15 priloge 1 Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Brezovica**

Peter Lovšin – urbanist

Gre za območje Špana. Pridobivajo še uporabna dovoljenja za nove objekte. Problematična določila so se navedla že v prostorskem načrtu. Za to območje je bil izdelan lokacijski načrt, ki je bil izjemno natančen. Določene so bile višine etaže, venca, itd. Med pridobivanjem gradbenega dovoljenja je stekel postopek novega OPN in bil sprejet. Na Upravni enoti so izjemno natančni, prej ste že slišali za gasilski dom Vnanje Gorice. Ravno danes je klical projektant, da je šla uslužbenka z lupo preverjati odstopanja gaberitov obstoječega doma in doma iz leta 1967. Z dvojno povečavo se da marsikaj ugotoviti. Sedaj so praktično spet na začetku. Pri Španu se je zgodilo, da je sedaj neskladnost pri sami strešini. Delali so v skladu z lokacijskim načrtom, ki je predvideval nizke naklone oziroma skoraj ravne strehe. Da bo investitor to lahko do konca pripeljal in plačal komunalne prispevke razlagamo, da so na tem območju možne strešine med 2 in 35 stopnjami naklona. Naša določila prostorske načrta so usklajena za celo občino z nakloni. Z določili so na nas pritiskali kulturo-varstveniki. Zahtevali so takšne naklone. Kdor ima zdaj že zgrajeno, ne spada notri. Zato je pred svetniki obvezna razlaga, da se omogoči, da dobijo še zadnji dokument za že zgrajene objekte. Gre za postopke uporabnega dovoljenja in uskladitev s prostorskim aktom, ki velja. OPN je razveljavil lokacijski načrt, ker je bil nepotreben in je dajal možnosti razvoja s prostorskim načrtom.

Metod Ropret – župan

Če prav razume, objekt ni nič drugačen od ostalih, ki že stojijo. Če to potrebujejo, predlaga, da stopimo nasproti, da postopke dokončajo.

Gorazd Kovačič – svetnik

Je zato, da se jim omogoči, da postopke zaključijo, sploh če to vizualno ni moteče. Treba se je zavedati, da bomo naredili presedan. To pomeni, da tudi po spremembi OPN naknadno omogočamo legalizacijo neskladnih gradenj. Na podlagi tega bodo tudi drugi prišli z enakimi pričakovanji.

Metod Ropret – župan

To delamo, vendar se od nas ne zahtevajo tako dokumenti, kot v tem primeru. Pri veliki večini legalizacij, ki potekajo, povsod gremo vsem nasproti v interesu tega, da poizkušamo zadovoljiti aktualno stanje na terenu. Nikogar ne želimo pripeljati v položaj, da bi moral kaj podirati, kar že neko obdobje stoji. Tukaj je situacija specifična, saj je Upravne enota zahtevala, da tudi Občinski svet pove svoje.

Katja Avanzo – svetnica

Ima pripombo. Ko so se dogovorili, da pomagajo pri legalizacijah, so v prejšnjem mandatu vzeli mejo – za objekte zgrajene do leta 2010. Ostale so opozarjali, da naj gredo v legalne gradnje. Ne ve kdaj je bil objekt zgrajen.

Metod Ropret – župan

Po njegovi oceni gre za iskanje nečesa, kar nihče ne vidi. Postopek se je zapletel in sedaj vztrajajo na vsem.

Peter Lovšin – urbanist

Problem je v temu, ker smo sprejeli nov prostorski načrt. Investitor je delal po lokacijskem načrtu, vendar so sedaj strožja merila za celo občino.

Katja Avanzo – svetnica

Tudi ostale objekte so gradili po prejšnjem OPPN in bodo potrebovali uporabno dovoljenje. Objekte so zgradili in pridobivajo uporabno dovoljenje. Zgrajeno je po gradbenem dovoljenju, ki je bilo izdano takrat.

Metod Ropret – župan

V preteklosti je imen Špan kot eden redkih naloženo izdelavo OPPN. Po OPPN-ju je imel dovoljen takšen naklon strehe. Vmes smo to območje pokrili z novim OPN-jem. OPN pa ne omogoča tega, kar je imel investitor v OPPN-ju. Sedaj usklajujemo tisto, kar je že imel dovoljeno. To ni edini razlog, odpraviti mora še nekaj drugih stvari in se nas ne tičejo, so stvar Upravne enote, tehničnega pregleda itd. Med drugim je potrebno urediti to, o čemer se pogovarjamo. To ni njegov problem, to smo mi zakuhali.

Martin Cvetko – svetnik

Glede na to, da je stvar že zgrajena in smo že pobrali komunalni prispevek, podpira predlog, da to sprejmemo. Zaradi takih malenkosti res ne smemo rušiti sistema. Je pa res kar je povedal svetnik Kovačič, zadeva je kočljiva. Vendar je stvar urejena in sistem funkcionira, v prihodnosti bomo pobirali tudi davek za te velike zgradbe. Res je lepo urejeno. Arhitekturno gledano gre za vzorno urejeno industrijsko – poslovno cono.

Metod Ropret – župan

Tudi če odmislimo vse to, je treba upoštevati, da je imel investitor naklon dovoljen z OPPN-jem. Pustimo druga neskladja, streha je bila v redu.

Igor Gabriel – svetnik

Kakšen naklon strehe je zgrajen in kakšen bi moral biti sedaj?

Marko Čuden – podžupan

Naklon strehe je takšen, kot pri vseh ostalih objektih od prej. Ne vidi se nobene razlike. Gre za kvadratne stavbe in strehe z minimalnim naklonom.

Metod Ropret – župan

Po tistem, kar smo sprejeli z novim OPN-jem, bi morala biti streha bolj strma. Vendar so vse strehe tam položne, stojijo že štirje taki objekti od prej. Streha sedaj bi morala biti drugačna, ker tega nismo vnesli v nov OPN. Naklon strešine ni bil povzet po OPPN-ju. Zadeva ni sporna. Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 74:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejema obvezno razlago tabele prostorsko izvedbenih pogojev, ki se nanašajo na enoto urejanja prostora z oznako BR\_15 priloge 1 Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Brezovica.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 15  
PROTI: 0  
Sklep je bil sprejet.

## **AD 7**

### **Predlog spremembe 13. člena Odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2016**

Metod Ropret – župan

V gradivu je zadeva dobro povzeta. Popravek proračuna je soglasje za zadolževanje LPP-ja, ki bo letos nabavil 30 novih avtobusov na metan. Kot solastniki Holdinga moramo skozi odlok o proračunu dati soglasje, da lahko gredo v zadolževanje. Nikakor to nima nobenega vpliva na naš proračun, to je bistveno. Zadeva mora biti zavedena, ker se tretira kot soglasje. To moramo urediti vse občine, ki so deležnice Holdinga. Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 75:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlog Spremembe Odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2016.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 14  
PROTI: 0  
Sklep je bil sprejet

## **AD 8**

### **Sklep o določitvi cene posameznih programov za predšolsko vzgojo Vrtcev Brezovica**

Klemen Velkavrh – svetnik

V prilogi je vse obrazloženo, na hitro bo povzel bistvene stvari. V letu 2012 je bil sprejet ZUJF, ki je zamrznil napredovanja javnih uslužbencev. Na ta način smo lahko upoštevali manjše stroške in smo znižali cene programov. Z letošnjim letom so se napredovanja sprostila, moramo to upoštevati, ker mora občina zagotoviti sredstva za plače zaposlenih. Zato je predlog, da se cene programov vrnejo na tiste, ki so bile že v letu 2012.

Metod Ropret – župan

Cene veljajo od 1.9., z novim šolskim letom. Povišanja so navedena in jih lahko vidimo. Vračamo se na cenik, ki je bil sprejet 1.1.2011.

Klemen Zaletel – svetnik

Kakšno je mnenje občinske uprave o temu oziroma župana?

Metod Ropret – župan

Meni, če je to potrebno, je prav da to naredimo. S sprostitevjo napredovanj so se stroški plač povečali do te mere, da tega enostavno ni moč prenesti samo v občinski proračun. Tudi povišanja so pravilno selektivno umeščena po posameznih razredih. V nadaljevanju sprejemamo tudi ukrep, ki bo v nekem delu plačnike tudi razbremenil. Tako bodo ukrepi manj ostri, kot bi bili sicer. Kljub temu, da se vračamo na cenik izpred petih let, je v tem trenutku to potrebno.

Liljana Bošnjak – svetnica

To je bilo pričakovano. Kar je bilo prihranka pri ZUJF-u, so porabili za investicije v vrtce. Jasno je bilo, ko bo ZUJF vrnil zadeve, bo potrebno nazaj dvigniti cene. Stroški napredovanj so ogromni. Vse to je bilo na enkrat. Prihranka, ki so ga načrtovali sploh ne vidi. Druga zadeva je, da računovodkinja pripravlja pol letno bilanco in poročilo, ki kaže da je povišanje cen upravičeno. Trenutno smo na pozitivni ničli, s tem da so odložili nekatere stvari, ki so se lahko. V nedogled pa zadev ne morejo odlašati. Kakšno odloženo vzdrževanje bo nujno potrebno opraviti, potem bo nastajal minus. Zakonodaja govori, da je letno treba preverjati cene in se bo vsekakor to preverjalo.

Metod Ropret – župan

Takrat smo se odločili znižati cene, tega ni naredil praktično nihče ali redko kdo. To smo naredili zavestno, ker smo vedeli da bo nekaj sredstev ostajalo in smo jih pustili vrtcem. Hkrati smo se že takrat zavedali, da bo potrebno to vrniti. Če bi se izkazalo, da prinaša povišanje več, kot je nujno potrebno, se bomo po novih izračunih ponovno usedli in znižali cene, če bo to možno.

Klemen Zaletel – svetnik

ZUJF v celoti še ni bil odpravljen, čaka nas še do 2018 ali 2019. Takrat bo še večje odstopanje kot je bilo sedaj. Pri povprečnini občine ne bo dobila toliko več, kolikor bodo stroški večji. Tukaj bodo tudi šole. Ali se nam v dveh letih obeta ponovno povečanje cen?

Metod Ropret – župan

Stroške plač v šolah nosi država. Naš del zgodbe so plače v vrtcih in ostale javne službe, ki jih imamo, ker se je s sprostivijo napredovanj masa za plače povečala. O povišanju cen v bodoče je težko govoriti. V vrtcih je zaposlenih več kot 100 ljudi, 46 jih je napredovalo z odpravo ZUJF-a. Ne vemo kaj bo v prihodnje, odvisno od sprejete zakonodaje. Slej ko prej bodo napredovali vsi, vendar postopoma. Ne bo več napredovalo pol kolektiva na enkrat, kot je bilo to sedaj.

Gorazd Kovačič – svetnik

Nekateri napredujejo, nekateri se tudi upokojijo. Zaposlijo se mladi, ki začnejo v najnižjem plačnem razredu. Sam ZUJF je nehal veljati, ker smo dosegli 2,5 % gospodarsko rast. Posamezni ukrepi iz ZUJF-a so stvar vsakokratnega Zakona o izvrševanju proračuna. O temu vsako leto potekajo pogajanja s sindikati ali na drugi strani z občinami. Slej ko prej se bodo zamrznjena napredovanja sprostila in bo pregledno kakšni stroški bodo za plače.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 76:**

**Občinski svet sprejme predlagan Sklep o določitvi cene posameznih programov za predšolsko vzgojo Vrtcev Brezovica.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet

## AD 9

### Sklep o dodatnem znižanju plačila vrtca

Klemen Velkavrh – svetnik

V do sedaj veljavnem sklepu piše, da dodatno znižanje plačila vrtca velja za tiste od 1 do 8 dohodkovnega razreda. S to spremembo to velja za vse starše, tudi tiste v najvišjem dohodkovnem razredu. Postopek je še vedno enak, na podlagi dokazil odloča pristojni Center za socialno delo. Možnost smo dali tudi staršem v najvišjem razredu.

Metod Ropret – župan

Ali imajo takšne člene občine pogosto v svojih pravilnikih? Ali imajo druge občine tudi takšne člene, ki omogočajo olajšavo?

Klemen Velkavrh – svetnik

Ne ve, kako imajo to rešene druge občine. Razširjamo samo pogoj, da bodo do znižanja lahko prišli tudi tisti v najvišjem razredu.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ima pomislek in smo se o temu že pogovarjali. Še bolj kot tisti iz srednjega razreda, ki si lahko privoščijo nakup hiše ali novogradnjo in so kreditno sposobni, so materialno ogroženi tisti, ki imajo prenizke dohodke za kaj takega oziroma so najemniki. Najemniki morajo dobršen del dohodkov porabiti za reševanje stanovanjskega vprašanja. Žal na ta način ne bodo nikoli postali lastniki. To je ena od skupin, ki je najbolj ogrožena v smislu revščine. Ime pomislek do tega, da bi subvencionirali samo srednji razred, če rešujejo stanovanjski problem z nakupom ali novogradnjo. Vsaj enake subvencije bi morali dati tudi najemnikom stanovanj. Nekdo ga mora prepričati, da je tole pravično.

Metod Ropret – župan

Težko ga bo prepričati, ni pametnih argumentov. Vprašanje je, kako presoјati, ali najemne pogodbe stojijo.

Gorazd Kovačič – svetnik

V prvem odstavku prvega člena piše, kaj je razlog za to posebno subvencijo – materialna ogroženost zaradi odplačevanja kredita. Ali niso še bolj ogroženi tisti, ki sploh ne morejo do kredita za nakup stanovanja? Hkrati imajo stroške s plačevanjem najemnine.

Metod Ropret – župan

Ali pri presoјanju socialnih transferjev CSD tega statusa ne upošteva? Če ima družina nizke dohodke, potem s predlaganimi dokumenti pride do dodatnih socialnih transferjev iz tega naslova. Med te dokumente verjetno sodi tudi najemnina.

Gorazd Kovačič – svetnik

To bi verjetno znala odgovoriti Lili Bošnjak. Misli, da CSD gleda dohodke.

Igor Gabriel – svetnik

Ni nujno, da je najemnik socialno ogrožen. Nekdo lahko živi kot najemnik nek omejen čas v nekem okolju in najame hišo.

Gorazd Kovačič – svetnik

To je možno, vendar ni razlog, da ne bi poiskali rešitve za tiste, ki so najemniki doživljenjsko, ker žal nimajo lastniške hiše. Takšen nikoli ne bo prišel na zeleno vejo. Lahko si priseljen v osrednjo Slovenijo in nimaš ravno minimalne plače, vendar ker si prekarno zaposlen, ne moreš dobiti kredita. Zato si obsojen na večno najemništvo. Najemnika najemnina finančno izčrpava. To je lahko utemeljen razlog za sklep.

Metod Ropret – župan

Najemno pogodbo lahko skleneš relativno enostavno. Vsi razumemo, kljub vsemu so za neke stvari institucije in banke. Tukaj lahko malo manipuliramo z razredom gor ali dol. Predsednika odbora je prosil, da preverijo, kar je predlagal svetnik Kovačič. Ali je na tak način zadeva že kje drugje regulirana? Potem lahko kot pristojni odbor presodijo in nas informirajo glede tega. Premalo ve glede tega, da bi se lahko odločil. Razlogi za najem so lahko različni. Odbor naj pripravi nek koncept ali povzetek, kako imajo to že kje urejeno.

Gorazd Kovačič – svetnik

Se strinja, naj strokovno preučijo zadevo in zberejo podatke. Potem naj poročajo ali pripravijo nek sklep, če bodo prišli do dobre rešitve.

Klemen Velkavrh – svetnik

Ali starši sprašujejo v vrtcu, če je možno kakšno znižanje plačila? Morda nekateri ne vedo in vprašajo direktno v vrtcu.

Liljana Bošnjak – svetnica

Starši že večinoma vedo, da se te zadeve urejajo na CSD. Na začetku se je dogajalo, da so starši želeli imeti informativni izračun, vendar jim ga v vrtcu ne morejo dati. V zadnjem času niso imeli kritičnih primerov, da bi se obračali na njih, vendar morda obstajajo.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 77:**

**Občinski svet sprejme predlagan Sklep o dodatnem znižanju plačila vrtca.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet

## **AD 10**

**Potrditev mandata nadomestnemu članu Občinskega sveta**

Metod Ropret – župan

Vse je navedeno v gradivu, vsi razumemo za kaj gre. Predlaga še, da kot občinska uprava ali Občinski svet napišemo Urši Šebenik prijazno pismo in se ji zahvalimo.

Martin Cvetko – svetnik

Urša Šebenik je bolna, ni se mogla udeležiti seje in se opravičuje.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

**SKLEP 78:**

**Občinski svet Občine Brezovica ugotavlja, da zaradi odstopa z današnjim dnem preneha mandat svetnici Urši Šebenik, Žabnica 21, 1357 Notranje Gorice.**

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje, da se mandat občinskega svetnika za preostanek mandatne dobe z današnjim dnem podeli Borisu Malovrhu, Cesta na postajo 18, 1351 Brezovica.

Občinski svet Občine Brezovica ugotavlja, da z današnjim dnem Urši Šebenik preneha mandat člana Odbora za družbene dejavnosti in socialno varstvo.

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje, da se z današnjim dnem za preostanek mandatne dobe za člana Odbora za družbene dejavnosti in socialno varstvo imenuje Borisa Malovrha.

*Izid glasovanja:*

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet

## AD 11

**Potrditev mandata nadomestnemu članu v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje do konca mandata**

Breda Jesenko – svetnica

Urša Šebenik je bila tudi predstavnica občine v Svetu zavoda Krajinski park Ljubljansko barje. Zaradi njenega odstopa se predlaga na njeno mesto Jerneja Bavdka.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

**SKLEP 79:**

**Občinski svet Občine Brezovica zaradi odstopa Urše Šebenik potrjuje Jerneja Bavdeka, Na Peske 26, 1357 Notranje Gorice, kot nadomestnega člana Sveta javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje do konca mandata.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet

## AD 12

**Razprava o pobudi za sprejem sklepa o podpori vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije**

Metod Ropret – župan

Ta pobuda se je začela v Državnem svetu in se je potem razširila in prišla tudi do Državnega zbora. Ne ve, ali je to kar danes počnemo običajen način. Ali delajo tako tudi po drugih občinah? V Državnem svetu so bili zelo soglasni, ko so se o temu pogovarjali. Ocenili so, da se lahko skozi zakone pripelje marsikaj mimo volje ljudi, zato podpirajo predlog, da se to zapiše v ustavo.

Nejc Vesel – svetnik

Kaj točno to pomeni za primer romskega naselja? Če imajo na črno zgrajeno naselje in gre to v ustavo, ali mora potem občina za to naselje zgraditi javni vodovod? Problem je tudi, če gre za dve hiši nekje v gorah. Ali je potrebno potem zgraditi nekaj kilometrov vodovoda, čeprav čez dan odjema praktično ni? Strošek izgradnje pa je visok.

Metod Ropret – župan

Pogovarjamo se samo o pobudi, vse ostalo je stvar pripravljavca zakona. Zakona mora iti skozi zakonodajno proceduro, mora ga nekdo pripraviti. Pobuda nima neke formalne teže, gre za načelno podporo ideji, da se to zapiše. Kako bo to formulirano in v katerih aktih, bodo presojali drugi. Zakon bo šel v proceduro. Potem ga ali raztrgajo ali spremenijo v večji meri, na koncu pa mora dobiti neko obliko. Zakonskih pobud je morje. Mi nismo predlagatelj zakona, mi samo podpiramo idejo. Ne vidi nevarnosti, da se vtikamo v posamezen hišni priključek. Načelno govorimo, da smo proti privatizaciji vodnih virov. To je osnova te zgodbe.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ima nekaj vprašanj, ker se mu zdi pobuda precej nedodelana. Na eni strani je govora o pravici do vode nasploh, na drugi strani govorimo o pravici do pitne vode - vodooskrba. To sta dve zelo različni zadevi. Ali pravica do vodooskrbe nujno pomeni izvajanje preko neprofitne javne službe? Če je to eno in isto razume za kaj gre, misli pa si, da bo kakšna korporacija lahko argumentirala, da je mogoče pravico do pitne vode uresničevati tudi preko zasebne pobude. Potem je še vprašanje v smislu občinskih obveznosti. Ali pravica do pitne vode pomeni brezplačno vodooskrbo? To je mogoče ekstremen primer, lahko vzamemo ožji primer. Recimo, da socialno ogroženi ne plačujejo položnic za vodo. Ali ta pravica zapisana v ustavo pomeni, da ima občina dolžnost plačevati stroške vode za neplačnike, ker pravico do vode imajo? Če ti nekdo drug plačuje vodo, obstaja tveganje, da si zelo potraten. Morda se občinska obveznost v primeru, da gre za pravico, reducira na to, da so oproščeni plačila omrežnine. Treba je stvari premisliti, preden podpišemo nekaj, kar je že na ravni besedila protislovno. Ali gre za pravico do vode, ali pitne vode ali gre za pravico do neprofitne javne službe vodooskrbe?

Klemen Zaletel – svetnik

Mi se ne zaveujemo na zakon. Zaveujemo se, da podpiramo pobudo Državnega sveta.

Metod Ropret – župan

Pogovarjamo se o vseh možnih posledicah tega, da se pitna voda zapiše v ustavo. V osnovi gre zgolj za vodne vire, da se v ustavo zapiše, da so vodni viri neodtujljivi. Formuliranega nimamo nič, takšen predlog je prišel sem. Od 39 industrijskih vrtin, jih je v tem trenutku 26 že v zasebni lasti. Od tega je dve tretjini v tuji zasebni lasti. Tega se počasi zavedajo v državi, to so industrijski vodni viri s koncesijo. Mi govorimo o splošnem potencialu vode, ki ga v Sloveniji imamo. Zaustaviti je treba, da bi se vodooskrba še naprej privatizirala. Več od tega se ne bi opredeljeval – samo da se strinjamo, da jo skozi zakonodajni postopek zaščitijo. Naša pristojnost se konča že zdavnaj prej. Če želimo sprejeti načelno pobudo je to dovolj.



Klemen Velkavrh – svetnik

Meni, da je besedilo samo nerodno napisano. V prvem členu piše, da se strinja z mnenjem strokovne skupine za pravico do pitne vode. Tega mnenja vsebinsko ni in tipamo, kaj to sploh pomeni. V gradivu tega ni.

Metod Ropret – župan

Do mnenja je samo spletna povezava. Ne moremo se iti več od tistega, kar nam dejansko pripada.

Martin Cvetko – svetnik

Problem pri industrijskih vrtinah ni samo to, da podeliš koncesijo. Lahko gremo v ekstrem, korporacije tako močno črpajo vodo, da zmanjka vode za ljudi. To je bil problem v Južni in Severni Ameriki. Koncesijo so dali v dolini, kot je na primer naš Bohinj. Pričakovali so dodatna delovna mesta in koncesnino. Koncesnina je bila bagatela, črpali so na milijone litrov vode na dan. Nastal je prometni problem, ker so tovornjaki vozili vodo. Ljudje so zbolevali, ker jim je iz pip pričelo teči blato. Civilna iniciativa se je začela organizirati. Od takrat naprej, ko so se pojavili problemi, se ljudje upirajo in se ne podeljujejo več koncesij. Hočejo imeti pitno vodo in zdrave otroke. Problem je, koliko vode se črpa in s kakšno hitrostjo doteka. Kjer v Sloveniji zavrtaš najdeš vodo, slej ko prej bodo prodrli k nam. V ozadju je še IMF, vprašanje kakšne pogoje nam bodo dali pri vračilu kreditov, če bomo zamujali. Vračamo milijarde €, če jih ne bomo mogli vračati, jim bomo morali mogoče dati še druge vrtine.

Metod Ropret – župan

Če prebereš sklep, je res nekoliko pretiran in govori o nečem drugem. Osnovna želja tudi politike je, da se vodni viri zaščitijo in ne odtujijo. Meni, da je dovolj, da razpravo opravimo. Če svetniki želijo, lahko tudi koga obvestimo, da podpiramo te ideje. Raje pa vidi, da do prihodnjic pripravimo kakšen sklep, če ga že moramo kam poslati. Predlagan sklep ni najbolj primeren. Morda bi sprejeli samo del sklepa in ne celotnega.

Igor Gabriel – svetnik

Morda je boljša formulacija sklepa v smislu, da podpiramo neke zakonodajne postopke.

Metod Ropret – župan

Lahko se oblikuje sklep v smislu, da podpiramo zakonodajne pobude, ki bodo zaščitile slovenske vodne vire. Sklep se lahko objavi na spletni strani ali pa obvestimo še koga drugega.

Marko Čuden – podžupan

Glede na razpravo predlaga, da gremo na počitnice in do jeseni pridobimo pravo dikcijo tega in se takrat odločimo tudi z boljšo pripravo gradiva. Do takrat se bo več vedelo o tej zadevi in ne bomo še ničesar zamudili.

Metod Ropret – župan

Podpora je in ni sporna, nihče ni proti. Zadevo naj obravnava odbor in pripravi točko dnevnega reda in jo septembra potrdimo. Prepričan je, da ni med nami nikogar, ki bi bil proti, da zaščitimo vodne vire v Sloveniji in bomo na naslednji seji to rešili.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 22:00 zaključil sejo.

Zapisal:  
Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica  
Metod Ropret

Razprava 12. redne seje Občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.