



Z A P I S N I K

19. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 20. junija 2013 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. Liljana Bošnjak | 10. Janko Prebil |
| 2. Marta Bregar | 11. Polona Raušl |
| 3. Martin Cvetko | 12. Miran Repar |
| 4. Marko Čuden | 13. Jernej Rogelj |
| 5. Marjan Dolinšek | 14. Damjan Rus |
| 6. Marko Goršič | 15. Jožef Selan |
| 7. Breda Jesenko | 16. Zdenko Zalar |
| 8. Slavko Jesih | 17. Klemen Zaletel |
| 9. Peter Kraljič | |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – Župan Občine Brezovica
2. Dean Stepančič – Medobčinski inšpektorat in redarstvo
3. Gregor Fefer – član Nadzornega odbora
4. Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica
5. Vesna Erjavec – Radio 1 Orion
6. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Opravičil se je gospod Gabriel. Prisotnih je 17 svetnikov, seja je sklepčna.

AD 2

Potrditev zapisnika 18. redne seje

Metod Ropret – župan

Na zapisnik ni bilo pripomb, na glasovanje je dal:

SKLEP 162:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 18. redne seje z dne 11.4.2013.

Izid glasovanja:

ZA: 16
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 18. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Potrditev letnega poročila Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012;
6. Potrditev Odloka o I. rebalansu proračuna Občine Brezovica za leto 2013;
7. Premoženjska bilanca Občine Brezovica za leto 2012;
8. Potrditev Odloka o oglaševanju v občini Brezovica;
9. Potrditev Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode;
10. Potrditev spremembe cen oskrbe s pitno vodo;
11. Potrditev Pravilnika o spremembi Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, ki ne obiskujejo organizirane predšolske vzgoje in varstva;
12. Potrditev skupne liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije za mandatno obdobje 2014 – 2020;
13. Mnenje o kandidatih za ravnatelja OŠ Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Na področju družbenih dejavnosti se je začela energetska sanacija vrtca v Podpeči. V skladu z razpisom ministrstva smo izvedli razpis in pravnomočno izbrali izvajalca. Obnova je v višini 211.000 €, pri kateri občina sodeluje zgolj s plačilom DDV-ja, ostali del je financiran s strani ministrstva. Sanacija se bo začela 26.6. in bo trajala predvidoma tri mesece. Ključna gradbena dela bodo opravljena med počitnicami, kotlovnica in notranji deli pa se bodo uredili še v septembru. Dejstvo je, da imamo postopek zaključen in podpisano pogodbo, zato lahko s črpanjem sredstev pričnemo. Sočasno smo kandidirali za OŠ Preserje, žal smo tam bili za malenkost neuspešni. Ponovno smo kandidirali na razpis v maju. Čakamo izid razpisa, po informacijah naj bi bilo oddanih projektov manj, kot je na voljo sredstev. Verjetno bomo uspešni tudi na tem razpisu. Vmes so se nekoliko spremenili pogoji – upravičenost sredstev je 85 %, občina mora zagotoviti 15 % ter DDV. Kotlovnice niso več upravičen strošek sanacije. Upravičen je toplotni ovoj, okna, podstrešja in podobno. Objekt je velik, ocenjena vrednost projekta je okoli 400.000 €. Gradbena dela za ambulanto v Vnanjih Goricah so zaključena. Potrebno je opraviti še obrtniška dela in zagotoviti opremo. Oprema ni naš strošek, to morajo

zagotoviti zdravnice same, glede na to, da so po novem koncesionarke. Upamo, da bo razpis hitro zaključen in da bomo preko počitnic ambulanto uspeli urediti, da se bo septembra vgradila oprema. Pred zimo naj bi ambulanta v celoti funkcionirala. Na zadnji seji OS, odbora in tudi v vrtcu so se pogovarjali o izgradnji dveh oddelkov vrtca v Prosvetnem domu v Preserju. Pristopili so k pridobivanju identifikacijske dokumentacije. Pripravili bodo idejni projekt in idejo stroškov, na podlagi tega so bomo potem skupaj odločili. Dva dni nazaj so podpisali pogodbo z izvajalcem gradbenega nadzora za kanalizacijo v Vnanjih in Notranjih Goricah. Jutri je podpis pogodbe z izvajalcem za izgradnjo čistilne naprave v Vnanjih Goricah. Pogodbo bomo sklenili prej, preden bo dokončno znan izvajalec kanalizacijskega omrežja. Vse občine se zavedajo, da prva perspektiva gre h koncu, zato si prizadevajo za črpanje sredstev. Projekt je v paketu vreden preko 12 milijonov €, imamo veljavno odločbo za črpanje sredstev. Zato smo z ministrstva dobili sugestijo, da je prav, da s prvimi koraki realizacije čim prej začnemo. Skupaj z ministrstvom je bila sprejeta odločitev ter pogodba pripravljena in pregledana. Jutri je svečan podpis pogodbe – prve v paketu izgradnje kanalizacije z evropskimi sredstvi v občini. V nadaljevanju nas čaka dokončanje postopka za kanalizacijo v Vnanjih Goricah. Zadeva je v negotovi fazi, že drugič na Državni revizijski komisiji. Upa, da bo tokrat prevladal razum. Prvič je Državna revizijska komisija izbor izvajalca zavrnila zaradi treh postavk, v vrednosti približno 5.000 €, pri vrednosti pogodbe preko 9 milijonov €. Drugi izvajalec je bil dražji pol milijona €. Iz odločbe DRK je bilo razvidno, da naj ustrezno pojasnimo navedene tri postavke v vlogi izbranega izvajalca. To smo storili, tudi ponudnik je moral dodati svoja pojasnila. Upa, da nam bodo dovolili izbrati bistveno cenejšega izvajalca. Odločitev še čakamo, rok 15 dni je že potekel. V naslednjih dneh bomo dobili sklep o podaljšanju ali ponoven predlog izbire. Jutri sledi podpis pogodbe in nato takoj uvajanje v delo in ostale aktivnosti ter sama gradnja že v letošnjem letu. Za kanalizacijo Podpeč – Preserje je na predlog ministrstva skupen razpis za čistilno napravo in kanalizacijo. Na našo srečo sta se za nadzor in za gradnjo prijavila samo po en ponudnik. Sklepi so izdani, tečejo še zadnji dnevi, da sklepi postanejo pravnomočni. Od tam dalje velja, da imamo za projekt v višini 16 milijonov €, veljavno izbranega izvajalca in nadzornika. Manjka nam še odločba ministrstva. V prvi kandidaturi nas je bilo skupaj 8 občin. Pri drugem projektu je skupaj 5 občin. Gre za projekte, ki pri prvi kandidaturi niso dosegali kvote, ki je nujno potrebna da so projekti sofinancirani iz evropskih sredstev. Posamezne koncentracije naseljenih območij – aglomeracije, ne presegajo 2.000 prebivalcev. V skladu z določbo, smo dobili možnost za kandidaturo tisti, ki smo na varovanih območjih oziroma s projekti rešujemo varovana območja. V tem trenutku je uresničljiv samo naš projekt, ki ima gradbeno dovoljenje in praktično izbranega izvajalca. Nimamo še izdane odločbe za prvo perspektivo, saj bodo ostali nadaljevali v prihodnji perspektivi od leta 2014 do 2020. Potrebno je popraviti vlogo in na podlagi tega bomo čakali odločbo. Lahko se zgodi, da bomo tudi na drugi strani Ljubljane v letošnjem letu pričeli z gradnjo, realno gledano pa bomo pričeli spomladi. Kandidirali smo za evropska sredstva za izgradnjo čistilne naprave na Virju. Gre za projekt vreden preko 1 milijon €. S tem bomo odpravili nevarnost okužbe in motnost, ki je pogosto razlog za prekuhanje vode ali za dobavo ljubljanske vode, ki je dražja. 27.6. je odpiranje ponudb za ta projekt. Videli bomo, koliko bo ponudb in če se lahko zgodi kakšen zaplet – revizija ali pritožba. Odločbo za ta projekt s strani ministrstva imamo izdano. Na Rakitni stvari ne gredo tako, kot smo si jih zamišljali. Do neke mere je kriva zima razlogi pa so tudi druge – služnosti, izvajalci... V tem tednu smo imeli krizni sestanek. Določili smo dinamiko dokončanja projekta in začetka poizkusnega obratovanja. Stroji bodo kmalu spet na Rakitni, popravili bodo anomalije, ki so se pokazale pozimi. V črpališča se bodo vstavile črpalke in elektro priklopi. Zasadilo se bo rastlinsko čistilno napravo, v 14 dneh naj bi začeli s poizkusnim delovanjem. Možnost za priklop ima že MKZ Rakitna. V Radni so se izvajalci lotili dokončanja – manjka še manjši del trase kanalizacije in fini asfalt. Za dokončanje

celotnega sklopa manjka še izgradnja prečrpališča za vodo in obnova vodohrana na hribu. Sredstva so povečini zagotovljena s strani VO – KA, ki je upravljavec omrežja. Stvari se počasi premikajo v krožišču v Podpeči. Izveden je bil razpis, prijavilo se je 7 izvajalcev. Tisti, ki bo izbran, bo križišče dokončal. Sočasno se rešujejo zemljiški odnosi v križišču. Pošta prihaja na oceno stanja, saj je potrebno njihovo soglasje zaradi plombe na zemljišču. Še en velik projekt je pred nami – izgradnja kolesarske steze ob Tržaški cesti. V zaključni fazi je priprava razpisne dokumentacije. Delež sredstev za obnovo vodovoda in izgradnjo kanalizacije je za nas ta trenutek prevelik. JP VO – KA je svoj delež stroškov na trasi prevzelo. Uspeli smo izpogajati nekaj manj od pričakovanj z Direkcijo za ceste RS. Projekt je brez našega deleža vreden 2,2 milijona €. Preostanek ostaja odprt, o temu se bomo pogajali na skupnem sestanku. Po trenutnem predlaganem sporazumu pa bi na občino padlo preko 400.000 €, kar je preveč. Lahko se zgodi, da se bomo morali o kakšnih zadevah še ad hoc odločiti ali pa bomo vse skupaj premaknili na jesen. Naša ocena je bila, da lahko prispevamo 200.000 do 250.000 € - v dveh letih. Jutri vabi vse na podpis pogodbe, ki se ga zelo veseli. To je velik dosežek občinske uprave. Sledita še večji pogodbi, vendarle se je začelo.

Martin Cvetko – svetnik

Prebiral je dokumentacijo o JKP Brezovica. Že večkrat se je vprašal, zakaj naše podjetje ne kupi črpalnega stroja za čiščenje kanalizacije? Ali so v podjetju narejene strategije, kje bi podjetje lahko našlo dodatni vir in dodatno zaposlovalo? Ali so direktorji nagnjeni k iskanju novih tržnih niš? Predlagal bi, da se za zemljišča, ki so namenjena za obrtno – industrijsko gradnjo in so neuporabljena, naredi študija in se to obremeni z višjo takso. Nekateri lastniki zemljišča obvladujejo iz manipulativnih razlogov in gledajo na zaslužke, s tem pa omejujejo razvoj podjetništva. Pojavlja se racionalizacija javne uprave in občin. Predlaga, da se začne pripravljati strategije, v katero smer se bo naša občina združevala z drugimi. V krajinskem parku je veliko omejitev. V naravi je malo območij, kjer raste močvirski tulipan. Prepovedujejo ga trgati, po drugi strani pa kmetje zorjejo cel hektar. Zanima ga, kdo to nadzira v krajinskem parku in pove, kdo kje sme kaj delati? Če se tulipane preorje, se to ne bo obnovilo, saj se zasadi koruza in se uporablja pesticide. Če smo nekaj zavarovali, moramo vsaj nekaj koščkov dodatno zaščititi. Zanima ga, kako poteka izbor ponudnika za senčila na OŠ Brezovica. Ali je izvajalec že bil izbran, če je bil ga zanima kateri ponudnik je to? Kakšna je ekonomska upravičenost prototipov, kdo je preizkusil prototipe? Kako je z energetske dokazljivostjo, da se uporabljajo te žaluzije? Kdo bo odgovarjal za nove prototipe, ki niso dovolj dobri? Pregledal je sisteme v tujini in stanejo za tako površino okoli pol milijona €. Mehanizmi so tudi popolnoma drugačni. Kdo bo prevzel odgovornost, če so bo kupilo sistem, ki ne bo deloval? Če kupimo krpanke, kot drugod po Sloveniji, je razlika v ceni 100 %.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva JKP bomo v nadaljevanju imeli možnost povprašati direktorico. Pred podjetjem je pestro obdobje. Morali bodo sodelovati pri izgradnji kanalizacije in obnavljati vodovod. Sočasno se bodo morali pripraviti na prevzem in upravljanje s kanalizacijskim omrežjem. Z vodstvom podjetja se je treba pogovoriti, kako bodo podjetje kadrovske, strokovno okrepili, da bomo nalogam kos. Kar zadeva taks, je v pripravi nov zakon o davku na nepremičnine. Zakon zadeve postavlja na glavo. Daje tudi nek manipulativen prostor občinam. Po simulacijah naj bi nov davek namesto NUSZ prihodek občine povečal skoraj za petkrat. Država nam daje možnost, da občina to znižamo za polovico, vendar to pomeni še vedno 2,5 kratno povečanje. Strinja se, da bi lahko bila nepozidana zemljišča za dejavnost bolj obdavčena. Smiselno je, da počakamo sprejem zakona, potem bomo videli kaj se bo zgodilo. V okviru Državnega sveta redno potekajo debate okrog združevanja občin. Mnenja so zelo deljena. Imamo osrednji, Gorenjski, Notranjski in Primorski del, kjer so občine sorazmerno

velike. Potem imamo še Dolenjsko, Štajersko, Prekmurski, Koroški del, kjer se razdrobljenost bistveno poveča. Če se bodo na vladi strogo držali zakona in bodo občine morale imeti 5.000 prebivalcev, potem bo tudi v naši neposredni bližini do nekih sprememb prišlo. Vse je špekulacija, ne vemo, kaj se bo zgodilo. Ni nobenih informacij in indicev, da bi mi lahko bili ob svojo občino. Lahko bi se zgodilo, da bomo s kom združeni – najbolj verjetna opcija bi bila združitev z Občino Log – Dragomer. Cerkveno območje je že združeno, lahko se zgodi, da pride še do združitve posvetne oblasti. Glede zaščite močvirskih tulipanov konkretnega odgovora v tem trenutku ne more dati nihče. Vprašanje bodo posredovali naprej, da nam stvar pojasnijo. Verjetno bo odgovor šel v smer, da je park razdeljen na tri območja – v prvem je dovoljeno skoraj vse, v drugem manj, v tretjem pa skoraj nič. Včasih nam je ravnanje predstavnikov parka nerazumljivo. Lani je bil ob obsekavanju drevja ob poljskih poteh zagnan vik in krik, vendar se je izkazalo, da to ni nič groznega. Enkrat se reagira skrajno, drugič pa tolerira marsikaj. Mogoče bi bilo dobro povabiti direktorico kdaj sem – da pojasni poglede in usmeritve. V jeseni naj se pod eno točko uvrsti poročilo o delovanju krajinskega parka. Za senčila ve premalo. Na prvem razpisu izvajalec ni bil dokončno izbran, ker je vmes zašel v težave in spreminjal firmo. Več bo povedal direktor OU.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

V začetku maja so imeli sestanek s projektantom in vodstvom šole. Za enkrat ostane koncept nespremenjen. V mesecu maju občinska uprava ni uspela zagotoviti sredstev v rebalansu, tako da ta razpis stoji.

Metod Ropret – župan

Zadnja verzija panelov, ki je bila testirana, je bila potrjena tudi s strani projektanta in vodstva šole kot ustrezna. Projektant je Sonet, koncept panelov je komplementarni del energetske zaščite objekta. Izvajalec je delal na podlagi idej, ki jih je projektant dobil v tujini. Prvi prototip ni bil ustrezen in so ga zavrnil. Potem je bila narejena nova, izboljšana različica, ki je bila nekaj mesecev v poizkusnem delovanju. Delovala je brez težav.

Janko Prebil – svetnik

Ima pripombo, da je dnevni red za dve seji in ne za eno. Ne misli nasprotovati nobeni točki. Župan bi moral nositi odgovornost, da se to ne bo več dogajalo. To je preobsežen dnevni red.

Metod Ropret – župan

Razume pomislek. Zdi se mu, da na dnevnem redu ni nič takega, kar bi morali nujno potrditi. So odloki, ki so bili že na prejšnjih sejah. Lahko se tudi odločimo in sejo prekinemo ter jo nadaljujemo drugič. Na dnevnem redu je 13 točk, imeli smo jih že tudi čez 20. Ne vidi nič posebej težkega.

Slavko Jesih – svetnik

Še vedno ni sredinskih črt pri železniškem prehodu v Vnanjih Goricah. Vidi, da so v proračunu zagotovljena sredstva za prometne znake, ki se včasih postavljajo tudi tam, kjer ni tako nujno potrebno. Konkretno gre za ovinek proti Zanogi, postavljeni so znaki za nevaren ovinek. Rezultat tega bo, da bomo popravljali še znake, ki jih bodo razbijali. Ovinek bi bilo treba pomesti, ko odpada listje, saj v ovinku zelo drsi. Asfalt je tudi zelo gladek, zato vozniki pogosto zapeljejo s ceste. Če se postavijo znaki, problem ni rešen. Pogreša poročilo našega Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Lansko leto so se velikokrat sestali in porabili kar nekaj sredstev za sejnine. Ker ni videl poročila, ga zanima kaj je bilo narejenega, kaj se je izboljšalo, katere točke nevarnih poti v šolo so se izboljšale. Še vedno ima pomislek glede Podpeške ceste, kar ste tiče pločnikov – razmere so še vedno neurejene. Ni nobenega

prometnega znaka, če je pločnik za pešce, kolesarje ali morda oboje. Ne verjame, da je bilo v projektu tako. Če je bilo tako sprojektirano je bila narejena velika strokovna napaka. Dva meseca nazaj je bilo rečeno, da se bodo popravljale ceste. V mislih ima cesto iz Vnanjih Goric proti Mestnemu logu. Takrat je opozoril na odpravo pomanjkljivosti – sedaj je bil narejen že nov vdor. Poostriži bo treba nadzor nad prometom proti Mestnemu logu, predvsem glede tovornjakov. Skoraj vsak dan srečuje vlačilce, to je potrebno urediti, saj je promet prepovedan za tovornjake. V to bi morala policija in redarstvo vložiti nekaj energije in volje. Vlačilec naredi 40.000 krat več škode kot avto. Pred sejo so dobili odgovore glede balona in je to na hitro pregledal. Ni mu všeč, da dobi gradivo na sami seji – časa je dovolj. Odgovor ni ravno tak, kot pričakuje. Pričakuje da se pojasni, koliko konkretno plina se je porabilo za telovadnico? Koliko so znašali ostali stroški, koliko je bilo prihodkov od najemnin itd? Stvari se s proračunom ne ujemajo najbolje. Strinja se s svetnikom Cvetkom glede senčil. Problem je, ker je občina neracionalna pri vodenju projektov. Občina Brezovica si ne more privoščiti razvoj novega senčila, ker to nekdo plačuje. Plačujejo se projekti, da se bo nekdo učil na našem primeru. V tujini je to razvito in lahko kupiš. To je nesmisel, kar se pri nas dogaja, hkrati pa manjšamo stroške za zadeve, ki so socialno zelo problematične.

Metod Ropret – župan

Poročilo o balonu je bilo pripravljeno dovolj zgodaj, prišlo je do napake v hiši, da ni bilo pravočasno oddano in priloženo gradivu. Kar zadeva črt in pločnika na Podpeški cesti. Ima odgovor projektantov – KP projekt, ki so projektirali Podpeško cesto. V prilogi so poslali ponudbo za projektno dokumentacijo. V odgovoru navajajo, da v bazi cestnih podatkov v S ovinku sredinska črta ni vrisana. Skupaj s kolesarskimi stezami bi to vključili v izvedbeni načrt. Na direkciji se očitno pripravlja projekt, s katerim bodo drugače označene kolesarske steze – predvideva, da bo razdeljeno na del za kolesarje in del za pešce. Iz dokumentacije je razbrati, da bodo sredinsko črto vrisali hkrati s tem, saj je očitno brez dokumentacije ne smejo vrisati.

Slavko Jesih – svetnik

V zapisnikih je navedeno, da je Podpeška do konca urejena, skladno s projekti. Zakaj je sedaj potreben nov projekt in dopolnitve, doplačila? Se pravi je nekaj narobe, čeprav so mu zagotavljali, da je vse v redu.

Metod Ropret – župan

Tudi pločniki so del projekta, ki ga je naredila država. Opozarjali so, da pogrešajo oznake na pločnikih. Bilo je zagotovljeno, da je to v skladu s standardi, taka cesta je dobila uporabno dovoljenje. Izkazuje se, da bi bilo treba pešce in kolesarje ločiti. To bo naredila direkcija, mi smo jih na to opozorili. Strinja se, da se Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu predstavi in pove kaj dela. Direktorica JKP naj si zabeleži glede ceste skozi Mestni log. Glede senčil so bili prototipi v sklopu projekta za šolo. Do sedaj iz tega naslova niso nastali neki posebni stroški, razen da smo znotraj namestili navadna senčila. Popravljen je bil osnovni koncept senčil, ta sedaj naj bi bil primeren. Mi se moramo odločiti, če gremo v to ali se bomo odločili za kaj drugega.

Marta Bregar – svetnica

Rada bi izrekla pohvalo županu in občinski upravi za projekte, ki se odvijajo v zvezi s kanalizacijo v Podpeči in da se bodo stvari v krožišču premaknile naprej. Čestita tudi za podpis pogodbe za izgradnjo čistilne naprave.

Metod Ropret – župan

Tudi sam je bil zelo vesel. Dolgo je veljalo, da ne uspemo pripeljati večjih projektov. Vse smo pripravljali, vendar se je vedno nekje zatikalo. Ljudem bomo lahko rekli, da smo naredili nekaj velikega. Zadeve gredo v redu tudi pri čistilni napravi za črpališče Virje. Na temu območju se bo veliko dogajalo, pričakujemo še vrtec ter dokončno ureditev krožišča. V naslednjih dobrih dveh letih bomo intenzivno delali kanalizacijo. Doseči bo treba razumevanje pri krajanih, ker gradnja kanalizacije je zadeva, ki povzroči revolt. Določene ulice bodo zaprte, ne bo se dalo priti do hiše, občasno ne bo vode, jaški štrlijo iz ceste, lahko pride do poškodb na vozilih... To smo videli že drugod po občini in smo se nekaj naučili. Vloga svetnikov bo, da kdaj stopijo na našo stran in pomagajo pri argumentiranju.

AD 5

Potrditev letnega poročila Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012

Dean Stepančič – Medobčinski inšpektorat in redarstvo

Skupna uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo deluje na območju šestih občin. Občina Logatec je s 1.4.2012 izstopila iz skupne uprave – je pa še vedno vključena v poročilo za lansko leto. V občini Brezovica je inšpekcija uvedla 47 inšpekcijskih postopkov. Največ kršitev je bilo zaradi nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov oziroma zaradi neločevanja. Na drugem mestu so bile kršitve s področja poseganja na cesto, postavljanje ovir in gradnja nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest. Sledijo odvajanje padavinskih vod in odpadne vode ter kršitve v zvezi s pitno vodo. V 13 % je inšpekcija zadeve predala drugim pristojnim službam. V upravnih postopkih je bilo izvedenih 48 zapisnikov, 2 uradna zaznamka, 4 odločbe, 6 odstopov in 3 sklepi. Rešenih inšpekcijskih zadev je bilo 36, 11 zadev še ni rešenih. Prekrškovnih postopkov je bilo 34, od tega je bilo 31 rešenih in 3 nerešeni. Izdanih je bilo 34 obvestil kršiteljem, 27 odločb, 27 plačilnih nalogov in 4 predloge za določitev uklonilnega zapora. Na področju oddelka za redarstvo je bilo izvedenih 895 ukrepov. Izdanih je bilo 38 plačilnih nalogov zoper nepravilno parkirana vozila in 841 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 6 postopkov zoper lastnike zapuščenih vozil. Izrečenih je bilo 8 opozoril. Prekrškovni organ je v 378 primerih posredoval kazenske točke zaradi prekoračitve hitrosti na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo. Podani so bili 3 ugovori in 91 zahtev za sodno varstvo. Izdanih je bilo 66 odločb, 12 sklepov, 27 plačilnih nalogov za sodne takse. 32 zadev je bilo dano v reševanje Okrajnemu sodišču v Ljubljani. Kršitelji so v 74 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 185 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 49 plačilnih nalogov, podana sta bila tudi dva obdolžilna predloga sodišču v Ljubljani. Proračun skupne uprave je bil sprejet v višini nekaj več kot 450.000 €. Realizacija je bila skoraj 360.000 €. Na Službo za lokalno samoupravo je bil podan zahtevek za sofinanciranje delovanja skupne uprave v višini nekaj več kot 370.000 €. Skupni prihodki za vse občine so znašali nekaj več kot 560.000 €. V Občini Brezovica je bilo izrečenih pravnomočnih glob za skoraj 93.000 €. Od tega je bilo skoraj 80.000 € plačanih glob, 13.000 € pa je bilo neplačanih. Izrečenih in neplačanih glob pred letom 2012 je nekaj manj kot 32.000 €. Plačane so bile tudi sodne takse prekrškovnega organa v znesku nekaj več kot 1.000 €, 180 € pa še ni bilo plačanih. Plačane so bile tudi sodne takse sodišča v znesku nekaj manj kot 2.000 €, 300 € taks pa je še neplačanih.

Marko Goršič – svetnik

Na strani 6 ga kot vsako leto zmoti, da je diagram črno bel in se nič ne vidi. To bi moralo biti v barvah. Nikjer ni zasledil, da bi kakorkoli izvajali ukrepe glede javnega reda in miru ter vožnje v naravnem okolju in raznih anomalij, ki se tam dogajajo.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva diagrama, je naš problem. Gradivo zaradi varčevanja tiskamo črno – belo. Barvna verzija pa je objavljena na internetu.

Dean Stepančič – Medobčinski inšpektorat in redarstvo

Medobčinsko redarstvo deluje med 7. in 22. uro. Vemo, da je javni red in mir največkrat moten ponoči. Nekih posebnosti na področju občine Brezovica niso beležili. Na Vrhniki so imeli nedostojno vedenje. Glede vožnje v naravnem okolju tudi ni bilo posebnosti. Akcije imajo konstantno policija in inšpekcija za gozdove, vendar pa jih niso posebej obveščali.

Metod Ropret – župan

Danes imamo v nadaljevanju sprejem Odloka o oglaševanju. V tem odloku so tudi sankcije in predviden je nadzorni organ. Ali se s temi aktivnosti srečujejo v drugih občinah, kjer imajo ta odlok? Včasih pogreša inšpekcijo in redarstvo v težjih primerih – kjer bi morali biti bolj odločni in dokončni. Inšpektorje pokličemo, ko jih potrebujemo. Zmoti ga izgovor, da za kakšno zadevo niso pristojni. Kljub vsemu prosimo, da se zadeve tudi če so zapletene in težke, poizkusijo pripeljati do konca. Če se zadeve odstopijo, se potem pošiljajo od enega k drugemu in se ne zgodi nič. Če se pri nas zgodi kaj dokončnega, je to na nivoju naše inšpekcije. Ko to preide na druge naslove, se zadeva oddalji, zamegli in zvodeni. Pogrešamo dokončno vztrajanje pri nekaterih stvareh. Če naši odloki ne dajejo dovolj pravne podlage, lahko to popravimo. Ve da je delo zahtevno in zoprno, ker je dosti prerekanja. Pričakuje, da bodo bolj vztrajni. Lahke zadeve se rešijo brez problema, ko se zaplete, se prepogosto zgodi, da se zadeve odstopijo.

Dean Stepančič – Medobčinski inšpektorat in redarstvo

S tem se srečujejo v drugih občinah, kjer nadzorujejo, opozarjajo in sankcionirajo. Zaposleni na inšpektoratu se zavedajo, da so v službi občanov. Kar je njihova pristojnost, se potrudijo, da se zadeve rešijo. Tudi njim je težko odstopiti, vendar ko pridejo do te točke, inšpekcija ne sme ukrepati. Če niso stvarno pristojni, potem kršijo zakon. Večkrat so dobili očitek, da ko je zadeva odstopljena, ne bo rešena. Vedo, da so pri državnih inšpekcijah dolgi roki, vendar žal ne morejo pomagati. Tudi glede ceste proti Mestnemu logu in tovornih vozil je zakonodaja problem. Stari zakon je bil napisan tako, da se ni vedelo kdo pije in kdo plača, vendar so se našli notri in lahko so ukrepali. Začeli so prehitevati policijo po desni strani, bili so bolj učinkoviti, tako po rezultatih, kot v luči občanov. To je nekoga začelo motiti, spremenil se je zakon. V prvi noveli so vsaj izposlovali, da je prekrškovni organ na pristojnih območjih enakovreden policiji. Žal tako ni ostalo, prišla je druga novela in ne smejo ustavljati in izvajati nadzora tako kot policija ter še marsikaj drugega. Imajo pooblastilo, da lahko tehtajo tovarna vozila, da izvajajo kontrolo nad lokalnim prometom, ne smejo pa vpogledati v tovorni list. Ne ve, kako bi potem lahko izvajali nadzor nad lokalnim prometom – če ne pogledajo tovarnega lista, se ne ve, če gre za lokalni promet ali ne. Še veliko je pred njimi, da bodo lahko učinkoviti, vendar se trudijo. Odloki so kar dobro napisani. Če v zakonu piše, da je pristojen nekdo drug, je potrebno zadevo odstopiti.

Metod Ropret – župan

Zdi se mu, da je to po zgledu državnega nivoja, kjer se ustanavlja komisije, da na koncu ni nič. Pri nas je podobno, čim se zadeva odstopi, se ve da iz tega ne bo nič. Če pa že bo kaj, je zelo daleč do tega. Ali se konkretno tovornjak lahko ustavi in sankcionira?

Dean Stepančič – Medobčinski inšpektorat in redarstvo

Vodja MIRED gre pogosto na državne inšpekcije in poizkuša s svojimi poznanstvi doseči, da bi se kaj rešilo na našem območju. Če je za tovornjake dovoljen lokalni promet, ne morejo ukrepati, ker ne smejo ugotoviti, če gre res za lokalni promet. Če tovornjak prekorači težo, ga je potrebno stehtati. Za tehtanje je edini učinkoviti organ policija.

Slavko Jesih – svetnik

To je nesmisel. Če je omejitev prometa 3 tone, na svetu ni vlačilca, ki bi tehtal do 3 tone.

Dean Stepančič – Medobčinski inšpektorat in redarstvo

Predlaga, da se to napiše Svetu za preventivo ter redarstvu in bodo poizkušali apelirati na policijo, da bodo večkrat izvajali nadzor na temu področju.

Liljana Bošnjak – svetnica

V zadnjih mesecih je prišlo veliko mailov glede vrtca v Podpeči – pri bankomatu se nepravilno zaustavljajo avtomobili za pošto in bankomat. Obveščali so redarstvo, vendar tam nikoli ni bilo nikogar. Boji se, da bo prišlo do tega, da bodo starši sami obračunavali s kršitelji, kar se lahko konča tragično. Če bodo bankomat prestavili, je to še vedno aktualno za pošto, ljudje ne parkirajo na parkirišču ampak enostavno pred vrata in zapirajo pot. Lahko se zgodi nesreča, to se dogaja tudi v času, ko gredo otroci na sprehod. Zanima jo, če so tam že izrekli kakšen ukrep?

Dean Stepančič – Medobčinski inšpektorat in redarstvo

Tam so bili večkrat, ko so tam, ni napačno parkiranih vozil. Tudi policija je bila tam večkrat, zadevo so obravnavali tudi na Svetu za preventivo.

Martin Cvetko – svetnik

Podprl bi gospo Bošnjak, tudi sam je že večkrat apeliral. Redarji lahko parkirajo drugje in se peš odpravijo do vogala, kjer so kršitelji. Zadeva se vsak dan ponavlja, vsak dan se kakšna mama krega z arogantneži, ki tam parkirajo. Zanima ga, če redarstvo lahko preverja registracije avtomobilov, če ima vpogled v register vozil? Občani imajo probleme z novo naseljenimi ljudmi, ki menjajo registrske tablice in počnejo neumnosti po občini. Ko pokličejo policijo, jim rečejo, da govorijo izmišljotine in da take tablice ne obstajajo.

Dean Stepančič – Medobčinski inšpektorat in redarstvo

Pri bankomatu so bili prisotni in bodo še, dokler bo obstajal ta problem. Glede kontrole registrskih tablic, lahko preverjajo samo tiste osebe, ki jih imajo v postopku, drugih ne.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 163:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Potrditev Odloka o I. rebalansu proračuna Občine Brezovica za leto 2013

Jožef Selan – svetnik

Rebalans so na odboru obravnavali dvakrat. Bila je kar dolga in vroča razprava. Ni jim bilo jasno, zakaj se povečujejo stroški za promocijo župana, glede na trenutno situacijo. Niso znali pojasniti, zakaj povečanje. Strinja se z gospodom Jesihom, da bi lahko dobili poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, saj se postavka za prometno varnost in preventivo povečuje brez obrazložitve. Na kontu kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo je planiranih 90.000 €, realizacija do konca maja pa je samo 7.000 €. Ni bilo pojasnjeno, zakaj na postavki potrebujemo toliko denarja, ker ga nismo skoraj nič porabili. Izkazali sta se dve prekoračitvi – kanalizacija KS Rakitna in zimska služba. To se ne sme zgoditi, ker so instrumenti, da se to uredi pred rebalansom. Pri stroških za obratovanje knjižnice je tudi porabljenih zelo malo sredstev. Ugotovili so, da ima občina kar velik likvidnostni problem. Nikjer niso prikazane številke, koliko je že preobremenitev in pogodb. Ravno pri knjižnicah so ugotovili, da ni denarja in se ne plačuje obveznosti – zato je tako nizka realizacija. Upa, da so dokončno razčistili s postavko za balon. Bil je nenavadno, da so hoteli povečati postavko. Sedaj vidimo, da je predlog približno realen. Poudaril bi, da so se dvignili predvideni prihodki in predvideni odhodki. Ugotovili so, da gre za kanalizacijo, ki se predvideva, da se bo gradila. Skrbi ga, ker imamo v rebalansu predvidena sredstva, ki jih bomo dobili iz evropskih sredstev, nimamo pa sredstev za lastno udeležbo. Če gledamo kanalizacijo, je to ogromen znesek. Zagotoviti bo potrebno minimalno 15 % naših sredstev poleg tega pa še sredstva za razsvetljavo in vse ostalo, kar se bo delalo poleg kanalizacije. Kako misli uprava zagotoviti dodatna sredstva? Je izredno zadovoljen, mora pohvaliti upravo, da se pripravlja veliko projektov, veliko jih je že v teku, vendar ga skrbi finančna plat. Lahko se zgodi, da občina bankrotira. Kanalizacija v Vnanjih in Notranjih Goricah mora biti končana do leta 2015. Zaradi tega bomo potrebovali še najmanj 2 milijona € kredita. Če hočemo delati poleg tega še druge stvari, bo potrebno še kaj dodati. Vemo, da bo fiskalno pravilo veljalo tudi za občine. Gremo ravno v nasprotno smer, kot bi morali iti. Rebalans so potrdili s tremi glasovi za in tremi proti. Ker je bil predsednik za, se šteje, da je bil predlog potrjen. Rad bi odgovor, kje bomo dobili manjkajoči denar, ki ga bomo kmalu potrebovali.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva stroškov promocije župana, je razlog ta, da so vračilo staršem za vrtec realizirali v letošnjem letu in ne lanskem. Lani je postavka ostala neporabljena, sredstva so se porabila v letošnjem letu. Postavka je ostala skoraj prazna – znašala je 6.000 €, od tega je šlo skoraj 5.000 € za povračilo staršem. Zaradi njega postavka lahko ostane tudi prazna. Vendar je ob podpisih pogodb potrebno tistim, ki so pri temu sodelovali, omogočiti vsaj kosilo. Zaradi tega postavko potrebuje. Do sedaj se še nikoli ni zgodilo, da bi postavka bila izčrpana. Lahko se dogovorijo tudi drugače in sredstva za protokolarne zadeve zagotovijo iz kakšne druge postavke. Postavka promocija župana ima malo čudno ime, saj si lahko kdo predstavlja, da promovira sam sebe. Bolj konkretna tema je zagotavljanje sofinanciranja pri kanalizaciji. Jutri podpisujejo prvo pogodbo. Z deli bodo začeli po poletju. Vsaj nekaj situacij po pogodbi bo že letos. Za letos ne potrebujemo dodatnih virov. Če se začnejo že večji projekti, bodo situacije padle v drugo leto. Imamo samo še pol leta časa, da zagotovimo realen vir. Sofinanciranje bo pri projektih različno. Za pogodbo, ki jo podpisujemo jutri, je sofinanciranja nekaj več kot 10 %. Za kanalizacijo Podpeč – Preserje je znesek sofinanciranja okoli 12 %. Poleg tega je še DDV, ki pa je vračljiv strošek. V prihodnjem letu bomo sigurno potrebovali denar. Drugo leto se izteče kredit za šolo, ki je znašal 2 milijona €. Plačujemo 45.000 € mesečno. Limit, ki nam

ga dovoljuje ministrstvo je 66.000 €. S tistim, kar smo najeli lani, smo blizu tega limita. Ko se znebimo posojila za šolo, se nam kreditni prostor sprost. Pri kanalizaciji ne bomo mogli iti na tako kratek rok, kot pri šoli. So že v kontaktih z bankami in stvari pripravljajo. Ocena je, da se bo potrebovalo 3 milijone €. To je realna številka, ker smo se namenili urediti še pločnike, obnoviti javno razsvetljavo itd. Del sredstev smo sposobni zagotoviti iz proračuna. Odvisno je tudi od nas, kako bomo končali leto, koliko lahko sami zagotovimo. Na podlagi tega se bomo odločali o najemu sredstev. Za tak infrastrukturni projekt bomo verjetno potrebovali ročnost okoli 15 let. To pomeni, če najamemo 3 milijone, to pomeni približno 20.000 € mesečno za dobo 15 let, kar občina zmore. Razlika med najemom sredstev za šolo in za kanalizacijo je bistvena. Sredstev iz evropskih sredstev je na mizi preko 30 milijonov €, če od tega odbijemo DDV in našo udeležbo, smo nekje na 24 milijonih €. Na leto smo za investicije zmožni zagotoviti dober milijon €. Projekte, ki jih imamo na mizi, lahko sami financiramo v 20 letih. Prav je, da vse projekte peljemo naprej. Bistvena razlika je, ko je bila šola zgrajena, ni bilo nobenih prihodkov. Pri gradnji kanalizacije pa so povratni viri. Prvi vir je komunalni prispevek, če ga grobo izračunamo – pokrili bomo okoli 2.500 objektov, komunalni prispevek bo okoli 700 – 1000 €, lahko pričakujemo ob priklopu okoli 2 milijona €. Ko bo sistem deloval in ga bo upravljal JKP Brezovica, bodo zaračunavali kanalščino, mi pa imamo pravico do najemnine. Ne ve koliko bo najemnine. Za vodovod, ki je bistveno cenejši pa letno dobimo 144.000 €. Za kanal bo številka verjetno tri do petkratnik. Ne sme nas biti pretirano strah, skrbi nas lahko samo do poplačila kredita za šolo. Od tam naprej bi morali biti na varni strani. Večji problem je, kje denar dobiti. V Sloveniji je težko najti banko, ki bi bila pripravljena financirati takšne projekte. Možni so različni aranžmaji, tudi skozi odkup terjatev, vendar so to rezervni scenariji. Prvi scenarij je, da bomo morali najeti nekaj denarja. Letos nismo najemali kratkoročnih posojil. Letošnje leto je namenjeno temu, da v največji meri poplačamo obveznosti iz preteklosti. Po občinskem odloku ima uprava možnost najeti do 10 % kratkoročnih sredstev, ki pa jih moramo vrniti do konca leta – to pomeni okoli 650.000 € na letnem nivoju. To je izhod v sili, če bi se zapletlo, vendar misli, da se ne bo. Govori scenarij, za katerega verjame, da ga bomo izpeljali. Lahko se stvari obrnejo tudi drugače. Možnost, da črpamo ta sredstva, imamo samo sedaj in nikoli več. V proračunu moramo imeti zagotovljen delež sofinanciranja, da lahko pogodbe sploh sklenemo. Če je pogodba sklenjena sredi leta, je za pričakovati, da se bo do konca leta tudi nekaj naredilo, zato to mora biti iz proračuna vidno. V proračun smo vključili 7 milijonov €, vendar meni, da je to preveč in letos ne bo toliko narejenega.

Jožef Selan – svetnik

Župan je rekel, da imamo zagotovljena sredstva za letos, če bodo že investicije. V rebalansu teh sredstev nimamo. Prepričan je, da bo treba narediti jeseni rebalans II. Takrat bo treba že izkazati nek vir. Rebalans lahko zagotovi razpisnim potrebam, vendar to ni realno. Za naslednji rebalans je treba razmišljati, da se zagotovijo določena lastna sredstva, ki jih trenutno ni. Velik pomislek je glede napihnjenih prihodkov. Velika bojazen je, da se bodo na kontih za kanalizacijo trošila sredstva, ki ne spadajo v te projekte. Nekje bo zmanjkalo denarja in se bodo delale prerazporeditve. Gre za gromozansko zadevo, težko je spremljati od kod gre denar in kam gre. Upa, da bo vse tako kot je treba. Postavka je zagotovljena, denar je. Če se bo že sedaj jemalo denar iz postavk, bo narobe. Upa, da do tega ne bo prišlo. Izvajali bodo bolj pogosto kontrolo.

Metod Ropret – župan

V predvidenem obsegu komunalni oddelek lahko zagotovi sredstva. Glede kontrole prosi, da jo izvajajo. Razmišljajo, da bi morali za sledenje in poročanje ministrstvu in Evropi, ko se bodo pričeli projekti, celo zaposliti eksperta. Poročila so iz vsebinskega in finančnega vidika

zelo zahtevna ter morajo biti zelo natančna. Vprašanje je, če smo v zdajšnji sestavi to sposobni zagotavljati. Ko bo stvar dovolj intenzivna, bomo morali verjetno poseči po dodatnem kadru. Pri projektih v vrednosti 30 milijonov € en človek ne pomeni veliko, napaka v dokumentaciji pa lahko pomeni ogromno. Kar zadeva nadzora, bo vesel, če ga bodo izvajali. Vsi bomo izgubili, če gre kaj narobe. Tega denarja ne bi mogli vrniti, če bi prišlo do napake in bi morali vračati sredstva.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Dotaknil bi se izpostavljenih postavk. Glede postavke za prometno varnost – oglasila se je predsednica SPVCP, ki je bila na seminarju, kjer je država predstavila, da naj bi se namenjala za to področje 2 € na prebivalca. Skupaj sta ugotovila, da ta številka ni realna, da bi jo lahko zagotovili v rebalansu. Dogovorila sta se, da bi bilo povečanje v višini približno 2.000 €. Imamo kar nekaj aktivnosti na področju Sveta za preventivo, ki niso vezane na sejnine. Denar za sejnine se zagotavlja iz centralne postavke v proračunu. Delajo projektno, najbolj je znan 1. september, potem so kolesarski izpiti za otroke, teden mobilnosti, dan brez avtomobila,... Naložili jim bomo, da podajo poročilo, kar je bilo izpostavljeno že pri pobudah in vprašanjih. Kar se tiče postavk, ki imajo nerealizirana sredstva, je že na odboru pojasnil, da se vidi realizacija, ki je vezana na prihod računov. Niso pa vezane predobremenitve, ki so lahko vezane na sklep župana, da gremo v nek postopek – javno naročilo ali javni razpis ali pa obremenitev z naročilnico. Na finančnem odboru je bilo dogovorjeno, da se s podpisom pogodbe ali naročilnice to označi v proračunu, zato realizacija na teh postavkah ne bo ekstremno velika. Glede balona je bilo kar nekaj vprašanj. Po realizaciji sredstev, ki so bila potrebna za ta objekt za leto 2010, so porabili 17.944 €. V letu 2011 so porabili 43.904 €. Od tega je bilo 21.000 € transferja za investicijo v OŠ – so nekaj dokončali v okviru balona. V letu 2012 se je porabilo 16.455 €. Tukaj je vključeno ogrevanje in stroški vode. Za elektriko je za celo OŠ samo en priključek, ni pa odštevalnih števecov. Zato nima podatka, koliko elektrike se porabi samo za balon. Letos je bila realizacija do sedaj 17.518 €, od tega je bil prenos od lani 6.059 €. Postavka se je znižala, 1.000 € je namenjenih za čiščenje zunanosti balona, vključen je tudi prenos od lani. Na začetku je bilo na postavki 43.000 €, ker je bil pri oblikovanju proračuna samo podatek iz leta 2011 in je zaradi nepozornosti bila številka tako visoka. Pravilne številke so v rebalansu. Športno društvo Brezovica pobere 16.346 € na leto za najem balona. Iz tega morajo pokriti kar je tekočih zadev – največ stane oseba, ki mora biti prisotna ves čas, ko se uporablja balon. V času pouka so v balonu učitelji. Popoldne je v balonu oseba, ki skrbi da ne pride do poškodb in škode na objektu. Če bo kakšno bolj podrobno vprašanje in ne bo znal odgovoriti, lahko predstavnika športnega društva povabijo na sejo Odbora za družbene dejavnosti in bodo pojasnili, kako zgleda delo v balonu.

Peter Kraljič – svetnik

V gradivu je videl, da se prodaja parcela oziroma del parcele v Preserju, kjer načrtujemo dva oddelka vrta. To se mu ne zdi smiselno, parcela kjer bo vrtec je majhna. Na odboru za družbene dejavnosti so sprejeli sklep, da se gre v pripravo idejnega projekta za dva oddelka vrta. V načrtu prodaje je parcela, ki je do hiše. To parcelo bi izvzel, gre samo za 170 kvadratnih metrov. Bi še počakal, da tega potem ne bi kupovali nazaj.

Metod Ropret – župan

Vemo o katerem delu parcele govorimo, to je ob cesti gospoda Petrovčiča. Kaj bistvenega nam tisti del ne prinese, lahko pa počakamo, da vzpostavimo oddelka vrta.

Jožef Selan – svetnik

Popravlil bi direktorja, da ne bi kdo narobe razumel. Na nekaterih postavkah je realizacija nizka, veliko manjša od sredstev na postavki, je velik razkorak. To ni zaradi tega, ker ni predobremenitev. Nizka realizacija izkazuje, da imamo probleme z denarjem in likvidnostjo. Računi so v hiši in niso plačani, zato ne gredo v realizacijo. Direktor je prej pojasnil malo drugače. Če bi bile še vse predobremenitve in podpisane pogodbe, bi bilo še veliko hujše. V realizaciji so samo računi, ki so plačani.

Slavko Jesih – svetnik

Splošni del proračuna je dokaj jasen. Več težav je pri posebnem delu in obrazložitvah. V nekaterih delih so zelo slabe in ne odražajo stvari take kot so. Pojavljajo se napake – na strani 27 je navedeno, da se postavka poveča za 100.000 €, vendar je ugotovil, da gre v resnici za 10.000 €. Predvsem je treba biti pozoren na konte od reprezentance naprej, to se ponavlja na nekaj straneh. Prej je posebni del lepo opisan – predlog je bil v takšni višini in poveča se za toliko. V nekaterih obrazložitvah se ne ve, kaj se je zgodilo, o rebalansu 2013 ni ene besede. Imel je vprašanje kot gospod Selan, vendar je župan že korektno pojasnil. Zanima ga področje 13, stran 7 – subvencija javnega potniškega prometa. Kaj se je zgodilo v pol leta, da se je zadeva dvignila za 36.000 €? Pri balonu smo prišli do nekkih podatkov, ki smo jih dolgo čakali. Še vedno ni čisto zadovoljen z odgovori. Zanima ga, koliko stane ekonomska ura za telovadnico? Koliko plačujejo uporabniki? To je pomembno zato, ker vse ostalo je sofinanciranje. Ne sme biti dvojno sofinanciranje, ker za šport imamo razpise za šport. Ne moramo še tukaj sofinancirati skozi stranska vrata. Če prav vidi, imamo 16.000 € prihodkov. Kam gredo prihodki iz tega naslova – kje so zajeti v rebalansu?

Metod Ropret – župan

Predvideva, da gre za prenos obveznosti iz lanskega leta, lahko pa še točno poišče in objasni. Drugače je letos pogodba nižja. Prihodkov ni v rebalansu, konec je leta je poračun, denar dobi športno društvo. Večino prihodkov porabijo za čiščenje in skrbnika balona, kar je obrazloženo v poročilu.

Slavko Jesih – svetnik

Zakaj imamo potem v proračunu sredstva – za tekoče vzdrževanje? Kaj so tekoči transferji 24.000 €? Kaj je postavka energija, voda in komunalne storitve – v višini 7.800 €? Se pravi nas balon stane okoli 35.000 €, od tega porabi 24.000 € šola?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Enoten plinski priključek je za celo osnovno šolo. Iz tega sta šla dva interna priključka, od marca naprej so trije priključki. Iz postavke se prek transferja povrne denar za delovanje balona. Oni plačajo račun in nam izstavijo refundacijo – za plin. Druga postavka je za plačevanje stroškov direktno. Vodni priključek smo morali naročiti in je lastnik Občina Brezovica. Plinski priključek je enoten za ves sistem v OŠ in refundiramo za balon in iz druge postavke za ogrevanje.

Damjan Rus – svetnik

Skupni strošek plina je okoli 17.000 €. Od tega refundiramo polovico stroška šoli, polovico pa plačamo sami.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Ni čisto tako, mi vse kompletno refundiramo šoli. Balon nas je v letu 2012 stal 16.455 €. Letos smo predvideli 17.518 €, od tega je bilo prenosa iz 2012 za 6.059 €.

Slavko Jesih – svetnik

Veljavni plan za 2013 je šport – telovadnica Brezovica – 43.900 €. In to je vse strošek za balon. V rebalansu je 35.903 € - ali je to celoten strošek?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Že prej je povedal, da je bila številka vzeta iz realizacije 2011. Številko smo zmanjšali. Znesek v rebalansu je predviden strošek za leto 2013 za balon, ker ni predvidenih nobenih investicij. To je skupaj s prenesenimi obveznostmi iz 2012, ki znašajo nekaj več kot 6.000 €.

Slavko Jesih – svetnik

Se pravi od 35.000 € damo 24.000 € šoli, ostalo pa nakažemo direktno.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Pogledati mora v kontno kartico. Zaradi tega je že prej predlagal, da se dobijo na Odboru za družbene dejavnosti in zadevo razčistijo.

Jožef Selan – svetnik

Pri balonu smo v teh dveh letih ogromno rešili. Direktorju naložimo, da do naslednjega rebalansa predstavi dejanske podatke. Sam te podatke ima, vendar so samo od zadnjega meseca in se vidi kako se to razdeli. Sedaj nima smisla, da zaradi ene postavke, ki smo jo dobro uredili, zgubljammo čas. Do naslednjega rebalansa pa morajo biti pripravljene podatki.

Slavko Jesih – svetnik

Zanima ga še za parcelo 2241/2 – narisana je neka pot. Zakaj se prodaja pot?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Ta pot dejansko ne pelje nikamor več. Parcela moti zaradi celostne ureditve okolice lastnikov, ki so dali vlogo za odkup. Naokoli so lastniki, v sredini je naša pot, ki v naravi ne obstaja več.

Zdenko Zalar – svetnik

Gleda prvo stran, prihodke. To ga je motilo že na odboru. Rebalans je večji od veljavnega plana. V oči bodejo nekateri indeksi. Kaj se je spremenilo, da so v rebalansu veliko večje številke – indeksi 144, 149, 170... Kateri kriteriji so se spremenili? Gre za domače davke na blago in storitve, drugi nedavčni prihodki itd.

Marko Čuden – podžupan

Štirimesečna realizacija je pokazala, da bodo večji prihodki. Ljudje naredijo več pogodb in iz tega je tudi več davkov. Izpisali so prihodke in je bilo izdatno povečanje glede na planirano v proračunu.

Damjan Rus – svetnik

Še enkrat bi se vrnil na parcelo v Preserju. Ni pogledal, katere parcele se prodajajo. Malo ga je zbudilo, ker so na odboru glede predvidenega vrtca veliko govorili. Nobeden iz občinske uprave odboru ni omenil, da se bo parcela prodajala. To mu ni všeč. Če gleda skico parcele, se rdeča črta dotika objekta v naši lasti. Prosi, da bi si ogledali zadevo na terenu in razčistili, kaj je naše in kje kaj stoji. Hoče, da je zadeva čista, osebno bi si meje rad ogledal na terenu. Če bomo že kdaj kaj prodali, se moramo o temu resno pogovoriti. Vemo, da so tam tendence, da se parcela odkupi in to razume. Vendar je tam naš objekt, ki je zelo pomemben. Če se parcela proda, ne moremo niti okoli hiše. Parcela naj gre ven, da bo zadeva čista. Odbor o temu ni nikoli razpravljajal.

Metod Ropret – župan

Se strinja, da je treba narediti tako, da bo zadeva transparentna. Ni bilo namena, da bi karkoli skrivali. Naj gre komisija na teren in si ogleda stanje. Naj bo prisoten tudi potencialni kupec in naj se dogovorijo. Enkrat bomo morali ta zaplet rešiti. Tudi mi kot občina uporabljamo del zemlje potencialnega kupca. Pri rebalansu gre samo za napoved prodaj. Vsaka prodaja posebej gre potem še skozi dva odbora in na koncu še na občinski svet.

Martin Cvetko – svetnik

Zanima ga glede zemlje pri sindikalnem domu v Podpeči, kjer so vrtički, ali imajo to ljudje namen odkupiti in če se pobira kakšna najemnina?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Ljudje tega nimajo namena kupiti, niti se ne uspe dobiti najemnine. Želja je, da bi se to prodalo v kompletu. Od leta 2010 je status parcele nekoliko bolj neroden, ker je bilo zemljišče poplavljeno.

Metod Ropret – župan

Iz razprave je razvidno, da je amandma glede izločitve parcele 392/8 do ogleda na terenu. Oblikuje se posebna komisija, ki bo šla na teren in zadevo pogledala in se pogovorila s sosedom. Na glasovanje je dal amandma:

SKLEP 164:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje, da se iz programa prodaje občinskega premoženja umakne parcela številka 392/8 k.o. Preserje. Oblikuje se komisija, ki si bo ogledala situacijo na terenu.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje je dal še rebalans proračuna:

SKLEP 165:

Svet Občine Brezovica sprejme predlog Odloka o I. rebalansu proračuna Občine Brezovica za leto 2013.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Premoženjska bilanca Občine Brezovica za leto 2012

Jožef Selan – svetnik

Premoženjska bilanca občine bi morala biti predstavljena vsako leto. Ni bilo čisto točnih podatkov. Sedaj je uprava to pripravila. Namen točke je, da se svetniki seznanijo, kaj vse

občina ima. Ni nobene obravnave, razen če je kdo opazil, da kaj manjka. Na odboru so to pregledali, zadovoljni so bili, da so bilanco dobili. Predlaga, da se sprejme predlagani sklep. Ko bo naslednje leto nova bilanca, bodo lahko primerjali, kaj se dogaja.

Metod Ropret – župan
Na glasovanje je dal:

SKLEP 166:

Svet Občine Brezovica se je seznanil s premoženjsko bilanco Občine Brezovica za leto 2012.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Potrditev Odloka o oglaševanju v občini Brezovica

Marko Čuden – podžupan

Odbor za komunalno je na zadnji seji ponovno obravnaval Odlok o oglaševanju. Pogledali so zapisnike zadnjih sej, kjer so odlok obravnavali. Upoštevali so priporočila in predloge posameznih svetnikov. Na seji je bilo še nekaj manjših popravkov. Imeli smo velike oči, koliko bomo z odlokom zaslužili. Ni ravno tako, zaračunavamo lahko samo na parcelah, ki so občinske, druge pa ne. Tako bo, dokler tega ne bomo spravili v PUP. Dokler v PUP-u te stvari ne bodo opredeljene, bo moral odlok zdržati. Bil je na Občini Vrhnika, dali so mu tudi nekaj sodnih praks – ko je ustavno sodišče razveljavilo odloke občine. Ljubljana ima to opredeljeno v prostorskih aktih, zato je toliko lažje za njih. Upa, da bomo tudi mi kmalu dočakali OPN.

Damjan Rus – svetnik

Na Vrhniki je tako, ko nekdo dobi koncesijo, se plačata dve stvari – taksa in najemnina. To razmerje je približno 10 do 20 % takse in približno 80% za najemnino.

Marko Čuden – podžupan

Ko bodo sprejeti prostorski akti, bomo lahko pobirali takso od vseh plakatnih mest.

Metod Ropret – župan

Površine morajo biti v prostorskem aktu predvidene za to dejavnost. Ali lahko od jumbo plakatov ob Tržaški cesti pobereмо takso?

Marko Čuden – podžupan

Misli, da ne. Sprejeti moramo še odlok o taksah. Gospa, ki se ukvarja s tem na Občini Vrhnika, mu je tako obrazložila. Odloki primestnih občin, so zelo podobni našemu.

Damjan Rus – svetnik

Cestni transparent na Vrhniki ima v upravljanju komunalno podjetje. Kot zakupniki plačajo komunalni celotni znesek. Komunala pa Občini Vrhnika odvaja takso. Tudi zasebniki morajo odvajati takso.

Jožef Selan – svetnik

Zelo zadovoljen je, da imamo odlok na seji. Če manjka še odlok o taksah, si želi, da bi ga čim prej obravnavali. Iz lastnih izkušenj ve, da so na Vrhniki zavezanci za plačilo takse vsi. Tisti, ki takse ni plačal, je bila taksa izvršljiva in je Davčna uprava to terjala – ne glede ali je lastnik občina ali gre za privatno lastnino. Takso plača lastnik parcele oziroma, če se dogovorijo lastnik oglasne table. Taksa za reklamni objekt pripada občini. Ko bomo imeli odlok o taksah, bomo zadevo lahko peljali naprej in bo prihodek.

Metod Ropret – župan

Vsak, ki dovoli postaviti reklamni pano na svojem zemljišču, od tega verjetno nekaj dobi. Zato naj vsi plačajo takso. Skozi odlok smo mi do tega upravičeni.

Damjan Rus – svetnik

Če kdo postavi tablo na svoji parceli, mora plačati takso občini – ne glede če so nalepljeni plakati ali ne. Plačati mora takso, ker je postavil reklamni pano. Na Vrhniki je bilo tako, če je tabla večja od 0,8 kvadratnega metra, je to padlo pod ta odlok. Nekateri so iz svojih objektov umaknili vse oglasne table, ker so rekli, da ne bodo plačevali taks in jih to ne zanima.

Metod Ropret – župan

Mi sedaj reguliramo kje in v kakšnem obsegu lahko oglašujejo. Potem moramo s taksami vzeti še svoj delež. Na glasovanje je dal:

SKLEP 167:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme Odlok o oglaševanju v občini Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Potrditev Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode

Marko Čuden – podžupan

Tudi ta odlok je obravnaval Odbor za komunalo. V prvi vrsti gre za čistopis veljavnega odloka in za dodatna določila glede poizkusnega obratovanja in priključevanja. Bili smo opozorjeni, če hočemo izvajati poizkusno obratovanje, moramo to imeti napisano v odloku. Ne moreš narediti monitoringa na čistilni napravi, če ni priključena. Priključiti pa je ne moreš, če nimaš uporabnega dovoljenja. Ta odlok to omogoča, imamo zakonsko podlago, tako imajo tudi druge občine. Primer je čistilna naprava na Rakitni – priključili bomo MKZ, da se bo izvajal monitoring pol leta. Po koncu poizkusnega obratovanja bomo zaprosili za uporabno dovoljenje.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 168:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Potrditev spremembe cen oskrbe s pitno vodo

Marko Čuden – podžupan

Odbor za komunalno je obravnaval predlog JKP Brezovica. Razprava je bila zanimiva, zgodilo se tako kot na Odboru za finance – glasovanje je bilo 3:3, vendar je bil predsednik za in je to prevesilo. Direktorica JKP Brezovica bo pojasnila, kako je prišlo do predloga. Na odboru so bili deljenega mnenja, zato so dali na sejo OS oba predloga za dvig cene.

Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica

S 1.1.2013 je začela veljati nova uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev občinskih javnih služb varstva okolja. Na podlagi te uredbe morajo vsako leto pripraviti elaborat, na podlagi katerega se določi cena vode. Ceno za vodo so že imeli narejeno po metodologiji, imeli so že omrežnino in vse ostalo. Čas za uskladitev z uredbo je 15 mesecev. Pripravili so elaborat, cena vode je izračunana podobno, kot v pravilniku – glede na stroške na kubični meter vode. Lani so bile težave z oporečnostjo vode, zato so se stroški močno povečali, saj so vodo kupovali iz ljubljanskega omrežja. Žal se to nadaljuje tudi letos. Razlogi za spremembo cen so predvsem zaradi uskladitve z uredbo. Cena vode je izračunana dejansko iz stroškov, ki nastajajo pri pridobivanju vode. Na novi položnici bosta samo dve alineji – vodarina, ki bo s zaračunana skupno z vodnim povračilom ter omrežnina, ki je namenjena plačilu najemnine občini in za vzdrževanje vodovoda, novogradnje. Istočasno bo k omrežnini zajeta tudi števnina. Po novi uredbi se precej razlikujejo faktorji omrežnine. Za najbolj pogost vodomer, se bo omrežnina celo nekaj znižala, za večje vodomere pa se bo močno zvišala. Spreminjajo se tudi ključni za delitev skupnih stroškov za posamezno dejavnost. Do sedaj se je v ta namen uporabljal promet, po novi uredbi je potrebno uporabljati stroške – koliko je bilo skupnih stroškov glede na dejanske direktne stroške po posameznih dejavnostih. V gradivu so svetniki prejeli elaborat. Občinski svet lahko sprejema spremembo cene vodarine samo do višine 30 %. Stroški so se povečali pri omrežnini in vodarini, kar je posledica novogradenj in je amortizacija toliko višja. Za 12 kubičnih metrov vode je cena 24,87 €, po predlogu bi nova cena znašala 29,56 € - povečanje je 18,86 %. Pri enaki količini vode, bi bila cena za 1,5 € višja kot je pri Vo – Ka. Vo – Ka še ni objavila cen izračunanih po novi uredbi. Na Odboru za komunalno je prišlo do pomislekov, da je povišanje visoko. Zadolžili so jo, da pripravi še en predlog, kjer bi bilo povišanje okoli 10 %. Predlog so pripravili. Povišanje je predlagano predvsem zaradi težav z oporečnostjo vode. Lani so nabavili UV napravo. Inšpekcijski pregledi so pokazali, da je v vodi še vedno parazit, vendar ne morejo ugotoviti, če je aktiven ali ne. So skoraj prepričani, da je UV naprava uničila vse mikroorganizme, vendar pri nas ni laboratorija, ki bi lahko ugotovil, če so paraziti aktivni ali ne. Dogovarjajo se, da bi vodo dali pregledati v tujino. Po sklepu inšpekcije to ponovno pomeni priklop na vodo iz Ljubljane. Zato so letos že dobili račun za 25.000 €, kar za podjetje predstavlja velik zalogaj. Vsak dan, ko imamo vodo iz Ljubljane, to za njih pomeni 300 € minusa.

Metod Ropret – župan

Najbolje, da vsi gledamo zadnji list, kjer so tri tabele. Iz tabele je razvidno, da je položnica za vodo pri nas trenutno 12,6 % nižja od ljubljanske vode. Prvi predlog za podražitev pomeni, da bi šli višje od cene Vo –Ka.

Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica

Vo – Ka ima ceno precej vezano na količino. Imajo strošek vzdrževalnine, števnino in omrežnino, katerih cene so precej višje od naših cen.

Slavko Jesih – svetnik

Javno komunalno podjetje je bilo prvenstveno ustanovljeno zaradi vodovoda, šele nato so prišle ostale zadolžitve. JKP nismo ustanovili zato, da bomo plačevali enako ali višjo ceno, kot v Ljubljani – to smo že imeli. Ustanovili smo podjetje zato, da bomo imeli cenejšo vodo, kot jo dobavlja Vo – Ka. Po vseh letih se primerjamo z Vo – Ka. Za njega je to nesprejemljivo. Tudi pri Vo – Ka prihaja do onesnaženj, to imajo vkalkulirano že v ceni. Zdaj se približujemo njihovim cenam, se pravi smo se zelo zmotili, ker smo ustanovili JKP. Za občino bi bilo veliko manj težav, če bi imeli Vo – Ka za isto ceno. JKP vzdržujemo in plačujemo enak ali višji strošek za približno enak standard. Se pravi je bila poanta z JKP-jem zapeljana narobe. Dobavljati bi morali cenejšo vodo kot Vo – Ka.

Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica

Nesprejemljiva se ji zdi primerjava med JKP in Vo – Ka, to je tako, kot bi primerjali Občino Brezovica in Ljubljano. Imajo veliko stroškov z elektriko, vsi dobro vemo, koliko prečrpavanja je potrebnega. Vemo tudi, kakšno je vodovodno omrežje in koliko je okvar. Ve da je podražitev ogromen stroške za vsakega posameznika, ve pa tudi, kaj se dogaja v podjetju. Odkar je v podjetju, sami skrbijo zase in jih občina ne sofinancira. Stroje kupujejo sami. Dobivajo vodarino, s katero pokrivajo plače in ostale stroške, ki so ogromni. Cene so od leta 2008 enake. Cene zimske službe so se vmes večkrat dvigovale. Delajo racionalno in se izjemno trudijo. Kar se tiče cene vode in odločitve, da so ustanovili JKP, pa je odločitev svetnikov.

Marko Čuden – podžupan

Ko se je ustanovila občina, je bil vodovod v mizernem stanju in ga Vo – Ka ne bi niti slučajno prevzela. Ni bilo povezovalnih vodov z Ljubljano. Zavestno se je šlo v odločitev, da bo vodovod za Vnanje, Notranje Gorice, Podpeč in Preserje upravljalo Javno komunalno podjetje. Kar se tiče vodovoda so naredili ogromen napredek. Kdor je dlje časa svetnik, se spomni, da se je Brezovica uprla, da bi JKP prevzel tudi Brezovico. Zato so sedaj vezani na Ljubljano. S tem imamo ogromne probleme. KS Brezovica in KS Rakitna plačujejo položnico od Vo – Ka. Mi ne moremo vplivati na to, če bodo podražili vodo v Ljubljani. Mi smo ustanovitelji JKP in moramo pokriti izgubo, če bi prišlo do tega. Do sedaj tega ni bilo treba storiti. Predlaga, da vodo podražimo za drugi predlog.

Jožef Selan – svetnik

Tudi predlaga, da potrdimo drugi predlog – 10 % povečanje. Spominja se par sej nazaj, ko so govorili o temu, da je potrebno spremeniti odlok, da lahko vodo zapremo neplačnikom. Govorili smo, da ko bo to naredila Vo – Ka bomo tudi mi, da bomo enaki vsi občani. Meni, da ne bo nobene škode, če se izenačimo s ceno Vo – Ka. Imeli bomo tudi več sredstev za popravila. Delavcem se plače po ZUJF –u ne morejo dvigovati. Ostala bodo sredstva za vlaganje v vodovod, vemo da je kritična točka. Podprl bo povečanje za 10 %.

Marko Goršič – svetnik

Zahtevo za povišanje cene vode je dal Nadzorni svet JKP – ja. Vzrok je, da se je lani prodajalo enormne količine ljubljanske vode, za ceno naše vode. Ustvarjala se je izguba. Nimajo kaj drugega, kot vodo podražiti, saj ne morejo dati denarja od drugje, da se bo pokrivala izguba. Hkrati je bilo veliko neplačnikov. Čim je bil sprejet odlok, da se lahko zapre voda in je bilo nekomu zagroženo, je takoj plačal vodarino. Sodeloval je pri izgradnji črpališča Virje, ko so se delale raziskave, kakšna je tam voda. Raziskave so pokazale, da Virje nima zaledja z Rakitno. Bilo je negativno zaledje za vodni vir, ker so se izplakovala zdravila, kanalizacija. Tudi v zgornjem delu KS Podpeč – Preserje ni kanalizacije. Ne pozna nikogar, razen novejših zgradb, da bi javno odvažali in praznili greznice. Vsi so našli ustrezne razpoke, kamor to teče in se izpira v dolino. Problem Virja je, da so zadaj jame. V te jame nekateri še vedno odvažajo in praznijo greznice. Zaščita vodnega vira je predvidevala, da bi se ogradilo te zadeve. Vendar bi bilo potrebno zgraditi škarpo in vodotesne kanale, tako kot imajo na primer na Cresu pri jezeru. Črpališče bi morali nekako zaščititi. Nenavadno se mu zdi, da naši laboratoriji ne morejo ugotoviti, če so paraziti živi ali ne.

Zdenko Zalar – svetnik

Občina je ustanovitelj JKP. Oskrba prebivalcev s pitno vodo je primarna dolžnost občine. Primerjati se z Vo – Ka nima smisla. Neki stroški z omrežjem so. Ko je nastala občina, je bilo omrežje katastrofalno slabo. Direktorica je na odboru povedala, zakaj je bil predlog za povišanje 18.86 %. Je tudi glasoval za to. S povišanjem bomo lahko zagotavljali neoporečno vodo za prebivalce ali pa bomo pokrivali iz proračuna izgubo JKP. Žal v to moramo iti. Življenje je drago in kvaliteta življenja je še dražja.

Miran Repar – svetnik

Res ne moremo primerjati ljubljanskega in našega vodovoda. Gostota poselitve je bistveno večja v Ljubljani in to na manjšem področju. Omrežje je lažje kontrolirati, imajo večje preseke cevi na manjših razdaljah – kar pomeni manjše izgube in večje prodane količine vode. Stroški obnove na našem omrežju so nižje kot pri Vo – Ka. Glede parazita – zajeli so ga oktobra v vzorcu. Od takrat naprej se zadeva bolj pogosto vidi. Lahko, da je bil parazit že prej prisoten, vendar teh raziskav niso opravljali, ker ni bilo potrebno. Ko je bila dvakrat indikacija na možnost prisotnosti parazitov, so morali narediti raziskave, takrat se je zadeva pojavila. Vgradili so UV napravo, za katero proizvajalec zagotavlja, da se izvaja dezinfekcija v skladu s pravilnikom in je voda neoporečna. Noben zavod v Sloveniji ne more potrditi, da je voda neoporečna. Imeli smo srečo, da je bil zadnji vzorec ustrezen in zato trenutno pijemo vodo iz našega vira. Koliko časa bo tako, bomo videli pri analizah. Če bo voda motna, bomo ravno tako morali preklopiti na ljubljansko omrežje. To bo potrebno toliko časa, dokler ne bo zgrajena nova vodarna Virje. Glede Vo – Ka so verjetno na Brezovici večkrat občutili, da so bili več časa brez vode. Ko pride do okvare, oni zaprejo vodovod, ne glede na to, koliko je ura in kdaj odpravljajo napako. Pri nas se trudimo, če pride do okvare, da čim prej začnejo s sanacijo. Ljubljana je bistveno večja in imajo drugačen način dela. Sami lahko še gledajo na ljudi, ker delajo v svoji občini. Podpira ceno po uredbi, ker ve, da bo potrebno prihodnje leto tudi to korigirati. Ko bo narejena ultrafiltracijska naprava, bo šla cena vode ponovno navzgor, ker bo to ogromen objekt in bo porabil veliko energije. Potrebno bo menjati filtracijske module, ki niso poceni.

Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica

Po uredbi je potrebno narediti elaborat vsako leto in ga objaviti na spletni strani podjetja. Če je razlika med potrjeno in izračunano ceno več kot 10 %, je potrebno to dati v potrditev na občinski svet – ali gre za zvišanje ali znižanje.

Slavko Jesih – svetnik

Če proizvajalec jamči za UV napravo, naj se jo reklamira. Potem bo že proizvajalec naredil analizo nekje v Evropi, da bo dokazal, da je naprava ustrezna.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva vložka občine – občina vsako leto vложи v vodovodni sistem kar nekaj sredstev, skoraj nikoli ne manj kot 200.000 €. Zato potem dobivamo tudi najemnino. Po kateri ceni mi Vo – Ka plačamo vodo? Zgradili bomo ultra filtracijo. Ali bo to zagotovilo ustrezno vodo?

Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica

Cena, ki je v gradivu je cena, ki jo plača posameznik. Nam zaračunajo vodarino in republiški prispevek. Za en mesec znaša račun 20.000 ali 25.000 €.

Miran Repar – svetnik

Sedaj imamo UV dezinfekcijo. To je naprava, preko katere teče voda. Notri so vgrajene luči, ki vodo presvetlijo. S tem se voda dezinficira – bakterije se deaktivirajo ali celo uničijo. Ultra filtracija je membranski filter, ki vodo prečisti. Na membranah se paraziti ustavijo in jih s pranjem filtra odstranimo. To je najnovejša metoda, ki jo uporablja kar nekaj vodovodov v Sloveniji. Prisotnost parazita v vodi je za kraško območje običajen pojav. Odstranila se bo tudi motna voda, ki jo imamo. Če bo prevelika motnost, se bo naprava za par ur zaustavila, večinoma časa pa bo obratovala nemoteno. Poleg bo zgrajen tudi ogromen vodohran, potem bo črpanje naprej v omrežje. Dnevno se v omrežje spusti od 1.500 do 2.200 kubičnih metrov vode. Če jo kupujemo iz Ljubljane, je kupujemo za KS Notranje Gorice in KS Podpeč – Preserje. Vnanje Gorice imajo novo zajetje Veliki vrh, ki ob normalnih pogojih zagotavlja zadostno oskrbo. Vo – Ka moramo plačati tudi vodo, ki jo potem izgubimo v omrežju. Zaradi tega so take razlike. Na Virju se voda črpa, plačati moramo tudi republiško takso.

Metod Ropret – župan

To pomeni, da z novo filtrirno napravo voda ne bo dražja? Kubični meter vode imamo dražji od Vo – Ka, zato se bo lahko spremenila struktura cene.

Marko Goršič – svetnik

Nihče nič ne govori o varovanju vodnega vira, to kar prepuščamo in se zanašamo na novo napravo. Tudi nova naprava ne bo vsega rešila, če ne bomo sami kaj naredili.

Metod Ropret – župan

Projektanti in stroka morajo vedeti kaj delajo. Verjetno bo tudi nov objekt in naprava ograjena na širšem območju. Težko je zaščititi vir nekaj 100 metrov pod zemljo in vplivno območje je ogromno.

Miran Repar – svetnik

Zaradi UV naprave bi morala biti voda dražja za 6 do 9 centov. Tako so mu zatrdili proizvajalci. Verjetno bo po uvedbi filtracije voda cenejša, ker je ne bo potrebno kupovati.

Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica

Če še uredimo vodovod, bo cena še manjša. Cena je vezana na stroški, ki jih porabimo pri vodovodu.

Martin Cvetko – svetnik

Če je 2.450 odjemalcev, bi lahko dokapitalizirali JKP, vsak bi dal 1.000 € in bi zbrali 2,5 milijona €. Ali pa se pobere po 500 € in se naredi nove vode, pridobi se še evropska sredstva. Z vložkom 500 € na hišo bi pili dobro vodo. Treba se je organizirati in zbrati denar.

Metod Ropret – župan

Iz razprave je razvidno, da bi bil drugi predlog za zvišanje sprejemljiv. Na glasovanje je dal:

SKLEP 169:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme povišanje cen oskrbe s pitno vodo, cena vodarine za m³ znaša od 1.7.2013 dalje 0,9842 EUR.

Izid glasovanja:

ZA: 14

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Potrditev Pravilnika o spremembi Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, ki ne obiskujejo organizirane predšolske vzgoje in varstva

Damjan Rus – svetnik

Zaradi varčevanja predlagajo, da se subvencija zniža iz 100 € na 80 €. To je odbor sprejel in v tem pravilniku je to navedeno.

Metod Ropret – župan

Nekaj časa smo bili na temu, da bi subvencijo ukinili, saj smo ena redkih občin, ki jo ima. Ker še nismo uspeli pridobiti lokacije za nov vrtec, smo se odločili, da otrokom, ki niso dobili vrtca, pomagamo s subvencijo, ki bo po novem predlogu nižja.

Slavko Jesih – svetnik

Prvi varčevalni ukrep letos, se je zgodil pri otrocih. Zdaj se to ponavlja. Je recesija in naj bi 10 % rezali povsod. Najprej so se zmanjšale dotacije za novorojence. Prihranili smo 2.500 €. Toliko, da se ve, koliko smo pri vseh milijonih privarčevali. Sklep je slab, ker ni finančnih učinkov – navedeno je 36.000 €, vendar je to približna ocena. Najceneje za občino je, da imajo ljudje otroke doma in dobijo 100 € subvencije na mesec. Če so otroci v vrtcu, se točno ve, koliko je ekonomska cena vrtca. Vrtec je tudi potrebno zgraditi. Vprašanje je, kdaj nam bo vrtec uspelo zgraditi. Ravno pri otrocih in socialni stiski se varčuje. V proračunu se dotacije za šport in ljubiteljsko kulturo niso zmanjšale. To ni korektno, da tukaj varčujemo. Bistveno lažje prihranimo z boljšim vodenjem investicij itd. Popravljajo in toplotno sanirajo se že 3 leta stari vrtci.

Metod Ropret – župan

Razume argumentacijo. V Sloveniji je samo nekaj občin, ki subvencijo imajo. Srečujejo se z ravno tako prostorsko stisko kot mi. Zelo malo občin je tudi, ki dajejo prispevke za novorojence. Subvencije na letnem nivoju pomenijo 180.000 € leto. Če subvencijo znižamo,

bo to pomenilo okoli 150.000 €, kar ni zanemarljivo. Trenutno se izplačuje 144 subvencij na mesec. Svetniki se lahko odločijo po svoji presoji.

Damjan Rus – svetnik

Občina je dolžna zagotoviti varstvo za vse otroke. Ker tega ne moremo, si oklepamo tega. Ko bomo vsem zagotovili vrtec, ali bodo potem še subvencije ali ne? 36.000 €, ki jih lahko prihranimo vsako leto, se nameni strogo za vrtec. Občina ni namenjena temu, da daje subvencije, ampak da zagotovi vrtec. Razume, da nas vrte stane več. Od 144 vlog, je sigurno 50 % takih, ki otroka prijavijo v vrtec samo zato, da dobijo naslednje leto več točk. Druga zadeva pa je, da dobiš subvencijo, čeprav nimaš namena otroka dati v vrtec. Če bi ukinili subvencijo in točke, ki jih prejmejo za naslednje leto, če niso sprejeti v vrtec, bi bilo verjetno otrok brez vrtca samo 30 do 50.

Liljana Bošnjak – svetnica

Imamo zahtevno odločitev. Koliko je tistih, ki potrebujejo vrtec in koliko je tistih, ki so se prijavili zaradi subvencije, je špekuliranje. Dejstvo je, da imamo 230 odklonjenih otrok. Letos so prvič nekateri bili zavrtnjeni tretjič. Sprejeti je potrebno pametno odločitev. Če se znižajo subvencije naj se to res nameni za vrtec, ker moramo zadeve rešiti v najkrajšem možnem času. Starši vrtec potrebujejo. Z 80 evri si pri zasebnem varstvu ne moreš dosti pomagati – cene so od 300 € naprej.

Martin Cvetko – svetnik

Podpira, da se subvencija ne zmanjša. Pozna samo korektne ljudi, ki imajo otroke in probleme kako zbrati denar za privatno varstvo. Ne pozna takih, ki bi špekulirali.

Damjan Rus – svetnik

Če ocenjuje sebe, raje vidi, da mu občina da 200 € in otroka ne da v vrtec. Vendar si tega kot občina ne moremo privoščiti, čeprav bi nas to stalo morda trikrat manj. Razume problem ljudi, ki krvavo potrebujejo vrtec in ga ne morejo dobiti.

Metod Ropret – župan

Vložen je amandma, da subvencija ostane 100 €. Na glasovanje je dal:

SKLEP 170:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje, da ostane višina subvencije za nesprejete otroke v vrtec 100 €.

Izid glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 9

Sklep ni bil sprejet.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal pravilnik:

SKLEP 171:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlagan Pravilnik o spremembi Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, ki ne obiskujejo organizirane predšolske vzgoje in varstva.

Izid glasovanja:

ZA: 9

PROTI: 7

Sklep je bil sprejet.

AD 12

Potrditev skupne liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije za mandatno obdobje 2014 – 2020

Metod Ropret – župan

Glasovali smo že o temu, kdo bo predstavnik občine v Razvojnem svetu regije, potrjen je bil on. Za celotno listo kandidatov morajo glasovati vsi občinski sveti. Tukaj je zajet nabor vseh županov in civilne družbe, ki v tem svetu sodelujejo. Z večino potrditev občinskih svetov bo potem ta lista veljavna. Gre za formalnost, na glasovanje je dal:

SKLEP 172:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje skupno listo kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije za mandatno obdobje 2014 – 2020.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 13

Mnenje o kandidatih za ravnatelja OŠ Brezovica

Damjan Rus – svetnik

Objavljen je razpis za ravnatelja. Odbor za družbene dejavnosti je imel izredno sejo, na katero so povabili vseh 10 kandidatov. Poslušali so njihove predstavitve, na koncu so o vsakem kandidatu ločeno glasovali, če se jim da pozitivno ali negativno mnenje. Pripravil je sklep odbora, kjer je razvidno, kako so glasovali. Pozitivno mnenje so dobili Meta Trček, Sabina Juhart, Alen Kofolj, Damir Marković, Mateja Rožman. Negativno mnenje so dobili Ana Novak Velkavrh, Milena Černigoj, Angelca Mohorič, Petra Atteya Fabiani, ena gospa pa je odstopila od kandidature in je ni več na listi. Navedene so tudi obrazložitve. Predlaga, da bi glasovali v paketu. Če svetniki menijo, da je potrebno glasovati o posameznih kandidatih, lahko tudi tako. Kakorkoli se bomo danes odločili, prosi direktorja, da preveri, če pošljemo naprej samo ime kandidata in pozitivno ali negativno mnenje, ali je nujno potrebno dodati tudi komentarje. V zadnji okrožnici je navedeno, da moramo podati mnenje z obrazložitvijo. To je potrebno preveriti, če se le da, obrazložitev ne bi prilagali.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Zakon jasno pravi, da moramo dati tudi obrazložitev. Predlaga, da tudi to priložimo, da ne bi prišlo do kakšnih proceduralnih zapletov.

Metod Ropret – župan

Preden gre to iz hiše, naj zadevo preveri še naša pravna služba.

Damjan Rus – svetnik

Meni, da je besedilo takšno, da niso notri neprimerne besede.

Polona Raušl – svetnica

Nekako je tukaj v dvojni vlogi. Zanima jo, ker kolektiv kandidatov še ne pozna, kaj če kolektiv da pozitivno mnenje za kandidata, ki je bil izločen in obratno? Kaj če želijo predstavniki kolektiva drugega ravnatelja kot predstavniki občine v Svetu zavoda? Zanima jo, ali je treba zanemariti ali upoštevati mnenje kolektiva pri odločitvi Sveta zavoda?

Damjan Rus – svetnik

Tam nas je 11 članov, so enakopravni in glasuje vsak zase. Sam je tudi član zavoda, lahko upošteva mnenje občinskega sveta, lahko pa tudi ne. Volitve so tajne, nihče ne ve, koga bo kdo obkrožil. Te zadeve za Svet zavoda niso obvezne, treba pa jih je pridobiti. So neka sugestija in na to je tudi potrebno gledati. Vsi vemo, da je v OŠ Brezovica problem, zato želijo zaposleni in starši, da se zadeva konča in šola končno zadiha in začne delati, tako kot je treba.

Metod Ropret – župan

Mnenje, ki ga mi damo, ne preprečuje kandidature kandidatom, ki so dobili negativno mnenje?

Damjan Rus – svetnik

Mnenje ni zavezujoče za nikogar. Lahko ima nekdo negativno mnenje od OS, predstavnikov staršev in zaposlenih, vendar ga Svet zavoda lahko še vedno določi za ravnatelja. To je tako kot pri svetnikih, večinoma so vsi iz strank, vendar ni nujno, da glasujejo tako kot reče stranka, saj so samostojni in glasujejo po svoji vesti. Predstavniki s strani občine so se dogovorili, da bodo enotni. Od danes naprej je zadeva javna. Predvideva, da bodo to videli tudi zaposleni v OŠ. Na šoli morajo mnenja dobiti v 20 dneh od takrat, ko smo mi dobili zadevo na občino.

Polona Raušl – svetnica

Na seji odbora so se vsi zavezali k molčečnosti. V šoli so jo o temu spraševali. Povedala je le, da imajo štirje kandidati negativno mnenje, pet kandidatov je dobilo pozitivno mnenje.

Damjan Rus – svetnik

Ali bo šel dopis z obrazložitvami le na sejo zavoda in to ne bo javno in se objavi samo seznam kandidatov? Javno se obrazložitev naj ne objavi, če je možno.

Polona Raušl – svetnica

Situacija v šoli je resna in zaskrbljujoča. Imeli so kandidata z veliko podporo kolektiva, vendar so trenutno še v slabši situaciji kot prej. Stvari, ki so bile očitane prejšnjemu ravnatelju, so se sedaj ponovile. Izgledalo je tako, kot da ne vedo, kaj iščejo. Vpletenih je veliko ljudi, 700 učencev, 1.400 staršev, Svet zavoda in konec koncev še občinski svet. To je velika odgovornost in težka odločitev.

Damjan Rus – svetnik

Nobeden od kandidatov na razgovorih ni bil dominanten. Lobiranje ni z nobene strani in bo zelo težka odločitev.

Martin Cvetko – svetnik

Upa, da niso odločali znotraj kolektiva. Obstajajo head hunterji, ki lahko za nek strošek preverijo vse kandidate – naredijo psihološke teste, razgovore itd. Tako se izbira vrhunske menedžerje.

Metod Ropret – župan

Javno bomo objavili samo listo, kateri kandidati so dobili pozitivno mnenje in kateri ne. Obrazložitve zadržimo zase in jih priložimo samo Svetu zavoda. Eno je sklep OS, ki bo jutri javen.

Damjan Rus – svetnik

Problem je zaradi šole, ker še nikogar od kandidatov ne poznajo in ne bi radi prejudicirali zadeve. Ne smejo biti obremenjeni z našimi odločitvami.

Metod Ropret – župan

Sklep OS je v eni formuli – pozitivna in negativna mnenja. K pošti za Svet zavoda bomo priložili se obrazložitve, da bo zadoščeno zakonu. Na glasovanje je dal:

SKLEP 173:

Občinski svet Občine Brezovica daje pozitivno mnenje naslednjim kandidaturam za ravnatelja OŠ Brezovica:

- Meta Trček
- Sabina Juhart
- Alen Kofolj
- Damir Marković
- Mateja Rožman

Občinski svet Občine Brezovica daje negativno mnenje naslednjim kandidaturam za ravnatelja OŠ Brezovica:

- Ana Novak Velkavrh
- Milena Černigoj
- Angelca Mohorič
- Petra Atteya Fabiani

Izid glasovanja:

ZA: 12

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 22:50 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 19. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.