



## **Z A P I S N I K**

**17. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 14. februarja 2013 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 1. Liljana Bošnjak | 10. Peter Kraljič  |
| 2. Marta Bregar    | 11. Janko Prebil   |
| 3. Martin Cvetko   | 12. Polona Raušl   |
| 4. Marko Čuden     | 13. Miran Repar    |
| 5. Marjan Dolinšek | 14. Jernej Rogelj  |
| 6. Igor Gabriel    | 15. Damjan Rus     |
| 7. Marko Goršič    | 16. Jožef Selan    |
| 8. Breda Jesenko   | 17. Zdenko Zalar   |
| 9. Slavko Jesih    | 18. Klemen Zaletel |

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Metod Ropret – Župan Občine Brezovica
2. Mateja Vetric – Predsednica Nadzornega odbora
3. Peter Lovšin – urbanist
4. Vesna Novak – Radio 1 Orion
5. Predstavniki občinske uprave:
  - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
  - Gašper Jamnik

## **AD 1**

### **Ugotovitev sklepčnosti**

Metod Ropret – župan

Prisotnih je 16 svetnikov, seja je sklepčna. Manjkajoča svetnika se bosta pridružila kasneje.

## **AD 2**

### **Potrditev zapisnika 16. redne in 6. korespondenčne seje**

\* Seji sta se pridružila še manjkajoča svetnika.

Metod Ropret – župan

Na zapisnik ni bilo pripomb, na glasovanje je dal:

### **SKLEP 142:**

**Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 16. redne seje z dne 6.12.2012 ter 6. korespondenčne seje z dne 14.1.2013.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 18  
PROTI: 0  
Sklep je bil sprejet.

## AD 3

### Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb. Na glasovanje je dal:

#### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 16. redne in 6. korespondenčne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Obravnava predloga sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice;
6. Potrditev predloga za širitev območja stavbnih zemljišč – 29. člen ZPNačrt-B in ZPNačrt-C;
7. Imenovanje predstavnikov Občine Brezovica v Svet javnega zavoda OŠ Preserje;
8. Imenovanje predstavnikov Občine Brezovica v Svet javnega zavoda OŠ Brezovica;
9. Soglasje k imenovanju direktorja Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna;
10. Potrditev Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec;
11. Posamični program razpolaganja s stvarnim premoženjem.

#### *Izid glasovanja:*

ZA: 18  
PROTI: 0  
Dnevni red je bil sprejet.

## AD 4

### Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Začela se je obnova kotlovnice v OŠ Brezovica. Projekt smo z razpisi uspeli financirati preko družbe Petrol in Energetika Ljubljana. Spreminja se uporaba energenta, prehajamo iz kurilnega olja na zemeljski plin. Istočasno se vgrajuje tudi kogeneracija za sočasno proizvodnjo električne energije z izrabo toplote. To je v skladu s konceptom šole, ki je sodobna in energetske varčna. Dela so se začela, v treh tednih bodo tudi zaključena. Stara kotlovnica se bo odstranila in bomo prešli na nov način ogrevanja. Prijavili smo se na razpis za energetske obnovo OŠ Preserje. Tam je kar nekaj težav – zastarela kotlovnica, toplotni ovoj in toplotni mostovi. Na razpis smo prijavili OŠ Preserje in vrtec Podpeč. Na prvem razpisu nismo bili uspešni z OŠ Preserje. Pri točkovanju nam je manjkalo zelo malo. Zato smo se odločili, da se z dopolnjeno dokumentacijo še enkrat prijavimo – vemo katere so pomanjkljivosti, ki jih v prvi fazi nismo uspešno rešili. Razpis bo zopet odprt maja. Pri kandidaturi za energetske sanacije vrtca Podpeč smo bili uspešni. Objekt je energetske zelo potraten, zato smo tega uspeha veseli. Kotlovnica je v slabem stanju, komaj še zadostuje velikosti objektom, ki so bili postopoma zgrajeni. Pridobili smo 280.000 €, gre za 100 % financiranje, razen DDV moramo plačati mi. Prenovili bomo celotni toplotni ovoj vrtca in

kotlovnico. Nov način ogrevanja bo na osnovi geosond, kar pomeni izrabo toplote tal. Po novem letu je bil realiziran nakup zemljišča za vrtec v Notranjih Goricah. Pogodba je sklenjena, potekajo še postopki vpisa v zemljiško knjigo, zemljišče je dokončno naše. Ostaja še en velik problem – to je negativna odločba Agencije RS za okolje in prostor glede selitve gasilskega doma na lokacijo nasproti Klemenčiča. Nova uredba iz leta 2011 zelo zapletla stanje. Kljub našim prizadevanjem, ne kaže, da bomo soglasje dobili. Verjetno se bo potrebno ozreti po alternativnih rešitvah v kraju. To bo predmet debate krajevne skupnosti kot nas vseh. Nadaljujemo z gradnjo prizidka k združenemu domu v Vnanjih Goricah, kjer bodo prostori za zdravstveno ambulanto. Osnovna zemeljska in gradbena dela so bila opravljena lani, letos bo objekt dobil končno podobo. Nekje poleti bosta zdravnici imeli vsaka svoje prostore za izvajanje dejavnosti. Zdajšnji prostori ne omogočajo kvalitetnega dela glede na obseg posla, ki ga imata zdravnici. Pri kanalizaciji za Vnanje in Notranje Gorice se stvari kar hitro odvijajo. Smo pred izdajo sklepov o izbiri izvajalca. Vse dokumente je treba dati v pregled ministrstvu, tudi ta sklep je v pregledu. V nekaj dneh bo sklep potrjen in ga bomo objavili. Nevarnost je, da se na sklep o izbiri kateri od izvajalcev pritoži. To bi nam poslabšalo situacijo. Želja je, da v duhu črpanja kohezijskih sredstev, tudi neizbrane izvajalce prepričamo, da revizij ne bi vlagali. Tega pa se absolutno ne da zagotoviti. Za sklop kanalizacije sta bila prijavljena dva potencialna izvajalca, prav tako sta bila prijavljena dva za sklop čistilne naprave. Velik premik se je zgodil pri kanalizacijskem sistemu Podpeč – Preserje. Razlog je zavedanje, da smo bili pri črpanju evropskih sredstev zelo slabo uspešni. Teh sredstev je še kar nekaj na voljo. Za sredstva je bilo možno kandidirati po rumeni knjigi, ki je dovoljevala postopek kandidature z idejnimi projekti, brez PGD dokumentacije, to je bilo naloženo izvajalcu. Ob idejnih projektih je težko napovedati, kdaj lahko projekt pride do gradbenega dovoljenja. Tudi pri nas smo izkusili, da se pojavijo velike težave z dedovanji, pridobivanjem služnosti ali sosedskimi spori. Razlogov je veliko, pojavijo se tudi nerealne zahteve. V zadnjem času je bila sprejeta odločitev, da lahko kandidirajo izključno samo projekti, ki imajo pridobljeno gradbeno dovoljenje. Med njimi je tudi projekt Podpeč – Preserje. V tem drugem delu Čiste Ljubljane je 5 občin. Med temi petimi občinami le mi razpolagamo z gradbenim dovoljenjem. Na usklajevalnih sestankih je bilo povedano, če bomo uspeli pripraviti razpisno dokumentacijo do 1.3. in če bomo uspeli izbrati izvajalca do 30.6., obstaja velika verjetnost da tudi s tem projektom pričnemo že letos. Ker nas v projektu kandidira pet, zagotovo vsi v tej perspektivi še ne bodo začeli s projekti, kaj šele da bi jih končali. To posameznih operacij ne omejuje – lahko se izvajajo deloma v eni in deloma v drugi finančni perspektivi. Po zagotovilih ministrstva se stopnja sofinanciranja tudi v prihodnji perspektivi ne bo spremenila. Projekti morajo biti realizirani do leta 2021, kar izgleda popolnoma izvedljivo. Če mi svoj postopek končamo prej, s tem ne oviramo in ne omejujemo ostalih občin, s katerimi kandidiramo. Obstaja velika verjetnost, da tudi s tem omrežjem začnemo že v letošnjem letu. Spremenjeno je še, da bo dovoljeno razpisno dokumentacijo popravljati samo enkrat, vse ostale napake bo pripisal vsak sebi. Kandidatura bo lahko samo z enim sklopom, izbiral se bo samo en izvajalec. To je zaradi tega, da zaradi več sklopov in pritožb ne uspeli doseči ciljev posameznega projekta – cilji pa so, da do leta 2015 projekt funkcionira. Na Rakitni je bilo veliko narejeno, spomladi naš čaka zagon sistema in hiši priključki. V prvi fazi se bo priključilo zdravilišče, šolo in vrtec. Zasadilo se bo rastlinsko čistilno napravo in pričelo z poizkusnim obratovanjem in monitoringom. Pridobiti bo potrebno še uporabno dovoljenje za kanalizacijski sistem. Ostalo je še nekaj manjših krakov, ki niso bili izvedeni. Razlogov je več – od napak v projektiranju do spreminjanja tras zaradi nemožnosti pridobitve služnosti. Ti kraki se ponovno umeščajo v prostor in se bodo v skladu z dovoljenji letos zgradili. Lahko se zgodi, da zaradi težav pri pridobivanju služnosti in dovoljenj ostane še kaj za drugo leto. V velikem delu pa je Rakitna pokrita. Tudi v Radni gredo zadeve proti koncu, finega asfalta še ni, položen bo spomladi. Orientirali se bomo na

pridobitev uporabnega dovoljenja za drugi del sistema v Radni in potem nadaljevali s priključevanjem. Čakajo nas še dela pri bencinski črpalki Logo. Nadaljevala se bo gradnja pločnikov od Vrhlike proti Brezovici. Zadeva se počasi približuje nam, nekaj težav je z zemljišči še v občini Log – Dragomer. Prometna ureditev, avtobusne postaje in ostala infrastruktura je razdelana. Po zadnjih informacijah naj bi razpis za izvajalca tega odseka, ki je v celoti financiran z evropskimi sredstvi, izšel v maju. Bomo pa tudi imeli nekaj stroškov z vodovodom in kanalizacijo. O stroških in načinu financiranja se pogovarjamo z VO-KA, saj pričakujemo, da bomo projekte realizirali skupaj z njimi, sami jih bomo težko. Stvari se premikajo pri železniški postaji Vnanje Gorice. Ministrstvo je uspelo pridobiti pravico graditi na tistih zemljiščih, ki so bila privatna in na naših. Čakajo še pravico železnic, saj je njihovo parkirišče. Razpis za gradnjo postaje naj bi bil junija. Slabša novica je glede združenih domov. Zadeva se ponovno zapleta, izdana je bila odločba Upravnega sodišča, ki ugotavlja, da so bile kršitve v postopku. Gre za to, da so se zadruga pritožile, da na prvi stopnji niso dobili primerne pravice sodelovanja v postopku. Upravno sodišče jim je ugodilo. Niso se spuščali v vsebino, to ni predmet presoje. Sodišče je ocenilo, da bi morale na prvi stopnji tudi manjše zadruga dobiti možnost sodelovanja v postopku. Dopusčena je možnost, da bosta prvo in drugo stopenjski organ po odpravi procesne kršitve ponovno odločila enako. Tožbi je bilo ugodeno le zaradi procesne napake. V četrtek bo urbanistična delavnica – predstavitev študije, ki jo izdeluje občina skupaj s Fakulteto za arhitekturo in urbanizem. Videli bomo, kako mladi študenti in strokovne inštitucije vidijo urbanistični razvoj Brezovice. Po informacijah je zadeva zelo zanimiva in koristna, zato vabi svetnike, da se delavnice udeležijo.

Janko Prebil – svetnik

Ima težave, ki so nastale po pregledu naših magnetofonskih zapisov. Izjavil je nekaj s potjo v gozd, ki jo je nekdo zaprl. Po poti je hodil 70 let in zahteva, da se to umakne. Ne more priti do svoje parcele. Nekaj bo treba narediti.

Metod Ropret – župan

O temu smo že govorili. To se nam lahko zgodi tudi drugod po občini. V tem primeru ni nihče osamljen, problem je širok. Bila je javno izražena civilna iniciativa, na občino je bilo naslovljeno konkretno pisno vprašanje. Nobenemu posamezniku se ni treba izpostavljati, izpostaviti se moramo mi. Posredovali smo pomisleke pristojnim organom. Vemo, do kje so postopki za enkrat prišli. Vemo, da se privatna lastnina in pravice, ki iz tega izhajajo, v tej državi morajo spoštovati. Morale pa bi biti spoštovane tudi pravice ostalih, sploh če gre za lastnike zemljišč. Težko je zagovarjati neko javno pot, če ne bi bilo javnega interesa. Če pa so lastniške parcele, obstaja interes zasebne lastnine in bi koriščenje moralo biti dovoljeno skladno z zakonom. Kaj to pomeni pa morajo ugotoviti in doreči tisti, ki zakone izvajajo. Kar lahko naredimo z naše strani je, da ponovno preiščemo, kje so se stvari ustavile in s kakšnim razlogom. Občinski svet je pravo mesto, da o temu govorimo. Tudi ostali svetniki imajo gotovo mnenje glede tega, da se dogovorimo, kako bomo v nadaljevanju te postopke peljali.

Marko Goršič – svetnik

K razpravi ga je spodbudilo mnenje Nadzornega odbora, ki je pregledoval nejasno poslovanje KS Podpeč – Preserje. Zadeva je bila nejasna, kot tudi oni ugotavljajo, da ni bilo možno videti, kako se je poslovalo. Na podlagi njihovih ugotovitev je prišel do tega, da so zadeve v poročilu napisane precej nerazumljivo. V vseh zadevah se pojavlja Občina Brezovica, ki bi morala biti varuh zakonitosti, ki pa iz ugotovljenega ni. Dograditev vrta Podpeč – na podlagi ustnega dogovora je KS prispevala 90.000 €. Pripravili so dogovor z dvema ponudnikoma del, vključno s temeljno ploščo za zelo ugodno ceno. Izbran je bil drugi izvajalec, ni razvidno, da bi bil narejen javni razpis. Niso bili narejeni rebalansi na podlagi tega. Poštni prostori – na

podlagi ustnega dogovora med KS Podpeč – Preserje, županom, podžupanom in predstavnikom Pošte je KS za nemoteno zagotavljanje poštnih storitev nemudoma pristopila k predelavi knjižnice v začasnem poštni urad. KS je plačala vsa sredstva iz dela sredstev, ki so bila v proračunu namenjena za fasado na stavbi kulturnega doma. Kako je NO je prišel do ugotovitve, da mora KS sredstva v višini 22.000 € vrniti v proračun občine? Zadeve ni bilo v proračunu, ni bilo rebalansa, zadeva ni jasna. Druga zadeva so prostori za nove oddelke vrtcev. Že večkrat je predlagal prostore v Preserju – zgradba kulturnega doma. Objekt je v lasti občine, pri pridobivanju lastnine sta sodelovala takratni svetnik Igor Petrovčič in odvetnik Turk. Za preureditve ne bi bilo potrebno veliko sredstev. Prednosti lokacije so: mirno okolje, malo cestnega prometa, dostava obrokov iz šolske kuhinje čez cesto, v zgradbi je telovadnica, možnost sprehodov, zunanje igrišče, parkirišče za zaposlene, neovirano parkiranje za starše, ki pripeljejo otroke, možnost kombinacije prevoza šolskih in vrtčevskih otrok. Predlog za preureditev je bil že v teku, sedaj pa je preložen v prihodnost ali na nikoli. Sprašuje svetnike, če se strinjajo, da se predelujejo objekti, ki niso v lasti občine, objekte v lasti občine pa se prepušča propadanju? Rad bi videl študijo gibanja števila otrok, ki bodo prihajali v vrtce po posameznih KS za naslednjih pet let. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu nima na spletni strani nobenih podatkov – kdo so člani, ni zapisnikov sej in rezultatov njihovega dela, komu je svet odgovoren? Lansko leto so porabili veliko sredstev za sejnine. Občinski svetniki so sejnine za november prejeli šele januarja 2013. Kaj je s črnovaško cesto? Poizkuša razumeti, če se bo delala kanalizacija, se bo cesta prekopala. Poleg dveh skakalnic sta nastali še dve udrtini, premera 1,5 m, v najglobljem delu imajo 20 cm. Ko v udrtino zapelješ, avto dobesedno prestavi. Kaj je z rednim letnim poročilom Policijske postaje Vič in s tem povezano varnostno oceno? Kdaj se bo pristopili k izgradnji pločnika v vasi Preserje? Če bo kanalizacija, se bo verjetno gradilo hkrati. Kako se bodo reševale zadeve v zvezi s prometno varnostjo v KS Podpeč – Preserje z DRSC? DRSC je upravljavec ceste, ki je na vseh koncih smrtno nevarna – manjkajo pločniki, ni prometne varnosti. Tudi v Preserju se cesta pogreza in bo ob deževju zdrsnila kot v Kamniku – med odcepom za sveto Ano in prvimi hišami. Kaj je z zapisniki na spletnih strani? Poleg tega, da manjkajo zapisniki Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, manjkajo zapisniki za Odbor za požarno varnost, za Komunalni odbor in Finančno-pravno, statutarni odbor. Ali je občinska inšpekcija pristojna za nadzor občinskih cest? Če je, bi rad videl njihove zapisnike. Rad bi, da bi redno dobivali odgovore na zastavljena vprašanja in predloge. Opaža, da je v zapisnikih to zapisano, čez dve seji pa se vse to pozabi – tako kot na primer varnostno poročilo policije.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva KS Podpeč – Preserje. Pri nadzorih se pojavijo anomalije. Pojavile so se pri nas, pojavljajo se pri krajevnih skupnostih. Sočasno je bila pregledana tudi KS Brezovica in tudi tam so bili problemi. Do nedavnega so KS dobivale sredstva iz komunalnih prispevkov v razmerju 80:20. Sklep občinskega sveta je bil, da se ta sredstva lahko porabljajo tudi za občinske investicije v skladu z namenom, za kar so bila pobrana – za komunalno ureditev posameznih območij ali gradenj. V ta namen so bila porabljena sredstva v vseh KS po občini. To so bila sredstva komunalnega prispevka, ki so šla za komunalno ureditev vrtca v Podpeči. To niso bila sredstva, ki so izhajala iz razpisov oziroma transferja za fasado. Ima dovolj skrbi in dovolj dela, da skrbi za pravno osebo, za katero sam odgovarja. KS so samostojne pravne osebe, imajo svoje predsednike, ki odgovarjajo za te pravne osebe. Po statutu naj bi občina izvajala nadzor nad delovanjem tega. Težko si predstavlja, kakšne drugačen nadzor, kot preko nadzornega odbora lahko mi izvajamo.

Mateja Vetrh – Predsednica Nadzornega odbora

Glede notranjih kontrol bi povedala, da občina mora zagotavljati finančno računovodsko službo in to zagotavlja tudi za krajevne skupnosti. Finančno računovodska funkcija je v tem, da se pred izplačilom opravijo tudi notranje kontrole. Preveriti je treba, da imajo vsa izplačila pravno podlago, da so sredstva predvidena s proračunom, morajo biti naročilnice, pogodbe ter postopek javnega naročila. Županu in direktorju OU so omenili, da bi bilo treba zagotoviti neko kadrovske podpora, ker to zahteva določen čas in določene kadrovske vire. Strinja se, da je treba biti učinkovit in čim več doseči s čim manj sredstvi. Pri občini je potrebno upoštevati tudi zakonitost, ne more prevesiti samo argument učinkovitosti. Treba je gledati tudi na pravilnost in zakonitost poslovanja.

Marko Goršič – svetnik

Stvar ni v temu, da bi karkoli in komerkoli očital, da je narobe delal z denarjem. Zadeva ni bila narejena, kot bi morala biti, ni bila pravilno zavedena na kontih. Denar za fasado in pošto izkazujejo, kot da so jih porabili drugje, nikjer ni razvidno. Če ne bi NO ugotovil in zapisal, se še danes ne bi vedelo, kam je šel denar. Treba je zagotoviti pravilnost poslovanja.

Mateja Vetrih – Predsednica Nadzornega odbora

V predhodnih nadzorih so opozarjali tudi na spremljanje glede obveznosti občine do krajevnih skupnosti. Tudi tukaj so bile, morda zaradi likvidnostnih, težav določene zamude pri plačilih obveznosti do krajevnih skupnosti. Zadeva ni dovolj pregledna. Morda so še določene obveznosti, ki jih ima občina do krajevnih skupnosti. Niso dobili obrazložitve, zakaj naj bi bila sredstva porabljena. Sredstva so bila črpana iz proračuna, ki ga potrdi občinski svet. Ne moremo govoriti, da je bilo nadomestilo ampak je to nekakšen višek. Omenila bi še, kako teče postopek nadzora. Najprej se pripravi osnutek in nato ima nadzorovani možnost, da poda pisni ugovor in dodatna pojasnila ter razlage. To upoštevajo, določen je rok. Obe instituciji sta imeli možnost pojasnjevanja.

Metod Ropret – župan

Obveznosti do KS-jev smo imeli, vendar jih nimamo več. Pričakuje, da vsak pripravi odgovore zase – vsaka pravna oseba zase. Kot moramo pripraviti odzivno poročilo mi, naj ga pripravijo tudi tisti, ki so bili v postopku pregledani. Lahko prevzame odgovornost le pri temu, da je dolgo vztrajal pri kadrovske podhranjenosti financ. Po odhodu uslužbenke, smo to nadomestili s polovičnim delovnim časom druge sodelavke. Ker to pri obsegu dela, ki ga imamo to ni dovolj, je bil izpeljan postopek za zaposlitev dodatne moči. Postopek je pri koncu in v kratkem lahko pričakujemo še enega zaposlenega na področju financ. Potem bo tudi nadzor lažje izvajati. Pri kadrovske podhranjenosti smo nehali vztrajati in se bomo popolnili. Upa, da se bo stanje uredilo. Tisti, ki zadeve peljejo in zanje odgovarjajo naj skrbijo, da so pravilno urejene. Tudi odzivna poročila bodo napisali oni. V isti kontekst daje pošto, upa da se bo to tudi na tak način pojasnilo. Kar zadeva vrtca Preserje, je zgodba vsem poznana. Verjetno je to tema za odbor za družbene dejavnosti, o temu se bodo pogovorili. Nato se bomo odločili kako dalje, v kakšne in katere finančne konstrukcije naj to vključimo. Podobno kot zgoraj, bi odgovoril tudi za Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Okrog njihovega delovanja pričakuje, da predsednica sama odgovori na vprašanja. Naj povedo, zakaj je bil obseg delovanja v lanskem letu takšen. Kateri so člani mora biti javno dostopno, prav tako zapisniki. Glede črnovaške ceste – udarne jame in udrtine bodo spomladi sanirane. Na večjo sanacije pa bo potrebno počakati skladno z gradnjo kanalizacije. Letni poročili PP Vič in MIRED bosta na prihodnji seji obravnavana. Glede ceste skozi Podpeč je zdaj prava rešitev ta gradnja. Tisto kar bi nam uredilo ceste na tem območju, je ravno izgradnja kanalizacije. Če ta projekt izpeljemo, bomo s tem uredili tudi praktično vse ceste na tem območju. Glede zapisnika odgovora nima, direktor bo pregledal, zakaj tega ni. V skladu s sklepi OS morajo

biti zapisniki objavljeni. Če so objavljeni magnetogrami, morajo biti tudi zapisniki. Za inšpekcijo je odgovoril, naj pridejo in poročajo kaj delajo ter kaj so njihove pristojnosti.

Peter Kraljič – svetnik

Nahajamo se v letih suhih krav, gospodarska kriza v Sloveniji traja že nekaj let. Vesel je, da naša občina ne gre po poti države in ne zateguje izdatkov, rednih prihodkov je vse manj. Pohvalil bi župana in upravo, da pridobi ogromno sredstev iz raznih razpisov in se v naši občini še vedno gradi. Drugje se stoka, kako je hudo in kako bodo preživeli. Naša občina je razvojno naravnana kljub krizi. Sredstva se pridobivajo za ogrevanje, ceste, kanalizacijo... Ima pobudo glede podružnične OŠ Jezero. Na odboru so zadnjič imeli točko o zamenjavi oken v šoli. Povedali so, da denarja za okna ni in ne ve zakaj so potem imeli to točko, če ni sredstev. Že nekaj let se ukvarjamo s to šolo. Slišal je, da se morajo krajani odločiti kaj s šolo, vendar se do sedaj nikoli niso o temu odločali krajani. Občinska uprava mora narediti neko vizijo, kaj narediti s to šolo. Šole zapirati je lahko in otroke preseliti v večjo šolo. V šoli se lahko zamenja okna in kurilnico ter počaka 20 let in se bo videlo, kaj bo. Drugih idej ni slišal. Morda bi župan koga zadolžil, da najde neke idej. Če idej ni, je edina varianta, da se šola vzdržuje v normalnem stanju naslednjih 20 let. Šola stoji že 100 let in ni težav, da ne bi zdržala še 20 let. Denarja ni, vendar je negotovost tudi moreča. Do naslednje seje pričakuje vsaj okvirno vizijo, kaj se bi lahko naredilo. Denar za okna bi se tudi našel, če bo šola stala še 20 let, potem se okna splača zamenjati.

Metod Ropret – župan

S šolo se veliko ukvarjajo, veliko se pogovarjajo o temu. Tudi sama KS se angažira okrog tega. Pravega odgovora še nimajo, na mizi je kup variant. Za okna denar bi se našel. Problem je, ker je šola potresno nevarna, inštalacije so neprimerne, kletni prostori poplavljeni. Če bomo vztrajali na tej lokaciji, bi se tega morali lotiti celovito. Tudi med krajani in v krajevni skupnosti vedno bolj prevladuje mnenje, da bi morda bilo potrebno razmisliti o selitvi teh oddelkov na matično šolo. Pogoji verjetno niso več takšni, kot bi bili za vzgojo in izobraževanje na matični šoli. Šola v Preserju ima še kapaciteto, da bi se selitev lahko izvedla. Sploh ob predvideni rekonstrukciji in širitvi to ne bi bil več problem. Pogovarjali so se tudi o možnosti, da bi se saniral prosvetni dom in bi se tam združilo vrtec in šolo. Idej je bilo veliko, sama odločitev pa še ni dozorela. Rešitve še ni, kljub pogovorom in razmišljanjem, kaj narediti. Potrebne bo še nekaj časa odboru, oddelku za družbene dejavnosti in krajevni skupnosti. Pogovarjali so se tudi z vodstvom šole in Svetom zavoda.

Igor Gabriel – svetnik

Pohvaliti mora občinsko upravo, še posebej če bo projekt kanalizacije Podpeč – Preserje izpeljan. Prosi, da ne popuščamo, da nas ne bi zaustavil nek kos zemlje pri temu projektu. Zanima ga, kaj je s pobiranjem denarja s strani gospodinjstev, ki se priklapljujejo? Rečeno je bilo, da bo kanalizacija šla po korakih. Sedaj smo se zadolžili, potem bomo denar pobirali in vlagali naprej. Če bo prišlo do take eksplozije gradnje ga zanima, kje bomo dobili denar? Ne bi rad videl, da se bo reklo, da ni denarja, da se zaključijo dela na pločnikih itn. Želi, da se naredijo premiki in se s tem denarjem začne obračati. Istočasno s kanalizacijo se gradi tudi plinska napeljava. Primerno bi bilo, da se obvesti Energetika in da se pristopi tudi k temu. Tretja stvar je cesta in pločniki skozi Podpeč. Če drugega ne, moramo narediti projekte, stvar nas lahko prehit. Vemo, kako je stalo krožišče, to se ne sme zgoditi s cesto skozi Podpeč. Projekt je treba narediti – kaj se bo zgodilo s pločniki, kaj z ožino pred Grebencem? Zanima ga, če je občina obveščena, kaj se dogaja s Hojo? Kot sliši, se vedno manj obratuje, število delavcev se krči. Sosedje in krajani bi bili radi obveščeni, če bo tam prihajalo do kakšnih novih planov in sprememb.

Metod Ropret – župan

Kar se tiče financ, je problem realen. Smo v zadnji tretjini povračila dolga v višini 2 milijona € za OŠ Brezovica. Kreditna sposobnost občine se določa z višino proračuna. Mesečne anuitete za našo občino lahko znašajo 66.000 €. Imamo še posojilo za OŠ, ki mesečne nanese 44.000 €. To nam že velik del zaseda, ker smo šli na kratko obdobje vračanja. Počasi se nam kredit izteka in se nam bo z odplačilom bistven del potenciala za zadolževanje sprostil. V nadaljevanju bomo imeli dovolj možnosti za zadolžitev, da bomo investicijam lahko sledili. Na drugi strani obstajajo tudi prilivi. Pri priklopu je potrebno plačati hišni priključek in dopolnilni komunalni prispevek – v povprečju od 600 € do 1000 € na hišo. Iz tega naslova se bo ob masovnem priključevanju kar nekaj sredstev nabralo. V primeru, da bi se stvari zapletle, računamo tudi na aranžmaje z izvajalci. Te prakse obstajajo, tudi na ta način se finančne konstrukcije lahko zapirajo. Osnovna odločitev občine je, da od projektov, ki so v veliki meri sofinancirani, v nobenem primeru ne odstopimo. Priložnosti imamo, roki za izvedbo pa so zelo kratki. Za Vnanje in Notranje Gorice je rok 450 dni. Morda bo za Podpeč – Preserje rok malo daljši, krajši verjetno ne, ker je projekt bolj obsežen. Cilji morajo biti doseženi do konca leta 2015. Vse mora biti zgrajeno in finančne obveznosti morajo biti izkazane. Tudi če bi poizkusno obratovanje in monitoring izvedli šele v letu 2016, je to potem naš strošek. Tudi situacije prenesene v leto 2016, bodo naš strošek in niso upravičen strošek, ki se krije iz kohezijskih skladov. Zgodba je zelo trda, vendar priložnosti, ki jo imamo, ne izpustimo za nobeno ceno. Ko bodo odločbe in pogodbe na mizi se bomo morali uvesti in kakšno stvar tudi črtati ali se odločiti za odprodajo kakšne zemlje. Za sam začetek imamo sredstev dovolj. V nadaljevanju pa se bomo pogovarjali o zadolževanju ali dezinvestiranju ali o kakšnih drugih možnostih. V prvi vrsti je naša naloga, da postopke pripeljemo tako daleč, da bomo do teh sredstev prišli. Če oba projekta seštejemo, je to preko 30 milijonov €. To je edina možnost, da do kanalizacije pridemo. Okoliščine nam v tem trenutku gredo na roko, perspektiva gre h koncu, postopki so enostavnejši. Z naše strani so stvari narejene – gradbena dovoljenja so, razpisna dokumentacija je pripravljena. Energetika je o gradnji kanalizacije obveščena. Gradnja kanalizacije bo kmalu, ne more 100 % garantirati, če bomo lahko vgradili celotno plinovodno omrežje. Odgovora še nima, ga bo imel do naslednje seje, saj imajo dogovorjen sestanek z Energetiko. Gre samo za to, ali lahko Energetika tako hitro pridobi gradbeno dovoljenje oziroma kje so oni s svojimi postopki. V vsakem primeru nam manjka povezava čez Stržen. Morali bi vsaj položiti osnovno omrežje. Do priklopa je še daleč, dokler nimamo plina na drugi strani. Glede cest in pločnikov – tisto, kar imamo v gradbenem dovoljenju, tisto bomo lahko zgradili. Več ali manj gre za vzpostavitev prvotnega stanja – povsod bo nov, dvoplastni asfalt, kot je praksa tudi drugje. Obnovil se bo še vodovod in javna razsvetljava. Če nimamo dovoljenja za pločnike, jih ne bomo mogli graditi dodatno v sklopu projekta. Pločniki pomenijo premikanje trase. Zato na tako kratek rok verjetno nimamo možnosti, zadeva nas je prehitela. Okrog poti skozi Podpeč bo treba razmisliti. To bi morali speljati nekje po spodnji strani, da pripeljemo kolesarje in pešce mimo ožin. Da bi umestili pločnik ob cesti, bi morali tudi kaj podreti. Glede Hoje nimajo informacij. Izvedli so, da se po malem odpušča, kaj več od tega pa ne. V stikih z njimi niso bili že kar nekaj časa, že dolgo se niso pogovarjali kaj konkretnega.

Damjan Rus – svetnik

Glede šole na Jezeru bi povedal, da je bil na seji odbora sprejet sklep, da se do naslednje seje dobi od ravnatelja OŠ Preserje oceno investicij za normalno delovanje šole za 10 let. Vedeti moramo, koliko bi stala obnova in da zadeva 10 let normalno funkcionira. Pridobili bodo oceno in potem se bo treba odločiti, kaj narediti. Zanima ga, kdaj je predviden podboj pod avtocesto za kanalizacijo na Brezovici? Ima pripombo, na dan stavke javnega sektorja so bili



uporabniki telovadnic obveščeni, da so telovadnice tisti dan zaprte. Dobil je veliko klicev, to ni bilo prav, da sta šoli to naredili. Zunanji uporabniki telovadnico plačajo, niso vpleteni v shemo javnega sektorja, šola in objekti pa so last občine. Ni pošteno, da se je to zgodilo, ravnateljem naj se pove, da to ni bilo v redu. V naši občini sta dve družini, ki imata 10 otrok. Dobro bi bilo, da jim občina nameni kakšno pozornost. Gre za pogumno dejanje in bi bilo prav, da se občina spomni na njih.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva podboja pod avtocesto – bil je predviden že v programu VO-KA za leto 2013. Potem so ga v dogovoru z njimi predstavili v leto 2014. Razlog je, da bo VO-KA v letu 2014 zagotovila tudi sredstva za prečrpališča. Sama povezava nam nič ne pomaga, če ne uspemo vgraditi strojne opreme v prečrpališče pri Lazih in pri železniškem prehodu. Ti dve črpališči morata biti v funkciji, da lahko tlačni vod pod avtocesto funkcionira. Finančno bi to lahko pokrili v letu 2014. Zato nima smisla, da delamo dodatni kanal, ki ga ne bi mogli aktivirati. Če odpiramo gradbišče, zadevo dokončajmo in zaženimo. Takrat bi se priključili večji uporabniki, za katere ne bi bilo večjih stroškov. Šolo je treba nujno priključiti, vse je pripravljeno za priklop Laz in priklop brezovih trojčkov. Večje komplekse bi lahko priključili takoj, potem pa postopoma vse ostale. Glede telovadnic se strinja. Objekti so namenjeni rekreaciji ljudi popoldne. O temu bodo govorili z ravnatelji. Glede družin z 10 otroki bodo nekaj pripravili.

Martin Cvetko – svetnik

Slišal je o dveh šolah, ki nista potresno varni. Ali bi ga kot starša moralo biti strah? 120 otrok hodi v šolo v Notranje Gorice. Če pride močnejši potres, se lahko zgodi katastrofa. Naši otroci hodijo v šolo, ki ni varna. Na cesto ne smeš zapeljati z neizpravnim avtom, ker dobiš kazen. Če je to res, da imamo dve potresno nevarni šoli, ga je strah. Starše bi bilo potrebno obvestiti, ker je to njihova pravica.

Metod Ropret – župan

Ne ve v kakšni meri je bila šola v Notranjih Goricah ob obnovi sanirana. Za šolo na Jezeru pa to drži. To je držalo tudi za del šole, ki smo ga podrli na Brezovici. Tudi tam je bil ta problem ključen. Stvari imamo na mizi in ves čas tehtamo. Ko bo odločitev sprejeta, bo sigurno nek odstotek ljudi proti, nek del ljudi pa bo zadovoljen.

## **AD 5**

### **Obrazložitev predloga sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice**

Marko Goršič – svetnik

Svetniki so dobili gradivo. Odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlog sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice. Za ostala vprašanja je na voljo urbanist.

Peter Lovšin – urbanist

Odlok bi razdelil v tri sklope. Začeli so s tehničnimi ureditvami, saj se je prostorska in gradbena zakonodaja v preteklih letih spremenila in je bilo potrebno uskladiti terminološke izraze s predpisi. Imeli smo težave pri odmikih od parcelnih mej. V obstoječem odloku piše, da je objekt oddaljen toliko in toliko od meje. Zdaj je bo navedeno, da so nezahtevni objekti oddaljeni 1,5 m, infrastruktura (kanalizacija, vodovod) najmanj 0,5 m od parcelne meje za

stavbe še vedno velja 4 m in tako naprej. V preteklosti je bilo kaj nekaj problem s tem, zato se sedaj to rešuje. Drugi sklop so vsebine, ki jih dodajajo posamezni nosilci prostora z vidika požarno varstvenih zahtev, potresne varnosti. Lepo je zapisano, kakšen potresni pospešek je za področje Brezovice, Vnanjih Goric, Rakitne, Kamnika pod Krimom itn. To so dolžni projektanti upoštevati. Tretji sklop so v 14. členu neskladne gradnje. To so investitorji, ki so dobili gradbena dovoljenja in so potem objekte drugače zgradili. Sedaj s tem urejamo tudi to problematiko, saj si pobudniki želijo urediti priklope na infrastrukturo, ker komunalno ali energetska podjetja zahteva gradbeno dovoljenje. Klasični primer je, da se nekdo priklopi na kanalizacijo in VO-KA zahteva gradbeno dovoljenje, hiša pa je nekako dvojček, ki sta si jo zgradila brata. Zato je potrebno to zadevo urediti. Stvari ne posplošujejo, da bo se povsod lahko delalo karkoli, ampak so s premislekom določili tiste pobude, ki so se nabrale v preteklosti.

Metod Ropret – župan

Ni razumel termina projektni pospešek tal. Meni, da gre tu za plazenje oziroma potresno ogroženost?

Peter Lovšin – urbanist

Gre za potresno ogroženost. Za 6. in 8. člen je dala zahtevo Uprava RS za zaščito in reševanje. V 8. členu se zagotavljajo minimalni odmiki za gasilska vozila in dostopi do objektov v primeru intervencij. Predpisano je, koliko morajo biti široke ceste in projektirani osni pritiski 10 ton. Kar se tiče pospeška tal pomeni, da bodo to morali upoštevati statiki pri dimenzioniranju konstrukcije.

Metod Ropret – župan

Če prav razume je poanta tudi, da kar smo evidentirano zaznali kot željo po legalizaciji, zdaj to posamično od parcele do parcele poizkušamo urediti. Ali je to usklajeno s komisijo, ki jo imamo na nivoju občine? Ne dajemo dovoljenja, da se dela vse po dolgem in počez?

Peter Lovšin – urbanist

To je usklajeno s komisijo. Ne dajemo splošnega dovoljenja.

Jožef Selan – svetnik

Zanimajo ga parcele, kdo so lastniki, kaj je zgrajeno na teh parcelah? Kot svetniku napisane številke ne pomenijo nič. Ni prepričan, da je vse tako kot bi morale biti. Za 15. člen predvideva, da so to trojčki v Vnanjih Goricah. Rad bi vedel, o čemu odloča. Slišal je, da je ustanovljena komisija. Zanima ga, kdo so člani komisije, ki bo očitno imela roko nad temi zadevami. Nikjer ni opredeljeno, kakšni stroški bodo prešli na občino, ko bomo to urejali. Ni opredeljeno, če bomo od tega imeli prihodke. Ali bodo ponovno plačali komunalni prispevek? Zgolj odlok je lahko v redu, vendar je bistveno premalo obrazložen.

Metod Ropret – župan

Roko nad tem bo imel na koncu OS. Komisija bo pripravila gradivo za odbor, odbor pa za svet. Zajete so pobude za katere je odbor ocenil, da so primerne. Imen in primkov v odlok ne moremo dajati. Parcelne številke omogočajo identifikacijo. Priloga je lahko grafični prikaz in pojasnilo, kaj se za temi objekti pojavlja. S tem se strinja, do naslednjic lahko pripravijo prilogo in jo dodajo gradivu. Kar zadeva stroškov občine, za delovanje komisije ni nobenih stroškov. Komisija poizkuša strokovno oceniti, kaj je tisto, kar lahko predlaga odboru v obravnavo in pripravi gradivo. Potem se stvari pregledajo. Tistim, ki jim bodo z odlokom možnosti dane, bodo najprej morali pripraviti ustrezno dokumentacijo. Predvideva se, da je

nimajo. Morali bodo doplačati dajatve – komunalne prispevke in drugo. Za naš stroškov ne bo. Ocenjujemo, da bo občina imela iz tega naslova prihodke. Nekaj gradenj je neskladnih in bodo za sabo potegnile dopolnilne odločbe o odmeri komunalnega prispevka. Ljudje v neki fazi ugotovijo, da želijo imeti stvari urejene in živeti mirno, drugače se stvari začnejo zapletati. Tukaj so tisti, ki želijo te stvari urediti. Gre za posamične primere na posamičnih lokacijah. Prav je, da do naslednjic pripravimo priloge – grafiko in kaj v konkretnem primeru dopuščamo v ureditev. O nekaterih od teh smo se že pogovarjali na OS. Šlo je za neskladne gradnje ali dograditve, variant je kar nekaj. Vsaka zadeva bo morala priti še posebej na sejo OS. Z odlokom omogočamo začetek postopka legalizacije, da ljudje lahko začnejo pripravljati dokumentacijo in jo v skladu z odlokom pripravijo za odbor. Pretežen del teh je v inšpekcijskih postopkih. Če bomo z odlokom dali možnost legalizacije, je mogoče smiselno, da inšpekcijski pregon ustavimo. Nepotrebno je, da vodimo dva postopka. Če omogočimo legalizacijo, ni smiselno, da jih inšpekcijsko preganjamo. Verjetno se bodo inšpektorji umaknili sami, ko bodo videli, da tečejo postopki legalizacije, ki so skladni z odlokom.

Marko Goršič – svetnik

Člani komisije so gospod Jesih, gospa Avanzo, gospa Stražišar po službeni dolžnosti, gospod Lovšin ter predsednik pristojne krajevne skupnosti, kjer se objekt nahaja.

Damjan Rus – svetnik

Strinja se z gospodom Selanom, zadeva je zelo delikatna. Meni, če je nekdo nekaj dozidal, bi to še lahko nekako spregledali. Misli, da je v odloku tudi parcela, kjer je postavljena hiša na črno. Ali bomo dovolili, da se to kar legalizira? Hiša je na črno narejena, ker nima nobenih odmikov od mej, parcela je majhna. Ni prav, da se naredi hiša na majhni parceli in potem izsiljuje občino. Preden karkoli naredijo, morajo imeti grafiko za vsako parcelo. Mi smo prepovedali dvojčke, nekdo pa ga želi izsiliti, ker ga je naredil na črno. Če gre za družinsko zadevo za otroke človek to še nekako spregleda. Če pa nekdo gre v to zavestno pa ni prav.

Metod Ropret – župan

Mi ljudem dajemo možnost, ne odvezujemo jih, da se ne držijo zakona. Izpeljati morajo postopek in pripraviti dokumentacijo na način, da bo to potrdila Upravna enota. Zadeve se nabirajo že par let.

Marko Čuden – podžupan

Zadevo je težko rešiti. Možno je, da gradbena inšpekcija objekt poruši, kar v Sloveniji ni praksa. Kje smo potem?

Damjan Rus – svetnik

V Vnanjih Goricah čez zapornice proti gasilskemu domu sta na levi strani dve hiši ena zraven druge, ki sta črne gradnje. Ne morejo jih priklopiti na kanalizacijo. Zakaj so lahko naredili hišo brez odmikov, premalo je tudi parkirišč?

Metod Ropret – župan

Ta objekt ni v temu naboru. Se strinja, da je potrebna grafika, to bodo dopolnili. Kako je pri nas s postopki odstranitve objektov vemo.

Slavko Jesih – svetnik

Majhni stroški za občino bodo nastali, ker upa, da bo komisija dobila vsaj sejnino. O teh zadevah komisija ni odločala, ampak je odločal odbor. Komisija se je sestala, določili so neka pravila. Pogreša, da teh pravil ni na seji, da bi jih potrdil še OS. Na podlagi teh pravil bi se

lahko naprej odločali. Ko bo komisija zasedala, bo skladno s pravili odločala, to pa bo moral potrditi še OS. Odbor in komisija je posvetovalno telo. Bilo bi korektno, da se potrdijo pravila, na podlagi katerih bodo delali.

Metod Ropret – župan

Potem je najbolje, da na naslednji seji potrdimo še pravila in odlok z grafičnimi prilogami. Ali nam to kaj ovira delo na kakšnem področju?

Slavko Jesih – svetnik

Seveda vpliva, na ta odlok čakamo že dolgo časa. Skoraj greh je, da zadeva ne gre naprej. Enostavne objekte, ki jih tudi rešujemo, se čaka že zelo dolgo. Če kdo meni, da je kaj spornega, naj pove, da ne bo zaradi tega iznuliran cel odlok.

Metod Ropret – župan

Če prav razume, je sporen 14. in 15. člen. Do naslednje seje se naj gradivo razdela in pripravi v detajle, kot je bilo rečeno. Takrat bomo to potrdili skupaj s pravili.

Martin Cvetko – svetnik

Če človek ni upošteval nobenih pravil in je gradil za prodajo, ali je tudi opcija, da nima nobenih načrtov za hišo? V komisiji mora biti strokovnjak, ker je to hišo potem potrebno iti pogledati, da ne bi tega prodal, ker je hiša potresno nevarna in bo nekdo to kupil. Lahko je hiša zgrajena na poplavnem območju – kot na primer v občini Logatec, kjer so jim dali dovoljenje na poplavnem območju in sedaj hišo zaliva in tožijo občino.

Metod Ropret – župan

Ne gre za to, gre za odstopanja. Objekti so imeli gradbena dovoljenja, vendar niso bili zgrajeni v skladu s tistim, kar je bilo v projektu. Gre tudi za domače primere – razne nadzidave, dozidave.

Slavko Jesih – svetnik

Tovrstne bojazni ni. Tudi, če bi bil zgrajen objekt popolnoma mimo, bo v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja potrebno projekte narediti skladno s pravili stroke in vsemi pravilniki. Stvar dokazovanja, da je objekt narejen tako, kot je narisano, je stvar nadzornih organov – uporabnega dovoljenja. To ni stvar občine, občina mora paziti na soglasje, ki ga izdaja, da je korektno.

Metod Ropret – župan

Naslednja seja je 18.4.2013. Lahko se dogovorimo za sejo tudi prej, če bo potrebno. Odbor in komisija naj točki pripravita in bomo na naslednji seji zadeve zregulirali. Zanima ga še, kdaj bomo končali s spremembami in bomo imeli sprejet cel nov prostorski red?

Peter Lovšin – urbanist

Dopolnjen osnutek prostorskega načrta je bil izdelan. Izdeluje se dopolnjen osnutek okoljskega poročila. Čakali so zaradi sprememb Nature 2000, ki še niso uradno potrjene. Po zadnjih informacijah je ministrstvo vse vloge občine zavrnilo. Ko bosta ta dva dokumenta narejena, gre zadeva na ministrstvo, da se pridobi ustreznost in nato sledi javna razgrnitev. Trudijo se, da bo to pred poletjem.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

**SKLEP 143:**

Občinski svet Občine Brezovica je opravil prvo obravnavo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice in se seznanil z vsebino ter predlaga nadaljnjo obravnavo.

**Izid glasovanja:**

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

**AD 6****Potrditev predloga za širitev območja stavbnih zemljišč – 29. člen ZPNačrt-B in ZPNačrt-C**

Marko Goršič – svetnik

Zadevo so obravnavali že na predhodni seji. Gre za tri pobude. Prvo pobudo za 4.980 kvadratnih metrov so podali Zdešar Robert, Rogelj Jože in Rogelj Janez. Druga pobuda je sklop 2.700 kvadratnih metrov, ki jo je podalo podjetje Akrapovič d.o.o. Tretja pobuda obsega 2.672 kvadratnih metrov, predlagatelj Ivana Prebil. Priložena je grafika, kje se zemljišča nahajajo. Vse to je v sklopu podjetja Ipko. Pobuda je bila že obravnavana, na nivoju države so dejali, da to ni v redu. Potem so dejali, da bi to bilo v redu, če zadevo še enkrat potrdimo. Predlaga sklep, da občinski svet potrdi predlog za širitev stavbnih zemljišč za namen širitve proizvodnih, storitvenih in obrtnih dejavnosti v že obstoječem območju VP 21/1 6E, kar je v skladu z zakonodajo.

Metod Ropret – župan

O temu smo se že izjasnili in izdali enotno vlogo za spremembo. Zakon predvideva, da morajo biti območja manjša od 5.000 kvadratnih metrov. Zato smo to razdelili v tri skupine projektov. Zdaj to vlagamo ponovno, trikrat za manjša območja, prej pa smo vložili v paketu. Predlaga, da to ponovno potrdimo.

Martin Cvetko – svetnik

Zanima ga, če sprejemamo prvi sklep – o dopustni širitvi manjših zemljišč? Omenjene so samo nekatere parcel, parcel drugega in tretjega pobudnika pa ni.

Metod Ropret – župan

To je predlog za objavo v uradnem listu. Na glasovanje je dal:

**SKLEP 144:**

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje predlagane širitve območja stavbnih zemljišč za namen širitve proizvodnih, storitvenih in obrtnih dejavnosti v že obstoječem območju VP 21/1.6E, kar je skladno z 29. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 57/2012, dne 27.7.2012 – ZPNačrt-B ter Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 109/2012, dne 31.12.2012 – ZPNačrt-C.

**Izid glasovanja:**

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## **AD 7**

### **Imenovanje predstavnikov Občine Brezovica v Svet javnega zavoda OŠ Preserje**

Janko Prebil – svetnik

Zadevo so na komisiji obravnavali. Predlagan je sklep, kot je v gradivu. Za člana Sveta zavoda OŠ Preserje pa predlaga Romana Bolha.

Breda Jesenko – svetnica

Na seji stranke so se pogovarjali, da bi bilo dobro, da je tudi njihov predstavnik v teh ustanovah. Zanima jo, če je možno, da se nekoga od predlaganih zamenja z njihovim predstavnikom. V bodoče želi, da je osebno obveščena, kdaj se sestaja komisija. Če se bo tako dogajalo naprej, bodo sčasoma povsod izpadli.

Metod Ropret – župan

Če je bil na Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja potrjen predlog, predlaga da ga sprejmemo v takšni obliki. Ne bi spreminjali predloga ad hoc.

Damjan Rus – svetnik

Treba bi bilo obveščati vse predsednike strank, ker vsi niso v komisiji. Morali bi dati na glasovanje, kar je predlagala komisija. Če predlog ne bo potrjen pa se glasuje za vsakega posebej.

Metod Ropret – župan

Običajno se najprej glasuje o dodatnem predlogu in potem naprej.

Marko Čuden – podžupan

Ne strinja se s predlogom DESUS-a. Iskali so kandidate, ki bodo geografsko pokrili posamezna področja. Pri OŠ Preserje to pomeni predstavnika z Jezera, predstavnika iz Kamnika pod Krimom ter predstavnika iz Rakitne, kjer je podružnična šola. Predlogi so korektni za obe šoli. Gospod Fefer je v Nadzornem odboru Občine Brezovica. Ali je stvar združljiva s svetom zavoda? Sicer nima osebno nič proti, glasoval je za, vendar je bil sedaj opozorjen.

Metod Ropret – župan

Zadeva ni združljiva. Ali ima svetniška skupina kakšen drug predlog? Za kandidate potrebujemo tudi soglasja in podatke. Najbolj primerno je, da v naslednjih dneh o temu glasujemo korespondenčno. Treba je zbrati nove predloge, pridobiti soglasja, uskladiti in korespondenčno potrditi. Zadeva se precej mudi.

Slavko Jesih – svetnik

Morda bi imeli še eno redno sejo vmes, da ne bi bila potrebna še korespondenčna, zaradi stroškov.

Metod Ropret – župan

Nimamo novih predlogov in njihovih soglasij. Zadevo moramo hitro rešiti, za svete zavoda se mudi. Zato je najboljša rešitev korespondenčna seja.

Peter Kraljič – svetnik

Tudi sam je kandidat za Svet zavoda OŠ Preserje. Ima voljo, da bi kaj naredil. V prejšnjem mandatu je bil v Svetu vrtca in je to prav prišlo in za vrtec in za občino. Dobro je, da nekdo povezuje in prinese podatke iz občinskega sveta v zavod in obratno. Potrebno je zastopati interese zavoda na občini, da vedo za kaj se zavzemajo in kakšne so potrebe. Pametna odločitev je, da bodo v Svetu vrtca trije svetniki, to je smisel, da je neka informacijska povezava. Razume, da imajo glavno vlogo stranke, to je demokracija. Sebe predlaga, ker računa na zdravo pamet med svetniki, ne pa samo na strankarsko pripadnost. Kar se tiče Komisije za mandatna vprašanja, je ravno tisti večer, ko so imeli sejo, klical vse člane. Nihče ni videl za kandidate, razen podžupana, ki je pripravil seznam kandidatov. Da bi imeli še eno sejo komisije se mu zdi absurdno. Če ne moremo najti tukaj treh kandidatov, imejmo novo sejo. Predlaga, da tega ne prelagamo. Če danes ne moremo izvoliti predstavnikov občine v zavod pa zadevo prestavimo na drugo ali korespondenčno sejo. V šoli bo imel drugo leto dva otroka in ima osebni interes, da bo hodil na sestanke. Marsikdaj je bil problem članov, da niso hodili na sestanke – tako v vrtcu kot v šoli. Če ga bodo svetniki podprli se jim v naprej zahvaljuje. Če ga ne bodo podprli pa bo tudi razumel, saj je stranko treba poslušati.

Klemen Zaletel – svetnik

V bodoče bi rad da se pove in utemelji, s katere strani je kdo predlagan in na kakšni podlagi. Tako kot je gospod Kraljič povedal, zakaj je kandidiral naj tudi ostali utemeljijo, zakaj so nekoga predlagali.

Jožef Selan – svetnik

Se strinja s predlogom svetnika Kraljiča, da namesto gospoda Feferja predlagamo v svet zavoda njega in to zadevo rešimo. Na sejo komisije so prišli brez gradiva in brez imen kandidatov. Podžupan je imel predloge napisane. Za nobenega od kandidatov niso vedeli, če so pristali in vedo da so predlagani, videli niso pisnih soglasij. Ne vidi razloga, zakaj bi komplicirali z zadevo, ki se mudi. Gospod Kraljič je pristal na to, rojstne podatke bo povedal. Danes lahko zadevo rešimo, ne glede na stranke, če za nekoga vemo, da bo dobro delal. Predlaga, da gospoda Feferja zamenjamo s gospodom Kraljičem in zadevo zaključimo.

Liljana Bošnjak – svetnica

Strinja se s predhodnikoma. Res je pomembno, da je član sveta zavoda pripaden temu in se mora truditi. Običajno je, če imaš otroke, da si zainteresiran in hodiš na seje. Večkrat se je zgodilo, da niso bili sklepčni, ker ljudje niso hodili na seje. Svet zavoda je resen organ, to je najvišji organ in ga ne moremo jemati kar tako. Podpira kandidaturo gospoda Kraljiča.

Metod Ropret – župan

Všeč mu je, da bi na ta način imeli v svetu zavoda nekoga iz občinskega sveta. Tako bi imeli direkten kontakt. Tako bi moralo biti, vendar v temu primeru ni bilo tako.

Martin Cvetko – svetnik

Bi podprli gospoda Kraljiča. Prihaja iz istega kraja kot gospod Fefer, tako da ustreza tudi geografsko. Meni, da bi bila to v redu zamenjava.

Igor Gabriel – svetnik

Med sabo so se posvetovali in se jim zdi predlog v redu. Gospod Kraljič je primeren kandidat.

Metod Ropret – župan  
Na glasovanje je dal:

**SKLEP 145:**

**Občinski svet Občine Brezovica potrjuje predstavnike Občine Brezovica v Svet javnega zavoda OŠ Preserje v sestavi:**

- **Mojca Kranjc, Rakitna 110 C, 1352 Preserje**
- **Peter Kraljič, Jezero 55, 1352 Preserje**
- **Aleš Ogrič, Kamnik pod Krimom 119, 1352 Preserje**

*Izid glasovanja:*

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## AD 8

**Imenovanje predstavnikov Občine Brezovica v Svet javnega zavoda OŠ Brezovica**

Janko Prebil – svetnik

Zadevo so obravnavali na seji komisije. Predlagajo Katjo Avanzo, Moniko Pulko Jurca ter Damjana Rusa.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

**SKLEP 146:**

**Občinski svet Občine Brezovica potrjuje predstavnike Občine Brezovica v Svet javnega zavoda OŠ Brezovica v sestavi:**

- **Katja Avanzo, Podpeška cesta 336, 1357 Notranje Gorice**
- **Monika Pulko Jurca, Na lazih 60 A, 1351 Brezovica**
- **Damjan Rus, Požarnice 78 H, 1351 Brezovica**

*Izid glasovanja:*

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## AD 9

**Soglasje k imenovanju direktorja Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna**

Janko Prebil – svetnik

Predlaga, da se za direktorico potrdi Romano Rasperger.

Metod Ropret – župan

Direktorica nam je vsem znana, je uspešna in smo veseli, da se je odločila, da nadaljuje z delom. Na glasovanje je dal:

**SKLEP 147:**



**Občinski svet Občine Brezovica kot ustanovitelj MKZ Rakitna, soglašča z imenovanjem Romane Rasperger, Kamna Gorica 37, 1380 Cerknica, za direktorico Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## **AD 10**

### **Potrditev Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec**

Damjan Rus – svetnik

Predlog pravilnika so obravnavali na zadnji seji odbora za Družbene dejavnosti. Gre za spremembe pri kriterijih. Kriterij številka 2. in 3. pomeni, da negativno obvestilo, ki ga dobijo starši, velja izključno za Občino Brezovica. To zaradi tega, da ne bi kdo prinesel negativne odločbe od drugod in pričakoval potem več točk. Dodana je 13. točka, ki pravi, da 60 točk dobijo starši, kjer vsaj eden od staršev živi v občini Brezovica. To so naredile vse občine in meni, da je pošteno, da je tako tudi pri nas. Prednost imajo tisti otroci, ki imajo vsaj enega od staršev iz naše občine in to že več kot dve leti. Drugače se lahko prepíšeš v našo občino in imaš že takoj toliko več točk.

Liljana Bošnjak – svetnica

Prva točka govori o tem, da ima eden od staršev prebivališče v občini, druga točka pa da ima prebivališče vsaj dve leti. Tako je tudi v vrtcih v Ljubljani. Zadnji 13. kriterij je prišel na predlog občinske uprave. Pod točko številka 5. so tudi bolj podrobno razdelani kriteriji, ni pa nobene vsebinske spremembe. Gre samo za bolj podrobna pojasnila, ker so na komisijah, ko so prihajale pritožbe ugotavljali, da nekatere stvari staršem niso popolnoma jasne. To pride v veljavo za šolsko leto 2014.

Martin Cvetko – svetnik

Zakaj so dodatne točke, če je eden od staršev zaposlen v Vrtcih Brezovica? Ostali, ki hodijo v druge službe, te možnosti nimajo.

Liljana Bošnjak – svetnica

Tega niso spreminjali, to je bilo sprejeto že prej, odločitev je bila pač taka.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

### **SKLEP 148:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlog Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## AD 11

### Posamični program razpolaganja s stvarnim premoženjem

Jožef Selan – svetnik

Finančno, pravno – statutarni odbor je zadevo obravnaval na korespondenčni seji, ker so ocenili, da je škoda sejin za obravnavno točko, ki je bila obravnavana že prejšnjč. Šlo je samo za potrditev. Bili so soglasni, da OS sprejme sklep v predlagani obliki.

Metod Ropret – župan

Zemljišče se nahaja pri Španu, kjer že stojijo objekti. Ljudje so to pripravljene odkupiti, okrog tega se trudijo že dolgo časa, zdaj bodo končno imeli to možnost. V tem ne vidi nobenega problema. Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 149:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme sklep o prodaji nepremičnine parcela 607/1 k.o. 1724-Brezovica številka 1724-607/1-0 v velikosti 348 m<sup>2</sup>. Nepremičnina se proda na podlagi javne dražbe po izklicni ceni 36.540,00 €. Najnižji znesek višanja izklicne cene znaša 500,00 €. Kupec krije stroške davka na dodano vrednost.**

#### *Izid glasovanja:*

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 21:30 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica  
Metod Ropret

Razprava 17. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.