



Z A P I S N I K

10. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 1. decembra 2011 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. Liljana Bošnjak | 10. Peter Kraljič |
| 2. Marta Bregar | 11. Janko Prebil |
| 3. Martin Cvetko | 12. Polona Raušl |
| 4. Marko Čuden | 13. Jernej Rogelj |
| 5. Marjan Dolinšek | 14. Damjan Rus |
| 6. Igor Gabriel | 15. Jožef Selan |
| 7. Marko Goršič | 16. Zdenko Zalar |
| 8. Breda Jesenko | 17. Klemen Zaletel |
| 9. Slavko Jesih | |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – Župan Občine Brezovica
2. Andreja Kotar – Članica Nadzornega odbora
3. Damjana Zupan – Direktorica JKP Brezovica
4. Peter Lovšin – urbanist
5. Slavko Gabrovšek – Sonet d.o.o.
6. Alenka Svete – Predsednica Sveta vrtcev Brezovica
7. Marko Susman – Predsednik GZ Brezovica
8. Matjaž Rakovec – PGD Notranje Gorice
9. Luka Oblak – PGD Notranje Gorice
10. Štefan Jeraj – PGD Notranje Gorice
11. Vesna Novak – Radio 1 Orion
12. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
 - Ivanka Stražišar – urbanizem
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Seja je sklepčna, prisotnih je 17 svetnikov, opravičil se je Miran Repar. Zadnja točka je predstavitev idejnih zasnov za vrtec v Notranjih Goricah. Vabljenih je kar nekaj gostov. Zato prosi, da imajo svetniki pri razpravah kratke razlage, da bomo točke lahko obravnavali do 21. ure. Takrat bi imeli odmor, po odmoru pa bi obravnavali zadnjo, ključno točko. Tam si moramo vzeti nekaj več časa, da si izmenjamo stališča. Če nam danes ne bo uspelo, bi lahko na naslednji seji sprejeli odločitev v zvezi s tem. Danes so vabljeni tisti, ki jih sprememba tega območja kakorkoli zadeva – predstavniki vrtca, krajevne skupnosti, gasilcev in gasilske

zveze, projektant in naš urbanist. Družba bo dovolj kompetentna, da bomo dobili odgovore na tisto, kar nas zanima.

AD 2

Potrditev zapisnika 9. redne seje

Metod Ropret – župan

Na zapisnik ni bilo pripomb, na glasovanje je dal:

SKLEP 68:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 9. redne seje z dne 27.10.2011.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Do pavze bomo poizkusili obravnavati točke dnevnega reda do 13. točke, nato si bomo vezli več časa za predstavitev idejnih zasnov vrta. Na glasovanje je dal:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 9. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Potrditev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2011;
6. Soglasje za kratkoročno likvidnostno zadolževanje;
7. Potrditev Odloka o oglaševanju v občini Brezovica;
8. Obravnava zaključnega računa Javnega komunalnega podjetja Brezovica;
9. Potrditev Pravilnika o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v občini Brezovica;
10. Potrditev odprodaje zemljišč;
11. Potrditev vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012;
12. Potrditev predloga za imenovanje člana v nadzornem svetu Javnega holdinga Ljubljana d.o.o.;
13. Predstavitev idejnih zasnov vrta v Notranjih Goricah.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Pred nami so volitve, v nekaj stavkih želi pojasniti svojo vlogo. Ne glede na vse informacije, ki so krožile, ostaja stvar kar se tiče njega nespremenjena. Bil je aktivno povabljen k sodelovanju na volitvah. Sam in ob pomoči kolegov, s katerimi sodeluje se je odločil, da se teh zadev ne gre. Dela ima doma in v občini dovolj. Za enkrat je ta odločitev končna. Svojo pomoč in prisotnost je ponudil vsem, ki so na našem območju želeli predstavljati svoje programe. Če je le utegnil, se je vseh predstavitev udeležil. Tam je poizkusil povedati, kar tudi ostalim izven občine že ves čas razlaga, da pri nas poizkušamo delati na nek spravljen in konsenzualen način. To ne pomeni, da mora občinski svet potrjevati neumnosti, ki bi jih predlagal sam ali občinska uprava ampak to pomeni, da smo se o problemih v občini sposobni pogovarjati in najti rešitve, ki so bolj ali manj sprejemljive za vse. Druga stvar je, da je s strani Finančno, statutarno-pravnega odbora prišla pobuda, da se odpre razprava na temo reorganizacije krajevnih skupnosti. Pobuda je šla v smer, da bi kot župan sklical predstavnike list in strank na sestanek, na katerem bi se poizkušali dogovoriti, kako te postopke v prihodnosti peljati. Treba je ugotoviti, kaj je tisto, s čemer moremo in s čemer ne moremo ter kakšne so pravne oblike, ki bi bile za nas najbolj optimalne. Sestanek bo predvidoma v prvi polovici januarja. Svetnikom je dal na vpogled kopijo revije za lokalno samoupravo, da prelistajo tabele in dobijo občutek, kako zelo se je spremenil položaj naše občine v zadnjem obdobju. Navedeni sta dve tabeli, v katerih je naša občina zelo pri vrhu. V enem delu gre za oceno učinkovitosti občinske uprave, v drugem pa za oceno učinkovitosti občine na nivoju izvajanja investicij. V prvem primeru je naša občina na 3. mestu, v drugem primeru pa na 16. mestu izmed 210 občin v Sloveniji. Na sreči ni lestvice glede urejenosti občine s kanalizacijo, ker tam bi bili verjetno na enem od zadnjih mest. Razveseljiv je podatek, da smo na lestvicah visoko in upa, da bomo ta mesta zadržali ali še izboljšali. Glede kanalizacije v Podpeči je naša občina nosilec kandidature, kar zadeva 2. fazo evropskih sredstev. V tem času sta bila dva sestanka na to temo. Kandidaturo pripravljamo, na zadnjem sestanku je bilo dogovorjeno, katere občine in s katerimi projekti bomo kandidirali. Izbran je bil že pripravljavec vloge, ki je že obiskal posamezne občine. Kar zadeva naše dokumentacije, kakšnih večjih zapletov ni. Upa, da bo podobno tudi na strani drugih občin in bo kandidatura speljana in potrjena do sredine prihodnjega leta. Za kanalizacijo za Vnanje in Notranje Gorice poteka vse po planu. Trenutno Služba vlade RS za lokalno samoupravo pregleduje razpisno dokumentacijo. Imamo dva sklopa in sicer razpis za nadzornika ter razpis za samo izbiro izvajalca, ki se deli na dva dela. Prvi del je za čistilno napravo, drugi pa za izgradnjo samega omrežja. Dela za krožišče v Podpeči napredujejo. Dela potekajo na najbolj zahtevnem delu, kar je prav in v tem trenutku tako najmanj oviramo promet. Glede na to, da vreme to dopušča, se bo gradnja nadaljevala in upa, da se bo do sredine prihodnjega leta končala. Lastnik starega objekta ob krožišču je prišel s pobudo, da bi objekt odstranil in zgradil nov poslovni objekt. To takoj sprošča določeno površino, na kateri bi bilo možno zgraditi pločnik. Zadeva se premika tudi za Mercatorjem in med naseljem 7 hiš. Peljejo se aktivnosti v smer, da bo lokacija prodana in namenjena poslovnemu objektu. Okrog krožišča bi tako lahko nastal zgleden poslovni center. Odklanjamo vsake pobude, ki bi vodile v kombinacijo stanovanjske in poslovne gradnje ali samo stanovanjske gradnje. Po naši oceni je te na tem območju dovolj. Z večjimi in manjšimi težavami potekajo tudi stvari v Radni. Ko se približamo, hišam, dvoriščem, ogradam, živim mejam, se stvari začnejo zapletati. Potem je potrebno kar precej aktivnosti pri prepričevanju in reševanju starih zgodb. Po korakih gredo zadeve naprej in Radna bo v tem mesecu vsaj po levi strani asfaltirana, za prihodnje leto ostane še desna polovica. Na ta način bo opremljeno

kar veliko naselje po sredini katerega teče potok, ki bo potem morda zopet čist. Za kanalizacijo na Rakitni nadzornik usklajuje dokumentacijo. Izkazuje se, da je v projektni dokumentaciji nekaj anomalij, ki jih skupaj odpravljamo. Morda se vidi, da pripravi tega projekta ni bilo stalnega nadzora, vendar imamo zdaj kar nekaj časa in upamo, da bomo to tekom gradnje uspešno reševali. Nekatere stvari se bodo popravile še pred začetkom gradnje, ki je tik pred nami. Linija 6 B se bo podaljšala do Notranjih Goric, tam se že pripravlja novo postajališče, kjer bo avtobus obračal. Sprememba bo z novim letom, v funkcijo bodo ostale vse do sedaj delujoče postaje. Za nekatere postaje smo potrebovali kar nekaj dobre volje pristojnih organov, da so postajališča odobrili. Z novim letom bo prišlo do sprememb tudi na primestnih linijah. Linije se bodo reorganizirale tako, da bodo manjši avtobusi vozili iz oddaljenih naselij na izhodiščno točko avtobusa 6 B ali 19 B. V zadnjem času je bila vroča tema tudi cena vozovnic za mestni avtobusni promet. Naša občina je solastnik Holdinga Ljubljana, v katerega sodi tudi LPP. Strinjali smo se s tem, da se uvede conski sistem. Treba bo razmejiti cene vozovnic za lokacije bližje centru mesta in lokacije, ki so nekoliko bolj oddaljene. Občine, ki so solastnice Holdinga, ostanejo pri veljavni ceni za 1. območje, to pomeni pri ceniku veljavnem za MOL. To nas ne odvezuje plačevanja subvencije, ki jo plačujemo že sedaj, to je okoli 200.000 € letno. Za ostale, ki niso člani JH in so oddaljenejši, se ceniki bistveno spreminjajo. Z novim letom se obeta še ena novost, ki bo pomenila delno razbremenitev občinske uprave. Odločbe za vrtce se selijo na Center za socialno delo v Ljubljano. Občina ne bo več razvrščala plačila za vrtce po tarifnih razredih. To bo delal CSD na podlagi centralnega registra, ki je bojda vzpostavljen. V evidenci bodo zajeti vsi bonusi in vsi malusi družin, na podlagi katerih bodo izdane odločbe. Zemljišči, ki sta bili nujno potrebni za železniško postajo v Vnanjih Goricah sta odkupljeni. Dokumentacija je pripravljena za vlaganje za pridobitev gradbenega dovoljenja. Zaradi prestavitve avtobusne postaje bomo potrebovali še dodatno zemljišče. Z lastnico se bo potrebno dogovoriti za odkup. Večjega problema naj ne bi bilo, stvar nekoliko zapleta star vodnjak, ki je ob avtobusni postaji. Na vodnjaku je lastnica precej navezana. Vodnjaku se odreči ne želijo, zato bo potrebno najti neko pametno rešitev. Vse svetnike je povabil na dobrodelni bazar, ki bo v petek, 2.12.2011 od 15.30 ure dalje. Ob 19. uri na isti lokaciji, v ogrevanem šotoru pri združenem domu v Notranjih Goricah, poteka še sprejem podjetnikov.

Polona Raušl – svetnica

Dopolnila bi županovo vabilo in povedala nekaj stavkov o dobrodelnem županovem skladu. Sklad deluje od leta 2008 in je bil ustanovljen na pobudo svetnic. Namen sklada je pomagati občanom, ki se znajdejo v finančni stiski in štipendirati uspešne dijake in študente iz socialno šibkejših družin. Doslej so podelili 51 štipendij v vrednosti 60 € na mesec, v skupni vrednosti 18.150 €. Sklad je razdelil 15.700 € pomoči ljudem, ki so se znašli v stiski. Sredstva se pridobivajo z donacijami, večje akcije so županovi plesi ter dobrodelni bazar. Svetnike je povabila k donaciji, december je mesec dobrodelnosti.

Igor Gabriel – svetnik

Pred časom je bilo rečeno, da bo občina stopila v kontakt z Mercatorjem glede parkirišč v Podpeči na zemljišču gospoda Zdešarja. Slišimo, da se tam vzpostavlja neka druga cona. Zanima ga, kaj bo s parkirišči, saj vemo, da jih okoli Mercatorja primanjkuje.

Metod Ropret – župan

Eden od pogojev, ki jih je občina postavila obema od potencialnih investitorjev je, da zagotovita prekomerno število parkirišč, ki jih pogoji predvidevajo. Problematike se zavedamo, Mercatorju smo pisno podali pobudo in opravili dva sestanka. Odgovorili so, da

jih dodatne investicije na tem območju v prihodnje ne zanimajo. Kot interes občine pri obeh investicijah bomo zagovarjali veliko število parkirnih mest.

Peter Kraljič – svetnik

Že dolgo nismo slišali poročila Nadzornega odbora.

Slavko Jesih – svetnik

Ima pobudo glede Podpeške ceste oziroma pločnikov. Bilo je že kar nekaj nesreč na pločnikih. Nujno je potrebno vrisati črto, ki bo razmejila kolesarski del od dela za pešce in postaviti ustrezne prometne znake. Imamo postavljen prometni znak, vmes so ceste, ponovitve prometnega znaka ni. Policisti delajo po svoje, tiste, ki se vozijo po cesti podijo na pločnike. Če se v nadaljevanju voziš po pločniku pa spet zaračunavajo, ker se voziš po pločniku, ker ni ponovitve znaka. Nesreče niso bile nedolžne, gre za resne zadeve. Da občina ne bi prišla v težave, je korektno, da se to naredi.

Metod Ropret – župan

Bomo opozorili, se strinja, to je nujno. Na pločnikih se je veliko dogajalo v zadnjem času.

Zdenko Zalar – svetnik

Vprašal bi za datum začetka gradnje vrtine in kanalizacije na Rakitni. Krajanji ga to sprašujejo.

Metod Ropret – župan

Kanalizacija se bo začela graditi še letos. Za vrtino poteka postopek izbire izvajalca, na katerega vpliva nimamo. Če ne bo posebnih pritožb in glede na to, da je že december, meni, da letos verjetno še ne bomo pričeli z deli. Je potolažen, ker ve, da je denar za vrtino zagotovljen. Tudi VO-KA in izvajalcem ne ustreza preveč, da bi delali pozimi. Realno je pričakovati, da bomo z vrtino pričeli takoj spomladi.

Marko Goršič – svetnik

Župan je pozabil povedati, da si je ogledal cesto skozi Preserje s podžupanom in krajanji. Ugotovil je, da zadeva ni tako črna, kot zgloda na prvi pogled. V nekem doglednem času bi se zadeve dale rešiti.

Metod Ropret – župan

Bil je prepričan, da je del od gasilskega doma do odcepa za Rakitno praktično nerešljiv. Po ogledu trase se je izkazalo, da je na eni ali drugi strani še kar nekaj cestnega zemljišča, v katerega bi lahko umestili bistveno bolj varno cesto kot sedaj. Naša pobuda na sestanku z Direkcijo za ceste bo šla v to smer. Obstaja določen red, ki smo si ga postavili. Obstajata dve vrsti investicij. Eno so rekonstrukcije, drugo je vzdrževanje. Pod rekonstrukcijo smo že v vrsti za cesto od Podpeči do Jezera. V primeru Preserja bi lahko morda računali na sredstva iz vzdrževanja. To je lahko bistveno hitreje, vendar je to trenutno še vse špekulacija. Olajšanje je, da niso potrebni nobeni odkupi zemljišč.

Breda Jesenko – svetnica

Zanima jo, čigava je zemlja pred trgovino – parkirišča v Podpeči ter kdo to čisti. Kolikor ve, so z desne strani lastniška parkirišča, z leve pa občinska. Čisti tega nihče. Veter odnaša papir in smeti čez cesto v njihovo ograjo.

Metod Ropret – župan

Misli, da so parkirišča občinska, objekt pa je Mercatorjev. V delu, ki je zaseben verjetno ne bodo čistili.

AD 5

Potrditev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2011

Metod Ropret – župan

Tokrat naj bi bil rebalans usklajen in pregledan s strani vseh odborov.

Jožef Selan – svetnik

Na odboru so zadevo še enkrat pregledali. Naredili so tako, kot smo se dogovorili na prejšnji seji in povabili predsednike ostalih odborov. Seje sta se udeležila dva predsednika, gospod Goršič je manjkal. Po razpravi z njim, lahko da tak odlok na glasovanje.

Marko Čuden – podžupan

Pri kandidaturi za sredstva Vlade službe za lokalno samoupravo smo pri vložitvi dokumentov za letos dobili opozorilo, da naši NRP-ji niso usklajeni s tistim, kar smo oddali. Pri strani 1 od 4 v NRP-ju je navedena rekonstrukcija opornega zidu ob cesti Kamnik – Rakitna. Opredejenih smo imeli 90.779 €. Opredeliti je potrebno lastna proračunska sredstva. Takrat nismo vedeli, koliko bomo dobili od SVLR-ja. Sedaj to vemo, številka ostane ista, samo pod to številko je potrebna porazdelitev sredstev – 70.000 € iz državnega proračuna in 20.779 € iz občinskega proračuna. To moramo dodati in jim poslati tak NRP, da bodo zadovoljni. Enaka zadeva je na strani 3 od 4 pri sekundarnem vodovodu Gmajna, kjer smo imeli proračunska sredstva 130.000 €, ki jih moramo razdeliti na sredstva SVLR v višini 121.741 € in ostalo iz občinskega proračuna. Zahtevajo, da je iz NRP-ja točno razvidno, da je bil denar zagotovljen s strani SVLR-ja. Predlaga, da to spremembo potrdimo. O zadevo smo bili obveščeni šele dva dni nazaj.

Igor Gabriel – svetnik

Komentiral bi postavko iz zdravstvenega varstva. To je sofinanciranje MKZ Rakitna. Nikakor zaradi tega ne bo glasoval proti rebalansu. Pred časom so se dogovorili, da MKZ Rakitna ne bo stal občine nobenih dodatnih sredstev. Dodatna sredstva so vsako leto, v rebalansu je bilo znižano iz 40.000 € na 15.000 €. Občina ima svojo obveznost v osnovnem zdravstvenem varstvu. Občina je že pristala, da se na zdravstveni postaji v Podpeči obnovi fasada ter opletek v ambulantah. V Vnanjih Goricah je ambulanta, ki ni vredna tega imena, zdravnici delata v kaotičnih in katastrofalnih razmerah. Osnovno zdravstvo izpada iz igre, MKZ pa vsako leto neka sredstva dobi. Dobro je, da zdravstvo v katerikoli poziciji dobi denar ampak občina svojo nalogo ima.

Metod Ropret – župan

Se strinja glede kritike odnosa do primarnega nivoja zdravstva. Za Vnanje Gorice so v prihodnjem letu v proračunu predvidena neka sredstva za izboljšanje stanja ambulant oziroma razširitev prostorov. Tudi fasada za ZD Podpeč je v proračunu za prihodnje leto. Kljub vsemu je za to, da za Rakitno vsako leto nekaj sredstev namenimo. Strinja se, da je trenutno naš odnos do primarnega zdravstva malo podcenjujoč. Razlog je verjetno v tem, da nam stvari zavidljivo dobro funkcionirajo. Tisti, ki to izvajajo delajo optimalno glede na pogoje, ki jih imajo. Žal je omejitev glede obsega programov. Nekoliko smo se zanašali, da bi eno od zdravnic iz Vnanjih Goric preselili v dom starejših v Notranje Gorice. Zgodba se ni izšla.

Primerno bi bilo, da nas prihodnje večkrat opozori na to. Lekarno in nekatere stvari smo uredili.

Peter Kraljič – svetnik

Podprl bo proračun, ker je narejen v okviru zmožnosti in je uravnotežen. Ima pripombo, moti ga, da mu občinska uprava krade čas z obrazložitvami. Tega je 44 strani, večinoma kopiranega, dodan je še kakšen stavek, glede na proračun. Ne ve, koliko svetnikov je prebralo obrazložitve. Navedeno je, kaj se bo zgodilo v letu 2011, da bo vaja civilne zaščite. Nihče ni tega bral, drugače bi pisalo, da se je vaja zgodila. Pri rebalansu bi lahko pisalo samo kakšna je sprememba, ne da je vse kopirano. Na to je že večkrat opozoril, včasih ga je podprl tudi predsednik odbora, sedaj se očitno ne ukvarja z besedilnim delom ampak samo s številkami. Svetnikom naj se da prebrati, kar je potrebno, ne pa vse kar je na računalniku. Porabi se veliko papirja in tega nihče ne bere.

Jožef Selan – svetnik

Kar se tiče obrazložitve, se z gospodom Kraljičem ne strinja. Do sedaj je bil vedno problem, ker večina svetnikov sploh ni vedela, zakaj se porablja denar in čemu so prerazporeditve. Hoteli so, da se ve, zakaj se je denar vzel z neke postavke ter na katero postavko se je dal. Glede vaje civilne zaščite je napaka. Komaj smo dosegli, da so prerazporeditve vsaj približno obrazložene.

Metod Ropret – župan

Če niso odkrili kakšne hujše napake, je kar zadovoljen. Na glasovanje je dal:

SKLEP 69:

Svet Občine Brezovica sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2011.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Soglasje za kratkoročno likvidnostno zadolževanje

Metod Ropret – župan

To je zadeva, ki jo ponavljamo iz letošnjega leta. Zadolžitev, ki smo je bili deležni na začetku leta, je bila tekom leta v veliki meri poplačana. Do konca leta bo plačan še preostanek. Z novim letom bomo za normalno delovanje nekaj sredstev potrebovali.

Jožef Selan – svetnik

Že lansko leto smo imeli daljšo debato ob prvem potrjevanju likvidnostnega zadolževanja. Na vprašanje, koliko točno smo še dolžni, na odboru nismo dobili odgovora. Glede na naš proračun in finančno stanje ne vidijo problema v zadolžitvi za 400.000 €.

Metod Ropret – župan

Nikoli nismo koristili 400.000 € kredita ampak največ 300.000 €. 100.000 € je bilo vedno na rezervi, če bi se v občini karkoli nepredvidenega zgodilo. Kar zadeva vračila, smo vrnili že več kot 250.000 €, do novega leta bo vse vrnjeno.

Damjan Rus – svetnik

Zanima ga, kaj je s pol milijona evrov od šole, kjer je ostal status quo?

Metod Ropret – župan

Pred nekaj dnevi je prišla na občino tožba enega od podizvajalcev GPG-ja v višini okoli 430.000 €. To je preostanek, o katerem smo govorili iz katerega so izključene žaluzije. To bo sedaj stvar pravnega postopka. Podizvajalec bo moral na sodišču dokazati, da je formalni upravičenec, da od nas prejeme sredstva, ki jih nismo nakazali GPG-ju. On ali nek drug izvajalec bo moral izpolniti, kar po pogodbi ni bilo izpolnjeno. To pomeni podati garancije za kvaliteto izvedenih del, garancije za odpravo napak v garancijski dobi in podobno. Šele takrat lahko formalno obstanejo terjatve, ki so na sodišču. Svojo besedo bo pri temu imela tudi stečajna upraviteljica GPG-ja. Nekoč nekomu bomo morali plačati razliko.

Slavko Jesih – svetnik

Načeloma proti zadolževanju za 400.000 € nima nič proti. Ima generalno pripombo, ki jo je povedal že prejšnjič. Tukaj podane informacije so na pol prave. Pri obveznostih se razkorak povečuje, škarje se odpirajo. Po njegovih podatkih, bomo prenesli več obveznosti, kot smo jih dobili letos. Korektno bi bilo povedati, koliko ima občina zadržanih zadev, ki bodo zapadle do konca leta in ne bodo plačane. Naj se občina zadolži, kolikor se mora. Poravna se obveznosti in do konca mandata se mora minus poravnati. To bi bilo korektno in skoraj nujno s strani tega mandata, da občino pustimo brez obveznosti.

Metod Ropret – župan

Najbolj enostavna pot je povečanje zadolževanja. Naša občina v nobenem primeru ne dosega kakšnih rizičnih meril, kar zadeva zadolževanja. Rezervo si držimo zato, da bomo kreditno sposobni, ko bomo morali intenzivno finančno nastopiti na večjih projektih kanalizacije. Zdajšnje manjše projekte uspemo financirati. Tudi zadolžitev za 4 leta za izgradnjo šole kaže na to, da za sabo ne bomo pustili nekega dolga. Načeloma se takšne investicije razmejijo na obdobje 15 ali 20 let, kar je relativno neobremenjujoče. Za nas pa je anuiteta 45.000 € mesečno kar obremenjujoča, vendar rezervo imamo. Vse rezerve držimo za primer, da se nam zgodi sočasna gradnja kanalizacije. V tem primeru bi morda bilo smiselno reprogramirati tudi kredit za šolo in sprostiti več lastnih sredstev, da bomo lahko sledili sofinanciranju kanalizacije. Velik korak je bil narejen s sprejemom odloka na prejšnji seji, s katerim bomo dobili sredstva z izdajo dopolnilnih odločb o komunalnem prispevku za priključitev kanalizacije sproti akumulirali. Sredstva se bodo sproti vlagala v izgradnjo kanalizacije. To so razlogi, da si ne privoščimo udobnega življenja ampak se rajši z dobavitelji in izvajalci pogovarjamo o podaljšanju plačilnih rokov ali pojasnujemo zamude. Ne more trditi, da čez pol leta ne bo potrebna dodatna zadolžitev, v tem trenutku pa bo to dovolj. Obveznosti, ki smo jih prenašali lani so bile visoke, v tem letu bodo najmanj prepolovljene. Na glasovanje je dal:

SKLEP 70:

Občinski svet Občine Brezovica soglaša s kratkoročnim likvidnostnim zadolževanjem za izplačevanje tekočih obveznosti Občine Brezovica v letu 2012 v višini 400.000 €.

Izid glasovanja:

ZA: 17
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

AD 7

Potrditev Odloka o oglaševanju v občini Brezovica

Marko Čuden – podžupan

Komunalni odbor je opravil drugo branje in usklajevanje odloka. Upoštevali so mnenja in predloge, ki so bili podani s strani Občinskega sveta. V veliko pomoč jim je bil Finančni odbor, še posebej gospod Pečarič, ki je odlok pregledal, da je usklajen z zakonodajo. Na odboru so pregledali vsak člen v odloku posebej. Prišli so do zaključka, da lahko tak odlok posredujejo Občinskemu svetu v sprejem.

Peter Kraljič – svetnik

Zanima ga, kje bi našel obrazložitev izraza ožje krajevno središče, ki se večkrat uporablja. Opozoril bi na to, da se bo odlok uporabljal za kmetijska zemljišča, tam se ne sme postavljati oglasov. Na koncu piše, da se odlok uporablja samo za občinske parcele in kmetijska zemljišča. V 32. členu piše, da odlok velja, dokler ne bo sprejet OPN velja za občinska in kmetijska zemljišča. 18. člen pravi, da se na kmetijskih zemljiščih tega ne sme postavljati. Ob Tržaški cesti vemo, da so jumbo plakati postavljeni v glavnem na kmetijskih zemljiščih. V 28. členu bi drugi odstavek zamenjal na koncu – namesto pooblaščene organizacije s strani občine naj se navede JKP Brezovica. Če je prav razumel, odlok velja, dokler ne bo sprejet OPN, za občinska in kmetijska zemljišča. Na kmetijskih zemljiščih se tako ali tako ne sme postavljati.

Metod Ropret – župan

To ne bo držalo, potem moramo porezati večino oglasov po občini, če to sprejmemo. To anomalijo moramo odstraniti.

Marko Goršič – svetnik

Misli, da je gospod Kraljič to narobe prebral. Piše, da do uveljavitve OPN določila odloka veljajo le na območju kmetijskih zemljišč in delu stavbnih zemljišč na katerih ima občina stvarno in drugo pravico. Se pravi, za ostala ne velja, teh pa je bore malo.

Damjan Rus – svetnik

V 1. členu, 4. alineja piše, da je za te zadeve zadolženo JKP Brezovica. V Sloveniji je nekaj podjetij, ki imajo velike jumbo plakate. Oni se bodo morali prijaviti pri JKP Brezovica, da bodo lahko postavili panoje ali kako to bo izgledalo? V 6. členu, 2. alineja so navedeni veliki panoji. Standardni dimenzije sta dve, ena je 4 x 3 m, druga je 5 x 2,4 m. Ti dimenziji obstajata po celi Sloveniji, pametno bi bilo dodati še drugo dimenzijo. Zanima ga oglaševanje za lastne potrebe, se pravi 7. člen. Ali bodo tisti, ki bodo imeli za lastne potrebe, to plačevali ali ne? Ali se je preverilo, če je to v redu? Ni slišal, da bi kaj takega obstajalo v Ljubljani. Meni, da to ne zdrži. Upa, da piše, da imaš lahko za svoje potrebe na svojem objektu. V 10. členu je navedeno, da mora občina plakatna mesta za volitve zagotavljati brezplačno. Kje so takšna plakatna mesta? V dnevnem redu piše, da je danes drugo branje. Meni, da bi morali še kaj spremeniti. Ali je odlok pregledal pravnik? Bistveno vprašanje je, če podjetja, ki oglašujejo na lastnem objektu za lastne potrebe, to plačujejo? Zanima ga še, kaj je z usmerjevalnimi tablami, ki jih imajo nekatera podjetja?

Metod Ropret – župan

Podjetja bodo morala plačati takso. Predlog kje bodo postavili panoje, bodo dali JKP Brezovica. Po temu odloku vsi plačajo. Pogovarjali smo se, da kar imaš na svojih objektih, tega ne plačuješ. Kar je na javnih površinah, okoli drogov in postavljene table, to pa se plačuje. Brezplačna plakatna mesta imamo ob avtobusnih postajah. Odlok se lahko potrdi tudi drugič, ni nujno, da ga danes. Vsaj enkrat je občinski pravnik bil zraven, pravnik je tudi gospod Pečarič, ki je pregledal odlok. Na svojih objektih za svoje potrebe je plačilo takse izključeno. Če je potrebno, se popravi odlok, dodelamo ga v detajlih in ga potrdimo na naslednji seji. Kar je še vsebinskih pripomb, naj jih svetniki povedo, da se jih vnese v odlok.

Jernej Rogelj – svetnik

Zanima ga, če bo potrebno plačati takso, ali je JKP Brezovica odgovoren za poškodovanje oziroma da se plakate strga? Ali so odgovorni, da to namestijo nazaj in na čigave stroške? Zadnji teden se to redno dogaja.

Metod Ropret – župan

Če govorimo o volitvah, se kot občina v to ne bomo vpletali. Če govorimo o mestih za katera se plačuje, se bo ugotavljala odgovornost oziroma bo to na nek način zavarovano.

Slavko Jesih – svetnik

Navedeno imamo, da občina v času volitev zagotavlja plakatna mesta. Predlaga, da občina zagotovi, naj se to tudi zapiše, da je v času volitev v vsakem kraju nek večji prostor. Tam bo JKP Brezovica po nekem žrebu plakate namestil in jih tudi pospravil ter začasna plakatna mesta podrl. Plakatna mesta, ki jih imamo sedaj so premajhna, da bi vsem zagotavljala enakovredno oglaševanje. Stranke med sabo nimajo težav, v občini je kultura glede tega kar precej razvita. Pohvali lahko vse stranke, da se držijo nekega reda in se ne plakatira drug čez drugega. Problematično je, ker so volitve padle v pred novoletni čas, ko je kup prireditev. Zato se plakatira drugo čez drugo in ni reda. Če bi to urejalo JKP Brezovica, potem v občini nihče ne bi smel sam obesiti plakata. Če kdo želi obesiti plakat, je to dolžnost JKP Brezovica. Plakate tam odda in plača določen znesek, JKP poskrbi, da so plakati ustrezno nameščeni in so po poteku odstranjeni. Samo na ta način imamo lahko red. Lahko se zagotovi manjša plakatna mesta za potrebe občanov, kjer bodo kot na primer po trgovskih centrih ljudje obešali listke z oglasi. To je stvar debate.

Metod Ropret – župan

Seveda če želimo, da JKP Brezovica to dela, je potrebno to plačati.

Damjan Rus – svetnik

Ko je zadeva urejena, kot v ostalih občinah, lahko kdorkoli oglašuje le na nekaj mestih. To so na primer mesta, kot jih imamo mi ob avtobusnih postajah. Niti gasilci in nobeno društvo ne sme kjerkoli lepiti oglasov. To obstaja samo še v naši občini. Na Vrhniki imajo koncesionarja in je dogovorjeno, da morajo na leto dati toliko in toliko brezplačnih oglaševalskih dni. Občina potem to nameni za volitve, če so tisto leto, ostalo podarijo društvom. Za jumbo plakate se plača vse – nameščanje, odstranjevanje in morebitna zamenjava plakatov, če so uničeni. To je standard, ki velja po celi Sloveniji.

Martin Cvetko – svetnik

Nekaj sej nazaj so predlagali, da bi za gasilska društva in še nekaj ostalih prireditev, lahko najeli zemljišča, za postavitev tabel. Potem bi gasilci in vsi ostali nosili plakate nekemu, ki bi

jih postavil in bi plačali. Lokacije so znane, če ni možnosti postavitve, se lahko zemljo vzame v najem. Stroški, da gasilci izdelajo tablo, jo namestijo so tolikšni, da je vseeno če plačajo za postavitev. Tudi ostali organizatorji bi bili za takšno stvar.

Metod Ropret – župan

Na ta način bi se vzpostavil tudi nek red, kar je tudi namen odloka. Smo ena redkih občin, ki tovrstnega odloka še nimamo. Koncesionar naj pridobi mesta in jih trži, saj so očitno komercialno zanimiva.

Peter Kraljič – svetnik

18. člen, 2. alineja je napisana preveč ohlapno. Piše, da ni dovoljeno postavljati na kmetijska zemljišča, kjer bi to oviralo kmetijsko obdelavo. Tisti kmetje, ki bodo dali zemljišča v najem, bodo rekli, da jih to nič ne ovira. Ali se naj to odstrani in reče, da je dovoljeno na kmetijskih zemljiščih ali pa bo nekoč problem, ker bo to dejansko oviralo. Odločiti se moramo, ali je to dovoljeno ali ne. Če bo nekdo dobil najemnino, od trave ne bo toliko zaslužil. Moralo bi biti nekaj bolj fiksnega, če ovira obdelavo je zelo širok pojem. JKP-ju je dana možnost, da določi, če ovira obdelavo, po drugi strani pa je treba presojeti, če ovira, vendar za to niso pristojni.

Metod Ropret – župan

Se pravi, da predlaga, da se to odstrani ali bolj strogo določi. V nadaljevanju je to stvar odbora.

Slavko Jesih – svetnik

Upa, da se bodo pripombe obravnavale. V 19. členu, 2. alineja piše, da je prepovedano trositi propagandni material in ga zatikati ali lepiti na avtomobile. Vprašanje je, če je to smiselno tako striktno prepovedati. Drugje so letaki bolj ali manj dovoljeni. Treba bi bilo urediti pravila, veljati bi moralo enako kot za vse ostale plakate. Če želiš to početi, je potrebno dobiti dovoljenje in plačati neko takso. Letaki so pogosto po tleh in je treba to pospraviti. Ne ve, če je potrebno to prepovedati, treba pa je urediti na tak ali drugačen način.

Marko Čuden – podžupan

Pri nas ni tako strnjena parkiranja, imamo spalna naselja. Tega pri nas ni veliko.

Metod Ropret – župan

To se bo reševalo na odboru. Ker je bilo še kar nekaj pripomb, damo odlok ponovno na odbor in ga dodelamo. Na naslednji seji ga bomo dokončno potrdili. Na glasovanje je dal:

SKLEP 71:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema osnutek Odloka o oglaševanju v občini Brezovica s pripombami in ga posreduje v ponovno obravnavo pristojnemu odboru.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Obravnava zaključnega računa Javnega komunalnega podjetja Brezovica

Marko Goršič – svetnik

Po nekaj letih je končno na mizi zaključno poročilo o poslovanju JKP Brezovica za leto 2010. Nadzorni svet je v prejšnji sestavi do volitev imel štiri seje. Lansko leto po volitvah se je postavil nov nadzorni svet v sestavi Goršič Marko, Geršak Robert, Hirkič Darko, Selan Jožef ter Klemenčič Irena. Gospa Klemenčič prosila, da se jo razreši in na njeno mesto je bil s sklepom OS potrjen gospod Japelj. NS je v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah pregledal poslovanje JKP Brezovica že v zakonskem roku do konca marca. Glede na sklep OS, da se za lansko in predlansko leto naredi revizija, je bila povabljen revizijska hiša. Revizija ni pokazala bistvenih napak, ugotovila je, da naj bi napačno prikazovali števniko. Na podlagi tega se je v tistem delu revizija ponovila in v jesenskem času je bilo revidiranje zaključeno. Občinski svet kot večinski lastnik mora potrditi zaključni račun javnega podjetja.

Damjana Zupan – Direktorica JKP Brezovica

Žal ji je, da so svetniki prejeli ravno to poročilo, ki je daleč najbolj slabo od vseh, od kar vodi to podjetje. Bil je splet okoliščin, da je podjetje slabo končalo leto 2010. Poročilo so vsi prejeli, bilo je dovolj na široko obrazloženo, zakaj je prišlo do minusa. Na eni strani gre za bistveno znižanje tržne dejavnosti, se pravi investicij s strani občine, kar je znižalo prihodke. Na drugi strani gre za povišanje cen elektrike, goriva, Snage, stroškov plačilnega prometa, vzdrževanja vozil... Njihove cene so od leta 2006 praktično na istem nivoju z izjemo vodarin, za katere so sprejeli povišanje v letu 2010. Dogodila se je še velika nesreča nekemu občanu, izteklo mu je 40.000 kubičnim metrov vode. Plačati bi moral čez 40.000 €. V dogovoru z županom in podžupanom so se dogovorili da plača tisto, kar mora podjetje naprej plačati državi, za ostalo so mu izdali dobropis, ki je znašal 39.000 €. Eden od večjih stroškov je bil strošek zaposlenih. Nepričakovano so imeli presežnega delavca, ki mu je bilo treba plačati odpravnino. Istočasno so zaposlili novega delavca, ki so ga morali vpeljati in so zato imeli par mesecev več zaposlenih. Povečale so se nadure, tudi zaradi zimske službe, vemo kakšna je bila lanska zima, delavci so delali tudi po 16 ur na dan. Leto je bilo nesrečno končano z minusom. Kljub temu meni, da so delali dobro in se trudili. V letu 2011 poizkušajo odpraviti napake, ki so jih imeli. Izguba se je v veliki meri pokrila z dobičkom iz prejšnjega leta, tako je ostalo približno 30.000 € nepokritih. Upa, da bodo to pokrili v naslednjih letih.

Metod Ropret – župan

Zanima ga, kako kaže v letu 2011?

Damjana Zupan – Direktorica JKP Brezovica

Za enkrat temperature še dopuščajo delo na terenu, ko bo premrzlo se bodo lotili popisa števecv. Močno upa, da bo leto zaključeno pozitivno, ne more pa dati roke v ogenj.

Metod Ropret – župan

V zadnjih dveh letih na območju, ki ga pokriva JKP, ni bilo velikih investicij v zamenjavo vodovodnih sistemov. V prihodnosti pa se tega odpira precej. Sočasno z gradnjo kanalizacije se bodo v pretežni meri menjale tudi vodovodne instalacije. Takrat bo dela za JKP dovolj. Čestital je gospodu Goršiču, da smo končno prišli do dokumenta, ki ga moramo tukaj obravnavati. Na glasovanje je dal:

SKLEP 72:

Na podlagi 11. člena Odloka o ustanovitvi Javnega komunalnega podjetja Brezovica Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zaključni račun za leto 2010 .

Izid glasovanja:

ZA: 15
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

AD 9

Potrditev Pravilnika o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v občini Brezovica

Damjan Rus – svetnik

Velika želja je gradnja novega vrtca v Notranjih Goricah. Treba bo nekako zagotoviti denar. Prejšnji mesec so imeli sestanek in so ugotovili, da bo potrebno na področju družbenih dejavnosti najti nek denar, ki bo za gradnjo vrtca. Večjih prilivov se v naslednjih letih ne pričakuje. Zato so sprejeli dogovor, da se nadstandardi na družbenih dejavnostih znižajo za približno 10 %. Ker so nadstandardi večinoma vezani na šolsko leto, se bo vpliv tega čutil šele septembra. Za te zadeve imamo čas uskladiti še z rebalansom. Predlog je, da se zmanjšajo subvencije za novorojence. Zdajšnja subvencija je 200 € na otroka. To bi zmanjšali za 10 %, staršem se to ne bo toliko poznalo, občini pa kar nekaj. Upa, da bodo svetniki to podpirali in razumeli, da denar za vrtec potrebujemo.

Metod Ropret – župan

Ne gre za bistven poseg v pravico. Že tako ali tako smo ena redkih občin, ki ta način pomoči sploh ima. Nismo razmišljali o tem, da bi stvar ukinili. Glede na to, da poizkušamo denar privarčevati na vseh področjih, smo deloma posegli tudi v to zadevo. Zaveda se, da to ni posebej priljubljen ukrep, če pa poizkušamo prihraniti, moramo to početi povsod.

Martin Cvetko – svetnik

Vprašal bi, če so ljudje nagrajeni za 2., 3., in 4. otroka? Prej se je to povečevalo.

Metod Ropret – župan

Starši dobijo po novem enak znesek za vsakega naslednjega otroka. Prej so starši za vsakega naslednjega otroka dobili po 50 € več, zdaj je to enotno, za vsakega otroka 180 €.

Slavko Jesih – svetnik

Slišimo, da je treba vse oklestiti za 10 %, verjetno bo potrebno še več. Vendar smo začeli ravno pri najmlajših, 6.500 € lahko prihranimo veliko lažje marsikje drugje. Tega ne bo podprl. Če gre za zmanjševanje, naj gre po naravni poti, saj bo počasi inflacija naredila svoje. Ta znesek, ki ga namenjamo se ne zvišuje, tako realno starši dobijo vsakič manj. Predlaga, da to ostane na nivoju, kot je bilo do sedaj.

Metod Ropret – župan

Tega nihče ne dela z veseljem. Gre za nek generalni ukrep, h kateremu smo se kot občinska uprava zavezali, da bomo poizkušali na vseh področjih varčevati. Najbolj smo zarezali pri sami občinski upravi. S podobnimi predlogi bomo prišli pred občinski svet, kar zadeva športa, kulture in ostalega. V manjšem obsegu bomo morali povsod poseči.

Damjan Rus – svetnik

Na družbenih dejavnostih se načrtuje, da se bo privarčevalo okoli 150.000 €. Denar bo namenjen gradnji vrtca, ki je v Notranjih Goricah nujno potreben. Vsak € je potreben, ve da je to problem.

Metod Ropret – župan

Pri varčevalnih ukrepih posegamo izključno na področje nadstandarda. V nobenem primeru se ne posega na področje zagotavljanja splošnega nivoja. Tukaj vse stvari ostanejo nespremenjene. Gre za stvari, ki smo jih v preteklosti zagotavljali in jih še vedno sedaj, vendar smo jih včasih nekoliko lažje. Jih ne ukinjamo, deloma jih zmanjšujemo. Na glasovanje je dal:

SKLEP 73:

Občinski svet potrjuje predlagan Pravilnik o enkratni denarni pomoči za novorojence v občini Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 14

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Potrditev odprodaje zemljišč

Metod Ropret – župan

Predlogi so v skladu s programom odprodaje, ki smo ga za letošnje proračunsko obdobje predvideli. Majhen del predvidenega bomo danes uspeli realizirati. Velik del odprodaje ni uspelo realizirati, kar se je pri rebalansu proračuna poznalo.

Jožef Selan – svetnik

Na odboru so vse tri predloge pregledali. Z nakupom Elektra Ljubljana ni nobenega problema, to smo enkrat že na občinskem svetu obravnavali. Pri ostalih dveh prodajah so imeli vprašanje, zakaj je tako različna cena za kvadratni meter. Cenilec se je odločil po njegovi najboljši volji in znanju, parcela je vredna toliko. Odstopanje ni tako veliko, da bi ustavili prodajo. Na koncu so sprejeli sklep, da glede na razpoložljive podatke dajo zeleno luč prodaji. Če ima kdo kakšne pripombe, naj pove.

Slavko Jesih – svetnik

Ni proti, da se to prodaja. Dal pa bo mnenje pri prodaji parcele za Elektro Ljubljana. Napaka je bila narejena, ko je bilo tam dovoljeno postaviti transformator. V občini se trudimo urejati zadeve, potem pa dovolimo na javno pot v križišče postaviti transformator. To je nedopustno. Poleg je zazidljivo zemljišče in bo treba to obvoziti. Ve, da transformatorja ne bo nihče umaknil, če pa zemljišče še prodamo, je zadeva za vedno zaključena. To bi bilo potrebno postaviti drugam. Če pogledamo priloženo skico, vidimo, da se ena od poti nadaljuje točno čez vrisani kvadrat. Naj nekdo pojasni, kakšen smisel ima to?

Marko Čuden – podžupan

Narisano je kot cesta, vendar v naravi tam ceste ni. Cesta je obstajala včasih, ko še ni bilo železnice. Za parcelo so se odločili, ker drugje praktično ni bilo mogoče pridobiti parcele. Ostanek parcele bo prišel zelo prav pri izgradnji obvoznice Vnanje – Notranje Gorice. Zemljišče bo namenjeno menjavi za zemljišča za obvoznico. Ob železnici bodo posegli v privatna zemljišča. Zemljišče bo prišlo prav za zamenjavo.

Slavko Jesih – svetnik

Se strinja, na koncu bodo to zemljo menjali. Temna lisa na skici je predvidena za obvoznico. Kje se bi lepše naredila povezovalna cesta na obstoječo cesto, kot tukaj? Parcela je že v lasti. Res je, da trenutno pot ni vzpostavljena, vendar jo bomo rabili. Povezava je logična do bodoče obvoznice. Parcel se vedno ne da menjati, jih bo pač treba odkupiti.

Metod Ropret – župan

Ideja je super, vendar je ta cesta zelo omejena. Cesta bo samo na enem mestu na sredini imela uvoz in izvoz ter dodatne priključke na začetku in na koncu. To ne bo klasična cesta, ki smo je vajeni, da se odceplja na vsako dvorišče.

Slavko Jesih – svetnik

Imamo cesto in predvideno obvoznico. Logična posledica tega je povezovanje teh dveh cest.

Metod Ropret – župan

Nova obvozna cesta je projektirana samo s tremi vstopi in izstopi. Ne bo moč dostopati na vsako zemljišče, kot smo sedaj vajeni. Namen ceste je razbremeniti okolje, da tranzit čim prej odide skozi kraj.

Slavko Jesih – svetnik

Temu oporeka. Kako se bo naredil dovoz na zazidljivo parcelo? Stranki bo potrebno dovoliti direkten priključek na obvoznico, kar je še slabše. Kako se bo priključilo parcelo zadaj? Javno pot imamo tukaj, zakaj nekomu ukinjati nekaj, kar že ima na razpolago? Vemo kako bodo delali pot, naredili bodo obvoz okoli transformatorja in naprej zagotavljali dostop. Naj se dogovorijo z lastnikom in se prestavi transformator za nekaj metrov naprej. Bil je na terenu in se je pozanimal okrog tega.

Metod Ropret – župan

Na obvoznico ni dostopa s teh lokacij. Naj si lastnik sam vzpostavi pot na svoji parceli, kot si jo morajo vsi.

Marko Čuden – podžupan

Na koncu bomo obe parceli prečkali z obvoznico, kaj bomo lastnikom dali v zameno?

Slavko Jesih – svetnik

Kar se tiče enega lastnika, bi bilo zanje bolje, da se transformator ne postavi na cesto ampak parcelo poleg. Cesta bo prišla še prav. Ni smiselno, da se zemljišča, ki jih imamo v lasti prodajajo. Vemo kakšne težave imamo, ko je potrebno kakšno cesto širiti ali vzpostaviti. Tukaj, ko cesto imamo, jo prodajamo. Tega se ne dela.

Metod Ropret – župan

Transformator že stoji, z vsemi dovoljenji.

Slavko Jesih – svetnik

To je bil izvirni greh. S tem zadevo cementiramo, potem ni več možno sanirati. Sedaj je še možnost to popraviti.

Jožef Selan – svetnik

Na potrdilu o namenski rabi zemljišč piše, da občina ne uveljavlja predkupne pravice. Ne ve zakaj bi občina uveljavljala pravico, če smo lastniki. Ne vidi problema iz gradiva in situacije na terenu, zato so to potrdili.

Metod Ropret – župan

Na odborih je to bilo, ko se je odločalo, ali se ta zemljišča proda ali ne. To je bilo na vseh odborih potrjeno. Podaljšek tega zemljišča, kjer je označena transformatorska postaja, je namenjeno temu, da se z levim in desnim lastnikom zamenja za dele njihovih parcel, ki so sivo šrafirani, ko jih bomo potrebovali za obvoznico. Takšna je ideja.

Marko Čuden – podžupan

Bil je na meritvah te parcele, ve koliko je široka. Lastnika bosta dobila približno vsak dva metra parcele od ceste. S tem se lastniki tudi strinjajo. To je idealna priložnost, da bomo tukaj rešili situacijo, ker ravno tukaj povozimo zasebno zemljišče.

Metod Ropret – župan

Sedaj je zadeva razčiščena, na glasovanje je dal prodajo zemljišč v paketu:

SKLEP 74:

Občinski svet Občine Brezovica soglaša z odprodajo zemljišča 18/2 k.o. Brezovica v skupni vrednosti 6.762,00 € ga. Aina Krapež, Drobtinška pot 57, 1351 BREZOVICA.

Občinski svet Občine Brezovica soglaša z odprodajo zemljišča 252/24 k.o. Brezovica v skupni vrednosti 18.174,00 € ga. Alenki Šeško, Boštinarjeva pot 8, 1351 BREZOVICA.

Občinski svet Občine Brezovica soglaša z odprodajo zemljišča 3564/7 k.o. Brezovica v skupni vrednosti 7.113,60 € Elektru Ljubljana, podjetju za distribucijo električne energije d.o.o.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Potrditev vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012

Jožef Selan – svetnik

Pri obravnavi predloga za povišanje točke za NUSZ na odboru niso bili usklajeni, saj so bili predlogi za različne stopnje povečanja. Po daljši razpravi so uskladili poglede na povišanje in so se odločili, da predlagajo OS 15 % povišanje NUSZ na 0,0028 €. To ne pomeni bistvenega povečanja za posamezno gospodinjstvo, za občinski proračun pa bi to nekaj pomenilo.

Metod Ropret – župan

Na letnem nivoju poberemo okoli 340.000 € nadomestila. 15 % povišanje pomeni nekje 40.000 € več. Povišanje je bil predlog občinske uprave. Vsako leto se je NUSZ povečeval za približno stopnjo inflacije. Naš NUSZ bistveno odstopa od predvidenega davka na nepremičnine, ki se obeta. V izogib šoku ob uvedbi davka je logično, da se postopno

približujemo davku. Tudi dodatni denar v proračunu ne škoduje. Dvig ni tolikšen, da bi kakorkoli vplival na družinski proračun. To vpliva predvsem na tiste, ki razpolagajo z velikimi površinami. Ubrali smo srednjo pot izmed predlaganih variant. Na glasovanje je dal:

SKLEP 75:

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012 v Občini Brezovica znaša 0,0028 €.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 01.01.2012.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 12

Potrditev predloga za imenovanje člana v nadzornem svetu Javnega holdinga Ljubljana d.o.o.

Metod Ropret – župan

Točko je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Obrazložitev je navedena. Na prejšnji seji je že bil predlagan kandidat za člana v NS JH Ljubljana. Dobili smo pisno obrazložitev, da moramo predlagati drugega kandidata.

Janko Prebil – svetnik

Na odboru so se pogovorili, ker gospod Čuden ne more biti član NS JH Ljubljana, ker je to nezdružljiva funkcija. Na predlog župana namesto njega predlagamo mag. Gregorja Šebenika.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 76:

Občinski svet Občine Brezovica zaradi nezdružljivosti funkcije podžupana s funkcijo člana nadzornega sveta, namesto Marka Čudna, Podpeška cesta 279, 1357 Notranje Gorice, predlaga za člana v nadzornem svetu Javnega Holdinga Ljubljana mag. Gregorja Šebenika, V Radno 62, 1351 Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 13

Predstavitev idejnih zasnov vrtca v Notranjih Goricah

Metod Ropret – župan

Pred nami je zadnja točka, pridružilo se je kar nekaj gostov. Z nami je predsednica Sveta zavoda, predsednik GZ Brezovica, občinski urbanist, predstavniki PGD Notranje Gorice –

Plešivica ter projektant Slavko Gabrovšek. Gospoda Gabrovška smo poprosili za preverbo prostora na obeh lokacijah, ki sta bili potencialno možni za izgradnjo vrtca v Notranjih Goricah. Prostorska stiska v vrtcih je enormna, tega se vsi zavedamo. Težave so vsako leto ob vpisu. Na področju osnovnega šolstva smo uspeli obvladati stisko. Kljub vlaganjem v predšolsko varstvo, nam tega problema do sedaj še ni uspelo odpraviti. Kakšno število vpisov pričakujemo prihodnje leto?

Liljana Bošnjak – svetnica

Teško je reči, prejeli so že približno 70 vlog. Ne ve se, ali so to vloge tistih, ki so bili lani zavrneni ali pa so nove vloge. Letos še vedno ostaja zavrnenih okoli 140 otrok. Zavrnenih bo najmanj 100 otrok v prihodnjem letu.

Metod Ropret – župan

Odločitev nas vseh je bila, da moramo v tem mandatu izpeljati še eno investicijo. Predlog je, da se zgradi nov vrtec na območju Notranjih Goric. To je še edina KS, ki konkretnega objekta na področju predšolskega varstva nima. Ko smo preigravali, katere lokacije bi bile primerne, smo na koncu prišli do dveh variant. Ena je nasproti avtoservisa Klemenčič, ki jo bomo sedaj obravnavali kot prvo. Druga lokacija je na mestu, kjer sedaj stoji gasilski dom in stara hiša gospoda Šeškarja. Gospod Gabrovšek bo predstavil najprej spodnjo lokacijo in nato še zgornjo. Med tem si svetniki lahko ogledajo gradivo, ki ga je pripravil gospod Gabrovšek.

Slavko Gabrovšek – Sonet d.o.o.

Je projektant, izbrani so bili, da izdelajo idejno zasnovo. To je po predpisih določen dokument, s katerim se začne načrtovanje nekega objekta. Dokument je bolj urbanistične narave, prikaže umestitev objekta v prostor. Na njegovi osnovi se zberejo projektni pogoji soglasje dajalcev, ki so razdeljeni v več sklopov. Eno so projektni pogoji iz naslova infrastrukture, drugi sklop pa je iz naslova varovanj in omejitev. Po navadi iz naslova infrastrukture ni resnih težav. Lokaciji smo poimenovali A in B. Najprej bo predstavil varianto B. Na listu 05.3 so predstavljeni komunalni vodi, ki na tej lokaciji niso problematični. Zadaž so priloženi tudi soglasja in pogoji soglasje dajalcev. Pripravil je zaključek, kaj iz tega izhaja, kakšne so možne težave in kaj sledi. DRSC ima za spodnjo lokacijo določene pogoje. En pogoj je varovalni pas, to pomeni, da ne moreš graditi na tistem delu parcele, ki je bolj uporaben. Parcela je bližje cesti bolj uporabna, vendar zahtevajo določene odmike, izdelavo parkirišča in obračališča za avtobuse. Glede ceste zahtevajo prometno študijo, ki bo pokazala, kakšna je možnost varnega vključevanja v promet, saj je na eni strani podvoz, na drugi pa ovinek. Drugo je, da bi ta študija pokazala, če je potreben levi zavijalni pas, kar pomeni določene postopke, da razširiš državno cesto in uvedeš zavijalni pas. To oddaljuje investicijo od gradnje, ki bi jo radi čim prej dosegli. To je na kratko težava, ki se kaže z DRSC. Druga stvar je Agencija za okolje in prostor, Urad za vode. To je posebna zgodba, ne ve kaj se tam dogaja, čakajo po pol leta, ne glede na zakonska določila. Kar se te lokacije tiče, so težave precejšnje. Tri četrtine parcele je v poplavnem območju. Več kot dve tretjini parcele je poplavne v taki kategoriji, ki praktično pomeni, da tam graditi ne smeš. To je točno tam, kamor nas je odrinil DRSC. Kakšne rešitve iskati glede tega ne ve. Pogoji so lokalna poplavna študija, ki pokaže vplive te lokacije na sosednje območje. Navajajo omilitvene ukrepe. Če bi študija pokazala, da je poplava razvrščena v srednji poplavni razred, bi to pomenilo, da je na tem mestu prepovedana gradnja objekta družbene infrastrukture. Pravilnik, ki o tem govori določa, da se objekti družbene infrastrukture ne smejo graditi na takih območjih. Če se naredi študijo, jo je treba dati v revizijo, gre za proces vodnogospodarskega lobija. Čakati ugotovitev, da se ne sme graditi, je kar velik izločilni razlog, glede tega, zakaj ta lokacija visi v zraku. Tretja stvar je železnica, ki ni problematična

z vidika soglasja, saj so soglasje že dali in se strinjajo z gradnjo. Vedno napišejo, da niso krivi, če bodo tresljaji in se bo objekt posedal. Akustik ga je opozoril, da na tej lokaciji najverjetneje ni možno zagotoviti okolja, da bo dosegli zahtevane pogoje glede hrupa. Za otroke, ki spijo, je potrebno imeti nizek nivo hrupa. Tako blizu železnice in na nižjem nivoju, kjer prihaja hrup z vrha, je precejšen problem glede zvočne pregrade. Akustik ne pozna rešitve, razen da bi pregrade naredili po nasipu železnice. Nameščanje zvočnih pregrad nas vleče v dodatne investicije. Poleg tega je potrebno objekt pilotirati. Parcele je iz projektantskega vidika lepa in ravna, najlažje je projektirati na takšni parceli. Ampak iz navedenih razlogov in postopkov, ki se kažejo iz pogojev, je realnost kako priti do objekta, precej oddaljena ter zelo negotova. Projektantski pogoji na tej lokaciji so zelo neugodni. Izluščil je samo problematične stvari, ostali so izdali soglasja in ni težav.

Janko Prebil – svetnik

Na problemu dela že od leta 1987. Trasa, ki poteka od drugega železniškega prehoda, gre ob železnici na Preserje. Želeli so, da prometni tokovi ne bi šli skozi vasi Vnanje in Notranje Gorice. Če gredo ob železnici je povezava s Preserjem, nato pa bi bila povezava proti Rakitni. Prometna študija ni bila narejena, bil je dogovor, da se v tej smeri dela. Boji se, če se bo gradil vrtec, da ta varianta za cesto odpade. Treba je delati usklajeno in ne ad hoc.

Metod Ropret – župan

Tudi študija, ki jo je pripravila DRSC o obvoznici po desni strani ob železnici od Vnanjih do Notranjih Goric in naprej priklop na Stržen predvideva posege ravno na tej lokaciji. To je še eden od obremenjujočih dejavnikov pri tej lokaciji. Pojdimo še k drugi lokaciji, kot bomo videli nam tudi tam ne cvetijo samo rože.

Slavko Gabrovšek – Sonet d.o.o.

Druga je varianta A. Zunanja in prometna situacija je na listu 05.3. Razmere so tukaj drugačne. Z vidika urbanizma je zanimiv prostor in je upravičena gradnja objekta družbene infrastrukture. Gre za jedro vasi, so lepi nastavki za sredinski objekt, ki bi združeval ljudi. Tam je že izobraževalna ustanova, so obstoječa parkirišča in čudovit drevesni gaj v senci. Pojavijo se pešpoti, lahko bi ustvarili lep prostor v vasi. Tukaj teče peš povezava med dvema deloma vasi, ni pričakovati, da bi ljudje hodili do križišča in po pločniku naokoli. V sodelovanju z Zavodom za varstvo kulture so poizkušali zadržati to povezavo med obema deloma vasi. Hkrati nastanejo objekti centralnega pomena, kar je lepa ideja. Obstajajo pa prostorske težave. Eno je umestitev v opuščeni kamnolom, ki zahteva določene ukrepe. Treba je pospraviti stvari, ki štrlijo, za današnjo tehniko to ni poseben problem. Za potrebne kapacitete je prostor kar precej omejen. Kljub temu so umestili dva vzdolžna linijska objekta. V enem je vrtec, v drugem pa samo dodaten program – kuhinja in pralnica. Izkazalo se je, da s soglasje dajalci ni nobene težave. Edini resen pogoj je, da Zavod za varstvo kulture želi biti zraven. Z njimi so že opravili pogovore, eno o urbanistični zasnovi, drugo pa o oblikovanju objektov. Se strinjajo, da lahko gre zadeva v to smer. Težava je za investitorja, predvidele so se menjave zemljišč, če bi bile možne, ker so na parceli določene ožine. Povprašati bi bilo treba ljudi, ki tukaj živijo. Resno gledano bo objekt zgrajen na temu mestu, če bodo ljudje za to, da se kakšen del zamenja. Izkorišča se lahko obstoječa parkirišča, s tem bo investicija nižja. Ni pilotiranja, infrastruktura je na mestu. Z vidika investicije je stvar bolj ugodna, je pa bolj zapletena z vidika zemljišča. Iz projektantskega vidika je ta varianta dosti bolj komplicirana, kot pa varianta na ravnem. Je pa uspeh tukaj hitreje dosegljiv.

Metod Ropret – župan

Ko so se pogovarjali o teh variantah, so v skladu s tem, kar je gospod Gabrovšek povedal, dobili vse določene naloge. Sam je moral obnoviti pogovore z gospodom Šeškarjem o prodaji hiše. Pogovor je opravil, stvari se nekoliko zapletajo pri številkah. Gospod je parcelo in hišo pripravljen prodati. Drugi del naloge je imel podžupan. Projekt predvideva, da bi na določenih delih parcelo razširili z menjavo zemljišč. Parcele bi se na enem koncu odvzele in na drugem dodale.

Marko Čuden – podžupan

Pri obeh strankah je bil pozitiven pristop, oboji bi zemljišče menjali.

Janko Prebil – svetnik

Podpira to zamisel, ki je dobra tudi protihrupno. Na spodnji lokaciji je cesta in železnica.

Metod Ropret – župan

Objekt v zgornjem delu predvideva pralnico in kuhinjo, v spodnjem delu pa prostore za izvajanje predšolskega varstva.

Peter Lovšin – urbanist

Kot je rekel že kolega, je spodnja varianta problematična. Dopolnil bi, da je poplavna študija s strani občine narejena in čaka v sklopu občinskega prostorskega načrta. Žal na spodnji lokaciji niso srednje nevarnosti, ampak je območje visoke poplavne nevarnosti. Tam je absolutna prepoved gradnje infrastrukture in objektov za družbeno zadeve. Kar se tiče zgornje lokacije, je po vseh starih aktih bilo zemljišče pod patronatom Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Če je projektant dosegel soglasje je to pohvalno. To je tista institucija, ki varuje to območje. Če je zelena luč, ne vidi ovir, da zadeva ne bi šla naprej.

Metod Ropret – župan

Če govorimo o visoki poplavni ogroženosti in so prepovedani družbeni objekti, ali bomo dobili dovoljenje za gradnjo gasilskega doma?

Peter Lovšin – urbanist

Gasilski dom ne sme biti poplavljen. V Horjulu je podobna situacija, kjer je gasilski dom v srednji poplavni ogroženosti. Gasilci morajo prvi priti do vozil in naprav, da lahko intervenirajo. Če gasilci rešujejo sami sebe je stvar paradoksalna.

Marko Čuden – podžupan

Kar se tiče gasilskega doma na spodnji lokaciji, so imeli vloženo dokumentacijo za izdajo gradbenega dovoljenja. Pri projektnih pogojih je bila potrebna poplavna študija in je bila narejena. Podali so koto, na kateri višini mora gasilni dom stati in to je bil edini pogoj. To je bilo pred stoletnimi vodami. Kota doma bi bila višina mostu čez goriški jarek. Pri poplavah so videli, da je do tja še en meter rezerve.

Metod Ropret – župan

Dejstva, ki smo jih slišali, govorijo v prid druge lokacije. Tukaj smo zato, da med sabo razčistimo določene stvari. Upa, da bodo tisti iz odbora danes dobili določene usmeritve in bodo na naslednji seji odbora izluščili neko končno varianto, ki se bolj kot ne nakazuje. Na naslednji seji OS bodo to predlagali v sprejem.

Damjan Rus – svetnik

Gospod Gabrovšek je zadnjič zadeve predstavil na odboru, šli so tudi bolj v detajle. Člani odbora stremijo k temu, da je nujno potrebno začeti graditi. Če so takšni problemi s spodnjo varianto, bi se lahko že danes odločili, da gre zgornja varianta naprej. Problem je z gasilskim domom, vrtca ne morejo graditi, če ni rešen problem gasilskega doma. Kaj če ne dobimo gradbenega dovoljenja za gasilski dom na spodnji lokaciji?

Metod Ropret – župan
Potem bo treba najti varianto C.

Jožef Selan – svetnik

Po razlagah sodeč, B varianta ne pride v poštev. Po temu kar je povedal urbanist, se o B varianti nimamo kaj pogovarjati. Ni mu jasno, ker urbanist pravi, da je na spodnji lokaciji visoka poplavna ogroženost, podžupan pa pravi, da je že skoraj izdano gradbeno dovoljenje za gasilski dom. To je treba razjasniti. Pridružuje se mnenju kolega Rusa, če tam ne bo možno postaviti gasilskega doma, kje bo potem? Mogoče bi dobili tudi dovoljenje za vrtec za varianto B.

Metod Ropret – župan
Kar zadeva vrtea, imamo na spodnji lokaciji več izločilnih kriterijev.

Marko Čuden – podžupan

Resnica je, da so projektne pogoje prejeli pred sto letnimi vodami. Kako bodo odreagirali na ARSO, ne bi razpravljaj. Preverilo se bo, kje smo pri tej zadevi, upa da bomo v parih dneh dobili informacijo, da bi se lahko odločali naprej. Razmišljal je, kje drugje v vasi bi lahko stal gasilski dom. Na misel mu je prišla ideja, ki morda za nekatere ne bi bila sprejemljiva. Nekje bo treba najti prostor za gasilce. Predlagal bi, da bi se ukinilo tenis igrišče in bife Lopar ter tam zgradilo gasilni dom.

Metod Ropret – župan
Ne zdi se mu slaba ideja, glede na to, kako je prostor izkoriščen sedaj.

Marko Čuden – podžupan

Z dokumentacijo za gasilski dom se je ukvarjala KS. Gasilci so povedali, kakšne želje in potrebe imajo, kakšni morajo biti uvozi, koliko garaž itd. Kar je predlagal je ideja, za gradnjo bi bilo potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, kar tudi ni čisto enostavno.

Martin Cvetko – svetnik

Kot vodja sekcije tenisačev je proti predlogu. Ima drugo idejo. V Notranjih Goricah imamo še eno zarisano poslovno cono, med železnico in Podpeško cesto. Tam je kar nekaj zemlje in je naprodaj. Bila bi dobra lokacija za gasilce, saj bi bili ravno na sredini naselja.

Marko Čuden – podžupan

Lokacija, ki je bila predvidena za trgovino, pade v varstveni pas železnice in državne ceste. Ko se to upošteva, dobimo koridor desetih metrov, kar je za gasilski dom premalo.

Liljana Bošnjak – svetnica

Poudarila bi dva pomembna dejavnika glede gradnje vrtca. Prvi je, da mora biti okolje varno in ustrezno za otroke. Tudi če bi na spodnji lokaciji dobili dovoljenje, bi bilo izjemno neodgovorno razmišljati, da bi se tam gradil vrtec. To pomeni, da nam ostane lokacija pri šoli, ki ni idealna. Želijo si, da bi imeli več prostora in da ne bi bili utesnjeni. Vemo, da je to lahko

arhitektom dober izziv in se da to zelo dobro rešiti. Druga zelo pomembna stvar je čas. Časovno smo zelo omejeni in bi morali stopiti skupaj in narediti ekipo, ki bi vodila te zadeve.

Metod Ropret – župan

Ekipo na srečo imamo, rešitve pa še ne.

Igor Gabriel – svetnik

Če je že bila ideja, da bi rušili Loparček, zakaj potem ne bi kar tam postavili vrtca?

Metod Ropret – župan

Za vrtec je premalo prostora.

Peter Kraljič – svetnik

Prej je bil dan predlog, da bi odbor o temu razpravljal in dal potem predlog sklepa na občinski svet. To se mu zdi zavlačevanje. Ugotovili smo, da na spodnji lokaciji ne moremo graditi vrtca. Občinski svet naj danes sprejme sklep, da se nadaljuje v smeri, da bo vrtec na gornji lokaciji. Medtem se lahko išče rešitev za gasilski dom. Ni potrebno, da odbor predlaga sklep naslednjič, ker bomo izgubili še dva meseca.

Metod Ropret – župan

Ni hotel vsiljevati odločitve, če pa so sposobni danes sprejeti stališče, bo zelo vesel.

Martin Cvetko – svetnik

Gospoda Gabrovška bi vprašal, če se lahko zgradi medetažni objekt, ker je to na hribu in utrjenem terenu? Če se naredi stavba z dvema nadstropjema, se lahko naredi iz nulte točke vhod zgoraj in spodaj.

Slavko Gabrovšek – Sonet d.o.o.

Ni tako velike razlike v nivoju, da bi to bilo omogočeno. Kar so narisali, je urbanistična pozicija objekta. Arhitekturno bo objekt morda drugačen. Namen tega dokumenta je, da dobiš z vseh koncev pogoje, da veš, kako se moraš obnašati v nekem prostoru. Potem je čas, da se najde arhitekturna rešitev. Daljši objekt je predviden terasasto in sledi terenu ter bi bil sestavljen iz treh sklopov. Eden je za višjo starostno skupino, drugo se skupna igralnica in obedovalnica, tretji sklop pa je za nižjo starostno skupino. Nižjo starostno skupino bi umestili nižje k gozdičku. Višjo starostno skupino bi umestili bližje šoli, da bi lahko uporabljali skupna igrala. Urbanistično so umestili dva objekta in prostorsko preverili, če to da potrebno kvadraturu prostorov. Ni pa to končna rešitev arhitekture, morda bo še objekt drugačen. Servisni objekt je zadaj in je dvonadstropen, en dostop je spodaj, drug pa z vrha. Če bo teren dopuščal, bo zgoraj direktni dostop, drugače pa bo po stopnicah. Kar ni nujno potrebno dostopno iz dvorišča, se da v nadstropje. Objekti so predragi, če so samo enoetažni.

Damjan Rus – svetnik

Predlagal bi sklep, da OS sprejme, da se vrtec gradi na lokaciji A ter da se nujno dogovori zadeve, ki se tičejo gasilskega doma – poizkusi se pridobiti gradbeno dovoljenje za spodnjo lokacijo, hkrati pa se išče rezervno lokacijo za gasilski dom. Nekaj podobnega je treba danes sprejeti, da gre zadeva naprej. Če bomo čakali, je naslednja seja februarja. Izgubili bomo tri mesece, medtem lahko arhitekt že dela. Lahko se vloži gradbeno dovoljenje za gasilni dom ali se išče druga lokacija.

Slavko Jesih – svetnik

Strinja se z gospodom Rusom, Gabrovškom in Kraljičem. Tudi zgornja lokacija ni idealna, daleč od tega. Če ni druge ustrezne lokacije, bo to pač velik izziv za arhitekta. Verjame, da bo gospod Gabrovšek naredil dober projekt, malo se še lahko poigra z arhitekturo, ker je objekt razvlečen, še posebej zgornji del. Veliko je fasade, vemo kaj to pomeni energetske, to je zelo potratno. Zadeva bi lahko bila bolj kompaktna in s tem cenejša. Verjame, da se bo našla lokacija za gasilski dom. Lokacija, ki jo je predlagal podžupan, ni za odmisлити. Lahko je izhod v sili, lokacija sploh ni slaba.

Marko Čuden – podžupan

Pridružil bi se mnenju gospoda Jesiha. Tudi njemu se zdi objekt preveč razvlečen, o temu so tudi že govorili z arhitektom. Glede na to, da so časovno omejeni, bi morda predlagal možnost lesenega vrtca. Nekateri so si ga šli ogledati. Lahko bi razmišljali tudi v to smer. Niso dobili povratne informacije, kako je glede subvencije in financiranja iz Ekološkega sklada, vendar je menda to možno. Če bi dobili sredstva, je pametno o temu razmišljati.

Metod Ropret – župan

Po redni poti iz ministrstva sredstev ne bomo dobili, obstaja samo varianta, da dobimo sredstva iz Eko sklada. Za vzpostavitev vrtca na zgornji lokaciji moramo preseliti gasilski dom. V naši občini se je v zadnjem času nekaj domov zgradilo, kakšen je v gradnji. Dejstvo je, da selitev za gasilce ni nujna. Gasilski domovi so se gradili po določenem principu. Prosil je gospoda Susmana, da predstavi način gradnje gasilskih domov pri nas do sedaj.

Marko Susman – Predsednik GZ Brezovica

Prav veliko niso gradili, zgrajen je bil dom v Podpeči. To je bil vzorčen primer, kaj lahko gasilci naredijo. V fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja je Kamnik pod Krimom. Za Podpeč so v treh letih namenili trikrat po 20.000 €. Ostalo so s pomočjo KS in v glavnem občanov zbrali gasilci. Podobno osnovo imajo v Kamniku. Na temu delajo intenzivno, v Ljubljani zalivajo rože in podobno. Za Notranje Gorice ne ve, če gre za enak način financiranja. Bile so govorice, da fantje iz Notranjih Goric pričakujejo gasilski dom na ključ, kar ni res. Na zadnjem občnem zboru je bilo nekaj čudnih besed okrog tega. Treba se je sestati, določiti lokacijo in razdeliti stroške ter se dogovoriti, na kakšen način se bo delalo. Vsi vemo, da za gasilce selitev ni nujna. Vsako leto je več opreme in je tudi v Notranjih Goricah že prostorska stiska, zato bi slej ko prej bilo potrebno nekaj narediti. Če bi se imeli kam širiti, bi se verjetno že. Ko bo znana lokacija, predlaga da se občina, KS in gasilsko društvo pogovorijo o stroških in financiranju.

Metod Ropret – župan

Besedo je treba dati tudi gasilcem. Ne bežimo od tega, da bomo morali pri gradnji izdatno pomagati. Ne moremo pa se zavezati, da bi dom v celoti postavili na novo. Za nas bo zelo zahteven zalogaj že vrtec sam. Ve, da so bili pred nabavo novega gasilskega vozila. Ve, da je treba čas vlagati tudi v stari dom. Kljub vsemu je priložnost, če stopimo vsi skupaj, da smo to sposobni narediti. V tem trenutku v Notranjih Goricah gasilci funkcionirajo kot dobra ekipa. Nekaj časa je še, da se pripravi vsa dokumentacija. Gradnja bo vsem vzela leto prostega časa, na koncu pa bodo lahko ponosni, da so naredili veliko delo za vas, z ogromno odrekanja, vloženega časa, znanja in denarja. Ne bežimo od tega, da bomo pri projektu morali izdatno pomagati, mogoče še bolj kot pri vseh ostalih. Ne moremo se zavezati, da bomo postavili objekt na ključ.

Matjaž Rakovec – PGD Notranje Gorice

V društvu so se o temu pogovarjali. Ne pričakujejo izdelave gasilskega doma na ključ, pričakujejo pa bolj obširno pomoč pri gradnji. Sami niso sposobni financirati gradnje objekta. Pričakovanja so, da bi bila vsaj garaža do konca urejena, da bi vozila in opremo lahko predstavili. Prostore za družbene dejavnosti bi morali biti urejeni vsaj do te mere, da bi lahko notri živeli, ne pričakujejo pa, da bi bilo urejeno do konca. Za zunanjo ureditev bi zadostoval frezan asfalt, kar bi tekom nekaj let nadomestili s pravim asfaltom. Ne pričakujejo objekta na ključ, ker jim je jasno, da zadeva tako ne more iti.

Metod Ropret – župan

Prišli bomo do neke relativno točne ocene stroškov, tudi po posameznih fazah, v okviru tega, kar so navedli. Dogovoriti se morajo tudi, da bodo nosilci gradnje gasilci sami. Nosilec ne more biti občina, svojih projektov imamo že čez glavo. Naš del je finančna participacija. Naloga KS je verjetno, da pomaga pri komunalni infrastrukturi in dokumentaciji. Samo gradnjo operativno bodo morali peljati gasilci sami.

Matjaž Rakovec – PGD Notranje Gorice

Razumeti je treba, da predajajo objekt, ki ga imajo. Iz tega stališča gledajo. Imajo dom, ni se potrebno ravno v naslednjem letu seliti. Objekt se predaja zaradi izgradnje vrta, zato v tej smeti pričakujejo malo bolj izdatno finančno pomoč.

Metod Ropret – župan

Tega se zavedamo. Stvari, ki bodo rečene danes, še ne bodo zacementirane, ker morajo tudi gasilci imeti svoje svete in občni zbor, da bodo odločitve sprejeli. Računamo pa lahko, da bodo šle odločitve v društvu približno v smer, kot je bilo sedaj napovedano. Meni, da imamo sedaj vse informacije.

Martin Cvetko – svetnik

Poudaril bi samo, da gasilci in Notranjih Goric niso v isti poziciji, kot so bili drugi. Odstopili bodo dom, ki ga imajo in funkcionira. Misli, da bi občina tukaj morala bolj pomagati.

Metod Ropret – župan

Nismo zanimali, da bomo pomagali. Pomagali bomo že z bistveno večjim zemljiščem, kot je sedajšnje. Tudi če se selijo na novo lokacijo, bo to nek pozitiven premik za društvo. Zavedamo se, da bomo morali pomagati več, kot pri ostalih gradnjah, ki so bile dalj časa načrtovane in so bile nujne. Ostati pa moramo v mejah racionalnega, tudi pri izbiri zemljišča, da si ne bi nakopavali dodatnih stroškov. Še vedno upa, da je lahko nadomestna lokacija spodaj nasproti avtoservisa, da ne bi še tu bilo novih stroškov. Ko se začnejo stvari seštevati, ni konca. Že sam vrtec ne bo majhen, dobil je še kuhinjo in pralnico in na koncu bo zelo velika številka. Na vse apelira, da smo pri tej zgodbi maksimalno previdni in strpni.

Klemen Zaletel – svetnik

Podpira A lokacijo vrta. Sicer ima pomislek, ker ni bilo rečeno, po kakšni ceni bomo odkupili zemljišče. Vemo, da veliko denarja nimamo. Kot športnik ne podpira variante za gasilni dom v Jami, ker je to edino športno središče, ki obsega več različnih športnih terenov. Imamo eno tenis igrišče, še tisto je v slabem stanju in še tistega lahko izgubimo. Temu nima smisla na silo nasprotovati, ker je cilj vrtec. Razmišljati pa je potrebno tudi o kakšni drugi lokaciji.

Igor Gabriel – svetnik

Selitev gasilnega doma in gradnja vrtca sta ozko povezani. Ne ve, če lahko to dvoje ločimo. Če ne bodo pustili graditi doma na spodnji lokaciji, naj bi ga selili nekam drugam ali delali neke nasipe. To nas lahko zapelje v veliko investicijo. Konstrukcijo moramo imeti narejeno do potankosti, nato zadevo potrjujemo. Dokler nimamo tega narejenega, niti približno ne vemo, koliko bi to stalo.

Metod Ropret – župan

Želja je, da se danes odločimo, da peljemo aktivnosti na način, da bo vrtec na zgornji lokaciji in gasilski dom na spodnji. Te stvari moramo začeti izvajati operativno. To je povezano s stroški dokumentacije in pridobivanjem vseh soglasij. Moramo se odločiti, za katero lokacijo bomo to začeli pridobivati. Če bo za vrtec lokacija A in tudi, če se pri gasilnem domu kaj zaplete, potem moramo tam iskati drugo varianto. Za gasilce bo vsakem primeru treba najti varianto za selitev. Če ne bo to lokacija, o kateri smo govorili, bo treba pogledati po vasi kam drugam umestiti dom. Morebitno drugo zemljišče bo potrebno pridobiti na račun menjave zemljišč. Dodatnih stroškov z nakupom zemljišča si ne moremo privoščiti.

Igor Gabriel – svetnik

Če se nam selitev gasilcev ponesreči, smo na ničli, nimamo nič. Potem se lahko zgodi, da bomo gasilce za vsako silo nekam premikali in bomo zabredli v veliko investicijo. Lahko pa se potem vse skupaj anulira in rečemo, da tudi lokacija A ni primerna in gremo drugam. Pametno je, da izvemo, če gasilce lahko selimo na spodnjo lokacijo, neka zagotovila moramo dobiti.

Metod Ropret – župan

To bi bila naša naloga do naslednje seje. Danes lahko sprejmemo, da aktivnosti na tej lokaciji peljemo naprej z namenom, da je vrtec na lokaciji A in gasilski dom na lokaciji B. Če se na poti pridobivanja dokumentacije resno zalomi, se moramo ponovno usesti in najti drugo rešitev. Kot občinska uprava moramo imeti neko odločitev, po kateri poti naj gremo. Če bomo prišli po eni in drugi poti do konca, ne more nihče garantirati. Če danes sprejmemo, da odpade varianta B za vrtec, smo naredili veliko. V roku dveh mesecev bomo že prišli tudi do kakšnih števil.

Slavko Jesih – svetnik

Za danes bi bil že dovolj velik napredek, da se odpovemo spodnji lokaciji, to bi bil prvi sklep. S tem bi olajšali delo upravi in ostalim, ker bi eliminirali bistveno zadevo. Če hočemo vse narediti, kot je bilo rečeno, se gradnja vrtca ne bo začela v letu 2012. Če bo vse šlo gladko, se gradnja ne bo pričela v 2012. Pričakuje, da bo to projektant tudi povedal na glas, to so dejstva. Ne moremo živeti v utopiji, da bomo drugo leto imeli vrtec, ker je zadeva zelo kompleksna. Kaj bomo do takrat naredili, se bo treba še pogovoriti, ker bodo vrtci v velikih škripcih. Napredek smo naredili, vsaj eno stvar smo eliminirali.

Damjan Rus – svetnik

Zoprn je zaradi teh stvari, ker želi, da se zadeve premaknejo. Da smo izvedeli, da je možna samo ena varianta, smo porabili eno leto. V Notranjih Goricah je nadaljnjih 5 let možna samo ta lokacija, drugje je ni. Nimamo nobenega zemljišča. Ne pričakuje, da bodo gasilci rekli, da se jim naj zgradi gasilski dom. Pričakuje, da bodo pomagali in bomo skupaj ceneje prišli do novega, večjega gasilskega doma ter do vrtca, ki ga nujno potrebujemo. Tudi gasilci se zavedajo, da bodo v vrtec hodili njihovi otroci.

Slavko Jesih – svetnik

Podpira gradnjo v Notranjih Goricah. Zadeva je občinska in v Notranjih Goricah je na voljo samo ta lokacija, ki je daleč od operativnosti in je neugodna. Ali bi bilo narobe razmišljati o širitvi vrtca ali lokaciji drugje? Vnanje Gorice niso tako daleč, lokacijsko in prostorsko je samo stvar financ, kako se parcela odkupi. Teren je raven in dostopen, rezerviran za širitev. Ve, da je za Notranje Gorice to zelo pomembna zadeva. Včasih je potrebno narediti tudi kakšen večji kompromis. Ne gre za prestiž, težava je kam dati otroke. Razdalje so majhne, ni pomembno, ali so otroci en kilometer bližje ali dlje. Ali je to bolj pomembno, kot pa to, da imajo otroci kje biti?

Metod Ropret – župan

Notranje Gorice so edina večja vas, ki teh kapacitet nima ali so neustrezne. Verjetno je prav, da nadaljujemo za debato o tej lokaciji.

Marko Čuden – podžupan

Kar se tiče Notranjih Goric, bi bilo to sporno.

Martin Cvetko – svetnik

V Notranjih Goricah je tradicija, da otroke vozijo tja v vrtec. To je eden boljših vrtcev, otroci vidijo že tudi starejše sošolce in je neka hierarhija. Je za to, da ostane lokacija v Notranjih Goricah, ker to je tradicija in je to vraščeno v njih.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 77:

Občinski svet Občine Brezovica nalaga občinski upravi, da nadaljuje vse možne in potrebne aktivnosti za izgradnjo vrtca Notranje Gorice na lokaciji iz idejne zasnove A in aktivnosti za prestavitev gasilskega doma na novo lokacijo.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 22:15 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 10. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.