



Z A P I S N I K

8. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 22. septembra 2011 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. Liljana Bošnjak | 9. Janko Prebil |
| 2. Marta Bregar | 10. Polona Raušl |
| 3. Martin Cvetko | 11. Miran Repar |
| 4. Marko Čuden | 12. Jernej Rogelj |
| 5. Marjan Dolinšek | 13. Damjan Rus |
| 6. Marko Goršič | 14. Jožef Selan |
| 7. Slavko Jesih | 15. Zdenko Zalar |
| 8. Peter Kraljič | 16. Klemen Zaletel |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Gregor Fefer – član Nadzornega odbora
3. Andrej Novak – Matrika d.o.o.
4. Vesna Novak – Radio 1 Orion
5. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Seja je sklepčna, trenutno je prisotnih 15 svetnikov. Igor Gabriel je opravičil odsotnost. Damjan Rus se bo seji pridružil z manjšo zamudo. Verjetno bosta prišla tudi Peter Kraljič in Breda Jesenko, ki jih trenutno še ni.

AD 2

Potrditev zapisnika 7. redne seje in 2. korespondenčne seje

* Seji se je pridružil Peter Kraljič

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe na zapisnik. Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje:

SKLEP 50:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 7. redne seje z dne 16.06.2011 ter zapisnik 2. korespondenčne seje z dne 06.07.2011.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Predlog je, da se dopolni dnevni red z eno točko. Gre za pobudo gospoda Prebila. Nekaj je o temu napisanega v gradivu pod točko v vednost. Občinski svet se mora opredeliti glede ravnanja občinske uprave, ko se zgodijo posegi, kot se je zgodil na Brezovici na koncu ceste na Brezno. Tam je vedno vodila pot v gozd, aktualni lastnik pa je to preprečil. Gospod se je odločil, da kmetom in pohodnikom ne bo več dovolil dostopa. S tem je bilo povzročene veliko slabe volje in vroče krvi, zbrali so se podpisi. Potrebno se je opredeliti, kako ravnati v takšnih primerih, ki se nam v prihodnje še lahko zgodijo. Točka bi se glasila opredelitev občinskega sveta do preprečitve dostopa v gozd. Na glasovanje je dal:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 7. redne seje in 2. korespondenčne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Potrditev Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brezovica;
6. Potrditev Odloka o javni razsvetljavi v občini Brezovica;
7. Predstavitev Odloka o oglaševanju v občini Brezovica;
8. Sklep o spremenjenem načinu odvoza komunalnih odpadkov v občini Brezovica;
9. Podelitev priznanj Občine Brezovica za leto 2011;
10. Opredelitev občinskega sveta do preprečitve dostopa v gozd.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Glede rekonstrukcije krožišča v Podpeči so bili nekaj časa na trnih, saj je projekt visel v zraku z rebalansom državnega proračuna. V osnutku proračuna je bilo zagotovljenih 350.000 € za letošnje leto. Kljub vsem rezom, ki jih je bil proračun deležen z rebalansom, smo uspeli obstati na nivoju 315.000 € za letošnje in prihodnje leto. Pogodba s strani direktorja Direkcije za ceste RS še ni podpisana, naj bi bila v podpisovanju. Podpis ministra, ki je bil potreben, je bil že davno dan na sporazum o sofinanciranju. Izvajalec je pravnomočno izbran, to je Cestno podjetje Ljubljana. Vztrajali bomo na temu, da ko bo pogodba podpisana, z deli takoj začnemo. Pomladi ne bomo čakali, tudi če delamo nekaj časa v snegu. Druga novica je na

temo združnih domov. V naši občini je bilo v postopku denacionalizacije kar 6 objektov. Kot upravičenec se je postavljala Zveza zadrug Ljubljana, ki se je skozi postopek izkazala kot nelegitimen subjekt v tej zadevi. Kasneje so bili poizkusi še z manjšimi osnovnimi zadrugami. Tudi te nimajo ustrezne legitimacije in kontinuitete, ki bi jim to pravico dajala. V pojasnilu UE je navedeno, da je odločitev za nas ugodna. Odločitev je bila že prej sprejeta za 4 objekte, sporna sta ostala združna domova v Notranjih in Vnanjih Goricah. Tudi ta dva domova sta po vseh tožbah in postopkih ostala v naši lasti. Na nivoju občin, ki mejijo na Ljubljano so imeli sestanek. Regionalna razvojna agencija pripravlja študijo za plovnost Ljubljanice do nivoja, kot nam ga zagotavlja Uredba o krajinskem parku Ljubljansko Barje. V uredbi je Ljubljana opredeljena kot plovna reka, s strogo regulativo. V zakonu je plovnost dovoljena samo do mosta z avtocesto. Sedaj naj bi se vzpostavile strokovne podlage, da bi se zagotovila plovnost Ljubljanice v turistične namene vse do Vrhnike. Vroča tema, ki se je vlekla preko celega poletja, so skaljeni odnosi v Medobčinskem redarstvu. Prišlo je do hudega nesoglasja med vodstvom in zaposlenimi. Stvar je prišla tako daleč, da so se zaposleni organizirali v sindikat. Sindikat znotraj redarstva vzpostavlja nek svoj red. Bili so pogosti krizni sestanki, katerih se je udeleževal direktor OU. V idejah kako rešiti situacijo so se razšli tudi župani. Župan Logatca je predlagal zadevo, s katero se ostali ravno niso strinjali. Ključni zaposleni je ravno občan Logatca. Predlog je bil, da bi tega zaposlenega postavili za vodjo redarstva. Ostali se s tem nismo strinjali in smo trenutno na različnih bregovih. Verjame, da bodo tudi ter probleme rešili. Iskali so vmesne rešitve, na primer neko kadrovsko upraviteljico. Za delovanje in red je z odlokom pooblaščen Občina Vrhnika, konkretno župan Vrhnike. V nekem trenutku je tudi župan obupal in ni imel več ideje, kako naj to zadevo presežemo. Naročeno je bilo eno, naredilo se je drugo. Višek je bil, ko so redarjem potihoma očitali, da so preko vikendov prosti in so nato redarji imeli delovni vikend ter oglobili ljudi okoli cerkev, ki so parkirali za k maši. Stvar ne zgleda več prav resna in misli, da bo potrebna ostra rešitev.

* Seji se je pridružil Damjan Rus

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Vse inšpekcije, ki so obiskale vrhniško občino, od Ministrstva za javno upravo, delovne inšpekcije in inšpekcija vlade niso ugotovile nič posebnega, kar bi lahko bilo predmet postopkov proti vodji MIREDA. Vrhniško občino je preiskala tudi proračunska inšpekcija, so bile določene pomanjkljivosti, vendar ni bilo nič takega, kar bi lahko bilo predmet postopkov. Situacija je nerodna, upa da jo bodo jeseni rešili. V ozadju je precej osebna zgodba, z nekimi argumenti ne pridejo skupaj. Zadeva bo verjetno predstavljena v okviru poročil MIREDA. Ko se bo zadeva zaključila bo morda vodstvo redarstva prišlo zadevo predstaviti na občinske svete.

Metod Ropret – župan

Nihče se ne postavlja na stran vodstva ali na stran zaposlenih, ker stvari preslabo poznamo. Edina zahteva je, da stvari funkcionirajo in da delo nemoteno poteka. Pot bo težka, bili so že na tem, da bi redarstvo za neko obdobje ukinili in ga potem na novo ustanovili. Vrsto razmišljanj je že bilo. Kaj bo na koncu izpadlo, bomo še videli. Naslednja informacija je glede kanalizacije. Tukaj govorimo o dveh projektih. Eden je praktično pri koncu, to je sistem za Vnanje in Notranje Gorice. Zadnja informacija iz MOP-a je, da so izpolnjeni vsi pogoji, kar zadeva nas občin. Dokumentacija je popolna in potrjena. Da se pogodba podpiše, je bil potreben tudi sprejeti rebalans proračuna, ki naj bi zagotavljal ustrezno finančno podlago, kar zadeva državne podpore. Gre za relativno velik znesek tudi na državnem nivoju, to je 56 milijonov €. Zagotovilo je, da bomo v 14 dneh imele občine pogodbe podpisane. Podpisnik je SVLR, bilo je zagotovljeno, da niti potencialna zgodba z vlado tega postopka ne more več

zaustaviti. Drugi del je kanalizacija Podpeč – Preserje. Tudi tam je naša pobuda evidentirana. V letu 2012 se predvideva sprememba operativnih programov ministrstva. V obstoječih programih naše operacije še ni, je pa notri vrsta tistih, ki nikoli ne bodo izvedljive. V letu 2012 bo prišlo do prečiščenja oziroma zamenjave. Ocena ministrstva je, da bi vloga izpolnjevala pogoje. V nadaljevanju to pomeni vsaj dve leti za pridobivanje ustrezne dokumentacije in projektiranje, da pridemo do odločbe in sofinanciranja. Pomembno je, da se prihodnje leto v nabor operacij, ki bodo financirane z evropskimi sredstvi, tudi uvrstimo. Naslednje informacije so glede prireditvev, ki nas v kratkem čakajo. Vsi svetniki bodo na dom dobili vabilo, kjer bodo navedene vse prireditve, ki se bodo v roku 14 dni odvijale in sovpadajo s praznovanjem občinskega praznika. Prireditvam se je pridružilo MKZ Rakitna. Brez naše posebne podpore jim je uspelo izpeljati veliko investicijo. Jahalnica stoji, otvoritvi in predstavitvi bosta namenjeni dve prireditvi. Zahvalili se bodo vsem, ki so to pomagali sofinancirati. Gre za veleposlaništvo Norveške, predstavnike Danfosa, predstavnike švicarskega podjetja itd. Prva prireditvev bo 29.9. na Rakitni, druga pa 15.10. v Ljubljani. V Ljubljani bo Stritarjeva ulica opremljena s stojnicami, predstavila se bodo naša društva. Stal bo tudi oder, kjer bo potekal uradni del, kjer bomo poizkušali predstaviti, kaj se na Rakitni dogaja. Pri tem nam pomaga MOL, bolj izdatno še Zavod za turizem Ljubljana. Upa, da nam bo vreme služilo in bomo to prireditvev izkoristili za ustrezno promocijo. Kar zadeva praznovanja, imamo v ta sklop vključeno otvoritev zbirnega centra pri JKP Brezovica v Kamniku pod Krimom, to bo bilo 3.10. ob 15.00. Dobro bi bilo, da se prireditvev udeležijo tudi svetniki, da damo težo tej zgodbi. Prisotni bodo tudi okoliški župani. Nekatere občine te zbirne centre že imajo. Dobili bomo natančna navodila, kako ravnati ter kdaj in na kakšen način voziti odpadni material. Akademija bo letos na Rakitni, tam bo kulturni program, podelila se bodo priznanja. Še en dogodek je otvoritev doma za ostarele. Podjetje DEOS bo 12.10. dom uradno odprlo. To še ne pomeni, da bodo že namestili prve oskrbovance, ampak se bo to zgodilo s kakšnim mesečnim zamikom. Na dan otvoritve bo možno dom tudi поблиžje pogledati. Gre za izjemno pridobitev, sploh v teh časih. V domu so v veliki meri zaposleni naši krajanje. Zagotovljeno nam je, da bo v domu poskrbljeno za tiste z naše občine, ki bodo imeli to željo.

Marko Goršič – svetnik

Pregledal je zapisnik in ugotovil, da lahko bere stvari, ki jih je povedal na prejšnji seji. Praktično nič se ne dogaja, nobena pobuda ne pade na plodna tla. Dal je predlog, da se uvede lista za pobude in vprašanja in se to pregleda na vsaki sej, tega ni. Kaj je s prometno varnostjo v Preserju, nič se ne dogaja? Kaj je s prometno varnostjo na cesti iz Preserja do Podpeči? Kaj je s cesto skozi Podpeč? Kaj je s cesto Podpeč – Črna vas? Zelo nevaren je železniški prehod v Notranjih Goricah, kjer zemeljski nasip ovira pogled na progo. Primerjava nalog občine in krajevnih skupnosti, ki je bila zadnjič v gradivu, je bila neprebavljiva. Nadomestne ni bilo in zadeva ostaja kjer je. Naj se pove, če ni denarja, ne pa da vse ostaja odprto.

Metod Ropret – župan

S tem se popolnoma ne strinja. En del teh stvari je gotovo v pristojnosti KS in je prav, da se na njih obrne. Tudi sredstva za tovrstne zadeve iz komunalnih prispevkov prihajajo v krajevne skupnosti. Na začetku mandata so se dogovorili, da se stvari speljejo čez pristojne odbore in da na počez individualnih pobud ne realiziramo. Prav je, da se dogovorimo, kje bomo za rešitev posameznih pobud dobili sredstva. Zato je prav, da se te stvari naslovijo na pristojne odbore. Kakšna pobuda leti tudi na odbor, ki ga vodi gospod Goršič, velika večina pa na komunalnega. Te točke naj napiše na list in jih da na Odbor za komunalno.

Marko Čuden – podžupan

Upa, da je vsem, ki tukaj sedijo jasno, kakšno finančno stanje preživljamo v letošnjem letu. Tudi v planu in občinskem proračunu ni bilo teh stvari. Z Direkcijo za ceste imajo ves čas pogovore o tej zadevi. Ve se kakšne je bil državni rebalans proračuna, da so komaj obdržali krožišče v Podpeči. Več se ni dalo iztržiti. Kar se tiče prehoda v Notranjih Goricah, je imel osebno sestanek s predstavniki železnic. V letošnjem letu slabo kaže za obnovo obeh prehodov. Na Odboru za komunalo so sprejeli sklep, da bodo z ostalimi sklepi KS-jev zadevo poslali na železnice in Direkcijo za ceste. Javni razpis je padel, vrednost prehoda je več kot 80.000 €. Na razpisu se je nekdo pritožil in ga ponavljajo. Ocenjujejo, če bo kmalu zima, da ni variante, da bi bila dela izvedena letos. Za Notranje Gorice čaka odgovor od njihove varnostne službe, ki bo podala rešitev glede prehoda za pešce. Pogovarjajo se o varianti labirinta in razširitvi gumijaste podlage. Omejiti je treba dostop na železnico, to imajo na prehodu na Viču. Za enkrat odgovora še nima.

Metod Ropret – župan

Kljub težavam z denarjem nekaj na področju cest uspemo vsako leto narediti. Dve leti nazaj je bila urejena Podpeška, letos cesta skozi Notranje Gorice. Letos in drugo leto se nam obeta krožišče Podpeč. Ob vsemu temu je bil narejen še prepust pri šoli na Jezeru. Letos nam je uspelo izposlovati še novo asfaltno prevleko na Rakitni. Pogajamo se še za sredstva iz naslova vzdrževanja za naslednje leto, s katerimi bi preplastili cesto skozi Podpeč proti Preserju in Kamniku. Zaveda se, da vseh stvari ne uspejo, ker denarja za vse ni. Odkupi zemljišč za železniško postajo v Vnanjih Goricah potekajo. Odkupiti je treba zemljišča od dveh lastnikov. Eden je pogodbo že podpisal in dobil zemljišče plačano, drugi lastnik zaradi zdravstvenih težav trenutno ne more podpisati pogodbe, vendar bo to storil v najkrajšem času. Potem bodo pridobljena vsa potrebna zemljišča. Zemljišča bo odkupila železnica.

Jožef Selan – svetnik

Ne more mimo zadnje seje občinskega sveta pred počitnicami. Sprejeli so spremembo odloka o prostorsko ureditvenih pogojih. Odbor za okolje in prostor je pripravil predlog spremembe, da se bodo na določenih parcelah lahko gradili poslovni objekti. Med razpravo je bil predlog, da se spremeni naklon streh, naslednji predlog je bil, da se spremenijo frčade. Pozabili so razpravo o poslovnih objektih in večino časa porabili za frčade in naklone streh. O teh predlogih odbor ni odločal. Prej smo govorili, da mora individualne pobude obravnavati matični odbor, tukaj temu ni bilo tako. Smatra, da gre za podtikanje občinskemu svetu. Niso bili pozorni na te zadeve in so glasovali za. Čez 14 dni smo na korespondenčni seji glasovali o nasprotni zadevi. Rezultat je, da ima ena stran Ljubljance drugačen odlok o naklonih streh, kot druga stran. Vmes je predsednik odbora govoril, da bi morali imeti krajinskega arhitekta, da bi poenotili gradnje v občini. Hkrati na ta dva predloga ni imel pripomb. Rad bi od predsednika odgovor, kaj je botrovalo temu, da so naklone streh popravljali nazaj čez 14 dni. Tako resna uprava in občinski svet ne moreta delovati. Ko predsednik odbora reče, da je nekaj v redu, lahko smatrajo, da je temu res tako. To pa ni bilo v redu. Ima še pobudo – na Odboru za finance so imeli poročilo o krajevnih skupnostih. Spet izredno izstopa KS Podpeč – Preserje po izplačilih v zadnjih treh mesecih. Daje pobudo, da se začne postopek, da bi se krajevne skupnosti počasi ukinilo. Gleda na izplačila v zadnjih treh mesecih, lahko plačamo enega človeka, da dela vse po KS-jih. Danes je podpisal poziv, da KS obrazložijo kaj so plačevali s tem denarjem in priložijo študentske napotnice, pogodbe itd. Pojavilo se je neko podjetje, ki zaračunava storitve in bi morali to s krajevnimi skupnostmi razčistiti. Ena KS močno izstopa, ena malo manj, za druge bi lahko rekli, da so v redu. Potrebno bo nekaj narediti za vse generalno.

Metod Ropret – župan

Prepričan je, da je beseda podtikanje pretežka. Tudi, če je bilo kaj narobe ali nismo kaj prav zapisali in smo potem to popravljali s korespondenčno sejo, imamo za to sigurno razlog. Če ugotovimo, da so bile kakšne napake jih lahko popravimo. Kar zadeva krajevnih skupnosti, ne bo komentiral finančnega poslovanja, ker zanj odgovarjajo predsedniki KS. Ob gradnji kanalizacije se izkazuje, da KS na volonterski osnovi niso sposobne slediti zadevi. Potrebno je angažiranje do te mere, da ga volonterji ne zmorejo več. Prvi tak primer je bil na Brezovici. Odločili smo se, da investicijo v Radni, ki jo je vodila KS, zaradi številnih problemov in pritožb, prevzame občina. Pridobljeno je bilo gradbeno dovoljenje, ki še ni pravnomočno, za izgradnjo kanalizacijskega omrežja I. faza na Rakitni. V nekaj dneh bo postalo dovoljenje pravnomočno, ni pričakovati, da bi se kdo pritožil. Z deli se bo začelo že letos. Zreli smo za resen premislek glede krajevnih skupnosti. V KS-jih se obrača relativno veliko denarja. Če kontroliramo in revidiramo občino, potem tako poslušamo tudi z ostalimi proračunskimi uporabniki.

Marko Goršič – svetnik

Če bi gospod Selan prebral zapisnik in sledil zadnjič seji, bi lahko ugotovil, kdo je nasprotoval spremembam sklepa, kot ga je sprejel odbor. Da so se na odboru dogovorili, da bo na drugi strani Ljubljane ostalo tako, kot je bilo predlagano, je tudi avtonomna pravica odbora. Da se ne bi zadeve mešale, je to šlo na korespondenčno sejo. Da je potreben krajinski arhitekt je jasno, ko se pelješ ob Podpeški cesti in ima vsak drugačno ograjo. Sprememba odloka je bila potrebna, ker se niso strinjali, da bodo tam neke čudne hiše, če so sedaj v nekem smislu.

Metod Ropret – župan

To razpravo naj spravijo na odbor. Če mislijo, da je s sprejetim členom kaj narobe, naj pripravijo nov predlog. O temu naj se pogovorijo, če bo treba, bomo člen na naslednji seji obravnavali in spremenili.

Slavko Jesih – svetnik

Tudi sam je član odbora. Se strinja deloma z obema. Potrjen predlog z odbora je bil tukaj predlagan. Nato je prišel predlog, sam se ni strinjal, da bi to spreminjali. Za v bodoče bi predlagal samo eno rešitev. V kolikor se vlagajo predlogi oziroma amandmaji, ki se tičejo prostora, mimo tistega, kar je odbor že sprejel, bi morali postopek ustaviti in vrniti na odbor. Potem bi o temu še enkrat razpravljali, na pa da se sprejemajo dokončne odločitve ad hoc. To je bila strateška napaka, ker sprejemamo stvari brez stroke in brez tehtnega pogovora. Predlog odbora je bil pripravljen, vendar potem ad hoc spremenjen. Druga stvar je cesta v Notranjih Goricah, ki je nova pridobitev. Dal bi pripombo. Po toči je zvoniti prepozno, vsega morda ne ve. Pokritiziral bi del okrog šole, ki se drži šolske zemlje. Med zunanjo črto in škarpo je 60 – 70 cm prostora. Če bi stisnili samo še nekaj cm, bi imeli pločnik. Škoda je, da se pločnik ni umestil, škarpo je bilo tako ali tako treba zgraditi na novo. Ograja, ki je ostala nad škarpo, bo v roku enega ali dveh let za zamenjati, ker je zelo slaba. Tudi naprej skozi vas bi bil prostor, vendar ne ve, kakšne so lastninske težave. Ne glede da so težave z lastniki, bi pri tako pomembnih zadevah kot so pločniki in ceste, občina morala bolj ostro posegati po kakšnih metodah. Zaradi posameznika, ki je malo bolj trdoglav, ne bi smeli takih stvari spuščati naprej. Tretja zadeva je železniška postaja v Vnanjih Goricah. Zanima ga, kdaj predvidoma se bo gradnja pričela, ker se to oddaljuje. Naslednja stvar je nujnost sprejetja odloka o gradnji enostavnih objektov v občini Brezovica, ki ga nimamo. To pobudo je že večkrat dal, obljubljen je bilo, da bo vsak čas sprejeto, pa še vedno nimamo. Ker se prostorski načrt še lep čas ne bo sprejel, predlaga nujno spremembo teh PUP-ov, v katerih imamo določene neumnosti. Konkretno piše, da se v naši občini lahko gradijo ograje brez uporabe betona. Na

UE zelo dobesedno jemljejo te stvari. Če piše brez uporabe betona, to pomeni, da ne smeš zabetonirati jeklene palice, kaj šele spodaj 30 cm parapetnega zidu. Stvari so nesrečno zapisane, zato je treba k temu nujno pristopi in zadeve spremeniti. V Odboru za okolje in prostor sodeluje, dajejo pobude in se trudijo. Zadeve pa se premikajo počasi. Sami sebi in občanom grenimo življenje, kjer ga ne bi bilo treba.

Metod Ropret – župan

Za železniško postajo trenutno stoji trditev, da naj bi se gradnja začela naslednje leto, vendar tega nihče ne ve. Malo je odvisno od odkupa, vendar kaže, da bo realiziran. Več je odvisno od pridobitve gradbenega dovoljenja in razpisa. Kar zadeva odloka, se že tretjič srečujejo z istim problemom na nivoju sprememb Odloka o graditvi objektov. Predlaga, da se v obdobju med sejama Odbor za okolje in prostor z urbanistom večkrat sestane. Stvari za katere menijo, da so anomalije in jih nismo prav rešili, naj se predstavi urbanistu. Povedati je treba, kaj je potrebno spremeniti. Urbanist bo spremembe pripravil v obliko, da bomo to lahko sprejeli na seji OS. Ni naloga svetnikov, da to pripravljajo, za to imamo plačan kader. Če obstaja konkretna pobuda, kaj spremeniti, naj se to naloži urbanistu in bo pripravil za naslednjo sejo. Strinja se, da odloka ne bomo nikoli pripravili tako, da nas ne bi kdo nekje obšel.

Marko Čuden – podžupan

Se strinja, kar se tiče pločnika in bi to z veseljem naredil. Ureditev prometa skozi Notranje Gorice je bila načrtovana tako kot je. Tudi če bi šli v tako varianto, bi lahko naredili pločnik le ob šoli. Ne bo več komentiral, ker je bilo tam preveč hudo. Ko so izvajalci rezali asfalt, so jih prebivalci spodili z dvorišča. Asfalt je bil odrezan točno po meji in do tja so lahko naredili. Gospa toži CPL, da ji mora narediti novo fasado itd.

Damjan Rus – svetnik

Zanimajo ga informacije gleda vrtca Notranje Gorice. Kakšno je trenutno stanje in kako bodo časovno opredelili, da bo to šlo naprej? Na Podpeški cesti dviguje robnike. To se mora takoj sanirati, drugače bodo imeli težave. Je nevarno, bloki ležijo na pol na cesti in so dvignjeni.

Metod Ropret – župan

Glede vrtca so se zadnjič dogovorili, da se za odločitev o lokaciji dobi vsa soglasja soglasjedajalcev. Dobili smo vsa soglasja, podal ga ni edino ARSO. To soglasje je ključno, da ena lokacija obstane ali izpade. Zato tega danes nismo uvrstili na dnevni red seje. Imamo obljubljeni, da bomo v kratkem njihovo mnenje oziroma soglasje dobili. Na podlagi zbranih soglasij se bodo lahko odločili. Tisti, ki imajo kaj opravka s tem oddelkom na MOP-u, vedo kako težko je do kakšnega dokumenta priti. Na podlagi vseh soglasij bodo svetniki dobili kompletno gradivo in se bodo odločili za eno ali drugo lokacijo. Tista mnenja, ki so do sedaj prišla, še vedno omogočata obe varianti. Najbolj je relevantno mnenje ARSO-a v smislu poplavnosti lokacije B. Upa, da se bomo o temu odločali na naslednji seji. V torek smo si ogledali primer gradnje ekološkega vrtca v Avstriji. Dobili smo vpogled, kako naj bi ekološka in energetska varčna gradnja izgledala. Gre za lesene lepljence, ki so na različne načine obloženi. To je trend v individualni gradnji, vse bolj se uveljavlja v javni gradnji. V mesecu dni bo izšel razpis, ki bo omogočil tudi kandidaturu za sredstva ekološkega sklada javnim investitorjem za javne objekte – občinam in podobno. Robnike na Podpeški cesti so opazili, predstavniki DCRS so bili na ogledu. Izvajalcu je naloženo, da stvari nujno odpravi iz naslova reklamacije. To ni naša naloga, to je naloga izvajalca ceste.

Klemen Zaletel – svetnik

Podaja pobudo občana s Podpeške ceste. Pri večini hiš se je naredila ograja, pri eni pa še ne. Zahvalil bi se kolegu Cvetku, ki je organiziral rekreativni turnir v tenisu. Imeli so se dobro, žalostno je, da imamo v občini samo eno igrišče in še tisto je v slabem stanju. Rekreativci bi si zaslužili igrišče.

Metod Ropret – župan

Točno ve, za katero ograjo gre. Eno hišo so obšli, izvajalec se je obvezal, da bo tudi tisto ograjo saniral. Ograja se je v času gradnje poškodovala, tudi o tej temi so govorili na zadnjem sestanku. To ograjo bodo nadomestili, upa da še pred zimo. Glede teniškega igrišča – ve, da so del turnirja odigrali v Bevkah. Igrišče je še v Podpeči. Imeli smo boljša igrišča, vendar propadajo. Tenis se vrača, morda se bo kdo skozi privatno pobudo odločil, da v zadevo investira. Nimamo ustreznega stadiona, tekaške steze, niti sodobne dvorane, teh stvari bi lahko še veliko našteli. Stvari, o katerih so prej govorili, so za občino višje na prioritetni lestvici. Na nekatere zadeve bomo morali žal še počakati.

AD 5

Potrditev Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brezovica

Metod Ropret – župan

Bil je postavljen rok za pripombe, vendar ni prišlo do kakšnih posebnih potreb, da bi odlok od prvega branja kaj bistveno spreminjali. To lahko pomeni, da je bil dobro pripravljen in ga bomo danes brez težav sprejeli ali pa ga nismo dovolj resno vzeli. Odlok nam daje možnost, da ljudi priklapljammo na kanalizacijsko omrežje in da si z ustrezno ceno stroške povrnemo.

Marko Čuden – podžupan

Prejeli niso nobene pobude ali predloga za spremembo. Enak odlok je na zadnji seji obravnaval Komunalni odbor in sprejel sklep, da odlok predlagajo v drugo branje OS.

Andrej Novak – Matrika d.o.o.

Pojasnil bi preglednice, ki so bile dostavljene danes naknadno. Gre za vprašanje, ki ga je gospod izpostavil ob prvem branju. Spremenjeni sta tabela 2 in tabela 4, ki izkazujeta vse skupne stroške, vključno s stroški, ki so bili financirani iz nepovratnih sredstev različnih virov. Odpadna kanalizacija je vredna približno 14 milijonov €, v obračunskih stroških pa je okoli 6 milijonov €. Podobna razlika je v preglednici 4, kjer so skupni stroški primarnega dela kanalizacije okoli 7 milijonov €, obračunski stroški pa so 4,5 milijona €.

Metod Ropret – župan

Razlika med temi številkami so ravno sredstva, ki smo jih na različne načine pridobili za sofinanciranje projektov. Ta sredstva niso zagotovljena iz občinskega proračuna in zanje nimamo pravice, da jih zaračunamo.

Jožef Selan – svetnik

Zanima ga, če še vedno velja znesek, ki ga je povedal prejšnjič, okoli 800 € za komunalni prispevek?

Metod Ropret – župan

Številka je bila 821 €, to velja za parcelo 800 m² in 200 m² tlorisne površine.

Andrej Novak – Matrika d.o.o.

Še vedno je popolnoma enako, spremenili so se skupni stroški, ki niso predmet obračuna komunalnega prispevka. Obračunski stroški, ki so osnova za izračun, so ostali enaki.

Jožef Selan – svetnik

V zvezi s kanalizacijo ljudi najbolj zanima predviden strošek priklopa. Okvirna ocena bi morala biti, do razlike lahko prihaja samo zaradi dolžine kanala. Za nekatere ljudi je že 800 € sporno, priklop pa bo še bolj sporen.

Marko Čuden – podžupan

Najbolj aktualna je trenutno gradnja kanalizacije v Radni. Pristopili so k naslednjemu koraku in so preigrali možnosti, s katerimi podatki bodo lahko prišli do številke. Zavedati se je treba, da lahko obstajajo objekti, ki imajo gradbeno dovoljenje in v njemu piše, da ima objekt na primer 150 kvadratnih metrov neto površine. Po popisu GURS-a pa imajo lahko več površine. To so dileme, katere bodo prišle na mizo in o katerih se bo treba odločiti. Ocene v Radni so, da je za nek normalni priključek potrebno 250 € + DDV, če ne gre za skalnat teren. To naj bi bil strošek cevi, ki prihaja iz zdajšnje greznice do jaška, ki je zgrajen kot javna infrastruktura. Vsak posameznik bo imel nalogo, da do jaška spelje cev pod kontrolo nadzornika, ki bo pregledoval kanalizacijo na posameznih področjih. Ne smemo pozabiti na projekt hišnega priključka, ki je na Brezovici stal 230 € + DDV. Vnanje Gorice in Rakitna imajo že izdelane projekte za hišne priključke. Projekt za hišni priključek naj bi plačal vsak sam. 800 € za kanalizacijo je pošteno gledano malo. Kanalizacija se dela enkrat v našem življenju. Vložek v infrastrukturo, ki je potreben, da se ljudje lahko priklopijo, je enormen. Če bo bila takšna številka, to ne bi smel biti problem.

Metod Ropret – župan

Torej je cena okoli 250 € + DDV na meter priključka plus dodatni strošek projekt hišnega priključka in še okoli 800 € komunalnega prispevka. Hišni priključek lahko naredi vsak sam, nadzorni pa bo pregledal, če je dobro narejeno. Cena 250 € je kalkulacijska, ki jo zaračuna podjetje, če pride izvesti dela. Ni problem, če se nekdo odloči sam položiti cevi, pred priklopom mora pridobiti potrditev nadzornika, da je stvar pravilno izvedena. Stroške se da tudi bistveno znižati.

Miran Repar – svetnik

To gre za gravitacijsko kanalizacijo, kjer bo vakuumski sistem bo drugače. Vakuumski sistem bo v večini občine, vsaj v dveh krajevnih skupnostih. Meni, da 250 € več kot dovolj za meter zgrajene kanalizacije. Moralo bi stati bistveno manj.

Slavko Jesih – svetnik

Tam ne boš smel sam nič narediti, bo tudi bistveno dražje.

Metod Ropret – župan

Pri vakuumskem sistemu je do jaška prav tako gravitacija. Ljudje so se sami znašli, ko se je priklopljal plin. V popoldanskem času ali preko vikendov so najemali ljudi, ki so drugače delali na gradbišču in so to honorarno kopali. Nekateri so kopali sami. Redko kdo se je odločil, da je dal zgraditi podjetju. Ko se priključimo na kanalizacijo, se znebimo greznic in izplakovanja umazanije v jarke in meteorne kanale. To bo nekaj stalo, vendar so ljudje pripravljeni veliko plačevati za luksuz in bo treba tudi v to ugrizniti. Strinja se, da bo za marsikoga težko. Na glasovanje je dal:

SKLEP 51:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje Odlok o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Potrditev Odloka o javni razsvetljavi v občini Brezovica

Marko Čuden – podžupan

Odlok smo že enkrat obravnavali na seji občinskega sveta. Podane so bile pripombe glede varčevalnih ukrepov in glede kazenskih določil. Te so vnesli v odlok, ki ga je odbor ponovno obravnaval in sprejel. Daje ga v obravnavo, v drugo branje ter potrditev.

Jožef Selan – svetnik

4. člen, 2. odstavek govori o varčevalnih ukrepih. Navedeno je, da občina lahko sprejme varčevalne ukrepe. Zakaj takšna dikcija, ker varčevalni ukrepi so že? Lahko že določimo varčevalne ukrepe. Bilo bi smiselno, da hkrati sprejmemo še pravilnik o varčevanju, oziroma da so ukrepi, ki že veljajo, navedeni v temu členu. Ne vidi ovire, navede naj se, da občina sprejme varčevalne ukrepe ter se jih našteje. Zadeva bi bila zaključena in tako uzakonimo obstoječe stanje, ki ga imamo že nekaj mesecev.

Metod Ropret – župan

Dikcija je taka, ker je to živa zgodba in jo težko zacementiramo. Imamo vrsto pritožb, o katerih se bo treba odločiti, ali režim obdržati ali ga spremeniti. Nekatero stvari bo treba sproti usklajevati. To je razlog, da ne napišemo do svetilke natančno, kater bo svetila in kdaj. Ukrepe bomo verjetno sproti spreminjali.

Jožef Selan – svetnik

Napišemo lahko generalno po urah, ne pa podrobno za vsako ulico. Ukrepi že veljajo, v odloku pa piše, da občina lahko uvede ukrepe.

Metod Ropret – župan

Ko bodo pritiski na JKP ali oddelek za komunalo preveliki in ko se bodo pojavile civilne iniciative, bo ponekod režime treba spremeniti. Sedaj, ko so bili dolgi dnevi, ta problem ni bil tako velik. Ko bo tema zgodaj, se bo to bistveno bolj čutilo.

Jožef Selan – svetnik

Kdo se lahko pritoži, da občina sploh nima nobene podlage, da je uvedla varčevalni ukrep. Če imamo odlok, v katerem generalno piše o ukrepih, potem podlaga je. Ne more pisati, da občina lahko, ampak je občina že sprejela ukrepe. Ne vidi ovire, da tega ne bi napisali.

Metod Ropret – župan

Ali napišemo, da občina sprejema varčevalne ukrepe po lastni presoji?

Jožef Selan – svetnik

Napiše naj se, da je občina sprejela varčevalne ukrepe, ki se glasijo tako in tako ter je zadeva rešena. Še vedno je možnost spremembe odloka, saj vemo, da je vsak odlok in zakon živa stvar. Potem bo videl vsak, ki bi želel imeti razsvetljavo po svoje, da obstaja nek pravilnik. Tak je njegov predlog, morda drugi svetniki razmišljajo drugače. Na naslednji seji mora biti sklep, da so varčevalni ukrepi sprejeti.

Metod Ropret – župan

Če je ambicija dati posegom legitimnost, potem nima nič proti. Torej se navede: občina skladno z veljavno zakonodajo določi ustrezne varčevalne ukrepe.

Martin Cvetko – svetnik

Podal bi nekaj slovničnih napak. V 4. členu, v 5. odstavku je namesto postorno pravilno postopno. Enako je v 12. členu. Na koncu v 25. členu je dvakrat napisano je.

Slavko Jesih – svetnik

Predvideva, da je to splošen odlok. Kdo pa bo odločal o konkretnih varčevalnih ukrepih? Bo to občinski svet, JKP ali nekdo na občini? Kdo bo sprejel sklep? Nekdo bo moral določiti za vsako luč posebej, ali bo svetila ali ne. Iz odloka ni razvidno, kdo bo imel moč odločanja o tem.

Metod Ropret – župan

V občini imamo morje različnih sistemov javne razsvetljave. Bistveno je, kaj nek sistem omogoča. Eni omogočajo neke stopenjske racionalizacije, eni jih ne. V glavnem so se lotili ukrepov, ki jih je predlagal gospod Zdešar. Zanesli so se na informacije, ki jih on kot strokovnjak ima. Želje so bile, da stvar kar se da omejijo.

Slavko Jesih – svetnik

Zanima ga kdo bo odločal, katera luč bo svetila. To ne more odločati upravljavec.

Metod Ropret – župan

On je pripravil predlog, na podlagi katerega so se v občinski upravi skupaj z JKP odločili. Do sedaj se je odločala občinska uprava, lahko pa se dogovorimo tudi drugače. Napisali smo občina.

Slavko Jesih – svetnik

Kdo bo o temu odločal, bi moralo biti navedeno v odloku, ne glede na to da je splošen. Če nekomu podeljemo pravico za odločanje, moramo vedeti komu. Občina je širok pojem. Če bo na to imel nek vpliv, bo to mogoče podprl, drugače pa ne. To je bistveno, ko se odločamo. Predlagal bi, da bi o temu odločal občinski svet, na podlagi gradiva od odbora. Občina naj se nadomesti z občinskim svetom.

Metod Ropret – župan

Se strinja, če je v nadaljevanju še kje tako, se smiselno popravi.

Marko Goršič – svetnik

V 4. člen bi dodal še ekološke zadeve. Vsi vemo, da obstajajo ekološke svetilke. Ne tiste, ki porabijo malo energije, ampak takšne, ki ne onesnažujejo okolja s svetlobo. V svetu je zelo pereča problematika onesnaževanja okolja s svetlobo. Na nekaterih področjih se ne vidi več

zvezd zaradi preveč svetlobe. Zato bi vnesel neko alinejo, da se bodo vgrajevale nadomestne svetilke in ambientalni reflektorji take vrste, da ne onesnažujejo okolja s svetlobo.

Slavko Jesih – svetnik

K temu nas zavezuje zakon, če to sprejmemo ali ne. Ne sme se vgrajevati svetilk mimo te zakonodaje.

Metod Ropret – župan

To je Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja, ki je navedena v preambuli. Lahko pa napišemo, da morajo biti vsa na novo vgrajena svetila v skladu z veljavno zakonodajo.

Marko Goršič – svetnik

So še primeri, ko se vgrajuje, kar je pri roki. Vidi se zvečer, kako je osvetljeno.

Marko Čuden – podžupan

Kar se na novo vgrajuje, je vse po predpisih.

Metod Ropret – župan

Je v redu, če napišemo, da vsa novo vgrajena svetlobna telesa morajo biti v skladu z veljavno zakonodajo.

Damjan Rus – svetnik

Kaj pomeni to generalno? Ali se ugasnejo luči v občini ob 23. uri? Nihče še ni točno povedal kako je. V Vnanjih Goricah od gasilskega doma do vasi so LED svetilke in ponoči tudi svetijo. Pod Goricami te možnosti ni in je po 23. uri popolna tema. Tam ljudje hodijo z avtobusa domov in je čista tema. Ta sistem, da se luči ugasnejo ob 23. uri, ni dober. O ulicah ali prižigališčih bi se morali tukaj pomeniti. 22. člen, 3. alineja govori, da se ne sme nič lepiti na drogove javne razsvetljave. Danes bomo govorili od Odloku o oglaševanju, kjer piše, da bodo oglasne table na drogovih. Opozoril bi, da zadeva ne bo v neskladju. JKP naj bi na svetilke dal table. Ne piše samo lepljeno, ampak oglaševalska sredstva.

Metod Ropret – župan

To je drugo, ker gre za organizirano oglaševanje, to ni lepljeno. Na drogovih javne razsvetljave imamo obesne table in to je oglaševalsko sredstvo. Tukaj smo v koliziji sami s sabo. Meni, da kljub vsemu kontrolirano preko JKP, oglasne table lahko postavljamo, ne moremo pa dovoliti drugega.

Marko Čuden – podžupan

Pri sankcijah na vrhu piše, če se stori prekršek 13. člena odloka, kot sledi. V 13. členu je navedeno, kaj je prepovedano brez dovoljenja občine. Če bo občina dovolila JKP, da namešča obešanke, jih bodo lahko namestili.

Damjan Rus – svetnik

Kaj to pomeni v času volitev? O teh stvareh je dobro razmisliti, da ne bomo imeli kasnejše problemov. Na Vrhniki v času volitev občinski svet sprejme odlok o volitvah, kjer se dovoli, kje lahko delajo te stvari.

Slavko Jesih – svetnik

Če bo občina sprejela odlok za čas volitev, bo to dovoljeno. Moramo biti pazljivi pri Odloku o oglaševanju, ki ga bomo sprejemali, da to bolj natančno reguliramo.

Martin Cvetko – svetnik

Zanima ga 2. člen, smo v tržni ekonomiji in privilegiramo eno podjetje, res pa je, da je javno. Kdo nadzira stroške, ki jih zaračunava JKP za postavitev droga in luči, da je to res prava cena? Predlagal bi, da se naredi razpis za 5 let in bi izbrali nekoga, ki bi to delal. Zagovarja tudi interese privatnega sektorja, da pride do kruha, ker zaposlujejo veliko ljudi.

Metod Ropret – župan

Imamo lastno javno komunalno podjetje. Res je, da imamo v podjetju tudi nadzorni svet, ki je dolžen, da preveri cene na trgu in potrdi cene, ki so realne na trgu.

Martin Cvetko – svetnik

Župan Jankovič je dejal javnemu podjetju, da naj zniža cene, če želi še delati v Ljubljani. Misli da je šlo ravno za Javno razsvetljavo Ljubljana. Pri naslednjem odloku pa bomo izbirali nekega koncesionarja, da bo lepil plakate. Potem dajmo tudi to delo našemu JKP.

Metod Ropret – župan

Saj mu tudi bomo dali to delo. Določenih posegov na javni razsvetljavi JKP ni sposobno izvajati. Tudi tukaj imamo podizvajalce, tako kot jih bomo verjetno imeli tudi pri plakatiranju. Generalno pa prevzema, vodi in zaračunava zadevo JKP Brezovica.

Miran Repar – svetnik

Kjer so redukcije osvetlitve po občini, bi to bilo potrebno potrditi s pravilnikom, zato da ne bo prišlo do problemov in da OS ne bo rekel, da tega ni potrdil. Pripraviti bi bilo treba načrt občine in to potrditi. Preden bomo naslednji odlok sprejeli, moramo to že imeti narejeno. Kataster razsvetljave imamo, obdelati je še potrebno, katere luči svetijo in katere ne.

Metod Ropret – župan

V skladu z razpravo predlaga, da glasujemo o spremembah. V 2. odstavku 4. člena občino nadomestimo z občinskim svetom in izpustimo dikcijo lahko. Pod 7. alinejo v istem členu dodamo vsa novo grajena svetlobna telesa morajo biti v skladna z zakonodajo.

SKLEP:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema spremembe Odloka o javni razsvetljavi v občini Brezovica - V 2. odstavku 4. člena se občina nadomesti z občinskim svetom in izpusti dikcija lahko. Pod 7. alinejo v istem členu se doda: Vsa novo grajena svetlobna telesa morajo biti skladna z zakonodajo.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje je dal še odlok v celoti s sprejetimi popravki:

SKLEP 52:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje Odlok o javni razsvetljavi.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Predstavitev Odloka o oglaševanju v občini Brezovica

Marko Čuden – podžupan

Silne novitete pri pripravi odloka niso delali. Ozirali so se po Sloveniji po nam primerljivih občinah. Na odboru so imeli dva predloga odlokov. Odločili so se za enega in ga posredovali občinskemu svetu v nadaljnjo obravnavo. Ta odlok je obravnaval tudi Finančni odbor, predsednik bo podal kar nekaj predlogov. Gre za prvo branje in bodo pripombe sprejeli, pregledali in upoštevali. Nato bodo pripravili odlok za drugo branje.

Metod Ropret – župan

Z odlokom se bomo seznanili in določili rok za vlaganje pripomb.

Jožef Selan – svetnik

Predlog sklepa ne more biti, da občinski svet sprejme odlok, potrebno je dati formulacijo, da gre za prvo branje in se občinski svet seznanja. Na Finančno – pravno, statutarnem odboru so odlok pregledali. Imeli so ogromno pripomb. Gospod Pečarič je pisno podal vse pripombe, ki jih je že dal županu. Pripomb je veliko, tega ne bi bral. Bili so mnenja, da je predlog pripravljen slabo in nestrokovno. Najbolj moteče je, da je pravna podlaga odloka napačna in manjkajoča. Prihaja do neskladij med členi – na primer 1. in 6. člen sta v nasprotju, nekaj je še drugih primerov. Ni določeno javno dobro. Po razlagi strokovnjaka lahko zaračunavamo takso na javnih dobrih, ki so v lasti občine oziroma tistih, ki imajo pogled iz občinskih zemljišč. Ne ve kako bodo to rešili, zato to ne bo hitro sprejeto. Ko se peljemo po državni cesti so na privatnih zemljiščih jumbo plakati. Najbolj sporna je vrsta teh plakatov ob Tržaški cesti, kako bodo to definirali? Zakon govori o javnih površinah v državni in občinski lasti. Cesta je državna ali občinska, zemljišče pa je privatno. To je v odloku veliko pomešano in nedefinirano. Moteče je še, da so navedeni vsi reklamni objekti, kjer je potrebno pridobiti dovoljenje Upravne enote, to pomeni gradbeno dovoljenje za enostavne objekte. Med naštetimi so tudi table, ki jih lahko gostinec namesti na svojo hišo. Meni, da za to ne potrebuje gradbenega dovoljenja. Zadeve je potrebno razčistiti in pravilno definirati. Je še nekaj stvari in kdor želi, si lahko to prebere pri županu, ki ima pisne pripombe.

Metod Ropret – župan

Pripombe bo dal naprej predsedniku odbora. Osnutek odloka so kar nekaj časa pripravljali. Pripravili so en čistopis in naknadno ugotovili, da je najbrž preskop in so ga dopolnili še z drugim odlokom. Možno je, da si deli enega in drugega odloka kje nasprotujejo. Gre za zelo zahteven odlok in ga ne bomo prav enostavno sprejeli. Potrebno bo kar nekaj usklajevanja, da bo odlok omogočal nadzor nad oglaševanjem in zaračunavanje oglaševanja. Zadeva tudi mora stati pred organi, ko nas bo kdo tja spravil.

Peter Kraljič – svetnik

Najprej bi pohvalil, da je to prišlo na občinski svet, ker so čakali leta. Tisti, ki to pripravljajo se morajo odločiti, v čemu je smisel tega. S taksami je treba pridobiti nekaj denarja in narediti

red. Odlok se mu ne zdi tako slab, sigurno pa so pomanjkljivosti, glede pravnih podlag verjame, da niso navedene pravilne. Ker ni razumel, bi bilo dobro, da bi se v 3. členu dodalo kaj je to zvočni objekt. Sicer je naprej razbral, da je to avto, ki mora voziti ravno prav hitro, da še razumeš, kaj govori. Ostale stvari, ki se bodo pokazale, da so narobe, bodo sproti popravili. Zanima ga, zakaj so šli z različnimi izhodišči na prejšnji in ta odlok. Tam so določili, tukaj pa bomo izbirali izvajalca, čeprav vemo, da je isti in bi lahko napisali JKP. Piše, da lahko župan podeljuje dovoljenja neomejeno časovno. Tukaj lahko naredimo napako. Lahko se podeljuje za eno leto in nato obnavlja. Eno leto je doba, ko lahko vsak prinese obrazec za podaljšanje.

Jožef Selan – svetnik

Ravno zaradi tega, ker je bilo rečeno, da je to zahtevna zadeva, bi predlagal, da Finančno – pravno statutarni odbor dobi zadeve vedno v obdelavo, preden grejo na občinski svet. V odboru imajo zelo dobre člane, strokovno podkovane s pravnega, ekonomskega in finančnega področja. Opaža, da so zainteresirani za delo, dajejo pripombe in so na sestankih izredno konstruktivni.

Metod Ropret – župan

Ne vidi nobenega problema. Prosi, da zasledujejo ambicijo občine, da z odlokom tudi nekaj iztržimo.

Damjan Rus – svetnik

Občina bo dala koncesijo, ampak samo za zadeve na svojem zemljišču, na primer svetilkah in avtobusnih postajah. Glede ostalih zadev, če bo neko oglaševalsko podjetje zaprosilo za jumbo plakate, s tem koncesionar ne bo imel nič, ampak občina. Tam-tam ima še vedno nekaj tabel obešenih na svetilkah in jih v svojem marketinškem nastopu prodaja ter s tem služi. Koncesijo z njimi smo prekinili in trenutno brezplačno zaračunavajo oglaševanje, občina od tega nima nič. Treba jih je opozoriti, da tega ne smejo tržiti, zato naj table odstranijo. Naj se jim pošlje dopis, da odstranijo table.

Metod Ropret – župan

Pogodbo smo prekinili. Izkoriščajo pravni vakuum, ki je nastal po prekinitvi pogodbe. Se strinja, da se pošlje dopis, to bomo naredili.

Janko Prebil – svetnik

Misli, da ni treba ločevati kaj je občinsko in kaj privatno, ni važno kje stoji.

Metod Ropret – župan

Pri oglaševanju na privatnih zemljiščih smo upravičeni samo do takse, če bomo odlok na ta način sprejeli. Drugo je, ko se oglašuje na javnih površinah – občinskih, tam prepisujemo vse, zato je to razdeljeno na dva sklopa. S tem pravilnikom posegamo tudi v gostoto reklamnih objektov na privatnih zemljiščih. Enostavneje povedano, travnik ob Tržaški cesti, ki je poln jumbo plakatov, bo verjetno v prihodnosti za nekaj plakatov redkejši, če bo tak odlok sprejet. Razdalja med plakati bo določena in table ne bodo smele biti postavljene tako na gosto.

Martin Cvetko – svetnik

Kaj pa tisti, ki pridejo s kombijem in ga parkirajo pred trgovino?

Metod Ropret – župan

V odloku so navedeni tudi premični objekti, to je zajeto. Odlok bosta obravnavala oba odbora. Usklajen predlog bo prišel na eno od naslednjih sej. Če želi kdo podati pisne pripombe, je rok do 6.10.2011. Na glasovanje je dal:

SKLEP 53:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema osnutek Odloka o oglaševanju v občini Brezovica s pripombami in ga posreduje v nadaljnjo obravnavo.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Sklep o spremenjenem načinu odvoza komunalnih odpadkov v občini Brezovica

Marko Čuden – podžupan

V teh dneh so se že vsi seznanili z rumenimi zabojniki, nekateri zelo burno reagirajo na to. Ljudi so že veliko prej pripravljali na to spremembo, ki jo bomo kot testni poligon za Snago opravljali na območju občine. Testno bo še območje Lavrice in del Rožne doline. Sosednje občine so to že naredile, imajo zabojnike za ločeno zbiranje pri hišah, sedaj se je za to odločila tudi Snaga. Naš odlok govori o terminu, kdaj je podjetje Snaga dolžno odvažati črne kontejnerje, kateri so bili edini, ki smo jih imeli do sedaj. Ponekod so imeli še rjave kontejnerje. Snaga je prosila, da za vmesno obdobje sprejmemo sklep o načinu odvoza komunalnih odpadkov v občini Brezovica, da bodo imeli pravno podlago za te zadeve. Glede na število rumenih zabojnikov ni prav veliko pritožb in nasprotovanj. Evropska direktiva in naša zakonodaja govori o tej zadevi in slej ko prej bomo prisiljeni iti v to. Za nekatere bo morda nejasno, zakaj tako velik zabojnik za embalažo. Ko bodo razdeljeni vsi zabojniki, bo Snaga reagirala na pritožbe in morebitna zmanjšanja zabojnikov. Gotovo se bo zgodilo, da bodo črni zabojniki postali preveliki. Lahko bomo prosili za zamenjavo črnih zabojnikov in bomo dobili manjše. Plačilo odvoza odpadkov bo zaračunano po velikosti črnega zabojnika. Krajan KS Podpeč – Preserje in KS Rakitna dobijo tudi rjavi zabojnik za biološke odpadke, ki ga do sedaj niso imeli ter rumene zabojnike za embalažo. To za občane ne pomeni nobenega dodatnega stroška. Ocenjujejo, da se bodo stroški Snage za marsikoga znižali, ker ne bo več potrebe po tako velikem črnem zabojniku. Pritožbe se lahko poda nam ali direktno na Snago. Sklep se potrebuje za vmesno obdobje, približno 6 mesecev. V tem času se bodo videle pomanjkljivosti in kaj je še potrebno postoriti, da bo zadeva funkcionirala tako kot je treba.

Metod Ropret – župan

Gre za testno obdobje. Izbrani smo bili kot primestna občina, ki bo ta način testirala. Vsi ekološki otoki bodo ostali do nadaljnjega. V skladu z evropskimi direktivami je, da se na samem začetku nastanka odpadkov to ločuje.

Marko Čuden – podžupan

3.10. se odpira zbirni center pri JKP Brezovica. Zbirni center bo odprt dvakrat tedensko, ob sredah od 15. do 18. ure ter ob sobota od 9. do 12. ure. O temu bodo prebivalci obveščeni v Barjanskem listu. V zbirnem centru bodo različni zabojniki, občani bodo lahko pripeljali kosovne odpadke in jih razvrstili v posamezne zabojnike, tako kot je to urejeno v podjetju

Snaga. Zagotovili smo tudi kontejner za kmetijsko folijo, ki jo je ogromno glede na način spravila sena. Dobili bomo tudi kontejner za stare gume. V prihodnosti je v načrtu predviden še zbirni center pri čistilni napravi v Vnanjih Goricah. Odvoz kosovnega materiala ostaja, vendar bo način spremenjen. V določenem mesecu se bo lahko poklicalo na Snago in se dogovorilo za odvoz. Prišli bodo na dom, naložili in odpeljali kosovni material. Tako bodo tudi ljudje, ki nimajo prevoza, da bi odpeljali odpadke v zbirni center, imeli dvakrat na leto možnost odvoza. Problem je morda samo to, da bo v času odvoza nekdo moral biti doma, da se ne bo dogajalo, da bi kosovni material metali ob cesto, kar povzroči kaos, kot smo ga že imeli. Na ta način bomo to zajezili, saj vsaj tretjina materiala odpeljanega iz naše občine, ni bilo iz naše občine.

Klemen Zaletel – svetnik

Zanima ga glede občinskega zbirnega centra, če se lahko pripelje gradbeni material? Na Cesti dveh cesarjev so v zadnjem času to začeli tehtati in zaračunavati, tudi če si pripeljal z avtom. Kako bo v tem primeru za občane? Ali bo brezplačno ali bo stroške pokrivala občina?

Metod Ropret – župan

To je novo tudi za nas, o temu nismo bili obveščeni, da se to uvaja. Do sedaj je bilo, kar je poslovnega se plača, privatno pa ne. Zadevo bodo preverili. Lahko samo reče, da tega ne bo plačevala občina.

Miran Repar – svetnik

Ljudje sprašujejo kam s starimi oblekami, tega je veliko in jih nimajo kam dati. Lahko bi vsaj na vsake toliko časa imeli pri nas zabojnik za oblačila in bi to zbirali.

Marko Goršič – svetnik

Snaga ima najmanjši črni zabojnik 80 litrov. Če temeljito ločuješ, zabojnik napolniš v treh do štirih tednih. Ali se bo še vedno plačevalo po litrih? Če vse ločiš, ostanejo samo biološki odpadki, ki jih lahko doma kompostiraš in ni potrebno voziti stran.

Jožef Selan – svetnik

S tem sklepom spreminjamo dikcijo 10. člena Odloka o javni službi, v katerem je določen tedenski odvoz. V 1. členu, ki je nov, ne vidi, da bi kaj določili. Določamo samo spremenjen način odvoza komunalnih odpadkov.

Marko Čuden – podžupan

Gre za prehodno obdobje. Črne kontejnerje bodo praznili na tri tedne. Če se bo izkazalo, da to ni v redu, se bo to spremenilo. Po končanem prehodnem obdobju se bo odlok uskladil in se definiral termin odvoza.

Jožef Selan – svetnik

V red je potrebno spraviti stavke. Za frekvenco odvoza naj bo pika. Nato se prične nov stavek z zmanjšano frekvenco odvoza. V zadnjem stavku naj se popravi, da bo izvajalec uporabnike o spremenjenem načinu pravočasno obvestil.

Marko Čuden – podžupan

Urniki odvoza in vsa obrazložitev glede ločevanja bo prebivalcem posredovana še enkrat. Tisti, ki že imajo rjave zabojnike vedo, da je 14 dnevni odvoz poleti premalo, ker že prihaja do smradu. V poletnem času bi moral biti odvoz vsaj enkrat tedensko.

Marko Goršič – svetnik

Če bodo črne zabojnike praznili na tri tedne, bo problem, kjer imajo majhne otroke. 80 litrski zabojnik je napolnjen v enem tednu s pleniacami.

Metod Ropret – župan

V takem primeru je možnost večji zabojni ali večja frekvenca odvoza. Hitro bomo videli, v katero smer bo to šlo.

SKLEP 54:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme Sklep o spremenjenem načinu odvoza komunalnih odpadkov v občini Brezovica z navedenimi popravki.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Podelitev priznanj Občine Brezovica za leto 2011

Janko Prebil – svetnik

Komisija, ki je pripravila predlog, je delala konstruktivno in odgovorno. Trudili so se, da ne bi razvrednotili občinskih priznanj. V predlogu sklepa so navedeni predlagani prejemniki priznanj. Za častnega občana je predlagan Jože Šilc, za grb občine MPZ Breza ter za priznanje občine Ignac Klemenčič in Ivan Prebil. Glede Deosa so bili mnenja, da naj župan na javni prireditvi pohvalil direktorja.

Metod Ropret – župan

Zanima ga, če naj bi priznanje za Deos ohranilo status priznanja Občine Brezovica ali se da kakšno drugo posebno priznanje?

Klemen Zaletel – svetnik

Če se Deos uvrsti za občinsko priznanje, predlaga, da ne odločajo v paketu, ampak o vsakem predlogu posebej. Meni, da to ni za občinsko priznanje, ampak neko drugo, ker gre za podjetje in je zadeva profitna. Vsi ostali so volonterji, ki so za občino nekaj dali. Kar je povedal gospod Prebil drži, naj se pohvali direktorja in podjetje, to je pridobitev za občino, ne sodi pa med občinska priznanja.

Metod Ropret – župan

Lahko je neko drugo priznanje, lahko tudi nič, če se bodo tako odločili. Tako je predlagal, ker se mu je to zdelo res velika pridobitev za občino.

Jožef Selan – svetnik

Povedal bi, kako so na odboru razmišljali o teh zadevah. Deos ne spada v sklop občinskih priznanj. Ta priznanja dajejo za zasluge nazaj za ljudi, ki so posvetili življenje določeni zadevi v občini. Deos bi moral biti v kategoriji priznanj, ki jih je župan podelil ob otvoritvi šole.

Metod Ropret – župan

Kako naj rečemo temu, posebno priznanje občine?

Marko Čuden – podžupan

Tudi Pravilnik o priznanjih daje pravico občinskemu svetu, da damo tako priznanje, če se bomo tako odločili. Prav je, da podelimo priznanje, ker je to velika pridobitev za našo občino. Na odboru smo se pogovarjali v smeri, da na akademiji beremo samo občinska priznanja, posebnega priznanja se ne omenja. Na otvoritvi doma za starejše bo župan povedal, da je občinski svet sprejel sklep, da se izda posebno priznanje.

Metod Ropret – župan

Posebno priznanje se podeli kot neka gesta zahvale. Deos se umakne iz sklopa občinskih priznanj, ostali predlogi ostanejo, kot je navedeno v predlogu sklepa.

Slavko Jesih – svetnik

Strinja se, da se posebno priznanje podeli ob otvoritvi in ne na akademiji. Napisanih je več ljudi, kot je obrazložitev. Za eno osebo je lepo napisano, zakaj ni dobila priznanja, enega pa so izpustili. Zanima ga, zakaj ni bilo nič napisanega? Če je bilo napisano za enega, bi bilo treba tudi za drugega. Priložena ni tudi obrazložitev, zakaj je bil predlagan. Naslednjič naj se priloži vse vloge, korektno je, da vse vidijo. Strinja se z utemeljitvijo komisije, nima nič proti, dobro pa je, da se vse obravnava enako.

Janko Prebil – svetnik

Predlogi za priznanja so bili dani v pisni obliki. Obravnavali so vse, ne bi govoril, zakaj kdo ni dobil priznanja. To govoriti nima smisla, naj ljudje delajo naprej v dobri veri ali še boljši in se bodo drugič pogovarjali.

Slavko Jesih – svetnik

Prav je, če so bile priložene pobude in obrazložitve, da bi bile od vseh predlaganih.

Peter Kraljič – svetnik

V zvezi s tem ima predlog za naslednjič. Priložijo naj se vse obrazložitve, da lahko preberejo, zakaj je nekdo koga predlagal. Na komisiji so to videli in so se lahko odločili. Sigurno so se prav odločili in jim verjame. Obrazložitev za gospo Veršič pa ne zdrži zakonske osnove. Pravilnik govori o članih občinskega sveta. Ona ni član občinskega sveta in obrazložitev ne drži.

Metod Ropret – župan

Imamo predlog sklepa, razčistili smo glede Deosa. Na glasovanje je dal:

SKLEP 55:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje podelitev priznanj Občine Brezovica za leto 2011 po naslednji razvrstitvi:

Naziv: Častni občan Občine Brezovica

	Predlagatelj
ŠILC JOŽE, Podpeč 84, Preserje	KS Podpeč – Preserje

Naziv: Grb Občine Brezovica

	Predlagatelj
--	---------------------

MEŠANI PEVSKI ZBOR BREZA	Mateja Remškar
---------------------------------	----------------

Naziv: **Priznanje Občina Brezovica**

	Predlagatelj
KLEMENČIČ IGNAC, Podpeška cesta 423, Notranje Gorice	KS Notranje Gorice – Plešivica
PREBIL IVAN, Podpeč 40, Preserje	Marko Čuden in Marko Goršič

Posebno priznanje ob otvoritvi doma za starejše prejme podjetje DEOS d.o.o.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Opredelitev občinskega sveta do preprečitve dostopa v gozd

Metod Ropret – župan

Iz priloženih slik se vidi, da kjer so zložena drva, je svoj čas potekala pot v gozd. Istočasno je to dostopna pot do hiše. Levo in desno so fiksne ograje, zato je dostop v tem delu v gozd praktično onemogočen. To je povzročilo precej nezadovoljstva. Ljudje so s podpisi izkazali pričakovanje, da občina na nek način odreagira. Predlog gospoda Prebila je bil, da na občinskem svetu poizkušamo uskladiti neko stališče, kako naj občina v takem primeru odreagira, poleg tega, kar so ustrezne službe dolžne odreagirati – to so inšpekcije ipd. Kako bi opredelili vlogo občine v takšnem primeru? Pričakovati je, da se nam bo v prihodnosti še kar nekaj tega pripetilo. Namen uvrstitve točke je, da poizkušamo postaviti neka pravila za reagiranje v podobnih situacijah. Direktor OU je pisno apeliral na tiste, ki bi morali ukrepati in zagotoviti dostop do gozda. Zadeva se vrti v krogu inšpekcij. Naš inšpektorat si je zadevo ogledal in jo posredoval gozdni inšpekciji.

Janko Prebil – svetnik

Nekaj zadev je nerazumljivih. Zemljišče je še vedno od gospoda Japlja. Gospod Zupanič si zemljišče lasti. Gospod Japelj mu je zemljišče podaril za denar. UE Ljubljana je nakup parcele anulirala, ker je kmetija zaščiten in delitev kmetije ni možna. Ima mnenje sodišča. Zahtevali so začasno odredbo za odstranitev. Odgovorili so, da je potrebno izkazati neko veliko škodo iz razloga, ker je dostop zaprt. Škode ne morejo izkazati. Nekateri so lastniki gozda, drugi pa sprehajalci in športniki. Ne ve, kako se bo zadeva rešila. Danes ga je klical gospod Vidmar iz Vrhnike. Rekel je, da bo gospoda Zupaniča pisno opozoril. Ne moremo govoriti, da je lastnik gospod Zupanič. Gospod Japelj je zemljiškoknjižni lastnik, dala se mu bo odločba, da mora odstraniti drva. Potem naj se on pogovarja z gospodom Zupaničem.

Metod Ropret – župan

Pogovarjamo se, kaj bi morali mi kot občinski svet ali uprava narediti.

Janko Prebil – svetnik

S peticijo, ki zahteva posredovanje Občine Brezovica, je bilo zbranih 71 podpisov. Po tej poti so ljudje hodili na Javko, kar je sedaj z zaporo onemogočeno. Predlaga sklep, da naj občinska uprava stori vse potrebno, za odstranitev zapore z drvimi, ki jo je napravil gospod Zupanič

Matjaž , stanujoč Na brezno 55, ter omogoči uporabnikom nemoten prehod v gozd. Občina ve, kako je posredovala in naj sledi prijave, ki jih je dala. To lahko traja tudi par let. Ena možnost je nasilna odstranitev te zadeve. V sili se ovira lahko podre, ker moraš iti skozi.

Metod Ropret – župan

To bi lahko naredili le po sklepu načelnika štaba Civilne zaščite. On ima pravico, da urgentno odredi odstranitev iz razloga, da kaj ogroža, vendar tukaj tega razloga ni.

Janko Prebil – svetnik

Pisal mu je odvetnik in mu postavil rok za odstranitev ovire 3 dni. Njegova navada je, da nikomur ne odgovori. Zadeva je delikatna, ljudje so zbegani. Lahko je verižna reakcija in bodo vsi zaprli dostope.

Metod Ropret – župan

Gospoda je začelo motiti, ker mimo njega hodijo peš v gozd. Sprehajalna pot je zelo frekventna, kot na primer Planinca. Dnevno na Javko hodi veliko ljudi.

Miran Repar – svetnik

Omenjala se je Civilna zaščita in gasilci, v tem primeru tega ne morejo narediti, razen če bi bilo ogroženo življenje ter samo za čas trajanja nevarnosti. To poveljnik Civilne zaščite ali gasilske enote lahko naredi, vendar ima na eni strani dolžnosti, ki jih mora upoštevati in na drugi strani za to odgovarja.

Marko Goršič – svetnik

Meni, da gre v danem primeru za služnostno pravico. Ljudje in kmetje so si z leti pridobili služnostno pravico, ki je gospod ne more vzeti.

Slavko Jesih – svetnik

Služnostno pravico je potrebno izkazovati in ni sama po sebi umevna. Tukaj vidi veliko težav. Pravico lahko uveljavljajo lastniki, ki imajo gozd, ne pa občina. Občina v tem primeru ni stranka. Če po Zakonu o gozdovih to zemljišče spada pod gozd, mora biti prost prehod.

Marko Goršič – svetnik

Če greš po krimskih gozdovih z zemljiško karto v rokah, ugotoviš, da hodiš po poti, ki je ni nikjer. V danem primeru je najbrž enako. Ljudje so pot naredili, niso pa je vrisali v zemljiške knjige.

Janko Prebil – svetnik

5. člen Zakona o gozdovih govori, da se lahko po gozdu vsak vozi in hodi. Lastnik mu ne more nasprotovati, po gozdovih se ne sme delati ograj. Ne ve, kaj bi naredili. Vsaka stvar, ki jo sprejmejo, lahko traja nekaj let, ljudje hočejo rešitev takoj.

Metod Ropret – župan

Pripravili so sklep v tem smislu, ga bo kasneje prebral, ko slišimo vsa mnenja.

Peter Kraljič – svetnik

Pomagali bi lahko tako, da nudimo pravno pomoč, lahko z odvetnikom Turkom. Mogoče bi občina posebej plačala odvetnika za javni interes občanov in lastnikov. Ta strošek bi potem poizkusili izterjati nazaj od lastnika.

Metod Ropret – župan
Pravna pomoč je gotovo dobrodošla.

Janko Prebil – svetnik
Do sedaj je bilo stroškov brez zadnjih dveh računov že za 1.300 €. Te stvari se ne more več iti. Lastnik želi, da bi se postavila vrata in bi dobili 2 ključa. S tem se ne strinja, ker bi ljudje rekli, da si je uredil samo zase.

Metod Ropret – župan
Občinska uprava bi pozvala pristojno inšpekcijo, da na pobudo podpisnikov protesta v skladu z Zakonom o gozdovih takoj omogoči izvajanje 5. člena tega zakona, ki se nanaša na prost dostop in gibanje po gozdu ter 77. člena, ki se nanaša na gozdne prometnice. Občina bi pozvala inšpekcijo, naj hitro ukrepa. Pod drugo alinejo bi dali, da občina ponudi pravno pomoč s strani najete občinske pravne službe. Mogoče bomo preko te zgodbe prišli do rezultata, ki bo izhodišče za ostale podobne zgodbe po občini. Tega bo še veliko, ker marsikoga moti, da sprehajajo pse ipd.

Slavko Jesih – svetnik
S prvim predlogom se absolutno strinja. Drugega razume, vendar pravno ne bo šlo skozi. Pravno pomoč za privatne zadeve bomo težko upravičili.

Metod Ropret – župan
To je vzal kot civilno iniciativo, podpisov je 71.

Jožef Selan – svetnik
Pripombo ima na drugi del. Zavedati se je treba, da lahko zneski pod temi pogoji postanejo zelo visoki. Po sklepu nudimo vse. Treba je določiti neko mejo, ker vemo, kakšni so lahko odvetniški stroški. Stalo je že 1.300 € pa ni še nič narejenega. Dva računa sta še za plačati. Ne smemo sprejeti tako splošen sklep. Če bomo pomagali te skupini, jih lahko takoj pride še 20. Pri pomoči moramo biti previdni.

Metod Ropret – župan
Tega ni pomislil. Šli bi samo v okviru pristojnosti in aktivnosti, ki jih pokriva naš mesečni pavšal.

Janko Prebil – svetnik
Gospod Selan ima prav. Gospod se bo zagotovo pritožil, ker ima takega odvetnika, ki je zainteresiran za denar. Vsako stvar, ki odvetnik napiše, je takoj okoli 400 €. Vsako pritožbo na višjem sodišču bo treba zagovarjati z odvetnikom. Nato se bo pritožil še na vrhovno sodišče. So lahko zelo veliki stroški.

Metod Ropret – župan
V skladu s tem, kar smo napisali v prvem delu, bomo pritisnili na inšpekcijo, da zadevo reši v interesu občine. Sami naj ocenijo, če jim v okviru normalnega svetovanja občinski odvetnik kaj pomaga. Na glasovanje je dal:

SKLEP 56:

Občinski svet Brezovica poziva pristojno inšpekcijo, da na pobudo podpisnikov protesta v skladu z Zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98-odločba US, 56/99-ZON, 67/02, 110/02-ZGO-1, 115/06 in 110/07) takoj omogoči izvajanje 5. člena omenjenega

zakona, ki se nanaša na prost dostop in gibanje po gozdu, ter 77. člena, ki se nanaša na gozdne prometnice.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 21:45 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 8. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.