



Z A P I S N I K

7. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 16. junija 2011 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. Liljana Bošnjak | 10. Peter Kraljič |
| 2. Marta Bregar | 11. Janko Prebil |
| 3. Martin Cvetko | 12. Polona Raušl |
| 4. Marko Čuden | 13. Miran Repar |
| 5. Marjan Dolinšek | 14. Jernej Rogelj |
| 6. Igor Gabriel | 15. Damjan Rus |
| 7. Marko Goršič | 16. Jožef Selan |
| 8. Breda Jesenko | 17. Zdenko Zalar |
| 9. Slavko Jesih | 18. Klemen Zaletel |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Mira Gregorka – članica Nadzornega odbora
3. Peter Lovšin – urbanist
4. Andrej Novak – Matrika d.o.o.
5. Vesna Novak – Radio 1 Orion
6. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Seja je sklepčna, prisotnih je 17 svetnikov. Gospod Gabriel se bo seji pridružil malo kasneje. Svetniki so se z minuto molka poklonili umrlemu častnemu občanu gospodu Srečku Pristavcu. V treh točkah dnevnega reda je poročevalec urbanist Peter Lovšin. Ker je oče treh otrok in jih ima v varstvu je prosil, da 10., 11. in 12. točko vključimo na začetek seje pred pobude in vprašanja. Točko, ki jo bo predstavil drugi gost, gospod Andrej Novak, bi premaknili takoj za pobude in vprašanja.

AD 2

Potrditev zapisnika 6. redne seje

* Seji se je pridružil Igor Gabriel.

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe na zapisnik. Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje:

SKLEP 41:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 6. redne seje z dne 19.05.2011.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Pred sabo imamo spremenjen dnevni red. Točke, kjer je poročevalec urbanist, se premaknejo pred pobude in vprašanja. Predstavitev Odloka o programu opremljanja se premakne za pobude in vprašanja. Na glasovanje je dal:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 6. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Obravnava predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V 10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice;
5. Obravnava predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja VS 10/9-2 Vnanje Gorice;
6. Obravnava predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja VS 10/10-1 Vnanje Gorice;
7. Pobude in vprašanja;
8. Predstavitev Odloka o programu opremljanja;
9. Potrditev Zaključnega računa proračuna Občine Brezovica za leto 2010;
10. Potrditev Odloka o javni razsvetljavi v občini Brezovica;
11. Potrditev Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode;
12. Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta Vrtec Notranje Gorice.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Obravnava predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V 10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice

Marko Goršič – svetnik

Odbor za okolje, prostor, gospodarstvo in kmetijstvo je na svojem 7. sestanku, ki je bil dne, 2.6.2011, obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih

ureditvenih pogojih za plansko celoto V 10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice in sprejel sklep, da predlaga Občinskemu svetu Občine Brezovica, da opravi obravnavo in potrdi predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V 10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice. Predmet sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V 10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice – dopolnitev določila, da je na parcelah št. 372/56, 372/65, 372/57 in 373/3 k.o. Brezovica dopustna gradnja objektov za potrebe opravljanja trgovske, poslovne ali storitvene dejavnosti in s tem povezane smernice posameznih nosilcev urejanja prostora – cesta, kanalizacija in vodovod. V tretjem členu so navedene uskladitve oz. nov 32. člen, ki se nanaša na naklon in obliko strešin stanovanjskih objektov kot tudi ostalih – nezahtevnih, enostavnih, energetskih objektov...

Metod Ropret – župan

Govorimo o zemljišču preko nadvoza proti Kavčiču, ki se nadaljuje v tenis igrišča. Zemljišče je od nekdaj zazidljivo. Ambicija je bila, da bi se območje namenilo stanovanjski gradnji. Vmes se je gradnja v nizih omejila. Ocenjujemo, da ta lokacija ni primerna za stanovanjsko gradnjo, saj je na eni strani nadvoz, na drugi pa avtocesta. Predlog je šel v smer, da se površina nameni za poslovno gradnjo, kot je na zgornji strani poslovna stavba Prigo in Špan. Verjetno bo v prihodnosti tudi na spodnji strani nastal niz poslovnih objektov do novega avtocestnega izvoza. Zanima ga, če odlok dovolj natančno precizira, da je možno na tem območju samo poslovna gradnja? Ne želi, da bi prišli v situacijo, da samo širimo možnost, ampak da stanovanjsko gradnjo izključimo in omogočimo izključno poslovno gradnjo.

Peter Lovšin – urbanist

Na tej lokaciji je ta trenutek možna enostanovanjska gradnja. S to spremembo se lahko gradi trgovske, poslovne in storitvene dejavnosti, ne more pa se graditi stanovanjskih objektov.

Metod Ropret – župan

Če bi se zemljišče razdelilo na več manjših parcel in bi želeli graditi individualne stanovanjske objekte, tega ta odlok ne bo omogočal?

Peter Lovšin – urbanist

Možne bodo samo trgovske, poslovne in storitvene dejavnosti.

Marko Čuden – podžupan

Predlagal bi v 3. členu – da se pri 2. odstavku 32. člena popravi, da se 30 % streh, ki so lahko drugačne oblike in naklona poveča na 40 %. Do sedaj smo imeli 70 % in bodo imeli ljudje velike probleme glede tega.

Martin Cvetko – svetnik

Veliko je modernih gradenj in ga zanima, če v dvokapno frčado spada tudi dolga frčada, kjer je narejen kolenčni zid in je potem na strehi dolgo okno. To dela veliko družin, da nimaš na strehi okna ampak steno in panoramsko okno.

Peter Lovšin – urbanist

Na Brezovici ni bilo omejitve glede oblike. Bila je možnost 70 % strehe drugačnega naklona in oblike in vidimo kaj so delali investitorji.

Slavko Jesih – svetnik

Kot je napisan člen, so dovoljene samo dvokapne frčade. Predlog podžupana je, da bi bilo 40 % strehe drugačnega naklona, vendar ni to frčada. Ni zagovornik dvokapnih streh, v starih vaških jedrih absolutno, drugje pa bi dopustil tudi drugačno. Vendar je potem potrebno reči kje in kaj je možno. S 30 % ali 40 % nikomur nič ne pomagaš in nato nastanejo zmazki, potem je bolje dopustiti spodobno ravno streho. S temi odstotki ni ne ravna streha in ne dvokapnica ampak nekaj vmes. Prej je bilo do 70 % in zato je verjetno predlog za zmanjšanje, da se to popravi. Upa, da bodo z novim PUP-om določene manjše morfološke enote, kjer bo način izvedbe streh bolj liberalen. Točno se ve, kje je treba varovati dvokapnico. So območja, kjer bi bilo nasilno, če bi dopustili delati druge stvari. So pa območja, na primer ob Tržaški cesti, kjer se porajajo poslovni objekti in je vprašanje, če so dvokapnice smiselne, ker se to izigrava na razne načine. V občini bi bilo treba doseči konsenz in stvari urediti. Tudi nekatera območja v naseljih bi se lahko brez škode namenila drugačni gradnji kot klasični. Pri klasični gradnji imamo stare hiše, po vojni so bile 30 stopinjske strehe, ki se sedaj smatrajo kot stara gradnja. Sedaj so se nakloni povečali in se pojavljajo razne frčade.

Metod Ropret – župan

Se strinja z gospodom Jesihom. Z omejitvijo, ki jo imamo sedaj predvideno, bi investitorje prisilili, da bo objekt izredno visok. Čim silimo nekoga v dvokapno streho in je objekt namenjen poslovni dejavnosti, se objekt precej zviša. Imamo primere solidne umestitve ravnih streh v prostor, kot so trgovina Tuš, OŠ Brezovica, dom za ostarele.

Martin Cvetko – svetnik

Vrnili bi se k frčadam, problem nastane, če je kolenčni zid nizek. To se reši s panoramskim oknom, na vsaki strani ostane nekaj strehe in to še vedno izgleda klasika. Tak primer gradnje je ob Črni vasi. Podpira gospoda Jesiha. Ko se je pogovarjal z arhitekti, so dejali, da v Sloveniji ni kulture, da bi naredili neka območja samo z moderno gradnjo in z nekimi omejitvami. To bi bilo dobro za spodbujanje arhitekture. Mlade, napredne družine glede arhitekturnega dizajna bi raje prišle živeti v tako ulico. Krajinska arhitektura v Sloveniji se je zelo uničila, včasih so bile gručaste vasi z neko formo, sedaj se je to razbilo. Dobro bi bilo določiti zazidalne površine za samo moderno gradnjo.

Metod Ropret – župan

Konkretno območje, o katerem govorimo, je namenjeno poslovni gradnji, zato frčad ne gre pričakovati.

Peter Lovšin – urbanist

V 3. členu v tretjem stavku se lahko dvokapne izbriše ven.

Martin Cvetko – svetnik

Stare generacije so zagovarjale manjša okna na streho in boljši izkoristek temperature. Mlada generacija si ne želi samo velikih oken ampak tudi pogled. Zakaj bi jih omejevali, tehnologije omogočajo dobre izolacije, troslojna okna. Kvaliteta bivanja na podstrehi je čisto druga, kot v 80. letih, ko si imel občutek, da si stisnjen.

Marko Goršič – svetnik

Gre za poslovne objekte, ne moremo mešetariti povprek. Odbor se je tako odločil. V prejšnjem mandatu smo govorili, da bi najeli krajinskega arhitekta, da bo zadeve urejal. Zdaj ko se poizkuša nekaj urejati pa je cel revolt.

Igor Gabriel – svetnik

Tukaj so skrenili. Govorimo o poslovni gradnji, ki je nameščena ob avtocesti. Namen poslovnih con je tudi, da zaprejo avtocesto in naredijo bolj prijazno okolje. Glavni namen je, da naredimo zgoščeno gradnjo. Pregovarjamo se okoli frčad: Dogovoriti bi se morali, ali je smotrno imeti naklon strehe oziroma je bolj pametno imeti ravne strehe.

Metod Ropret – župan

Umestili smo šolo z ravno streho ter trgovino. Govorimo samo o navedenih treh parcelah. Zanima ga, če lahko v 11. a člen, kjer govorimo o konkretnih parcelah, dodamo določilo, da je na teh treh lokacijah dovoljena ravna streha?

Peter Lovšin – urbanist

To lahko dodamo.

Metod Ropret – župan

O spremembah je potrebno glasovati po vrsti, kot so bili predlogi. Prvi predlog je bil:

SKLEP:

V drugem členu – za 11. členom, kjer se doda člen 11. a, dodamo še formulacijo, da je na parcelah 372/65, 372/56, 372/57 k.o. Brezovica dovoljena gradnja tudi z ravnimi strehami.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Pri naslednjem predlogu za spremembo govorimo generalno za celo občino. 40 % strehe stavb je lahko drugačne oblike in naklona, prej je bilo 30 %. Na glasovanje je dal:

SKLEP:

V tretjem členu – 32. a člen se spremeni, da je štirideset (40%) odstotkov strehe stavb lahko drugačne oblike in naklona.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 5

Sklep je bil sprejet.

Pri naslednjem predlogu spremembe je govora o frčadah. Trenutna formulacija je, da so dovoljena strešna okna in dvokapne frčade, naklon strešin frčad mora biti enak osnovnemu naklonu strehe. Predlog je, da so dovoljena strešna okna in frčade. Na glasovanje je dal:

SKLEP:

V tretjem členu – 32. a člen se spremeni, da so dovoljena strešna okna in frčade. Naklona strešin frčade se ne pogojuje z osnovnim naklonom strehe.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje je dal še celoten odlok vključno s spremembami:

SKLEP 42:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V 10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice s sprejetimi spremembami.

Odlok se objavi v Uradnem listu RS

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

AD 5

Obraznava predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja VS 10/9-2 Vnanje Gorice

Marko Goršič – svetnik

Odbor za okolje, prostor, gospodarstvo in kmetijstvo je na svojem 7. sestanku, ki je bil dne, 2.6.2011, obravnaval predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za del območje urejanja VS 10/9-2 Vnanje Gorice (Bervar in ostali) in sprejel sklep, da predlaga Občinskemu svetu Občine Brezovica, da opravi obravnavo in potrdi predlog Odloka o OPPN za del območja urejanja VS 10/9-2 Vnanje Gorice. OPPN za del območja VS 10/9-2 Vnanje Gorice, se vodi za namen stanovanjske gradnje – štiri samostojne enostanovanjske hiše v Vnanjih Goricah. OPPN izdeluje podjetje Alta 5 d.o.o., Ljubljana, za naročnike Janko Bervar, Franc Kušar, Danica Puhar. Območje OPPN se nahaja v naselju Vnanje Gorice v Požarnicah.

Metod Ropret – župan

Gre za štiri izmed 22 pobud, ki smo jih podedovali v prejšnjem mandatu in jih na nek način rešili. Vendar je za vsako od njih s strani MOP-a zahtevan OPPN. Ker ni bilo prijavljenih k razpravi je dal na glasovanje:

SKLEP 43:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja VS 10/9-2 Vnanje Gorice, katerega je pripravilo podjetje Alta 5 d.o.o., Ljubljana.

Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Obraznava predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja VS 10/10-1 Vnanje Gorice

Marko Goršič – svetnik

Ni potrebno, da bi vse še enkrat bral, primer je tak kot v prejšnji točki. Gre za območje urejanja VS 10/10-1 Vnanje Gorice, investitor je Kermavner Jože. OPPN izdeluje podjetje Alta 5 d.o.o., Ljubljana, pod št. OPPN-011/2010.

Metod Ropret – župan

Obrazložitev je podobna prejšnji točki, razlog in procedura je enaka. Na glasovanje je dal:

SKLEP 44:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja VS 10/10-1 Vnanje Gorice, katerega je pripravilo podjetje Alta 5 d.o.o., Ljubljana.

Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Glede kanalizacije Podpeč in Preserje, se je končno tudi Ljubljana odločila, da pristopi k skupni kandidaturi. Od vseh, ki so bili na prvem sestanku za kandidaturo edino Občina Borovnica ne bo prijavila nobenega projekta. Vsi ostali smo se v tabeli, ki smo jo dobili iz MOP-a, s svojimi projekti že evidentirali. Potrebno je bilo navesti za katere projekte gre, kaj vsebujejo, kakšna je ocenjena vrednost in kakšen je status dokumentacije. To je bilo poslano na MOP in sedaj čakamo na prvi usklajevalni sestanek pri njih z enim od državnih sekretarjev ali celo pri ministru. Tak je začetek procedure, da dobimo zagotovila z najvišjih instanc, potem se stvari naprej peljejo operativno. Druga informacija je dobra. Na portalu Ministrstva za promet je objavljen razpis za izbiro izvajalca za izdelavo krožišča v Podpeči. To smo nestrpnost pričakovali in je od danes naprej dejstvo. 15. julij je rok za izbiro izvajalca. Glede na razmere v gradbeništvu se lahko zgodi, da se bo kdo pritožil, drugače bi se projekt začel že relativno hitro izvajati. Bili so na sestanku v POŠ Jezero. Debata je tekla v smeri kako prihodnje ravnati glede podružnične OŠ. Prisotnim je gospod Zupančič z Ministrstva za šolstvo odpravil vse bojazni glede ukinjanja majhnih podružničnih šol. Gospod je pojasnil, da je daleč od tega, da bi temu bilo tako, trendi so obratni in se v nekaterih manjših odročnih vaseh ponovno vzpostavljajo podružnične šole. Očitno ni več bojazni, da bi zgubili POŠ Jezero. Tekla je še debata o lokaciji POŠ, spraševali so se kje in kdaj zgraditi šolo. Na koncu je bila sprejeta rešitev, da vodstvo šole organizira sestanek takoj po počitnicah, pred katerim bo že določena operativna skupina, ki bo dala izdelati DIIP z dvema variantama. Govorimo o temu, da šola ostane na isti lokaciji ali da se seli na novo lokacijo v bližini vrtca. Odločitev, ki jo bomo sprejeli mora biti usklajena z lokalno skupnostjo. Čaka nas veliko dela, na razpolago imamo vsaj nekaj časa. Glede občinskega prostorskega načrta smo na prejšnji seji sprejeli sklep, da pozovemo instituciji, ki smernic k našemu osnutku še nista podali, da to v najkrajšem času storita. Dobili smo odgovor z ministrstva za kmetijstvo, da bodo našo vlogo

obravnavali v naslednjih dveh mesecih. Vprašanje je, kaj se bo res zgodilo, ampak takšen je bil odgovor. Danes smo dobili odgovor Zavoda za varstvo kulturne dediščine, kjer pravijo, da bodo do konca meseca podali smernice. Na naslednji seji se bomo glede tega lahko opredelili. V občini imamo trenutno odprtih kar nekaj gradbišč. Veliko se vozi okrog po drugih občinah in v zadnjem času vlada splošno mrtvilo glede gradenj in investiranja. Vesel je, ko pride domov in se lahko poda kar na nekaj gradbišč. Urejamo cesto na Rakitni, cesto skozi Notranje Gorice, gradi se kanalizacija v Radni. Proti koncu gre tudi dom za ostarele. Sicer to ni občinski projekt, vendar je za nas to vrhunska pridobitev. Za enkrat so nam stvari naklonjene, upa da bo čim dlje tako. Z razpisom za krožišče Podpeč smo si zagotovili investicijski cikel še za kakšno leto. Kaj več bo povedal še podžupan.

Marko Čuden – podžupan

V Radni je en krak kanalizacije in vodovoda že praktično pri koncu. Vsake toliko časa nastajajo problemi, ki jih sproti rešujejo. Dobili smo zagotovilo izvajalca, da bo v letošnjem letu kanalizacijo in vodovod položil in obnovil. Investicija bo verjetno končana prej, kot je bilo predvideno. V Notranjih Goricah je stanje tako, da bo v soboto popolna zapora ceste. Naslednja popolna zapora bo 2.7.2011 ter 31.7.2011. V soboto se vgrajuje vakuumska kanalizacija čez center vasi ter uredili se bodo priključki za plinovod. 2.7. je predvideno grobo asfaltiranje, 31.7. pa še s finim asfaltom. K investiciji se je vključila še Energetika, ki bo položila plinovod ter izpeljala priključke, kjer je to potrebno. Obnavlja se še salonitna vodovodna cev skozi vas. V kratkem bo objavljen razpis za prosta delovna mesta v domu upokojencev. Ljudje naj to spremljajo, povezavo bomo objavili tudi na naši spletni strani, da bo viden razpis.

Metod Ropret – župan

Na Rakitni je v torek zvečer zbor krajanov. Ključne teme so gradnja kanalizacije, vodooskrba, razvojne perspektive ter vprašanja, ki ljudi zanimajo. Velik problem so črne gradnje in legalizacija teh gradenj. Dali so narediti nek pregled o številu teh objektov in številke so velike. Nihče si ne upa reči končne številke, ljudi je treba pozvati, ker je morda kdo iz evidenc izpadel in bo lahko dokazal, da ima vse dokumente urejene. Ko bo znana točna številka, se bomo o temu nadalje pogovarjali. V Jami v Notranjih Goricah je tudi letos organiziran zaključek šolskega leta za vse otroke, vabljeni so tudi starši, vstopnine ni. To bo v petek 24.06.2011 ob 17. uri. Še ena prireditev je to soboto ob 12. uri na Krimu. Potekal bo koncert pevskih zborov in pohod zlatorogove dobrodelne transverzale. Poleg tega bo ob 20. obletnici samostojnosti posajena lipa. Skupaj jo bomo posadili mi in Občina Ig. Država občine poziva, da take simbolične geste izpeljemo in tudi prispeva lipo. V tej številki Barjanskega lista bo objavljen razpis za občinska priznanja. To bo jeseni ena nujnih točk, ki jo moramo obravnavati, saj je 4. oktobra občinski praznik. V krogu društev naj o temu razmislijo in se na razpis s kakšnim predlogom odzovejo.

Marko Goršič – svetnik

Na začetku seje smo imeli minuto molka za našim pokojnim častnim občanom. V istem času je umrl tudi dolgoletni občinski svetnik, vendar je bil pozabljen. Predlaga občinski upravi, da naredi pravilnik o vseh pogrebnih in ostalih zadevah, ker je vsak od svetnikov nekaj naredil za to občino. K tisti minuti molka bi poleg sodil tudi on, zato predlaga pravilnik. Do naslednje seje naj se pripravi pregled realizacije sklepov OS. Naj se naredi posebna lista za pobude in vprašanja občinskih svetnikov. V zapisniku se zapiše, čez dve seji se to pozabi, kot da tega ni bilo nikoli. Določene pobude so dobre, določene niso. Pobude naj bi v vsakem primeru šle na ustrezen odbor OS. Odbor bi ocenil, če je pobuda realna in se jo da izvesti. Čim se oceni, da je pobuda izvedljiva, se navede, kdo od zaposlenih na občini je odgovorna oseba, da se to

pelje naprej. Veliko je bilo govora o pločnikih v Preserju, premaknilo pa se ni nič. Lansko leto septembra je na seji OS predstavil podprto s slikami kaj se dogaja na Ravnah. Zadeva se ni realizirala in se je zadeva premaknila šele 16. februarja letos, ko je osebno podal prijavo inšpekciji. Vse govorjenje je bilo zaman in se zadeva ni premaknila tudi za milimeter. O ostalih komunalnih zadevah ne bi govoril, treba je realizirati stare zadeve, potem bodo govorili o novih. Zanimiva je ideja o zboru krajanov na Rakitni. Če bo šlo tako naprej, ga bodo sklicali še v vasi Preserje. Na Rakitni pravijo, da je šel les v dolino, nič pa ni prišlo nazaj. Ni prepričan, da ni nič prišlo nazaj, ker od tistega lesa se v ožinah v Preserju ni nič ustavilo, niti od denarja, ki je hodil nazaj gor in denar, ki so ga dobili, ko so prodajali zemljo za vikende. Vprašanje, kje je ostalo vse skupaj. Predlaga, da še ostali povedo, če so za, da se takšno realizacijo sklepov, pobud in vprašanj naredi ter pravilnik o pogrebnih zadevah.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva pravilnika, misli da ni nobenega problema. Če je imel v mislih gospoda Vrčona, so kot delegacija odnesli žalno ikebano. Udeležen je bil osebno poleg pa še podžupan ter predstavnik KS Slana Anton. Se opravičuje, na začetku bi minuto molka morali nameniti obema pokojnima. Da to ponavlja nima smisla, minuta molka je bila namenjena obema. Prav je, da nekako formuliramo listo pobud in vprašanj. V poslovniku imamo tudi napisano, da se pobude in vprašanja, ki zadevajo pristojne odbore, najprej posredujejo tja. Nekaj pobud lahko na seji obravnavamo in obrazložimo za ostale je primerno, da jih posredujemo odborom in potem odbor preseje kaj je smiselno in kako bomo zadeve reševali.

Jožef Selan – svetnik

Upravo bi prosil, da naše občinske redarje obvestijo, da naj radar kdaj postavijo tudi v Notranjih Goricah. Videli smo, kako huda nesreča je bila v Notranjih Goricah. Točno tam kjer je bila nesreča naj kdaj redarji postavijo radar in promet umirijo. To je najhujša točka v Notranjih Goricah in za enkrat drugega ukrepa ne vidi.

Metod Ropret – župan

Se strinja, zato redarje imamo, treba jim je določiti mesta za postavitev radarja. Zaradi nesreče je bila zbrana civilna iniciativa krajanov območja, kjer so očitno nesreče pogoste. Pri konkretni nesreči je bila problem hitrost in alkohol, tudi dober asfalt tega ne bi rešil. Predstavniki Direkcije za ceste so bili na ogledu na tem odseku ceste, ker so bili pozvani s strani civilne iniciative. Obljubljeno je bilo, da bodo predlagali neke umiritvene ukrepe, brez večjih finančnih vložkov, nekaj kar lahko na kratek rok uredijo. Gre ali za signalizacijo ali za hrapavljenje asfalta. V nadaljevanju bodo kritična mesta kot drugje po občini postopoma odpravljali. Ocenjeno je bilo, da je nevaren del mostu, ki je izven odbojnih ograj. Gre za zastarelo konstrukcijo mostov, pri katerih betonska klančina štrli izven odbojnih ograj. To je nevarno in v konkretni nesreči je tako bilo, da je voznik z zunanjim kolesom zadel robnik in ga je katapultiralo na drugo stran ceste. Tudi to bodo menda sanirali.

Igor Gabriel – svetnik

Dal bi pobudo, da bi bilo pametno za občino, da pridobi nekega arhitekta, po možnosti domačina, ki bi pomagal urejati estetski videz celotne občine. Poglobil bi se v etno arhitekturo okolja in poizkusil vplesti določene momente na mestih, kjer kaj gradimo. Občino urejamo, ampak to delamo brez nekega sistema. Občina bi morala pridobiti strokovnjaka, ki se s tem ukvarja. Naj še ostali povedo, kaj o temu mislijo. Če se bodo s tem strinjali, naj uprava naredi korake v to smer. Prvo vprašanje je glede pločnika Jezero, v kateri fazi zadeva stoji? Ker se bo delalo krožišče, se pločnik navezuje nanj. Drugi pločnik, ki ga zanima je do Hoje. Pred nekaj sejami je to predlagal, da se pločnik ne potegne samo do mostu ampak do tovarne Hoja.

Tam je pešcev kar nekaj. Vprašanje je še glede kolesarskih stez. Bral je članek, da nekatere države odvajajo od denarja za izgradnjo cest 8 % za gradnjo kolesarskih cest in stez. Stanje je tako, da se lahko v Beljaku usedeš na kolo in se pelješ do Hamburga. Izrazito zaostajamo, Slovenija v celoti, Občina Brezovica pa nič manj. Če drugega ne, bi morali vsaj pripraviti projekte, da določene poti nastavimo in zemljišča rezerviramo itn.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva enotnega izgleda občine, da bi bila prisotna neka rdeča nit, se s tem strinja. To bi zagotovo bilo potrebno. V občini imamo nekatera območja, ki jih ne moremo obravnavati kot izrazito vas. Na območja preko železniškega prehoda v Vnanjih Goricah je verjetno te stvari na tak način treba obravnavati.

Igor Gabriel – svetnik

Ljudje danes niso pripravljeni plačati visokih zneskov za nasvete arhitekta. Če bi občina nekoga plačala za kratke posvete bi s tem veliko rešili.

Metod Ropret – župan

S tem se strinja. Morali bi se povezati z neko projektivno hišo, ki bi si to vzela za eno izmed dodatnih nalog. Kmalu bodo imeli sejo Odbora za okolje in prostor, ker nas verjetno kmalu čaka še korepondenčna ali izredna seja in se lahko pobuda predebatira v okviru odbora, da se predlagajo konkretni koraki. Glede pločnika Jezero – gre za kompletno rekonstrukcijo ceste, vključno s pločnikom. Do črpalke bo predmet urejanja v okviru krožišča, od črpalke naprej pa so projekti že narejeni in revidirani s strani Direkcije za ceste. Zdaj je vprašanje, kdaj bomo prišli na vrsto. Že to, da so projekti pripravljeni in jih poizkušamo uvrstiti v vrstni red, je dobro. Ko se bo pokazala prva priložnost, da projekt dodamo v program investicij, bomo to tudi naredili. Za pločnik do Hoje ne ve, če se to da na tak način izvesti, verjetno bi potrebovali tudi soglasje Direkcije za ceste. Smiselno bi bilo razmisliti, da se v okviru ureditve krožišča, poizkusimo dogovoriti z izvajalcem kot neko dodatno delo ali bonus. Kar zadeva kolesarskih stez – glavna steza skozi Slovenijo, ki jo financira država je od primorske in poteka preko Vrhnike ter Drenovega griča. Vidi se, s kakšnim tempom steza napreduje proti Brezovici. To spremljamo že 5 let in je steza prišla od Vrhnike do Loga. To bo verjetno moral biti nek nacionalni projekt. O temu se stalno pogovarjajo na Regionalni razvojni agenciji. Imamo koncept umestitve kolesarskih stez in morje nekih študij in načrtov, denarja za to pa nimamo, ne agencija, ne država in ne občina. Ostane le, da bi sami poizkušali zagotoviti sredstva in vsaj do neke mere izboljšati pogoje za kolesarjenje v občini. Da bi kot občina sami naredili moderne kolesarske ceste pa je težko pričakovati. Na nivoju agencije se pripravljajo projekti in jih bo poizkušal pridobiti in predstaviti.

Polona Raušl – svetnica

V petek 10. junija je bila v OŠ Brezovica slavnostna akademija ob 20. letnici samostojnosti. Bila je občinska prireditev in slabo obiskana s strani svetnikov. Ponovila bi še vprašanje s 5. seje, kako je s podhodom Radenščice? Prehod je nemogoč.

Metod Ropret – župan

Se strinja, so urgirali, za pojasnilo prosi še podžupana.

Marko Čuden – podžupan

Z gospodom Lampičem iz Hidrotehnika je bil na ogledu nekega barjanskega jarka zaradi poplavnosti. Zagotovil je, da je zadevo dal naprej. Dobil je tudi kontaktno osebo, gospoda mora poklicati. Pri Hidrotehniku pravijo, da bodo prišli v kratkem in zadevo očistili.

Metod Ropret – župan

Tukaj ne gre samo za čiščenje podhoda, da bo prehoden. Očistiti je treba kompletno strugo in zajetje. Kar se tiče proslave, je res bilo relativno malo udeležencev. Proslava je bila lepa, obe šoli in vrtci so se potrudili. Dvorana in tehnologija omogočata dinamične predstave.

Martin Cvetko – svetnik

Na njihovo podjetje se obrne veliko društev, da bi si sposodili prireditvene odre. Govoril je tudi z gasilci, ki postavljajo občinski šotor. Dobro bi bilo, če bi se dalo ta šotor prodati in kupiti aluminijastega. Kupci bi se hitro našli, nov šotor se da dobiti po ugodni ceni. Občinski upravi bi predlagal, da v plan investicij doda izdelavo ali nakup prireditvenega odra, dimenzij približno 5 m x 6 m. Investicija bi bila 5.000 do 7.000 €, če bi bila samogradnja. Če se kupi profesionalno zadevo bi to stalo nekje do 20.000 €. To bi se splačalo, ker imamo veliko prireditev. Oder imajo že številne občine. Dobro bi bilo, da se rezervirajo sredstva za nakup odra. Lahko svetuje tudi njihovo podjetje, saj so največji ponudniki te opreme v Sloveniji. Lahko najdejo ponudnike iz tujine, oder lahko izdelajo tudi sami. Vsako leto odre postavljajo 7 društvom, govorili so z gasilci in bi si to želeli imeti. Mogoče bi tudi sami kaj prispevali zraven. Kar se tiče šotora, kovinski se je izkazal kot dober nakup, vendar pa ni praktičen. Je nekaj podjetij v Sloveniji, ki sama izdelujejo šotore. Na njega se je obrnila civilna iniciativa krajanov Notranjih Goric. Gre za nivojski prehod preko železniške proge na Podpeški cesti v Notranjih Goricah. Dali so mu tudi gradivo, ki ga bo oddal. Gradivo sta pripravili gospa Mojca Pristavec Đogič in Katja Stražišar. Povezali sta se z gospodom Ratkovičem, ki je imel tudi predavanja na to temo. Prišli so do sklepa, da bi občina morala poskrbeti za pločnik na prehodu. Železnica bi morala razširiti zapornico. Otroci so na prehodu ogroženi, zato so starši zbrali že okoli 100 podpisov in jih še zbirajo. Zadevo bodo dali na inšpekcijo in Komisijo za nivojske prehode. Če bo treba, bodo sklicali občane, da bodo naredili zaporo. Prehod je zelo problematičen, veliko se govori in nič se ne naredi. Gradivo ima v treh izvodih in sicer za odbor, upravo in župana. Ima še pobudo. Občina Brezovica je lastnik veliko športnih objektov. Ne ve, ali ima občina narejeno inventuro teh objektov, kdaj so bili zgrajeni in v kakšnem stanju so. Tukaj so vključena športna igrišča, igrala in sanitarije. Občina naj naredi popis teh objektov, da se ugotovi stanje in kaj je za popraviti. V Notranjih Goricah so igrala narejena pred 30 leti in niso več po standardih, kot jih zahtevajo inšpekcijske službe. Nek gostinec v naši občini je kupil igrala, prišel je inšpektor in je moral vse narediti na novo. Ne želi si, da bi občina kdaj plačevala tožbe, če se kakšen otrok poškoduje na igralih. Tudi športniki igrajo na dotrajanih asfaltih, ob igriščih ni WC-jev. Narediti je treba plan, kako se bo to obnavljalo. V nekaj letih bi se lahko vse uredilo. Urediti bi bilo treba asfalt, odvodnjavanje meterone vode in zamenjati kakšna igrala. Gospoda Gabriela podpira glede etnološkega vidika urejanja vaških jeder. Ni jih veliko, lepo jedro je v Notranjih in Vnanjih Goricah, na Rakitni in na Jezeru. Lahko bi se pripravili idejni projekti. Občina lahko nameni nekaj tisoč evrov, da študentje in profesorji nekaj naredijo in se počasi najde strokovnjak. Zanima ga še kako je kaj z opozorilnimi označbami za pobiranje pasjih iztrebkov?

Metod Ropret – župan

Kar zadeva odra in šotora, prihaja pobuda s strani gasilcev. Vsako leto gasilcem v proračunu namenimo nek del denarja. Eno je za dejavnost in drugo za izvedbo nabav in investicij. Če ocenjujejo, da je to potrebno, se bodo morali neki drugi stvari odreči in dati med prioritete šotor in prireditveni oder. Lepo je naštevati kaj vse potrebujemo v občini, kje bomo dobili denar je težje. Že na eni seji naberemo toliko prioritete, da bi potrebovali dva proračuna za leto. Letos ni primeren trenutek za to razpravo. Ob rebalansu se bodo nekatere stvari črtale in bomo uvrstili kakšne nove. Šotor, ki se postavlja, se trži, od tega so neki prihodki. Šotor je

kupila občina, z njim upravlja gasilska zveza. Kar zadeva civilne iniciative – lahko jih ustanovljamo po celi občini. Razume ljudi, da jih skrbi in da so otroci v nevarnosti. Absolutne varnosti v občini se ne more zagotoviti. Če nekdo pelje skozi Notranje Gorice 150 km/h in povzroči nesrečo, se tega ne da preprečiti. Če nekdo obvozi zapornice in ga povozi vlak, tega še s takimi ukrepi ne moremo preprečiti. Železniška prehoda sta po številu izrednih dogodkov in smrtnih žrtev med najbolj nevarnimi v Sloveniji. To vedo tudi na Agenciji za vlaganje v javno železniško infrastrukturo, vendar iz tega za enkrat ni nič. Najlažje je reči, kot je rekla gospa iz Direkcije za ceste na ogledu, da bi morala občina. Občina ne more urejati državne ceste, naš denar ni namenjen temu. Državne ceste mora urejati država, ker dobiva v ta namen denar iz proračuna. Lahko se odločimo, da se nečemu odpovemo in z občinskim denarjem uredimo del ceste. Vendar to ni naša naloga in imamo pred sabo kup drugih nalog. Imamo premajhne vrtnice, pred sabo imamo kanalizacijo, to so primarne naloge, za katere smo se kot občinski svet zavezali, da jih bomo peljali. Če se bo prihodkovna stran proračuna kaj izboljšala, je takoj za to, da kaj več od tega naredimo. To je ena od pobud, ki mora iti na pristojen odbor, kjer bodo pogledali kako ukrepati. Občina ima svoja igrala evidentirana, vsako leto z inventurnim pregledom tudi pregledana. Ostala, s katerimi upravljajo KS ali zasebniki pa ni več naša zadeva. Za pasje iztrebke ne ve rešitve. Postavili so table, pozivajo ljudi, tudi redarji poizkušajo nekaj narediti.

Martin Cvetko – svetnik

Prehod ni šala, je res nevaren. Če se najde denar za pločnik skozi center bi ga morala narediti tudi tam. To je problem, otroci so izpostavljeni.

Metod Ropret – župan

Takih problemov je v občini ogromno. Zadevo smo zapisali, o temu se bodo na odboru pogovorili.

Marko Čuden – podžupan

Ravno danes se je sestal s predstavniki železnic zaradi projekta gasilskega doma. V avgustu se bo obnavljal prehod v Vnanjih Goricah, v septembru ali oktobru pa še v Notranjih Goricah. Dobil je kontaktne osebe, na katere se obrniti, da bi takrat razširili prehod še za pločnik. Oba prehoda sta zelo slaba, guma ni več varna in štrli. Upa, da bodo v sklopu tega lahko kaj konkretnega naredili, če ne bo potrebno gradbeno dovoljenje, kar je potem večji zaplet. Tam je potrebno prestaviti zapornico.

Slavko Jesih – svetnik

Podpira predlog gospoda Goršiča, saj potrebujemo sledljivost in realizacijo predlogov. Strinja se z gospo Raušl, kar se tiče proslav. Včasih se je pritoževal, ker za svetnike ni bilo rezerviranih sedežev, sedaj pa ostajajo prazni. Strinja se s svetnikom Gabrielom, zadevo absolutno podpira, o temu so se pogovarjali tudi na odboru. Predlog je veliko širši, kot da bi se nekdo ukvarjal samo z vaškimi jedri. Dogajajo se občinske investicije. Ob Podpeški cesti so se delale ograje in se bodo še. Prav bi bilo, da bi se držali neke oblike, enotnosti in smisla za red. Fabrikati so praviloma najcenejši, so funkcionalni, vprašanje pa koliko so estetski. Za take stvari bi moral nekdo skrbeti, ne samo za finančni vidik. Gre za poizkus ureditve ali sanacije, da bi tisto, kar se bo še pozidalo, imelo neko obliko in bi se vsi dobro počutili, tudi tisti, ki prihajajo v občino. Hitro se opazi, če je nek red in usklajenost ter nekdo drži roko nad temi zadevami. Ko smo glasovali o spremembi PUP-a, se je videlo, kako se pri nas s PUP-i delamo. Glasoval je proti, ker tako kot delamo s prostorom, ga na tak način ne bomo rešili. To niso stvari, o katerih bi se lahko odločali svetniki. Zadeve morajo biti strokovno pripravljene, potem gre to na odbor, ki zavzame stališče. Ne da bi prepovedovali amandmaje, vendar to so

resne stvari, ki niso stvar pogajanj in o katerih se dogovorijo na hitro v petih minutah. Kar so sprejeli, bo naslednjih nekaj let veljalo in bomo nosili posledice.

Metod Ropret – župan

Očitno je predlog glede sledljivosti pobud kar dobro sprejet. Kar zadeva predloga gospoda Gabriela, se morajo opredeliti, na kakšen način bodo to zagotavljali. Že ko se prideš k nam v občino, se vidi, da so nas posilili z jumbo plakati, nimamo enotnih tabel po celi občini. To so stvari, ki jih nekatere občine imajo in to spada k celostni podobi kraja. Zasledovati je treba nek koncept.

Marjan Dolinšek – svetnik

Prihodnost občine je razvoj industrijske dejavnosti in turizma. S tem bi pridobili tudi nova delovna mesta. Finančno bi sami morali poskrbeti zase in ne čakati na evropska sredstva. Cilj je, da gremo v razvoj. Vsi govorijo, kaj vse je še potrebno.

Metod Ropret – župan

Kar se tiče gospodarstva in podjetništva, nekega koncepta za reševanje tega nimamo. Upajmo da bomo z novim PUP-om in poslovno cono tudi za podjetnike zagotovili bolj spodbudno okolje in pridobili nova delovna mesta. Kar zadeva turizma, se ga ne znamo lotiti ali se ga narobe lotimo, neke posebne sreče nimamo. V občini imamo nekaj lokacij, ki so izredno lepe in primerne za turizem, da se jih tudi primerno trži. Nekaj počne Krajinski park barje, nekaj gre skozi privatne iniciative. Na koncu se pri turizmu zgodi, da trpi okolje, kot je to problem Pristave v Podpeči, s katerim se dnevno ukvarjajo. Obdelan je breg Ljubljanice, točka je atraktivna, vendar do kakšnih okvirov iti? Podobna zgodba je brunarica pri Jezeru. Tudi tam stvari občasno uidejo iz rok. Potem so na eni strani pritožbe ljudi, da se povzroča hrup in onesnažuje okolje in na drugi strani podjetnike, ki nam očitajo, da jih zaviramo in jim ne dovolimo razvoja. Tretji tak primer je Rakitna, do kje iti? To so zadeve, za katere ne ve odgovora, kaj je pravo. Ali je to mirna dejavnost, ki zaposluje nekaj ljudi ali pa velike zadeve, ki pripeljejo v kraj veliko ljudi, ki potem ponoči tudi odidejo. Sicer od tega dobimo nekaj denarja, zaposlenih je nekaj študentov, vprašanje pa je, če je to dobro. Na Rakitni je hotel, ki se poizkuša držati nekega obsega, ki pa ga ne zmore. Nočejo se pretirano širiti, potem je cel kup pritožb, da ni hitra postrežba in da ni dovolj prostora. Težko je najti srednjo mero. So problemi in za neke usmeritve se bodo morali dogovoriti. Vse leti na občino, ker so nekateri nezadovoljni zaradi hrupa, drugi pa se pritožujejo, da jim postavljamo omejitve.

Slavko Jesih – svetnik

Treba se bo pogovoriti s privatnimi iniciatorji in občino. Pravi turisti naredijo malo hrupa in pustijo kar nekaj denarja, če se občina odloči, da bo turizem trži v nekem konceptu. Turizem je neka zgodba, treba se je dogovoriti, katero zgodbo bomo tržili. Kar se dogaja na Pristavi ali v brunarici ni turizem, to je najem nekega prostora. Po 10. uri v brunarici ni turistov, to so domačini, ki uporabljajo objekte za bolj ali manj kulturne zadeve. Treba se bo pogovoriti in ljudem, ki bodo tržili zgodbo, dovoliti in omogočiti primeren odpiralni čas, če bodo objekti namenjeni turizmu. Če bo zadeva namenjena lokalnemu pijančevanju, potem je težko dvigniti roko za.

Metod Ropret – župan

Kljub vsemu kar pada po občini, je pristojnost občine samo ta, da določa odpiralne čase. Za ostale stvari, imamo v tej državi morje inšpekcij, ki bi za to morale skrbeti. Nihče pa tega ne naredi. Če se pričakuje, da bo občinska uprava odpirala in zapirala lokale ter razganjala ljudi, jih ne bo. Tega ne bomo počeli, ker ne moremo in ne smemo.

Miran Repar – svetnik

Že na prejšnjih sejah smo govorili o manjših zabojujnikih za smeti, ki naj bi jih dobili v občino. Slišal je že več variant, da naj bi prišli samo na Brezovico ter da dobimo samo rumeni zabojujnik. Zanima ga, če ima kdo kaj več informacij. Ljudje kličejo in sprašujejo, kako bo s tem. Prej je bilo govora o lipi na Krimu, v Kamniku imajo lipo, ki je bila posajena na dan samostojnosti. Kot je rekel gospod Cvetko, je bil šotor kupljen približno pet let nazaj. Šotor ni bil predviden za tako pogosto postavljanje, kot se postavlja sedaj. Konstrukcija je precej dotrajana, zato bo treba razmišljati o nakupu novega šotora. Šotor je bil kupljen za potrebe CZ v primeru večjih nesreč. Preveriti bo treba statično nosilnost, če je še primerna. Šotor je stal pri OŠ na Brezovici, bilo je neurje in ga je poškodovalo. Pločnik iz Notranjih Goric proti Vnanjim Goricam je v zelo slabem stanju. Pločnik se poseda in kdor gre po njemu peš, se lahko poškoduje. Ta del bi bilo treba vsaj začasno sanirati, da ne bomo imeli kakšnih odškodninskih zahtevkov, če se bo kdo poškodoval. Govorili smo o igriščih, nekatera so v lasti KS. KS je treba pozvati, da se sanirajo igrišča, ki niso ustrezna ali pa se naj odstranijo. Igrišče pri zaklonišču na Brezovici je v slabem stanju. Travo kosi JKP Brezovica, vendar košnje ne naročajo redno. Igrala so nepritrjena in nevarna za otroke. Na igriščih bi bilo treba narediti red. Prenesel je pobudo s strani občanke z Rakitne. Na poti proti Zali proti črpališču se vozijo motoristi in dirkajo. Ogroženi so sprehajalci, lahko pride do nesreče. Pozval je že okrožnega policista, ki je zadolžen za ta del, vendar ni videl možnosti, da bi lahko ukrepal. Zadevo bo potrebno celostno obravnavati, da ne bo prišlo do nesreč. Vožnja v naravnem okolju je prepovedana, ukrepati bodo morali inšpektorji ali policija.

Metod Ropret – župan

V poizkusni model bo vključena cela občina. Bili so predlogi, da bi se območja krčila, vendar smo vztrajali na tem, da če bomo že imeli poizkusni model, naj bo po celi občini. Predstavnik Snage bi lahko povabili tudi na sejo OS, da bo predstavil zadevo. Kar zadeva pločnika, imamo KS-je, ki dobršen del denarja dobivajo od komunalnega prispevka vsaj za sanacijo. Te pobude bi se morale koncentrirati tam. Bistveno večja skrb od te, da so ponekod pločniki poškodovani je, da imamo v občini veliko cest, kjer pločnika ni. Bolj prioriteta naloga je, kako bomo pločnike sploh naredili. S sanacijo in dodatki bi se morale ukvarjati KS-ji, tako je njegovo osebno mnenje. Kar zadeva igrišče, je podobno in so razdeljena med KS-ji, občino in med zasebne. To konkretno igrišče spada pod KS. Vsak bi moral skrbeti za svoje.

Marko Goršič – svetnik

Ga veseli in podpira vse skrbi za varnost na železniških prehodih. Verjame, da so zelo nevarni, glede na to, da je toliko nesreč. Ampak statistika pravi, da so bile vse nesreče po lastni krivdi. Na lastne oči je videl, kako je nekdo obvozil zapornice in ga je zadel vlak. Vsi nivojski prehodi v Sloveniji so v bolj ali manj slabem stanju in nevarni, zato je treba pritiskati na državo. Če se vrnemo k pločnikom in varnosti bi povedal primer Preserja. Otroci z Rakitne, Jezera, Podpeči, Prevalja, Goričice se pripeljejo v šolo z avtobusom. Domači otroci in otroci iz Kamnika pa so prepuščeni cesti in nikogar nič ne briga, da bi se uredil pločnik. KS je porabila sredstva za parkirišča, da ko bo umrl, bodo lahko pogrebci v miru parkirali. Pločnika ni in otroci so izpostavljeni hoji na lastno odgovornost. Na zahtevo šole morajo starši otroke do 4. razreda pripeljati v šolo, ker učitelji ne tvegajo, da bi otroci hodili peš. Imeli so dogovor, da gredo na ogled na teren, pa tudi tega niso naredili. Ena najbolj problematičnih točk so pločniki iz Kamnika in Preserja do šole. Očitno KS pri temu ne bo nič uredila, zato nam pločnik do Hoje ne pomeni nič za varnost otrok, saj tam ne hodijo otroci. Na Jezeru je drugače, otroci hodijo v šolo, tudi od tam se višji razredi vozijo v Preserje. Glede plakatiranja so štrene v naših rokah. Mi sprejemamo pravilnik in če ga ne bomo imeli, bodo

ljudje zadevo še naprej tržili. Glede turizma – pojdimo se bohinjski turizem in pobirajmo parkirnine. Zanima ga, kaj imamo mi pri turizmu od Pristave ali Jezera, ali ima občina kakšen prihodek? Za šotor naj da večino denarja tisti, ki ga trži. Res ga je kupila občina, namenjen je bil za primer nesreč, vendar se za drugega kot veselice ni uporabljal. Primerjava nalog KS in občine, ki jo je v gradivu pripravil direktor OU je neprebavljiva.

Metod Ropret – župan

Direktno nimamo nič tudi od drugih. Šotor se je uporabljal tudi za šolo.

Igor Gabriel – svetnik

Kolega Jesih je okrog turizma povedal vse. Dodal bi še to, ker je eden tistih, ki se okoli Pristave bolj razburjajo, da izvajalcev dejavnosti niso še nikoli videli. Nikoli niso prišli in poslušali kaj od njih želijo, verjetno vedo in zato ne pridejo. Dialoga ni, postavljajo zahteve mi pa z orodjem, ki ga imamo – obratovalni čas, krotimo njihovo željo po poslu. Kadar napadajo, naj pridejo na sejo odbora in se bodo dogovorili. Kar se tiče otrok, hodijo otroci iz vrtca na sprehod do ambulante in tudi do Hoje. Nekam morajo iti na sprehod, so omejeni in hodijo po cestišču.

Metod Ropret – župan

Točno to si je zapisal, naj pridejo na odbor in povedo, kar mislijo. Se strinja, pločniki so eden največjih problemov. Ne razume dobro delitve na državnih cestah, po katerih na bi za ceste skrbela država, za pločnike pa občina. To ni logično, to je tako, kot da bi za avtoceste skrbela država, za jarke ob avtocesti pa občina. Če se neka cesta sanira se jo bo verjetno v celoti, če na občini ne bo denarja, ali potem tam ne bo pločnika?

Peter Kraljič – svetnik

Nemudoma je treba pripraviti in sprejeti odlok o plakatiranju in oglasnih tablah. Od tega bo tudi nekaj denarja, ne pa tako kot prej, ko je bil Tam-tam koncesionar in nismo imeli nič od tega, niti urejene okolice. Verjetno bo občina rekla, da je vsako oglaševanje prepovedano, če ne plačaš koncesije občini. Škoda, da se to čaka, odlok se lahko pripravi po vzoru kakšne druge občine. Meni, da lahko odlok na naslednji seji že obravnavamo.

Metod Ropret – župan

Odlok o oglaševanju je treba postaviti tako, da bo to pilo vodo. Ko se je srečeval z bonitetami, ki so komu bile kdaj dane s strani občine, so bile vedno z grožnje s tožbami, ko so bile bonitete odvezete. Koncesijo smo vzeli Tam-tam-u, sicer niso bili tako arogantni, da bi grozili s tožbami, niso pa bili najboljše volje. Najnovejši primer je s prevozom dializnih bolnikov, ki jih imamo približno šest. V nekem obdobju v preteklosti smo podelili tri koncesije za prevoz bolnikov. Prišli so z Zavoda za zdravstveno zavarovanje in pojasnili, da oni to plačujejo in urejajo ter da nobena občina tega nima. Zato smo na pobudo zavoda vsem trem vzeli koncesijo. Eno podjetje je že prišlo z odvetnikom, dve pa še čakamo.

Klemen Zaletel – svetnik

Glede igrišča pri zaklonišču bi odgovoril, da so z Odbora za družbene dejavnosti poslali dopis na KS, s sklepom, da naj obnovijo, zamenjajo ali odstranijo igrala, ker so nevarna. Videlo se bo, kako bo KS ukrepala. Strinja se z županom, da je treba vedeti, katere javne površine, ki so namenjene za rekreacijo, so v lasti občine katere pa v lasti KS. Tiste, ki so v lasti občine so v dosti boljšem stanju kot tiste za katere skrbi KS. KS v ta namen imajo sredstva, zato je treba pritisniti na KS, da bodo to uredili.

Damjan Rus – svetnik

Rad bi informacijo, kaj je z železniško postajo Vnanje Gorice? Izpostavil bi problem, do katerega bo treba pristopiti. Približno 14 dni nazaj je bilo hudo neurje, padlo je veliko dežja. Po skoraj celih Vnanjih Goricah so se cevi za meteorno vodo zamašile. Potem so takoj naročili čiščenje cevi in jaškov, ker so jaški bili polni in je ljudem voda tekla po dvoriščih in jim je dvigovalo pokrove jaškov. KS je naročila čiščenje meteorne kanalizacije, tega je bilo nenormalno veliko. Problem je, ker nihče ne čisti peskolovov, zato gre umazanija v cevi in se zamašijo. Sanacija nas potem veliko stane, ker ne čistimo sproti. Nekaj je treba narediti po celi občini. Ne razume, zakaj se enkrat že ne konča zadeva glede jumbo plakatov. Pravilnik so sestavljali že v prejšnjem in pred prejšnjem mandatu. Ima občutek, da OU tega ne upa dati na OS. Vse barjanske občine imajo odlok sprejet, samo Brezovica ga nima. Ko je bila noč na Vrhniki, so bili oglaševalci zelo veseli, ker edino v občini Brezovica lahko plakatiraš kjer hočeš. V ostalih občinah moraš plakatiranje naročiti in ga plačati, na Brezovici pa je to po domače. Na naslednji seji mora biti predlog na mizi, ker se izgublja veliko denarja.

Metod Ropret – župan

Trenutno je v teku odkupovanje zemljišč za železniško postajo Vnanje Gorice. V začetku so bili dogovorjeni, da bo pol prispevala občina in pol železnica. Zdaj bo nakupe zemljišč v celoti prevzela železnica, ker so po tožbi iz pred 15 let za vzdrževanje železniških prehodov zahtevali 40.000 €, za obresti se jih je nabralo še 40.000 € in so nam vse skupaj lani vzeli iz transakcijskega računa. Temu smo se uprli in skozi nakupe zemljišč nam saj delno vračajo denar. Kar zadeva čiščenja meteornih kanalov – ve da se za čiščenje državnih cest obračamo na CPL kot vzdrževalca. Za ostale ceste ne ve, morda je to v pristojnosti JKP Brezovica. Kar zadeva plakatov, bomo imeli odlok na seji in bomo postavili pravila igre.

Miran Repar – svetnik

Glede meteorne kanalizacije je treba doreči, kaj bodo naredili. Prvič ne vemo, kje jo imamo, ker nimamo vzpostavljenega nobenega katastra. Vsaka KS je sama gradila prepuste in meteorno kanalizacijo. Nekateri prepusti niso zgrajeni primerno, ker so pokriti z betonskim pokrovom. Za problem v Požarnicah vedo, bili so tudi takoj opozorjeni s strani KS. Zadevo so začasno sanirali, kaj bo ob naslednjem neurju, se ne ve. Meteorna kanalizacija se gradi po presoji izvajalcev, ni izračunov, koliko meteorne vode lahko kanal prevzame. Poleg se priključujejo nelegalno še prebivalci. Namesto da bi voda ponikala na sami parceli, kot imajo opredeljeno v projektu za izvedbo objekta, spuščajo vse v glavni meteorni kanal. Meteorni kanal je bil zgrajen na Brcah in proti Gulču, potem vsa voda priteče v dolino. Spodaj so zalezeni in zamašeni jarki in se voda zaustavlja. Marsikje so sami gradili prepuste. Ogromno dela je, da bi se popisalo kje je meteorna kanalizacija. Ko ljudi zaliva voda, kličejo gasilce, gasilci pa JKP. V tistem trenutku ne vedo kaj narediti, saj nimajo opreme za čiščenje kanalov. Intervencijske skupine podjetij, ki to opravljajo so takrat zasedene, ker dela izvajajo že drugod. Treba bo urediti kataster meteorne kanalizacije, da bodo zadevo lahko periodično čistili. Zdaj čistijo takrat, ko voda ne odteka več.

Metod Ropret – župan

Stihijsko je bilo grajeno in stihijsko je vzdrževano. Da bi se to urejalo prej kot s kanalizacijskim omrežjem niti ne moremo pričakovati. Če se je meteorna kanalizacija že gradila bi bilo smiselno, da se sem jo in tja tudi vzdržuje.

AD 8

Predstavitev Odloka o programu opremljanja

Metod Ropret – župan

Besedo bo predal gospodu Novaku, ki je pripravljajl odlok. V občini se že gradijo prvi odseki kanalizacije. Začelo se bo priklaplajti staroselce, ki imajo pretočne greznice. Nekaj stroškov s tem nastane, komunalni prispevki za gradnjo kanalizacijskega omrežja niso bili pobrani. Po vaseh se govori o različnih številkah. Ta odlok do neke mere to stvar regulira. Ključna dilema je bila, kako zadevo obračunavati po območjih, saj imamo komunalno infrastrukturo v občini razdeljeno na tri obračunska območja. Eno je Brezovica, Vnanje in Notranje Gorice, drugo je Podpeč in Preserje ter tretje Rakitna. V strošek izgradnje kanalizacije je možno zajeti samo sredstva, ki jih je občina sama namenila za izgradnjo, ni možno zajeti nobenih sredstev s strani EU in strukturnih skladov, holdingov in podobno. Ocenili so, da ne bi bilo primerno, da se delajo razlike med ljudmi v občini na način, kjer bo bilo financirano 85 % kanalizacije s strani države, kot izhodišče vzamemo samo 15 %, drugje kjer te sreči ne bi imeli pa bi bil še višji komunalni prispevek. Ideja je bila, da se v odloku določijo pravila, ki bodo za vse občane enaka. Stroške so skušali kar se da zmanjšati.

Marko Čuden – podžupan

Pristojen odbor je opravil prvo branje tega odloka. Velikih sprememb v členih ob obstoječega odloka v veljavi ni veliko. Glavna stvar je, da se bodo na kanalizacijo morali prikllopiti novogradnje in obstoječi objekti. Vsako leto naj bi se stroški opremljanja indeksirali na dan 31.12.2010, ker se vsako leto v občini vložijo sredstva v ceste, javno razsvetljava, kanalizacijo in vodovod. To prinese novo vrednost celotne komunalne infrastrukture v občini, ki je merilo za izračun komunalnega prispevka. Ko bo zgrajena kanalizacija, je za pričakovati, da bo komunalni prispevek večji kot sedaj. Odbor je menil, da lahko predlog odloka damo v prvo branje na sejo občinskega sveta.

Andrej Novak – Matrika d.o.o.

Predlog odloka povzema investicije občine v komunalno infrastrukturo. Odlok je podlaga za komunalno opremljanje zemljišč. Pravno podlago ima odlok enako kot odlok, ki je bil sprejet leta 2009. Osnova je še vedno Zakon o prostorskem načrtovanju, Uredba o vsebini programa opremljanja ter Pravilnik o podrobnejših merilih za odmero komunalnega prispevka. Zakonodajalec jasno usmerja, kako se tak dokument pripravi. Na eni strani ugotavljamo, katera so zemljišča, na katerih je možno graditi. Na drugi strani se ugotavlja, kakšne so neto tlorisne površine vseh objektov v občini, tako obstoječih kot tistih, katere je dovoljeno na parcelah graditi in še niso zgrajeni. Evidentira in ovrednoti se vsa komunalna oprema, na vrednost, kot bi nas stala danes v taki kvaliteti, kot je danes v prostoru. V času od sprejetja obstoječega odloka je bilo tudi veliko investicij, zato se povzema tudi vsa oprema, ki je bila v temu času zgrajena. Upoštevajo se samo investicije, ki jih občina ni pridobila iz drugih virov, kot je rekel že župan. Vrednost opreme je bilo potrebno razdeliti na površine, ki so jih ugotovili v prvem koraku. Na ta način so dobili ceno komunalne opreme na kvadratni meter parcele in neto tlorisne površine objektov. To je bilo narejeno za vsako obračunsko območje posebej. Le v primeru kanalizacije so zaradi prednosti, ki jih je predstavil župan, vrednost enakomerno porazdelili po celotnem območju občine. Način izračuna komunalnega prispevka ostaja enak, kot je bil do sedaj. Formula je sestavljena iz dveh delov. Prispevek se izračuna za del, ki odpade na parcelo na kateri gradimo in za del, ki odpade na neto tlorisno površino objekta, ki ga nameravamo graditi. Površina parcele se pomnoži s ceno infrastrukture opremljanja enega kvadratnega metra in faktorjem deleža opremljanja parcele. Prišteje se še del prispevka, ki odpade na neto tlorisno površino. Izračuna se tako, da se neto tlorisna površina objekta pomnoži s ceno za opremljanje enega kvadratnega metra krat faktor dejavnosti, ki je za posamezno vrsto objekta lahko od 0,7 do 1,3 krat delež, ki odpade na

opremljanje neto tlorisne površine opremljanja objekta. Faktor, ki odpade na neto tlorisno površino objekta in površino parcele sta v povezavi tako, da je vsota teh faktorjev 1. V predlaganem odloku je to razmerje ostalo enako kot v trenutno veljavnem odloku. Delež, ki odpade na parcelo je 0,3 ter delež, ki odpade na neto tlorisno površino je 0,7. Ostala določila v odloku ostajajo praktično nespremenjena. Pri predlogu odloga so se cene indeksirale oziroma prevrednotile na nivo na 31.12.2010, v prejšnjem odloku so bile cene na 30.4.2009. Sprememba v odmeri komunalnega prispevka za del infrastrukture, ki je bila na novo zgrajena, je v prvem območju za tipično hišo z neto tlorisno površino 200 m² na parceli 800 m² po trenutnem odloku 13.428 €, po predlagan odloku bi znašala 14.185 €. V drugem območju je odmera znaša 13.124 €, po predlaganem odloku bi znašala 14.081 €. V tretjem območju odmera komunalnega prispevka znaša 19.522 € in po predlaganem odloku 20.589 €. Vrednost kanalizacije pri odmeri komunalnega prispevka na tipično hišo, ki se do sedaj ni mogla priklopiti na kanalizacijo, sedaj pa se bo lahko, znaša 821,51 €.

Metod Ropret – župan

To je prava številka, upa da je sprejemljiva. Vsak mora zgraditi kanalizacijo še od jaška do greznice, vendar to velja povsod, pri plinu, vodi itd. Danes gre za seznanitev z odlokom. Opravili bomo razpravo, zbrali amandmaje in nato opravili drugo branje.

Andrej Novak – Matrika d.o.o.

Ta številka predstavlja čisto vrednost kanalizacije. Izhajalo se je iz dejanskih računov vlaganj. Pri drugih vrstah infrastrukture je bila uporabljena metoda nadomestitvenih stroškov, kjer je bilo ovrednoteno, koliko bi izgradnja te infrastrukture danes stala. Tem stroškom so bili dodani še stroški izdelave projektne dokumentacije, nadzora, geodetskih storitev, inženiringa in nek odstotek za nepredvidena dela. Pri kanalizaciji je številka res natančna in povzema dejanske vloške občine v infrastrukturo. Podobne odloke pripravljajo za občine po celi Sloveniji in je navedeni znesek za polovico in več nižji, kot po drugih občinah. To je predvsem posledica uspeha občine pri pridobivanju sredstev, s katerimi je bila omogočena izgradnja komunalne opreme.

Jožef Selan – svetnik

Zanima ga kaj bo s tistimi, ki so komunalni prispevek plačali pri novogradnjah že v preteklosti? Preveril je doma in v komunalnem prispevku je zajeta možnost priključka na kanalizacijo, ko bo zgrajena. V odloku ni v nobenem členu opredeljeno, kaj se bo zgodilo, če kdo ne bo hotel ali mogel plačati odločbe? Po navadi je predviden nek nadaljnji postopek. Meni, da bo problemov veliko, zato bi morali dodati člene, kaj se bo zgodilo, če nekdo ne bo hotel plačati.

Metod Ropret – župan

Težko si predstavlja, da bi nekemu zaračunali priklop na kanalizacijo, če je nismo imeli. Bilo je kar nekaj govoric, da so nekateri to plačali, vendar ko je bilo treba pokazati dokumente, se je izkazalo, da to ni ravno tako. Če bomo na take primere naleteli, se bo treba individualno odločiti, kaj narediti, odvisno od zneskov in podobno. Kar zadeva neplačil obstaja zakonska regulativa. Tisti, ki nimajo denarja se jih lahko dajo kakšne bonitete, olajšave ali obročno odplačevanje. Izogibanje plačilu in zavračanje priključitve pa je sankcionirano po zakonu. Zakon nalaga rok za priključitev 6 mesecev od takrat, ko je možnost priključitve.

Damjan Rus – svetnik

Predvideva, da so vsi ti dokumenti delani na podlagi gradbenih dovoljenj, ki so jih ljudje dobili za objekte. Vemo da je v občini kar nekaj črnih gradenj, nekateri imajo v

enostanovanjskih hišah več stanovanj. Zanima ga, kako bodo to reševali, ali je v odloku to že predvideno? Strinja se, da morajo prispevek po zakonu vsi plačati. Kdo bo tisti na občini, ki bo rekel, komu ni treba plačati in kdo bo plačal manj? Kako se bo prisililo staro gospo s 300 € pokojnine, ki nima za kruh, da bo plačala 800 €? Občina mora imeti kriterij, kako se bo tem ljudem uredilo plačevanje na obroke ali bo to moral plačati nekdo drug ob prodaji hiše.

Marko Čuden – podžupan

Tistih ljudi, ki nimajo nobenega premoženja je v naši občini zelo malo. To vemo iz primerov, ko občina zalaga denar za dom za ostarele. Se strinja, da bo to delal občinski svet ali neka komisija in bodo odločili, da občina založi za hišni priključek. Če je narejen hišni priključek, potem obstaja lastnik objekta. Enkrat bo nekdo plačal. Ko bo lastnik umrl, bo nek dedič. Takrat se obremeni dediščino in se zadeva poplača.

Andrej Novak – Matrika d.o.o.

Odločbo za odmero komunalnega prispevka za izboljšanje komunalne opremljenosti je občina dolžna izdati po uradni dolžnosti in ji to nalaga zakon. Ko odločba postane pravnomočna, je tudi izvršljiva. Če nekdo ne bo mogel plačati, bo to dokazoval in bo predmet posebne obravnave vendar ne v okviru tega odloka. Vsebinsko in metodologijo tega odloka določa Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka ter uredba, teh vsebin ne predvidevata. Olajšav in socialnega čuta sploh ni v zakonodaji, ki je podlaga za ta odlok. Pri črni gradnji so drugi mehanizmi, ki pripeljejo črnograditelja do tega, da bo moral poskrbeti za legalizacijo. V okviru tega postopka bo moral izdelati projektno dokumentacijo in pridobiti gradbeno dovoljenje. V fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja bo UE povprašala na občini o potrdilu za plačan komunalni prispevek. Takrat bo moral poravnati komunalni prispevek.

Metod Ropret – župan

Zakon pravi, da objektov, ki nimajo veljavnega gradbenega dovoljenja ne smemo priklopiti na kanalizacijo.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Imamo primer v občini, kjer ima nekdo pretočno fekalno jamo in je iztok izpeljan v zasebni potok. Z novim lastnikom se niso dogovorili glede pretoka, zato je novi lastnik fizično zaprl pretok v potok. Prišel je naš inšpektor in izdal mandatno kazen. Nastal je problem, računamo, da bo tam v kratkem kanalizacija zgrajena, da se bodo lahko priklopili. Podobna zgodba je bila tudi na Rakitni, kjer smo z našo inšpekcijo in JKP prisilili ljudi, da so naredili zaprt sistem. Računamo, da bomo tiste, ki bodo ostali na tak način lahko prisilili.

Metod Ropret – župan

Govorimo o izjemah, odlok ureja vse tiste, ki normalno funkcionirajo, teh je recimo okoli 95%. Z izjemami se bomo srečevali in jih na nek način morali reševati. Kjer vemo, da je dosti črnih gradenj, smo se tega že predhodno lotili, ostale bomo urejali sproti. Ljudje bodo morali objekte legalizirati in jih priključiti. Plačati bodo morali komunalni prispevek za nazaj. Če je večina ljudi plačalo komunalni prispevek, ga bodo morali tudi tisti, ki ga do sedaj niso.

Slavko Jesih – svetnik

Se strinja, da bo nekaj okrog tega treba urediti. Ne dvomi, da je pripravljavec zadeve pravilno izračunal. Drugi del o črnih gradnjah je preveč optimističen. Črne gradnje ne smeš priklopiti, če se ne priklopi, ne moreš od njih nič dobiti. Samo na Rakitni je ogromno črnih gradenj. To niso samo izjeme, ampak zelo pereč problem. Poslušaj kako bomo izterjali denar, sliši se kruto. Ne dvomi, da bomo od starih ljudi ali od dedičev denar izterjali. Kruto je tudi v

primerjavi s črnograditelji, ki imajo denar in se bodo izogibali plačilu. Pojavljali se bodo paradoksi, nekaterim se bodo dale plombe na hiše, črnograditelju ni možno dati plombe, ker objekta formalno ni. Zanima ga iz katere baze se bodo zajemali podatki, ali iz gradbenega dovoljenja ali iz novih geodetskih izmer? Kar nekaj gradenj je neskladnih z gradbenim dovoljenjem. Ne ve, če je kdo naredil analizo izdajanja odločb za plačilo komunalnega prispevka. V nekem obdobju so se komunalni prispevki obračunavali na listu papirja, kjer samo piše, da se zaračunava prispevek v navedeni višini. Ni navedeno, po kakšen kriteriju in zakaj je bil zaračunan prispevek. Obračunavalo se je tudi stvari, ki niso bile narejene. Ne dvomi v korektnost izračunov, vendar je razlika med korektnostjo in poštenostjo. Zadeva funkcionira pri novogradnjah, kjer je stvar jasna ko beli dan. Tistim, ki se do zdaj ni zaračunavalo za kanalizacijo in je občina upravičena, da to zaračuna, bodo do neke mere v neenakopravnem položaju s tistimi, ki gradijo zdaj na novo. Če si hotel gradbeno dovoljenje dobiti, si moral nekaj sredstev vložiti v greznico in je toliko let prazniti. Novograditelj plača in ga priklopijo. Okrog izračunov se bo treba določene stvari dogovoriti, pridobiti podatke ter pogledati po arhivih o izdanih odločbah za plačilo komunalnega prispevka in narediti prognozo kaj se bo dogajalo. Nekaj se da že naprej ugotoviti, marsikaj se bo pokazalo sproti. Največje težave bodo s črnograditelji, ker jih nismo sposobni prisiliti, da bo gradnjo legalizirali ali podrli objekte. Od takih ne bomo dobili denarja.

Metod Ropret – župan

Najlažje je povedati kaj je narobe, naj kdo pove, kaj bi bilo treba narediti? Odlok so dolgo pripravljali, to je prvo branje. Na odboru bo še najmanj ena obravnava in ena na seji OS. Z odlokom smo se seznanili. Prav je, da določimo rok, do katerega se na odbore lahko pošljejo še pisne pripombe.

Peter Kraljič – svetnik

Ne razume tabel v predlogu odloka. V tabeli 2 in 3, kjer so primerjani skupni stroški za področja, ki jih urejajo prostorski izvedbeni akti vidimo, da odpadna kanalizacija znaša 6.300.000 €. Tudi zaračunan je ravno tak znesek. Če prava razume, ni občina dobila denarja drugod in bo treba vse zaračunati. Ravno tako je na drugih področjih, ki jih urejajo podrobni prostorski akti, kjer je še 4,5 milijonov €, toliko je obračunanih stroškov kot tudi skupnih stroškov. Iz tega sklepa, da občina ni dobila nič, saj je bilo rečeno, da se evropska sredstva in sredstva holdinga ne zajamejo v obračun. Če ti dve številki seštejemo dobimo skupni strošek kanalizacije v občini okrog 10 milijonov €. Zadnjič smo slišali, da je Evropa dala za Vnanje in Notranje Gorice 10 milijonov €. Kje se vidi, koliko sredstev smo dobili drugje in koliko bo stala kanalizacija v naši občini?

Andrej Novak – Matrika d.o.o

Drži, prišlo je do napake. Vrednosti se izračunavajo v podatkovnih zbirkah povezanih s prostorskimi podatki. Pri prenosu v dokument bi morala biti tabela 2 s polnim zneskom. V obeh primerih so prikazani obračunski stroški. V preglednici 4 in 5, kjer je del primarnih stroškov, se preglednice ne seštevajo. Od 6.385.000 € je primarni del 4,5 milijonov €. Se zahvaljuje za pripombo.

Metod Ropret – župan

Ocenili smo, da bomo za Podpeč in Preserje denar dobili. Vsaj toliko bo nas kanalizacija najmanj stala. Ocena za kanalizacijo v celi občini je več kot 40 milijonov €.

Miran Repar – svetnik

O črnih gradnjah in reševanju priklopov naj se povpraša še druge občine.

Metod Ropret – župan

Sigurno so to že počeli in imajo neke mehanizme. Pri nas je problem, da zadeve prijavimo in se nič ne zgodi. Če bi stvari funkcionirale, bi po prijavi v pol leta nekdo odreagirala.

Marko Goršič – svetnik

V glavi odloka naj se popravi, da odlok ni bil sprejet 16.6.2011, ampak bo sprejet na nek xy dan.

Metod Ropret – župan

Direktor je že popravil. Pravilen datum bo naveden, ko bo odlok sprejet. Nabor pripomb imamo, kdor bi še kaj želel dodati, naj to sporoči do 15. avgusta 2011. Potem bo to pregledal odbor in prinesel nek popravljen predlog tega. Ni nujno, da odlok sprejmemo septembra, če bo treba, ga bomo še enkrat popravili. Odloka smo se morali lotiti in je težak.

Jožef Selan – svetnik

Na koncu bi bilo treba dodati člen, v katerem se opredeli, na podlagi katerih členov zakona se ukrepa v primeru neplačila. Če že ne bomo pisali o sankcijah, moramo tistega, ki bo to bral, vsaj napotiti, na podlagi česa je to dolžen izvesti.

Andrej Novak – Matrika d.o.o

Zakon o graditvi objektov v 125. členu govori o minimalni komunalni opremljenosti, nekje okrog tega člena piše tudi to.

Slavko Jesih – svetnik

V 125. členu piše, da je obvezen priklop. Sankcij ni v Zakonu o graditvi objektov.

Metod Ropret – župan

Ker ni bilo več prijavljenih k razpravi, je dal na glasovanje:

SKLEP 45:

Občinski svet Občine Brezovica je seznanjen z vsebino odloka in soglaša z nadaljevanjem postopkov za potrditev odloka.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Potrditev Zaključnega računa proračuna Občine Brezovica za leto 2010

Metod Ropret – župan

Že na prejšnjih sejah je svetnike seznanjal s številkami, ki so ostale od lanskega leta. Zdaj so tukaj črno na belem razdelane. Največji problem, ki izhaja iz zaključnega računa je, da so prihodki drastično upadli. Z reševanjem tega primanjkljaja se letos ukvarjamo. Pred sabo ima nov izpisek, po katerem imamo še 1.112.000 € prenesenega primanjkljaja. Na drugi strani v proračun pritekajo sredstva iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Ta sredstva varčujemo in deponiramo za vračilo posojila, ki smo ga vzeli na začetku leta.

Jožef Selan – svetnik

Na Finančno, pravno – statutarnem odboru so zaključni račun obravnavali dvakrat. Prvič so imeli kar nekaj pripomb, ne na zneske. Direktor in računovodkinja sta obrazložila, zakaj taki zneski. Problem je bil pri sklicevanju na določene člene, ki so bili napačno navedeni. Na drugi seji je bilo to popravljeno in urejeno. Zaključni račun so soglasno potrdili z določenimi pripombami. KS Notranje Gorice je presegla proračun za 20.000 €, za kar ni opravičila, ne glede da je bilo veliko nepredvidenih odhodkov. Po pravilniku o izvrševanju proračuna se to ne bi smelo zgoditi. Druga pripomba se nanaša na 8 prerazporeditev v letu 2010. Računovodkinja točno ve, kakšen je postopek pri prerazporeditvi, obveščen je bil tudi direktor. Dogajalo se je, da skrbniki postavk niso poskrbeli za predlog, ampak je mogla to narediti računovodkinja sama od sebe, da je lahko določene stvari plačala. Tudi to je natančno navedeno v pravilniku o izvrševanju proračuna. Odbor apelira in predlaga, da se v bodoče tega ne počne tako.

Metod Ropret – župan

Zaključni račun gre takoj tudi v pregled na Nadzorni odbor. Na glasovanje je dal:

SKLEP 46:

Svet Občine Brezovica potrjuje zaključni račun proračuna Občine Brezovica za leto 2010.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Potrditev Odloka o javni razsvetljavi v občini Brezovica

Marko Čuden – podžupan

Odlok so obravnavali na Odboru za komunalno. Takega odloka o izvajanju službe javne razsvetljave do sedaj nismo imeli in je nujno potreben. Obravnavali so ga na dveh sejah, opravili so prvo branje in na podlagi pripomb opravili še drugo branje. Odbor je potem odlok soglasno sprejel in ga podal OS v sprejem.

Jožef Selan – svetnik

Kot je razumel, je to popolnoma nov odlok. Govorimo o javno razsvetljavi in bi predlagal, da se v nek člen dodajo omejitve osvetljevanja. Ne ve zakaj ne bi z enim odlokom vse to naredili. Ukinjamo ambientalno osvetlitev ob 23. uri, naša dejanja je treba uzakoniti in spraviti v odlok. Navede se naj, da je selektivno ugašanje zaradi varčevalnih ukrepov in bi bil ta odlok popoln. Če smo v 3. členu dodali ambientalno osvetlitev, smo v bistvu uzakonili osvetljevanje cerkva, ker je to sedaj bilo narejeno brez odloka. Lahko bi se dodalo, da se pri teh objektih luči ugašajo ob 23. uri, ker ni potrebe, da gorijo. Če bi se kdo pritožil, je občinski svet to sprejel in je v odloku.

Metod Ropret – župan

Se strinja, morajo se dogovoriti, če odlok popravijo danes ali ga ponovno obravnava odbor in odlok sprejmemo na naslednji seji?

Marko Goršič – svetnik

Cel svet se bori proti onesnaževanju s svetlobo. Javna razsvetljava onesnažuje okolje s svetlobo in moti cel kup stvari. So kraji, kjer ponoči zaradi tega ne moreš gledati zvezdnega neba. Na internetu je poiskal 15 ali 20 odlokov in se nihče tako podrobno ne spušča v ambientalno razsvetljava, to imajo urejen na drug način. Vsi predpisujejo najnovejše svetilke, ki imajo usmerjeno svetlobo in ne svetijo na vse strani. Tudi o temu bi se morali pogovarjati. Kakšen smisel ima ponoči osvetljevat pokopališča, saj v večini krajev pokopališča ponoči zaklenejo? Ali smo res tako bogati, da bomo vse povprek osvetljevali?

Peter Kraljič – svetnik

Meni, da je odlok na splošno dobro pripravljen. Ker se ravno v tem času dogajajo spremembe na tem področju, bi bilo dobro to vključiti. Opozoril bi OS in predsedujočega, da poslovnik jasno piše, da se odloki sprejemajo dvofazno, lahko se tudi po hitrem postopku, vendar se to sprejme pri potrditvi dnevnega reda. Če odbor meni, da se odlok sprejme po hitrem postopku, naj se to navede že v dnevni red, še vedno se lahko gre potem po daljšem postopku. Odlok je dober in nima nič proti njemu, pripomba je proceduralna.

Metod Ropret – župan

Ni nobene potrebe, da odlok takoj sprejmemo. Odlok se bo dodelal in upošteval podane pripombe, nato ga bomo jeseni sprejeli.

Slavko Jesih – svetnik

Meni, da odlok ni slab. Glede osvetljevanja obstaja zakonodaja, ni potrebno, da to v odloku povzemamo, moramo pa se tega držati. V zakonodaji točno piše, kam so luči lahko obrnjene, katere svetilke so primerne za ambientalno osvetlitev itd. To ni potrebno, da dodajamo, ker obstajajo pravilniki. Odločiti se moramo, kaj bomo osvetljevali in od kdaj do kdaj. To se lahko doda v odlok, bolj podrobno ni potrebno.

Martin Cvetko – svetnik

Navezal bi se na pravilnik o plakatiranju. Pravilnik in omejitve bi bilo treba narediti tudi za čas volitev. Vsi, ki tukaj sedijo, so imeli veliko plakatov na javni razsvetljavi.

Damjan Rus – svetnik

Predvideva, da se strinjajo, da se javna razsvetljava ob določenih urah ugaša. Vendar je treba opozoriti, da imamo veliko različnih cest in potreb. Ne ve, če je možno, da rečemo, da se po celi občini ugasne ob določeni uri. Najbrž državna cesta zahteva svojo osvetlitev in čas. V določenih ulicah tudi občani želijo, da so ulice bolj osvetljene. Ko se bodo več ugašale luči, se bo na ta račun sigurno povečal kriminal. Konkretno so v ulici Požarnice zelo na udaru tisti, ki ulic nimajo osvetljenih.

Metod Ropret – župan

Slediti je treba navodilom, ki jih dobivamo skozi zakone in uredbe. Da gremo v pretirano rigorozne zadeve tudi nima smisla, to je treba narediti po neki pameti.

Marko Čuden – podžupan

Kar se tiče ugašanja luči, je bilo nekaj odziva, ni pa tako drastično, da bi imeli hud pritisk. Odlok o javni razsvetljavi v občini potrebujemo, strinja se, da dodamo predlagane zadeve. Kar se tiče pokopališč, bi v Notranjih Goricah bile hude pritožbe, če ne bi zvečer gorela luč. KS sama plačuje razsvetljava na pokopališču. Če v zimskem času in v času maš ni

razsvetljeno, je narobe. Takrat ljudje pridejo in nesejo sveče na grob. Upa, da bomo kdaj prišli do prave javne razsvetljave. Taka je v Notranjih Goricah skozi vas. Luči omogočajo, da gorijo s polno močjo, nato se ob 23. uri svetloba zmanjša in še enkrat ob 1. uri, luči ves čas gorijo, zmanjšuje se svetilnost in poraba. Župan je bil na ogledu javne razsvetljave v Ljubljani, zadeve se lotevajo strokovno in z veliko finančnih sredstev.

Metod Ropret – župan

V Ljubljani regulirajo pretežen del Ljubljane iz kontrolne sobe, kjer se to regulira. To delajo tudi za druge občine, saj se lahko zadeva ureja na daljavo. Vsi, ki imajo opravka z javno razsvetljavo v občini, bi si to lahko ogledali, da bi videli, kakšni so trendi na tem področju. Ko smo začeli z varčevanjem, je bilo ponekod treba dodati eno žilo na napeljavo, da smo lahko ugašali vsako drugo žarnico, ker drugače ni šlo. Drugače je opcija samo vse prižgano ali ugasnjeno.

Martin Cvetko – svetnik

Zakaj se ne bi naredila študija za pokopališča in spomenike, da bi se uvedle morda led diode in da bi se izkoriščala sončna energija? To ponekod imajo in to subvencionira država.

Metod Ropret – župan

Ocena je, da bi potrebovali okoli 400.000 €, da bi celo občino dobro uredili in bi imeli daljinsko upravljanje itd. Računi za elektriko so se z varčevalnimi ukrepi precej znižali iz okoli 15.000 € na 9.000 €. Na leto se bo prihranilo okoli 70.000 €. Kjerkoli se rekonstruirajo odseki se uredi javna razsvetljava z novo napeljavo.

Miran Repar – svetnik

Predhodniki so že vse povedali. Bolj intenzivno je treba menjati potratne svetilke in bomo s proračunom za javno razsvetljavo v nekaj letih lahko to pokrili.

Metod Ropret – župan

Izklopile so se tudi nekatere stvari, ki so bile napačno obešene na občinski račun. Zbirnik, ki ga prejmemo je precej debel, preverjalo se je vsa prižigališča.

Martin Cvetko – svetnik

Direktor uprave naj to predstavi našim občanom, da se bodo manj jezili, če se pove, da se privarčuje energija in da smo v krizi, ker je manjši proračun. Ljudje bodo tako lažje razumeli.

Metod Ropret – župan

Slišali smo pripombe, vključilo se jih bo v odlok. Na glasovanje je dal:

SKLEP 47:

Občinski svet Občine Brezovica je seznanjen z Odlokom o javni razsvetljavi v občini Brezovica in nadaljuje postopek sprejemanja odloka.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Potrditev Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode

Marko Čuden – podžupan

Odbor za komunalno in splošno preventivo je obravnaval odlok, ki vsebuje vsebino veljavnih odlokov do sedaj in je pravzaprav prečiščeno besedilo. Po navodilu inšpektorja za dostop do javnih informacij moramo na občinski spletni strani objaviti prečiščena besedila odlokov. To je prvi pripravljen odlok, v jeseni jih bo še kar nekaj, pripravljajo jih tudi na družbenih dejavnostih. Pojasnil je še, da je danes bil v Ljubljani sprejet odlok o pitni vodi, ki ga bomo tudi mi pri določenih stvareh povzeli. Gre za člen, ki govori o možnosti zaprtja vode.

Jožef Selan – svetnik

Ima pripombe na 9. člen.

Metod Ropret – župan

Potem moramo iti v postopek spreminjanja odloka, danes samo združujemo tisto kar smo imeli v odloku in spremembah odloka že zapisano. To nam je naložil inšpektor za dostop do informacij javnega značaja, da moramo to združiti v en dokument, ker je zadeve težko najti.

Jožef Selan – svetnik

Vendar odlok ni dober, v 9. členu je kontradiktoren s teorijo, ki jo je prej razlagal župan. Za priključek na javno kanalizacijo mora imeti stavba veljavno gradbeno dovoljenje. Tukaj govorimo o vseh stavbah, ki imajo možnost, da se priklopijo in to je kontradiktorno. V 17. členu piše, da se kanalizacijski priključek lahko ukine. Ni definirano v kakšnih primerih se lahko priključek ukine, saj je priklop obvezen. Mora biti tehtni razlog – da nekdo umre ali da je prazna hiša. V 27. a členu je slovnična napaka – namesto grditi je graditi.

Damjan Rus – svetnik

Dal bi svoje mnenje, razume kaj je župan hotel povedati. Enako zadevo imajo na družbenih dejavnostih, kjer morajo urediti 5 odlokov. Ko so brali združene odloke, so ugotovili polno napak in neskladij. Odločili so se, da dajo vse odloke še enkrat v branje svetom zavodov in jih naj oni popravijo, nato jih bo obravnaval odbor in nato bodo v novih oblikah prišli na OS v jeseni. Tudi pri tej zadevi lahko gremo po enakem postopku. Razume kaj je namen tega danes, gre za čistopis. To za enkrat velja in zaradi zahteve inšpektorja je treba to urediti.

Jožef Selan – svetnik

Čistopis lahko objavimo in hkrati damo predlog za spremembo.

Metod Ropret – župan

Ta čistopis, ki je dejansko veljaven, potrdimo in damo spremembe takoj na odbor. Vendar to ni najbolje, ker bomo takoj spet delali spremembe.

Marko Čuden – podžupan

Ta odlok bomo potrdili in ga objavili na portalu kakršen je. V jeseni bomo odlok spremenili, sprejeli bomo spremembe, v naslednji točki pa čistopis.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Inšpektor nam je naročil, naj stvari odpravljamo, vse na enkrat ne moremo. Smo pa začeli.

Metod Ropret – župan

Najbolje, da potrdimo ta čistopis, da ne bo inšpektor rekel, da nismo ničesar popravili. Ostale odloke bomo obravnavali jeseni, vključno s tem še enkrat.

Marko Goršič – svetnik

Če se bo to objavilo, naj se odlok lektorira in odpravi nekaj nerazumljivih stvari.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 48:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 12

Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta Vrtec Notranje Gorice

Damjan Rus – svetnik

Župan je določil Gregorja Šebenika za vodjo projekta za vrtec Notranje Gorice. Udeležila sta se treh sestankov, na katerih so podrobno predstavili DIIP za vrtec. Bila sta v KS Notranje Gorice, v svetu zavoda Vrtci Brezovica, na koncu je zadevo pregledal še Odbor za družbene dejavnosti. Gre za gradnjo vrtca na lokaciji A pri POŠ Notranje Gorice ali varianta B nasproti servisa Klemenčič. V KS Notranje Gorice je bilo mnenje deljeno, pol se jih je odločilo za varianto A, pol za B. Svet zavoda je soglasno sprejel varianto B, tudi na odboru je bila večina za varianto B. Direktor OU bo na kratko predstavil obe variante, da se bo vedelo, za kaj gre. Namen je, da se čim prej odločimo, kje se bo vrtec gradil, da se zadeva začne odvijati in da končno pridemo do težko pričakovanega vrtca.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

V januarju je župan sklical predstavnike list, ki so zastopani v občinskem svetu. Eden od ciljev na družbenih dejavnostih je tudi izgradnja vrtca. KS Notranje Gorice potrebuje vrtec, ne glede na številke, ki jih bo predstavila ravnateljica. Počakati so morali na sprejem proračuna, kjer so se zagotovila sredstva za izdelavo DIIP-a, ki je danes pred njimi. Uprava se je s pomočjo strokovnih služb vrtca odločila, da bi zgradili 6 oddelčni vrtec, 2 oddelka za mlajšo starostno skupino, 2 za starejšo, 2 pa bi bila razpoložljiva glede na potrebe generacij, ki prihajajo. Poleg osnovne dejavnosti bi zgradili novo centralno kuhinjo za potrebe Notranjih Goric in delne potrebe Podpeči, saj tja hrano vozijo. Zgradili bi novo centralno pralnico, saj obstoječa v Vnanjih Goricah ne ustreza več potrebnim kapacitetam. Dodali bi se še servisni prostori za hišnike. Poleg tega je dodan še sanitarni del in del, ki se potrebuje za strokovno službo. Uprava ostane v Vnanjih Goricah. V DIIP-u sta dve lokaciji, ena je poleg POŠ Notranje Gorice, delno posega na lokacijo gasilskega doma in dodatno zemljišče, ki je predmet odkupa, sredstva so zagotovljena v letošnjem proračunu. Druga lokacija je na območju pod avtoservisom Klemenčič, ki je razdeljeno na dve parceli in parceli dajeta določene možnosti. DIIP se ne opredeljuje, katera lokacija je boljša, vsaka ima prednosti in

slabosti. Naročili bodo še projektne pogoje, ki bodo potrdili prednosti in slabosti ali morebitne prepovedi gradnje vrteca na teh dveh lokacijah. Takrat bo znana dokončna odločitev, kje bo vrtec stal. Predlaga, da se DIIP potrdi in se na jesenski seji v skladu s pridobljenimi projektnimi pogoji potrdi dokončna lokacija vrteca v Notranjih Goricah.

Damjan Rus – svetnik

Povzel bi samo pozitivno in negativno izrečene pomisleke glede obeh variant. Pri varianti A pri POŠ je problem, ker je treba prestaviti gasilski dom. Strošek gasilskega doma posredno pade na občino. Ker je treba prestaviti gasilski dom, bi pridobivanje dokumentov trajalo približno leto dlje, kot pri varianti B. Dobra lastnost variante A je, da bi morda bolj zaživel vaško jedro, saj bi bila šolska dejavnost skoncentrirana na enem mestu. Slaba lastnost variante B so pomisleki glede poplav in hrup zaradi železnice. Pozitivno je, da je parcela za 1.000 kvadratnih metrov večja kot pri varianti A. Malo boljša je tudi dostopnost. A varianta je tudi malo dražja od variante B.

Metod Ropret – župan

Številke so ga presenetile, ni pričakoval takih. Upa, da se bo zgodilo kot pri mnogih stvareh v zadnjem času, da to ne bo toliko stalo. To je odvisno tudi od tega, kaj bomo gradili. Danes v DIIP-u opredeljujemo dve varianti. Ker smo hoteli narediti korak naprej, smo na teren že poslali projektanta, ki je že delal šolo na Brezovici. Obe lokaciji si je ogledal. DIIP je potreben dokument pri gradnji nad 500.000 €. Naredil bo dve idejni zasnovi, kako naj bi vrtec izgledal na eni ali drugi lokaciji. Ko bo arhitekt dal prostor v preverbo se nam lahko zgodi, da nobena od obeh lokacij ne bo ustrezna, lahko pa bosta ustrezni obe. Na enem območju nam grozi poplavna nevarnost, na drugem območju pa zaščiteno vaško jedro. V tem trenutku imamo dve varianti, kjer ocenjujemo, da bi lahko gradili. Lahko pa nam nosilci urejanja prostora obe varianti zavrnejo. Če se nam to zgodi, bomo prisiljeni najti še tretjo lokacijo. Postopek smo predhodno naročili, pridobili bomo smernice, da bomo točno vedeli, kaj se lahko dela.

Liljana Bošnjak – svetnica

Okrog številke so se pogovarjali že zadnjič in ni bistvenih sprememb. 12 staršev je umaknilo vloge, po čakalni listi so se premikali naprej. V Vnanjih Goricah so pri prvi starostni skupini prišli do 19. mesta na čakalni listi, ker so starši varstvo odklanjali, ker imajo že urejeno zasebno varstvo. V Podpeči so prišli do 25. mesta na čakalni listi, nekaj se je premaknilo. Tisti, ki niso bili sprejeti letos so kandidati za naslednje leto. Številke nam ne povedo čisto vsega, ker nimamo ločene vloge, ki so samo za subvencijo in samo za vrtec. To je združeno skupaj, nekateri starši dajo vlogo za vrtec zato, da dobijo subvencijo. Čisto prave slike nimajo. Tistih, ki niso bili povabljeni v vrtec, je še vedno 155 samo v Vnanjih Goricah. Vrtec potrebujemo, vendar se ni potrebno odločiti iz danes na jutri za kaj takega, kar bi nam potem bilo žal, tudi če bi dovolili gradnjo nasproti Klemenčiča in bi na primer poplavno območje povzročalo probleme. Domačini pravijo, da je tem vedno voda. Svoje mnenje naj dajo strokovne institucije in na osnovi tega bi se odločali.

Marko Čuden – podžupan

Meni, da je varianta A boljša, sicer danes o temu ne bodo glasovali. Narejeno je bilo tudi urbanistično vrednotenje lokacije A in B in je zgornja lokacija glede urbanističnega vrednotenja precej boljša. Največji pomisleki glede variante B je, da se vrtece postavi ob državno cesto, ob železnico, ki bo imela v prihodnosti po 150 vlakov na dan, ob Kušljanov jarek, ki ob poplavi zalije okolico in bo iz vode gledala samo cesta. Glede na postavitev pločnika, bodo morali otroci ob hoji v vas prečkati državno cesto. Tudi, če se naredi brv,

nimajo kam iti, ker ni pločnika po drugi strani ceste. Z določeno arhitekturno umestitvijo bi lahko tudi na A lokaciji naredili primeren vrtec s primernimi površinami po normativih. Osebnostno se je udeležil sestanka s starši v vrtcu v Notranjih Goricah. Predstavil jim je obe varianti in soglasno so bili za varianto A, da obdržimo obstoječi šolski okoliš.

Metod Ropret – župan

Danes se nam o temu ni treba odločati. Videli bomo, kaj nam ti dve lokaciji sploh dovoljujeta.

Slavko Jesih – svetnik

Ko so delali šolo, je imel večkrat pripombe, kako se pripraviti k investiciji. Kot vidi iz gradiva, se ponovno slabo pripravljamo. Tako se k investicijam ne pristopa, predvsem pa trošimo denar brez potrebe. Zanima ga, kdo je naročil idejne projekte, koliko so stali ter če so bili narejeni samo za A varianto ali za obe varianti.

Metod Ropret – župan

Idejni projekti so samo za A varianto, naročila jih je občina pred nekaj leti.

Slavko Jesih – svetnik

Idejne projekte imamo za eno varianto, kar je neprimerno, če se odločamo med dvema variantama. Ni smiselno, da imamo idejne projekte, če ne vemo, na kateri lokaciji bo. Poleg tega, da imamo idejne projekte za eno varianto, je naročen še drug projektant. Kaj bo naredil ta projektant? Če bo naredil idejno zasnovo, bomo imeli že dve, vendar še sploh ne vemo, kje bomo zidali. Zakaj je potrebno delati IDZ za obe varianti in pridobivati projektne pogoje? Postopek teče naprej na dveh lokacijah.

Metod Ropret – župan

To nas ne stane skoraj nič, stroški so v okviru 1.000 €. Če se je treba prav odločiti je pri 1,7 milijonov € to smiselno narediti.

Slavko Jesih – svetnik

Za 1.000 € tega nihče ne naredi, predvsem kvalitetno ne. Ima pripombo na DIIP za vrtec, ki ga je izdelal OMEGA consult. Ne verjame, da je to stalo samo 1.000 €. Dokler bo nekdo napisal, da je 90 dni dovolj za razpis, izdelavo in potrditev projektne dokumentacije to zanj absolutno ni strokovno. To je norčevanje iz stroke, vseh ki sedijo tukaj ter staršev. Dokončanje v A in B varianti naj bi bilo do leta 2012, to mu hočejo prodati. To se drago plačuje in takšni podatki so notri. Preden bi to objavili, bi se morali s pripravljavci temeljito pogovoriti. Na investicijo se ponovno pripravljamo slabo.

Metod Ropret – župan

Res je bilo to enkrat preigrano, vendar v drugačni obliki in gabaritih, kot sedaj. Zato bodo naredili idejni zasnovi, ki ne bosta nič drugega kot dve kocki postavljeni v prostor in za katere moramo dobiti usmeritve, ali se na teh lokacijah to sme ali ne. To bi verjetno vsak naredil. Ali je bolje, da rišemo projekte in nato ugotovimo, da nam država ne bo dala soglasja? Na nek način bomo do odločitve morali priti. Lahko gredo tudi nazaj na 5 oddelkov in razdelilno kuhinjo, brez vsega ostalega. Sprememba in povečanje obsega je prišel s strani zavoda, zaradi števila in pogojev, ki jih imamo. Prej ni bilo kuhinje in pralnice, sedaj sta. To ni prišlo od nas in zato smo rekli, da se da vse še enkrat na papir. Pri navedenih številkah se jim je zdelo to smiselno. Če ne, se lahko drugače odločijo, samo dogovoriti se morajo kako in po kateri poti gremo naprej. Odločili se bodo svetniki, ne sam.

Slavko Jesih – svetnik

Svetniki bi se morali odločiti na podlagi realnih števil in podatkov.

Jožef Selan – svetnik

Na prvi pogled je jasno, da je pri varianti A za 120.000 € zavajanja. Gasilski dom bo treba preseliti in parcelo ravno tako komunalno urediti, kot za vrtec. Ocena ni realna. Še vedno trdi, kot pred pol leta, da bo varianta A pol milijona € dražja, kot varianta B. Strinjal se bo s strokovnjaki, če bodo rekli, da na varianti B ne moremo imeti vrtca. Če bo vrtec lahko na obeh variantah, pa je pol milijona vrženega stran.

Metod Ropret – župan

Tukaj bodo prisotni ljudje, ki bodo stvari pripravljali in bodo lahko njih vse vprašali, sam ne zna odgovoriti. Bilo je naročeno, naj se predvidi dinamika pridobivanja dokumentacije in gradnje, če se to do konca drugega leta da narediti. Predvideli so, v kakšnih pogojih bi to bilo možno. Realno to ni možno. Staršem obljubljeni, da bomo septembra 2012 odprli vrtec, je že z današnjim dnevom jasno, da je to nesmiselno. Naša zahteva je bila, da se pripravi pod kakšnimi pogoji bi se to dalo izvesti. Prisiljeni smo bili nekaj odgovoriti staršem.

Slavko Jesih – svetnik

V 4. mesecu 2011 je začetek, dva meseca nazaj se je to pripravljalo. Pod nobenimi pogoji to ne bi bilo narejeno do 2012. Speljali so veliko investicijo, še vedno trdi, da ni bila vodena zgledno. Do leta 2012 ne moreš postaviti niti hiše, kaj šele vrtca. Podatki so neverodostojni in na podlagi takih podatkov se ne morejo odločati.

Damjan Rus – svetnik

Predlaga sklep, da se DIIP vzame na znanje in da se čim prej pridobi smernice, ki jih potrebujemo za obe lokaciji. Na prvi naslednji seji mora to nujno iti na odbor in da so na seji OS zadeve jasne. Gradnja vrtca se mudi, če letos ne bomo sprejeli kaj bomo delali, vrtca ne bo še leta 2013.

Marko Čuden – podžupan

Ali naj kandidirajo za nepovratna sredstva za gasilski dom v višini 85 % na Ministrstvu za kmetijstvo, kjer je bil objavljen razpis za vaška jedra, v katerega spada tudi gasilni dom? Gasilni dom je pred izdajo gradbenega dovoljenja. Naj svetniki odgovorijo, da ali ne?

Martin Cvetko – svetnik

Gospodu Čudnu bi rekel da, kar se tiče gasilskega doma, ker to je vaško jedro, ker se je zanimal za nakup parcele. Drugega se ne da graditi kot arhitekturo, ki je podobna vaškemu jedru, ker je kulturno zaščiteno območje. Občinski upravi bi naložil, da naredi grobo oceno stroškov nakupa zemljišča od železnice, poleg osnovne šole. Večina zemljišč na desni strani je od železnice. Če bi bila železnica pripravljena parcele prodati, se lahko območje razširi. Starši si želijo ohraniti tradicijo, ker je dobro pripeljati otroka skupaj v vrtec in v šolo. To je tradicija v Notranjih Goricah, zanj so se ljudje pripravljali boriti, treba je upoštevati tudi njih. Najeti je treba tudi stroko, da bo to dobro naredila. Vrtec se da narediti tudi več nivojski, z dostopom z obeh strani in na primer s servisnim delom zgoraj.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 49:

Občinski svet Občine Brezovica je seznanjen z DIIP-om za vrtec Notranje Gorice.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 22:50 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 7. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.