



Z A P I S N I K

5. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 14. aprila 2011 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. Liljana Bošnjak | 10. Peter Kraljič |
| 2. Marta Bregar | 11. Janko Prebil |
| 3. Martin Cvetko | 12. Polona Raušl |
| 4. Marko Čuden | 13. Miran Repar |
| 5. Marjan Dolinšek | 14. Jernej Rogelj |
| 6. Igor Gabriel | 15. Damjan Rus |
| 7. Marko Goršič | 16. Jožef Selan |
| 8. Breda Jesenko | 17. Zdenko Zalar |
| 9. Slavko Jesih | 18. Klemen Zaletel |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Mateja Vetric – predsednica Nadzornega odbora
3. Gorazd Kovačič – predsednik KS Rakitna
4. Vesna Novak – Radio 1 Orion
5. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
 - Ivanka Stražišar
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Seja je sklepčna, prisotni so vsi svetniki. Med prisotnimi je tudi predsednica Nadzornega odbora, uslužbenka OU Ivanka Stražišar ter predsednik KS Rakitna Gorazd Kovačič.

AD 2

Potrditev zapisnika 4. redne seje

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe na zapisnik. Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje:

SKLEP 25:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 4. redne seje z dne 03.03.2011.

Izid glasovanja:

ZA: 18
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Sam ima dve želji oziroma pomisleka. Na pobudo ene od svetniških skupin, predlaga umik devete točke – potrditev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo. S tem odlokom bi neplačnikom bilo možno odklopiti vodo. S sprejetjem tega odloka bi bilo bolje počakati in preveriti še druge zakonske podlage. Dobil je še nekaj pisnih pripomb, ki jih bo posredoval v obravnavo odboru in NO. Potem se bomo o tej temi odločali v prihodnosti. Podobna sprememba odloka se pripravlja tudi v Mestni občini Ljubljana. Morda ne bi bilo smiselno, da imamo različno urejeno to področje na dveh delih naše občine, saj imamo dva različna izvajalca javne službe. Del občine pokriva VO-KA, del pa naše komunalno podjetje. Če že gremo v ta ukrep, naj bo sprejet približno istočasno za celotno občino. Še prej se je treba trdno prepričati, če so to primerni ukrepi in na kakšen način jih bomo izvajali. Druga zadeva je, da na odborih ni bilo posebnih pripomb na predlog proračuna, zato bi ga danes lahko sprejeli, če ne bo prevelikih težav in zapletov. Razlog, da bi do proračuna prišli nekoliko prej je, da imamo stisko društev, ki bi si želela, da financiranje poteka kar najhitreje. Vendar pri temu ne vztraja, lahko opravimo še eno razpravo na odborih in potem sprejmemo proračun. Zmanjšan obseg proračuna in veliko obveznosti iz preteklosti ne dopuščajo velikega manevrskega prostora.

Marko Goršič – svetnik

Nasprotuje, da se deveta točka izloči iz dnevnega reda. Pri temu ne gre za vprašanje nekih socialno ogroženi struktur, ampak so to podjetja in razni posamezniki, ki imajo kar nekaj pod palcem. Izgubo na vodi bomo morali pokrivati vsi skupaj in bomo ostali plačevali dražjo vodo. Zadeva ne bo socialno nikogar prizadela, prizadela bo nekaj neplačnikov. Če se zadeva predolgo vleče, gre podjetje v stečaj in iz stečajne mase dobiš samo nekaj evrov za velik dolg.

Metod Ropret – župan

Ni bil namen, da bi kogar koli branil zaradi neplačevanja, že sedaj imamo nekaj mehanizmov, kako to iztirjamo. Odklop vode je skrajni ukrep, imamo sodne poti. Predlog je bil, da s tem počakamo in zadevo še enkrat preučimo ter ne naredimo različnih kriterijev na dveh območjih v občini, ker imamo dva izvajalca javne službe.

Jožef Selan – svetnik

Strinja se s kolegom Goršičem, da deveta točka lahko ostane na dnevnem redu. Oba sta predstavnika občine v NS JKP Brezovica in ne vidi razloga, da točko umaknejo. Veliko občin to že uporablja in je to zakonsko preverjeno ter ustaljena praksa. Glede na stanje JKP in znesek neplačevanja z zadevo ne bi smeli zavlačevati.

Metod Ropret – župan

Odločitev je njihova, povedal je pomislek in predlog svetniške skupine, s katerim se strinja.

Marko Goršič – svetnik

Danes lahko to sprejmemo z zadržkom, če MOL tega ne bi sprejela, kar pa dvomi, ker imajo tudi podobne težave z neplačniki. Če ne sprejmejo v MOL, lahko sklep zamrznemo, drugače bo trajalo spet pol leta in neplačniki bodo veselo živeli naprej.

Janko Prebil – svetnik

Za umik točke je več razlogov. Če gre za podjetja, se lahko sprejme alternativni predlog. Šli so iz stališča, da so tudi reveži in brezposelni, ki položnic ne morejo plačevati. Predlagali so, da naj zadevo pregleda Nadzorni odbor in do naslednje seje da poročilo, verjame lahko samo uradni osebi. Zapisano je, če uporabnik ne poda pisnega ugovora in ne plača računa, se ga pismeno opozori, če uporabnik ne plača računa niti v 15 dneh po izdanem opominu, lahko upravljavec na stroške uporabnika prekine dobavo vode. So zakonsko predpisani postopki, drugače ne moreš tožiti, kar je razumljivo. Ni pa razumljivo, da se lahko prekine dobava vode na stroške uporabnika. Pozna sestavo vodovodnega sistema. Od glavne cevi so napeljane manjše cevi po sistemu pahljače do hiš. Vode ne smejo zapreti vsem, ampak samo tistim, ki ne plačujejo. Zato je tam treba narediti jašek in vstaviti ventil, da se lahko zapre voda. S postavitvijo jaška nastane strošek, vprašanje pa je kaj je ceneje. Če gre za podjetja, ni problema. Zahtevajo, da se ugotovi, kdo so neplačniki, imena sami ne smejo izvedeti, ker je varstvo podatkov zajamčeno. Lahko pa zadevo pregleda Nadzorni odbor. Lahko je tudi JKP krivo, da se to dogaja. Pravico imajo, da zahtevajo, da zadevo prej pregleda NO. O temu ne morejo glasovati, zato naj se to prestavi.

Miran Repar – svetnik

V novih objektih so ventili na glavnem vodu. Če objekt nima svojega ventila, potem vode ne morejo zapreti. V ceniku JKP, ki ga je potrdil občinski svet, je navedeno, koliko stane odklop vode in potem ponovni priklop. Znesek je enak ne glede na to, ali samo zaprejo ventil ali pa je potrebno ventil še vgraditi. Neplačniki so po navadi vedno eni in isti, večkrat jih kličejo in pošiljajo opomine. Če so zelo sitni to poravnajo, večkrat na obroke. Dokler je bilo možno zapiranje vode, so to izvajali. Zdaj, ko v odloku tega nimamo, se smejejo. Gre za mesečne položnice v višini 20 – 30 €, tega pa ne poravnajo po dve leti. Ko bodo lahko vodo zaprli in bo treba plačati ponovni priklop, bodo takoj klicali, da naj se voda priklopi nazaj in da denar ni problem. Voda je bistvenega pomena za življenje, vendar so tudi stroški, da pripeljejo vodo do pipe. Če ne plačuješ elektrike ali telefona, ti ga takoj odklopijo, brez vprašanj.

Peter Kraljič – svetnik

Ima proceduralno pripombo, 31. člen poslovnika pravi, če župan predlaga umik točke, se o temu ne vodi razprava, ampak se jo umakne. Stvar je treba rešiti in jo bomo verjetno na naslednji seji, o temu ne moremo voditi razprave, niti glasovanja.

Damjan Rus – svetnik

Zanima ga, za kakšen znesek gre?

Metod Ropret – župan

Gre za približno 37.500 €.

Janko Prebil – svetnik

Znesek je za več let, ne samo od lani in se številka počasi dviguje. Je za to, da se mora dolg plačati in se tudi tak sklep sprejme, ampak to velja za podjetnike, ne druge.

Metod Ropret – župan

O umiku se je posvetoval s svetniškimi skupinami in se bo tega držal. Predlaga, da to točko umaknemo in jo uvrstimo na naslednjo sejo. Druga predlagana sprememba je, da peto točko razširimo v splošno razpravo in odločanje o sprejemu proračuna Občine Brezovica za leto 2011 in 2012. O temu je treba glasovati:

SKLEP:

Peto točko dnevnega reda se razširi v splošno razpravo in odločanje o sprejemu proračunu Občine Brezovica za leto 2011 in 2012.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje je dal celotni dnevni red s spremenjeno peto točko in umaknjeno deveto točko:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 4. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Splošna razprava in odločanje o sprejemu proračuna Občine Brezovica za leto 2011 in 2012;
6. Sklep o stvarnem premoženju;
7. Potrditev Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov;
8. Potrditev letnega programa športa v Občini Brezovica za leto 2011;
9. Potrditev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode;
10. Obravnava in potrditev Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje urejanja VS 21/3-1 Kamnik pod Krimom;
11. Potrditev DIIP – obnova fasade Kulturnega doma Podpeč;
12. Poročilo občinske uprave v zvezi s pobudo občana.

Izid glasovanja:

ZA: 14

PROTI: 4

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Občina Brezovica je skupaj z ostalimi sedmimi občinami v povodju Ljubljanice dobila pozitivno mnenje na skupno vlogo za sofinanciranje izgradnje kanalizacijskega omrežja za Vnanje in Notranje Gorice in čistilne naprave Vnanje Gorice. Skupni projekt osmih občin je bil vreden 56 milijonov €. Čakamo le še na podpis ministra, strokovne službe so podale svoja pozitivna mnenja. Preden je sporočil novico je preveril, če obstaja možnost, da gre še kaj narobe. Po zagotovilih teh služb te možnosti ni več. Uradno lahko pove, da si je naša občina

iz te pogače 56 milijonov € uspela izboriti 10,5 milijona € za prej navedene projekte. To je največ od občin, ki so kandidirale. V teh številkah je vključen tudi DDV, ki ga občine poračunavamo in ga ni treba plačati, vključen je tudi 12 % do 14 % delež, ki ga mora sofinancirati občina. Ko vse to od 10,5 milijona € odštejemo, pridemo na številko okrog 8 milijonov € iz naslova kohezijskih evropskih sredstev, nekaj pa pri temu sofinancira tudi država. To je izreden uspeh občinske uprave in nas vseh skupaj, projekti so bili zelo težki. Morali bi se zelo odkrito veseliti, vendar ostaja malo grenkobe. Kandidirali smo tudi z območjem Podpeč – Preserje in imeli boljše ter prej pripravljeno kandidaturo kot za drugi dve območji, vendar zaradi omejitev in zadržkov nismo prišli skozi. Tudi za Podpeč in Preserje imamo možnost. Ministrstvo je sprevidelo, da je način omejevanja in izbire aglomeracij, ki jih bodo opremljali ni najbolj primeren. Zato so nas, občino Ig in občino Bohinj povabili v dodaten krog usklajevanj, s katerim naj bi poizkušali rešiti in urediti zavarovana območja, glede na to da spadamo v Krajinski park Ljubljansko barje. Po zagotovilih odgovornih naj bi to bila opcija, skozi katero naj bi tudi območje Podpeči in Preserja z evropskimi sredstvi tudi opremili. 8 milijonov € je letni proračun občine, delež sofinanciranja je relativno nizek. 12 – 14 % pri takšnih projektih ni kakšna posebna številka, po navadi so številke bistveno višje kar se tiče sofinanciranja. Razlog za veselje je, po drugi strani pa tudi zaveza, saj izpad Podpeči in Preserja jemlje kot neuspeh in obljublja, da bo naredil vse, da se tudi to realizira. Še ena dobra novica je, da smo prejeli gradbeno dovoljenje za kompleten kanalizacijski sistem v Vnanjih Goricah, kar je v naši občini prvo tako veliko gradbeno dovoljenje. Potrebno je veliko število služnosti in projekt natančno uskladiti, potrebno je ogromno soglasij, zato je to tudi z vidika KS Vnanje Gorice izreden dosežek. Že pred tem smo dobili parcialna gradbena dovoljenja za kanalizacijo na območju Brezovice po posameznih delih in za čistilne naprave. Da bi v kosu dobili gradbeno dovoljenje za celo vas, pa je to prvič. To je velik dosežek za občinsko upravo in KS, ki je izdatno sodelovala pri temu. Za začetek razpisov po projektih potrebujemo gradbeno dovoljenje za območje Notranjih Goric, tam je dokumentacija zbrana in ni večjih težav. Ocenjuje, da bodo razpise takoj po podpisu pogodbe z ministrom tudi pričeli. Župani vseh osem občin, ki smo skupaj sodelovali pri projektu, smo dokončno podpisali dogovor o delitvi sredstev in večjih sprememb ni pričakovati. Na Rakitni se še vedno vleče težava z vodnim soglasjem, ki je nujno za izdajo gradbenega dovoljenja. Vloga za vodno soglasje je bila oddana na ARSO že avgusta lani. Trenutno je vloga v pregledu na Inštitutu za vode. Kljub pisnim in ustnim kontaktom odgovornih ne moremo premakniti. Odgovor je vedno enak, da imajo premalo ljudi in preveč zadev za reševanje. Vsakič nas odložijo še za kakšen teden. Upa, da bomo do tega kmalu prišli in da se medtem ne bo kaj zapletlo s sredstvi, ki se črpajo iz strukturnega sklada. DRSC si je pogledala ceste po naši občini in pripravila program sanacije cest. Program po vrsti izvajamo, trenutno potekajo dela v Notranjih Goricah. V približno 14 dneh naj bi se začela dela za preplastitev na Rakitni. V jeseni po zaključku del v Notranjih Goricah, se bodo pričela dela na krožišču v Podpeči. Bilo je pregledano neprimerno križišče ceste Podpeč – Borovnica z odcepom za Rakitno. Pripravljena bo idejna zasnova, kako to križišče preurediti. Pričakujemo odgovor, kako bomo sanirali cesto od Podpeči proti Borovnici skozi naselje Podpeč. Še letos naj bi bili izvedeni nekateri posegi, prihodnje leto pa v Goričici. Po sprejetem proračunu se bo saniralo prevoze preko mostičkov na cesti proti Črni vasi. 23.5. bo prišel na obisk minister za okolje in prostor. Razlog je, da je to dan zavarovanih območij, ki ga bodo obeležili v naši občini. Vse vabi, da se tega udeležijo, verjetno se nam bodo pridružili predstavniki ostalih krajinskih parkov. V nadaljevanju sledi še ogled šole na Brezovici. To priložnost želimo izkoristiti, da ministra seznanimo s težavami, ki jih imamo kot občina na področjih, ki jih pokriva MOP. Teh težav ni ravno malo. V ponedeljek je bila v občini na obisku skupina poslancev državnega zbora SDS. Ogledali so si Kobijevo vilo in zdravstveno postajo v Podpeči ter bili na obisku pri dveh podjetnikih. Seznanili so se s težavami, ki jih občina ima. Pri nekaterih nam lahko pomagajo, pri nekaterih pa žal ne. Stečaj

Gradbenega podjetja Grosuplje je sedaj dejstvo. Občina Brezovica ima po pogodbi zaradi nedokončanih del in neizdanih garancij za odpravo napak v garancijskem roku, možnost zadržati 10 % sredstev. V nadaljevanju bomo s stečajno upraviteljico in podizvajalci ocenili, kakšna je najprimernejša pot. Imamo že zahteve za poravnavo podizvajalcev. Veliko je bilo sestankov, vendar se stvari do danes niso spremenile. Sredstva smo zadržali in čakamo nadaljnje korake, tako pri odpravi kot izdaji garancij. V ponedeljek bo podpisana pogodba za oskrbo zapuščenih živali. To je do sedaj za občino izvajalo zavetišče v Horjulu. Na to nas je napeljala vrsta sestankov, ki smo jih imeli z vodstvom zavetišča zaradi visokih cen. Zadnja dva računa za oskrbo kužkov, ki jih je podpisal, sta znašala vsak dobrih 500 €. Odločili smo se poiskati še kakšno drugo varianto. Povezali smo se z Javnim zavodom zavetišče Gmajnice in prišli do ugodnejših izhodišč, zato bomo pristojnosti prinesli na njih. Našim občanom je to zavetišče tudi nekoliko bližje.

Marko Goršič – svetnik

Na prejšnji seji je zastavil nekaj vprašanj. Del odgovorov je dobil, ni pa dobil odgovora, kaj je z republiško cesto skozi Preserje. Vabi župana in vodstvo občine, da se zjutraj med 6.30 in 8. uro zapeljejo po tej cesti in bodo videli, kaj to pomeni. Na delu ceste se vozijo po makadamskih luknjah. V Preserju so tri ozka grla, skozi katera se prebijajo otroci v šolo ter avtomobili v obe smeri in je to prava norišnica. Odgovor direktorja OU, o izplačilih za opravljanje častne funkcije predsednika KS, je nikakršen. Zahteva, da se javno objavi karkoli so ljudje, ki opravljajo častno delo v vseh KS, prejeli v kakršnikoli obliki.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva ceste, so problem ob obisku izpostavili in definirali problem križišča, brežine, bankin in preboja na ozkem odseku skozi Preserje. Odsek skozi Preserje naj bi šel v rekonstrukcijo prihodnje leto. Bankine so stvar nadzornikov in oglednikov Cestnega podjetja Ljubljana. Smo jih že opozarjali, pričakovali bi, da to opazijo in sanirajo. Kot je že rekel, je za križišče naročena nova idejna rešitev. Če pripravljen odgovor ne zadošča, bodo pozvali KS, da same poročajo o temu. So pravne osebe in se naj pred občinskim svetom izjasnijo. Če ne moremo reagirati v primerih, ko bi želeli, potem tudi tukaj ni smiselno, da se ubadamo z njihovimi financami. Naj sami podajo svoja poročila, podali jim bomo tako pisno zahtevo.

Jožef Selan – svetnik

Podaja pobudo za začetek postopka racionalizacije porabe električne energije za javno razsvetljava. To bi rad naredil uradno, ker želi, da OS do naslednje seje že sprejme kak konkreten sklep, kaj mora uprava narediti in na katerih področjih. Predlaga selektivno ugašanje luči ob vseh javnih cestah med 23. in 5. uro ter ugašanje vseh luči okoli sakralnih objektov in spominskih znamenj v Občini Brezovica. Prišel je do dveh zaključkov glede javne razsvetljave. Na odjemnem mestu sveta Ana sta dva uporabnika, elektriko v celoti plačuje občina. Okolica Mercatorja v Podpeči je bogato razsvetljena, vso elektriko plačuje občina. Do sedaj ni mogel priti do podatka, kakšni so zneski za ti dve odjemni mesti, upa da bodo na naslednji seji kakšni konkretni podatki.

Metod Ropret – župan

Podatkov po odjemnih mestih natančno ne ve. Korake v to smer so naredili, bile so že izvedene aktivnosti na terenu. Pregledali so detajlno vsa prižigališča, ki jih je 25 in se nanje glasijo zneski. Določeni ukrepi bodo sproženi, o temu bodo vsi obveščeni. Strošek elektrike znaša med 15.000 in 16.000 € mesečno. Prihranki bodo verjetno izdatni. Državna uredba nas zavezuje, da porabo elektrike za javno razsvetljava bistveno znižamo.

Zdenko Zalar – svetnik

Zanima ga kdaj in kje bodo objavljene javno letne bilance občine za leto 2010 in zakaj občina ne vodi posebnih letnih bilanc za krajevne skupnosti?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Bilance bodo sestavni del zaključnega računa, imajo že pripravljenega in bo šel v začetku maja na pristojen odbor. Pričakuje, da bomo lahko na 6. redni seji že kaj rekli glede zaključnega računa. Bilance so bile objavljene v okviru gradiva za občinske svete, kadar se je sprejemal zaključni račun. Gradivo je dostopno na internetu.

Miran Repar – svetnik

Podpira pobudo gospoda Selana, da se javna razsvetljava uredi. Kar bomo prihranili pri energiji, bomo lahko investirali v nove svetilke, kjer prekoračujemo osvetljenost in porabo. Hkrati bomo gradili novo javno razsvetljava na mestih kjer je še ni. Ponoči bo treba luči ugašati. Na JKP se obračajo stranke, ki želijo imeti dodatni vodovodni priključek na istem objektu. Gre za hiše, ki so bile grajene v 80-ih letih in so bile grajene za več družin. Do sedaj je v njih živela ena družina, sedaj so naredili etažno lastnino, da imajo otroci svoje nadstropje. Po naših odlokih ne morejo dobiti novega vodovodnega priključka. Elektro Ljubljana jim priklopi svoj števec. Strankam ne morejo zaračunavati ločene porabe. Potem nastajajo problemi, saj eden noče plačevati, drugi pa mora plačati za oba. Večstanovanjskih objektov ni več možno graditi, ne ve pa kaj bodo s temi objekti lahko naredili. Prosil bi občinsko upravo, da poda kakšen odgovor in mogoče kakšno obrazložitev v Barjanski list. Tega je kar veliko, nekatere hiše se bistveno predelujejo. Bolj bo treba pritisniti gradbeno inšpekcijo.

Metod Ropret – župan

Kar se tiče gradbene inšpekcije je nemogoče poslanstvo. S števci je dejansko problem, ljudje se obračajo tudi na nas. Razlogi so različni, od ločitev, mlade in stare družine itd. Zanima ga, če je to možno s tehničnega vidika?

Miran Repar – svetnik

S tehničnega vidika je to možno. Tisti deli stanovanj se po navadi urejajo in gradijo naknadno ali pa morajo predelati instalacijo, da imajo ločeno. Vprašanje, če bo občina dobila komunalni prispevek, ki ji pripada. Prej je bil del hiše predviden za klet ali shrambo, nato pa to predelajo v stanovanje. Treba je preveriti z več vidikov, kaj to za sabo potegne. Če nima vsak svojega števca je tudi to lahko vir dodatnih sporov. Velikokrat pridejo na JKP, vendar jim ne morejo pomagati. Prosil bi, da se napiše nek odgovor, da ga bodo v JKP Brezovica lahko pošiljali tudi naprej.

Metod Ropret – župan

Ne ve, če sploh znajo formirati odgovor. V sredo gredo na sestanek na Holding in bodo vprašali kako to drugje rešujejo. Pokrivajo celo Ljubljano in se s tem gotovo srečujejo. To je gotovo debata za odbor, da se oblikujejo neka stališča okrog tega.

Miran Repar – svetnik

Problem je še, ker pridejo z dokumenti z geodetske uprave, da so rešili etažno lastnino, števec za vodo pa ne morejo dobiti. Elektro jih priklopi. Ljudi je treba obvestiti, kako ravnati v tem primeru.

Klemen Zaletel – svetnik

Zanima ga, če je možno, da bi občinski svetniki dobili v vednost zapisnike svetov KS. Če je to mogoče, bi zaradi varčevanja predlagal, da se to pošilja preko elektronske pošte. Zapisniki se mu zdijo smiselni zaradi aktualnih zadev, ki se sprejemajo v KS, s to problematiko se potem tudi srečujejo na odborih. Drug predlog je, da se naredi ocena stroškov za gradiva, ki jih dobijo posamezni svetniki na mandatno obdobje. Stroški naj vsebujejo porabljen papir, črnilo, servise fotokopirnega stroja, število ur zaposlenega, ki kopira gradivo, stroške poštne in kuvert. Če se strošek na mandat približa 500 – 600 €, bi bilo smiselno razmisliti o nabavi prenosnih računalnikov, ki bi jih svetniki dobili na uporabo za mandatno obdobje, potem pa bi jih vrnili. S tem bi se uredil občinski portal, vsak svetnik bi imel svoj e-mail in bil bolj dostopen občanom. Na sejah bi lahko uporabljali prenosnike in brezžični internet, da bi pregledovali zapisnike in zakone ter bi določene zadeve uredili na samem mestu. Te zadeve se poslužuje Občina Dobrova in menda zelo dobro funkcioniра. Toliko v razmislek, če se komu zdi smiselno, naj predlog podpre.

Metod Ropret – župan

Na vsak način je pobuda za razmislek in oceno.

Janko Prebil – svetnik

Njihova svetniška skupina podpira predlog gospoda Selana glede javne razsvetljave. O temu se govorili že pred približno osmimi leti, vendar tega ni nihče sprožil.

Martin Cvetko – svetnik

Prišla je pomlad in spet so se začele dirke z motorji na Rakitno. Starše in turiste je strah, ko se peljejo na Rakitno, ker je to postalo dirkališče. Poziva občino, da se sestanejo s policijo in organizirajo akcijo nadzora motoristov na Rakitni, na relaciji Notranje Gorice – Podpeč in Podpeč – Borovnica. Ljudje so prestrašeni, ker motoristi prehitvajo v ovinke in v škarjice. V okolici POŠ Notranje Gorice je zemljišče, ki je v lasti železnic. Tam je jama, kjer se kamenje krusi in je nevarno. Otroci se na poti iz šole hodijo tja igrati. Če že železnica tega ne naredi, naj JKP Brezovica postavi neko ograjo, da se omeji dostop otrokom do jame. Pogosto opazi veliko gradiv o Ljubljanskem barju. Knjižnica Brezovica bi lahko odprla nek arhivski oddelek, kjer bi se hranile knjige o barju in našem okolju. Nekdo bi bil zadolžen za zbiranje takega gradiva, kot so stari zemljevidi, razglednice, knjige, spisi itd, da se ohranja dediščina. Spomladi in poleti je problem, ko kmetje odvažajo gnojnico po travnikih, kjer se igrajo otroci. Občina naj naredi odjemno mesto, kamor bi ti ljudje lahko pripeljali vsebino greznic. Treba je narediti mehak prehod, ker so praznjenja greznic draga. Ko bodo narejene prve kanalizacije in čistilne naprave, se ne sme pozabiti urediti odjemno mesto, kjer bodo to lahko pripeljali zastonj, da ne bodo izlivali po travnikih in jarkih. Problem so tudi pasji iztrebki. Kmetom zaradi tega lahko zboli živina, lahko pride do pogina. Iztrebke prijemajo tudi otroci. Zato bi bilo treba narediti celosten projekt in študijo, kako bi se to uredilo najbolj prijazno do lastnikov psov, da bi prešli na odgovorno vedenje lastnikov. Možnost bi bil promocijski material ali table. Lahko bi se postavili smetnjaki z vrečkami. Imamo komunalno podjetje, ki bi to lahko čistilo. Pojavlja se vedno več na črno postavljenih oglasnih tabel in velikih jumbo panojev. Ali vsi, ki postavljajo velike plakate, plačujejo občini kakšno odškodnino, ker gre za javni prostor? Ali imamo pravilnik, ki omejuje te stvari, saj je vedno več medijskega onesnaževanja? Dobro bi bilo, da bi tudi naša občina pripravila osnutke pravilnika, ki bi malo bolj omejil oglasne panoje.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva cesto na Rakitno, so si z direkcijo ta problem ogledali. Policija trdi, da v temu primeru ni posebej učinkovita. V občini imamo deponiranih nekaj hitrostnih ovir, ki jih v

soglasju s posameznimi KS lahko na določenih odsekih postavimo, pozimi pa jih je treba odstraniti zaradi pluženja. Ovire se lahko postavijo skozi naselje, za to smo tudi dobili dovoljenje. Skozi gozd proti Rakitni neke pametne rešitve ni. Problem je, da radar motorja ne zazna, tako kot je treba, saj ne zazna registrskih tablic. Zato jih je težko kaznovati s stacionarnim radarjem in po pošti, treba jih je takoj ustaviti. Morda bi bila rešitev postavitev odbojnih ograj ob cesti. Kar zadeva jamo, verjetno lahko saniramo. Naše knjižnice spadajo pod okrilje Mestne knjižnice Ljubljana, natančneje pod knjižnico Prežihov Voranc. Pobudo lahko posredujemo naprej in naj potem oni določijo eno od knjižnic, ki bi takšen oddelek lahko vzpostavila.

Polona Raušl – svetnica

V šolski knjižnici arhivov ne kopicijo. Kupujejo literaturo o barju, ki izhaja. Knjižnica Prežihov Voranc ima domoznansko zbirko, ki obvezuje vse, ki karkoli izdajo o barju, da to tja redno pošiljajo. Kartografsko gradivo shranjuje NUK, starejše vire pa Arhiv Slovenije. Drugače sledijo vse kar je aktualnega in to v šolski knjižnici imajo, ni pa to narodopisna zbirka o barju.

Metod Ropret – župan

Glede praznjenja greznic imamo eksakten odlok, koliko se ga kdo drži pa je drugo vprašanje. Dejstvo je, da so čistilne naprave vse prilagojene, da se v njih lahko praznijo tiste greznice, ki bodo še ostale. Za to bo skrbel tisti, ki bo kanalizacijska omrežja vzdrževal. Kar se tiče pasjih iztrebkov, imamo vso potrebno normativno podlago, kulture in vedenja ljudi pa s tem ne moreš spremeniti. Lahko pozivamo ljudi in tukaj se zadeva več ali manj konča. Za oglasne table imamo odlok, ki ga je treba uskladiti. Prihodki od reklamiranja gredo tistim, na katerih zemljiščih oglasne table stojijo.

Marko Čuden – podžupan

Vrnili bi se na prejšnje teme, na vodovodne priključke za stanovanja. Direktorica JKP ga je večkrat pozvala, da naj odgovori, če lahko priklopijo vodo in je vedno rekel ne. Velika večina teh priključkov so črne gradnje, ki so že 3 leta prijavljena na Ministrstvo za okolje in prostor. Inšpekcija ni naredila nič, še vedno je proti priklopom. Če bi jim dovolili priklop, bodo rekli, da smo jim dali vodo, potem pa so zmagali. Kar se tiče javne razsvetljave, so v Notranjih Goricah prva vas, kjer so začeli luči izklapljeti. Imel je že kar nekaj klicev in težkih pogovorov, ker ljudje temu nasprotujejo. Treba bo premisliti, kako se bomo tega lotili, ker omrežje ne omogoča selekcioniranega izklapljanja. Ob Podpeški cesti in v kakšnih novejših ulicah, je to možno. Starejše ulice nimajo pet žilnega kabla in je nemogoče izklopiti vsako drugo ali tretjo luč. Zato od 23. in do 5. ure zjutraj izklapljajo vse luči in je hudo. To bomo naredili po celi občini in videli kakšen bo odziv. Potem se bomo odločili, kako se zadeve lotiti naprej. Kar se tiče gnojnice, so obravnavali na Komunalnem odboru predlog, da bi naše komunalno podjetje praznilo greznice in bi to morali vsi prijaviti, da bi dobili evidenco, katero nujno potrebujemo za poročanje na MOP. Odbor je bil proti predlogu, predlagali so, da se počaka do izgradnje kanalizacije, šele nato bi bilo naše podjetje zadolženo za praznjenje greznic. Glede odvoza kosovnega materiala je bil zelo razočaran, videl je veliko stvari. Predsednik KS Rakitna je v članku napisal, da imajo zbirališče za kosovne odpadke pri jezeru. Naj ga imajo, vendar sedaj naj organizirajo odvoz salonitnih plošč, ki so tam ostale. Odlok točno govori, da se kosovne odpadke daje k svojemu zaboju in nikamor drugam. V Notranjih Goricah so skoraj imeli spopad z Romi in krajanji sosednjih krajev in občin. Prišla je policija in popisovala prisotne in nato so odšli, toliko o policiji. Veliko je po terenu in tiste dni, ko je potekal odvoz kosovnega materiala policistov v naši občini ni bilo. Upa, da bomo našli sredstva za dokončanje centra za ločeno zbiranje kosovnih odpadkov pri JKP in bomo

tako končali z odvozi kosovnega materiala. Če ne bi poznal ljudi, ki odvažajo kosovne odpadke, bi imeli pri POŠ Notranje Gorice ogromen kup smeti, za odvoz katerih bi bilo treba izdati naročilnico in dodatno plačati še nekaj tisoč evrov, zaradi tudi naših krajanov.

Metod Ropret – župan

S kosovnim odvozom je stalni problem in upa, da je to zadnji na tak način in bomo imeli urejeno območje pri komunalnem podjetju, kjer bomo vsi kosovne odpadke lahko brezplačno odlagali. S pomočjo uslužbencev bomo odpadke tudi sortirali.

Slavko Jesih – svetnik

Strinja se s predhodniki. Za pohvaliti je, da smo dobili sredstva za kanalizacijo. Če teh sredstev ne bi bilo, ne ve kako bi projekt lahko izpeljali. Glede šole je bilo rečeno, da so zadržali 10 % sredstev. Sprašuje ga, kaj je z garancijo za dobro izvedbo del in garancijo za dokončanje del? Predvideva, da so jih unovčili in če še niso, ga zanima za kaj ne? Glede priklopov vode se popolnoma strinja s podžupanom. Priklopiti se ne bi smela tudi elektrika. Osnova za kakršenkoli priklop na javno infrastrukturo ni etažna lastnina, ampak gradbeno dovoljenje. O temu ne more biti dileme. V vsaki hiši se lahko vzpostavi etažno lastnino, Geodetska uprava tega ne preverja. Ne ve zakaj je dilema. Res je, da je odlok kakršen je in imamo samo individualno gradnjo. Ko so to sprejemali, so zavestno šli v to. S tem se morda čisto ne strinja in bi bilo treba zadeve pregledati in premisliti. Predvideva, da bomo to z novim OPN-jem, ko ga bomo dočakali, to razrešili. Ti priklopi na vodo so v glavnem manipulacije. Na podlagi projekta za individualno hišo naredijo tri enote in etažno lastnino, nato pa zahtevajo priklop. Hiše zgrajene v 80-ih letih in prej so velike, notri so živele po dve družine in niso imeli individualnih števecv in so zaradi tega prizadeti. To je posledica odloka in je treba vzeti v zakup. O planu investiranja v javno razsvetljavo bi lahko debatirali naslednjič, ko bo tema odprta. Nekaj dobre prakse s tega področja imamo tudi iz Vnanjih Goric. To potrebuje posebno točko in širšo razpravo.

Metod Ropret – župan

Na šoli imamo garancijo za kvalitetno izgradnjo, nimamo pa garancije za odpravo napak v garancijskem roku. Dvakrat smo že pozvali NLB, ki je k pogodbi izdala brezpogojno izjavo, da bo izdala garancijo. Pozvali smo jih prvič pisno in drugič z opominom pred tožbo in očitno bo treba za garancijo tožiti.

Liljana Bošnjak – svetnica

Oglašča se s pobudo, ki so jo dali starši v zvezi s Pravilnikom o subvencioniranju varstva otrok tistih, ki niso bili sprejeti v vrtec ali so vlogo sami umaknili. Do 31. marca je rok za oddajo vlog, vse vloge obravnava komisija. Starši dobijo odločbo o temu, če so otroci sprejeti ali ne. Tisti, ki so oddali vlogo po 31. marcu, vloge niso mogli prejeti. Zato so bili prikrajšani za subvencijo, zaradi česar so se večkrat oglasili. Dejali so tudi, da bodo napisali dopis in obvestili občinsko upravo. Spremenila se je zakonodaja in Zakon o vrtcih v 20. členu govori, da po novem komisiji ni treba več pošiljati odločb, ampak so dovolj obvestila. Pravilnik bo treba spremeniti, saj se v njemu govori o odločbah. Starši bodo dobili obvestilo in če prav misli, bodo potem dobili tudi subvencijo. Spotoma bi še povedala, da so do 31. marca prejeli 318 vlog, prostih mest pa je 106.

Metod Ropret – župan

Subvencij že zdaj veliko razdelimo, to pomeni še dodaten pritiska na proračun. Pravilnik bo treba spremeniti. Postopek za spremembo je znan, najprej zadevo obravnava svet zavoda, nato občinski odbor in na koncu še občinski svet.

Igor Gabriel – svetnik

Čestital bi za pridobljena sredstva iz kohezije. Kjerkoli v občini se zgradi kanalizacija, je to uspeh. Isti angažma pa pričakujejo tudi naprej. Že nekajkrat so dajali pobude za kolesarske poti. Potrebujemo načrt kolesarskih poti, ker se vedno bolj zamika popraviljanje cest. Ne gre samo za rekreativno kolesarjenje, ampak tudi za kolo kot prevozno sredstvo. Uprava bi morala k temu pristopiti, ker ni nikjer v proračunu zasledil sredstev za planiranje poti. Druga pobuda je tabla o omejitvah plovbe na Ljubljani. Začenja se plovba in na most bi morali obesiti tablo in citirati zakon, kjer piše pod kakšnimi pogoji je plovba dovoljena. Drugače se ljudje izgovarjajo, da ne vedo in bi tako vsaj vedeli, da kršijo zakon.

Metod Ropret – župan

Velika večina tistih, ki se vozijo po Ljubljani to vedo. Okrog plovbe je malo sive cone. Uredba prepoveduje plovbo oziroma jo dovoljuje v smeri iz Ljubljane do avtoceste. Uredba o Krajinskem parku pa dovoljuje plovbo pod posebnimi pogoji tudi višje po Ljubljani. Se strinja, da nastopimo z nekim opozorilom in povemo, kaj je dovoljeno in kaj ni. Kar se tiče kolesarskih poti, je na portalu Regionalne razvojne agencije oziroma Turistične zveze Ljubljana, objavljen skupen načrt vseh rekreativnih kolesarskih poti z vsemi informacijami za vse občine območja te razvojne agencije. Tudi naša občina je med njimi. Prav specifičnega načrta nimamo, bi ga pa mogoče bilo smiselno pripraviti.

Peter Kraljič – svetnik

Pridružil bi se čestitkam za teh 8 milijonov €, ki so jih pridobili. To je sigurno rekord v zgodovini naše občine, kar ga zelo veseli. Siguren je, da se bodo trudili še naprej za njihovo KS. Vesel je, da se bodo začele obnavljati tudi ceste na njihovem koncu in je to že v planu. Ima pobudo, pri POŠ Jezero je čez jarek gradbeni depo in skladišče, ki izgleda grdo in je v zaščitenem območju Natura 2000. Prosil bi, da občina ukrepa, če lahko kaj naredi. Druga pobuda je, da bi pristopili k idejnemu projektu za podružnično šolo in bi preučili možnosti za novogradnjo na obstoječi lokaciji in novogradnjo drugje. V planih ni zasledil šole, čeprav smo se o temu pogovarjali na začetku mandata. Naj se pripravi ocena vrednosti za eno in drugo lokacijo. Pridružil bi se kolegu, da naj zapisniki KS gredo na internet. Naj se zadolži KS, da se morajo zapisniki objaviti. Ni še objavljenih zapisnikov Nadzornega odbora, naj se jih da na internet. Zanima ga še kaj je s kamnolomom v Preserju, ali je kaj novega glede tega?

Metod Ropret – župan

Kar zadeva Jezera, bomo tja poslali inšpekcijo, videlo se bo koliko bodo uspešni. Kar zadeva POŠ Jezero, je definitivno bila opredeljena kot projekt tega mandata. V tem dvoletnem proračunu je ni, ker računamo nanjo v tretjem in četrtem letu. Tudi za to šolo bo narejen DIIP, ki opredeljuje variante. Te DIIP-e vedno dobijo na vpogled in je to osnova za odločanje. Tudi v Notranjih Goricah za vrtec obravnavamo dve lokaciji in na obeh lokacijah varianto z novo kuhinjo ali brez. Pred sabo bomo imeli štiri variante, ko se bomo odločali o dokončni verziji. Kar zadeva zapisnikov, se objavlja tiste, ki so potrjeni. Glede na to kakšna je frekvenca sej in potrjevanja zapisnikov, tako jih mi objavljamo na spletni strani. Glede KS pa se verjetno vsi strinjamo, da bi bilo dobro, da so te stvari objavljene. Objavil je pobudo, da bi se nabral nek nabor podjetnikov, ki bi bili zainteresirani za kamnolom. Do sedaj se je oglasil samo eden, v tej številki Barjanskega lista jih bo pozval še enkrat. Za enega samega je to območje preveliko. Čaka še kaj bo Petrolu sporočil, glede na pobudo, ki jo je takrat dal. Strinja se, da bi se na to temo organizirala okrogla miza s podjetniki. Nekaj bo treba odreagirati, priliko je treba izkoristiti, ker drugače bo zemljišče nekdo kupil v kosu in to zmanipuliral po svoje.

Polona Raušl – svetnica

Ima pobudo v imenu krajanov Ceste na postajo. Potrebno je temeljito čiščenje podhoda pod avtocesto, Radenščica je zasuta. Tam hodijo šolarji na avtobus in je zadeva urgentna. Krajanji so klicali na KS, vendar ni bilo zadovoljivih odgovorov.

Metod Ropret – župan

So že urgirali na KS, vendar bodo očitno morali še bolj intenzivno. Dejstvo je, da je stanje tam slabo in se ne da skozi podhod.

Marta Bregar – svetnica

Zanima jo, kdo je lastnik kulturnega doma v Podpeči in kdo krije stroške vzdrževanja, ogrevanja, elektrike in najemnin? Kako poteka koordinacija med KS in občino glede nepremičnin, ali se upošteva sklepe KS?

Metod Ropret – župan

Kar zadeva kulturnega doma, bo odgovoril direktor OU. Kar zadeva KS gre verjetno za sklep o odprodaji zemljišč. V veliki meri se upošteva mnenje KS, zavezujoče pa je mnenje občinskega sveta. O tej temi se bodo pogovarjali, je tudi sestavni del proračuna. Ne forsiramo prodaj, če so kje možnosti in če je izražena želja, da se kupijo druge parcele, je nekatere parcele, ki jih ne uporabljamo možno prodati. Sredstva se nato porabijo za nepremičnine, ki jih potrebujemo.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Zemljiškoknjižni lastnik kulturnega doma je Občina Brezovica. Zadeva do sedaj ni bila urejena. Predvidevajo, da bi v sklopu zaključka sprejetega proračuna uredili razmerje s KS Podpeč – Preserje. KS je zemljiškoknjižni lastnik stavbe JKP Brezovica. Predvidena je menjalna pogodba, v kateri bi opredelili, kdo je vzdrževalec. Ne bi se omejevali na dimenzijo, kaj je večje in kaj manjše. Plačnik stroškov je KS Podpeč – Preserje, razen za stroške knjižnice. Prek temeljnic v proračunu bomo poračunali stroške za knjižnico. Kar se tiče oddaje prostorov, je s tem razpolagala KS in bo tudi v bodoče. Višina najema naj bi bila usklajena z ostalimi najemninami v občini, najvišje so v severnem delu in nato padajo proti južnemu delu. Po sklepu pa lahko KS najemnino prilagodi glede na potrebe. Pogodba še ni podpisana, podatki so izmenjani, do poletja naj bi razmerje imeli urejeno, da se bo vedelo, kdo vzdržuje in plačuje. V kolikor se bodo pojavila odstopanja, bo to predstavljeno vodstvu občine in bomo preko občinskega sveta zavzeli določeno stališče, če bi se izkazalo, da posamezna KS ne bi mogla plačevati tekočih stroškov.

Jožef Selan – svetnik

Eden od občanov ga je vprašal, kdo je organizator koncertov v novi dvorani v OŠ Brezovica?

Metod Ropret – župan

Organizatorji so različni, za koncerte so po navadi zunanji organizatorji. Najemnino zaračuna šola. Jutri imajo sestanek za ravnateljem OŠ ravno na to temo. Okrog tega je treba določiti natančna pravila igre.

Martin Cvetko – svetnik

Mladi si že nekaj let želijo, da bi se uredil park za alternativne športe. V gradivu za proračun ni nikjer tega opazil. Alternativnih športnikov je kar nekaj, lepo bi bilo, da bi občina investirala denar v modularne enote za skate park in rolanje. V Sloveniji je kar nekaj proizvajalcev, ki se s tem ukvarjajo. Vse večje občine so to že naredile. Bilo bi dobro, da se to

za dve leti nekje vključi, saj to ni tako velika investicija. Vse, ki imamo radi naravo moti, da pri parkiriščih pri OŠ Preserje ali pri Tušu-u v Notranjih Goricah ni vključenih zelenih pasov z drevesi. Tuš je pridobitev za kraj, z vidika povezovanja z okoljem je tujek, ki ob vikendih, ko je prazen, ubija prostor. Tudi v Preserju pri cerkvi je parkirišče lepo urejeno, vendar bi bilo treba vključiti zelenje, ki je dobro tudi za senco.

Metod Ropret – župan

V Notranjih Goricah že nekaj časa zori ideja, da bi ob športnih igriščih zrastle skate park. Morda ni denarja, v tem trenutku ni realne rešitve. Če bi bil kdo pripravljen investirati in se bi našel sponzor, bi temu lahko bili hitro blizu. Ambicijo in površino pa imamo. Če bomo najemali sredstva, jih bomo za kanalizacijo, take stvari bi bili sposobni sami financirati, če bi se tako odločili. Kar se tiče zelenih pasov, vse podrobne prostorske načrte potrjujemo tudi mi. Takrat imamo možnost, da na te stvari vplivamo, ko je nekaj zgrajeno je prepozno. Nekaj tega imamo opredeljenega tudi v samem PUP-u. Parkirišče, ki smo ga sami zgradili, lahko še kako dodatno opremimo z zelenjem. Tušu dodatnih zahtev ne moremo postavljati, lahko jih prosimo. Vse projekte smo videli, tudi dom za ostarele, ki je v gradnji smo obravnavali. Po načrtih je bilo tam videti kar nekaj zelenja. Zelo je odvisno od projektanta, ali ima občutek za te stvari ali ne. Pri OŠ Brezovica bo zasajenih okoli 60 avtohtonih dreves, kot učna pot.

Damjan Rus – svetnik

Zanima ga, kako je z možnostjo realizacije pločnika čez avtocesto še po drugi strani, saj je tam ozko grlo in bi zaradi varnosti učencev morali urediti pločnik. To je verjetno zadeva občine in ne države. Prosi, da se na naslednji seji pove, če je to sploh možno. Druga zadeva je Brezova dvorana v OŠ Brezovica. Dvorana je bogato opremljena s tehnično opremo v veliki vrednosti. Na odboru je bilo sproženo, da je treba pripraviti nek pravilnik za to dvorano. Če bo z dvorano upravljala šola, je treba oblikovati cenik, ki ga mora potrditi svet zavoda. To je treba hitro urediti, saj ni dopustno, da najemniki sami upravljajo z lučmi in ozvočenjem. Cena najema dvorane mora vključevati tehnika, ker je oprema predraga in ljudje z njo ne znajo delati.

Metod Ropret – župan

Glede pločnika so bili s tem problemom na direkciji in na DARS-u. Kakšnega posebnega posluha, še manj pa denarja, nima nihče. Pločniki so stvar lokalnih skupnosti, tudi v temu primeru bo to odpadlo na nas. Morda bo kaj sofinanciranja, več od tega pa verjetno ne, saj smo komaj dobili novo ograjo čez nadvoz. Kar zadeva dvorane, prihaja ravnatelj na sestanek ravno iz teh razlogov, da se točno določijo pravila igre. Tudi razmišljanje šole gre v smeri, da mora biti vedno prisoten tehnik, ki ga mora organizator plačati. Prisotni morajo biti tudi varnostniki, ki jih mora prav tako plačati organizator. Določiti je potrebno tarife za najem. Misli, da imajo v šoli osnutek pravilnika v veliki meri že pripravljen.

Zdenko Zalar – svetnik

Približno 200 m od odcepa za Krim naprej proti Rakitni je zelo velik odpad, ki je skrit in ga je težko opaziti. Tam je več kot 100 traktorskih prikolic smeti, saj se razni odpadki že dalj časa odlagajo. Poslati je potrebno inšpekcijo, da zadevo pogleda. Pred odpadom je veriga, vendar vseeno vozijo tja smeti s traktorskimi prikolicami. Vse to se izpira na barje.

Metod Ropret – župan

To je še ena od stvari, za katero bomo poslali inšpekcijo. Očitno ni lastnik zemljišča kršitelj. Podobno pobudo smo imeli kar zadeva Ponikev. Tudi tam se dogajajo prekrški in nasipanje materiala. Spomladi je to aktualno, saj se obnavlja in podira objekte in se potem material vozi

naokoli. Inšpektorja bomo poslali v akcijo in potem videli ukrepe. Skupaj s KS se bomo morali odločiti, kako pristopiti k sanaciji in preprečitvi tega.

Miran Repar – svetnik

V nekaterih občinah gradbene odpadke zbirajo na začasnih deponijah in jih nato zmeljejo. Material potem prodajajo kot sekundarno surovino pri gradnji. Dobro bi bilo razmišljati, da bi to lahko nekdo izvajal pri nas. Material se lahko začasno zbira in potem vgradi nazaj pri gradnjah. Tako se bo odlagalo manj gradbenih odpadkov v naravo. Lahko se naveže stike z drugimi občinami, kjer to že poteka. Bil je na seminarju na to tematiko v Gornji Radgoni, kjer so jim predstavili primere dobrih praks. Na tak seminar bi lahko šel tudi kdo iz občine, da se seznanijo, kako bi se to lahko reševalo.

Metod Ropret – župan

Po poslovniku bi se pri tej točki lahko vsak oglasil samo enkrat. Če se že sam tega ni držal, ni čudno, da se niso tudi ostali. Bili smo izredno dolgi, drugič bomo poizkusili biti krajši.

AD 5

Splošna razprava in odločanje o sprejemu proračuna Občine Brezovica za leto 2011 in 2012

Metod Ropret – župan

Proračun je bil na prejšnji seji predstavljen. Nato je bil obravnavan in potrjen na vseh pristojnih odborih. Na koncu je bil obravnavan še na Finančnem odboru. Tudi glede obrazložitev sedaj ni več pripomb, stvar je bistveno izboljšana. Vsebino nam determinirajo prioritete, ki smo si jih zadali in dediščina, ki jo imamo iz preteklega leta.

Jožef Selan – svetnik

Na Finančnem odboru so predlog proračuna obravnavali dvakrat. Prvič so popravljali tekstualni del v celoti. Drugič so ugotavljali, ali je prav ali ne in debatirali o organizaciji in obrazložitvah, ki na žalost še vedno niso zadovoljive, so pa bistveno boljše. Sprejeli so sklep, da se postopek sprejemanja proračuna lahko nadaljuje. Zgodilo se je nekaj nepredvidenega, saj smo v gradivu dobili spisek prenesenih obveznosti. Spisek so zahtevali že na odboru, vendar jim je bilo rečeno, da spiska ne morejo dobiti, ker so na njemu podjetja in o temu na odboru niso mogli razpravljati. Danes smo tudi dobili prave NRP-je, ki so jih popravljali in usklajevali. Ima precej pripomb na te zadeve. Prva pripomba je na NRP, ki je obvezna sestavina odloka o proračunu. V NRP-ju ni omenjene kanalizacije Notranje Gorice. Glede na to, da bomo dobili kohezijska sredstva, bi morala kanalizacija biti vnesena v NRP-ju in zneskovno opredeljena. V sklepu odloka o proračunu točno piše kaj NRP pomeni in kaj je treba z njim delati. Sešteval je NRP-je in proračunske postavke in ugotovil, da gre tudi to narobe. V proračunu je predvidenih za kanalizacijo 300.000 €, v NRP-ju pa 3,5 milijona €. V NRP-ju je napisano, da so vsi viri lastna sredstva, vendar tako ne more biti in ta postavka ne zdrži. V predlogu proračuna za KS Notranje Gorice ni nobene postavke za kanalizacijo, vse ostale KS imajo to postavko. Tudi če bomo letos ali drugo leto dali denar samo za dokumentacijo, to mora biti v NRP-ju, ker gre za začetek investicije. Smo tik pred izdajo gradbenega dovoljenja in investicija bo verjetno stekla. Po spisku vidi, da smo lani za Barjanski list prejeli obveznosti v višini 80.000 €. V realizaciji proračuna vidimo, da je bilo rezerviranih sredstev 60.000 €. Ni mu jasno kako je to možno, uprava pa mu v dveh dneh ni znala dati odgovora. Nekaj mora biti računsko narobe ali pa ni prave obrazložitve. Tretja stvar pa je projekt kanalizacije in nova cesta v Vnanjih Goricah. Bolj je sešteval proračunske

postavke, manj mu je bilo jasno. Vidi se koliko smo že plačali, koliko je bilo vseh računov in koliko smo še dolžni. Prenesena obveznost je izkazana. V proračunu občine in KS pa te postavke nikjer ni našel. Meni da postavka za katero so prišli računi, ni nikjer pokrita. Tudi na to uprava ni znala podati odgovora, povedali so samo od kje bodo pokrili kar je še prenesenih obveznosti. Od kje so se črpala sredstva za lani pa ni bilo odgovora. Če bi pregledoval še ostale postavke, od kje se je jemal denar in za kakšne namene, bi bilo vprašljivo, ali je zadeva za sprejeti. Lahko, da je vse prav, vendar matematično in proračunsko gledano ni jasno, od kje so jemali denar za investicijo in od kje je prišlo računov za Barjanski list za 80.000 €. Realizacija 2010 je bila 73.000 €, od tega je bilo plačano 60.000€. 18.000 € smo že sedaj dolžni na tej postavki. Če računamo vse Barjanske liste, se ne bo izšlo, ker imamo v proračunu predvidenih 65.000 €. Neskladje je treba ugotoviti.

Metod Ropret – župan

Za Barjanski list verjetno ni upoštevano kar dobimo nazaj od reklam. Če se izkaže, da stvari niso usklajene, ne vztraja, da se proračun danes sprejme. To je dal kot predlog, ker takih pomislekov do danes ni bilo, niti ni bilo nobenih amandmajev. Prosi podžupana, da pokomentira zadevo, ker se v glavnem nanaša vse na komunalno. Kar zadeva računov za Barjanski list to gotovo drži, ker ve kakšne imamo vhodne podatke, notri so lahko dodatni stroški volitev in da niso zajeta sredstva povračil od reklam. Obveščanje okoli volitev je treba posebej plačati v Barjanskem listu. V naslednjih dveh letih bo treba povečati naklado, ker se je število gospodinjstev povečuje.

Jožef Selan – svetnik

Z vsem se strinja, če bi mu bila jasna zadeva zakaj 80.000 €, tega sploh ne bi omenjal. Ve, da bo treba povečati in da bo potreben še kakšen rebalans. Neskladja mu nihče ne zna razložiti. Proračun lahko sprejmemo, vendar bo potem zanimivo, kaj bo z zaključnim računom. Tam bo moralo biti jasno, od kje se je financiral projekt v Vnanjih Goricah, ki proračunsko ni bil zagotovljen. Potem bodo našli še kaj drugega, zato je bolje, da prej zadeve razčistimo.

Marko Čuden – podžupan

Sredstva za investicijo v Vnanjih Goricah so bila razdeljena na tri sklope. Del sredstev so vzeli iz področja 13 – cestno področje, del sredstev iz 15 – kanalizacija in del sredstev iz 16 – vodovod. Delal se je nov vodovod od gasilskega doma do črpališča na Gulču, delala se je gravitacijska kanalizacija iz Gulča do gasilskega doma ter delala se je nova cesta in nov pločnik. Del proti Gulču je bilo treba samo preplastiti, do centra vasi pa se je delal nov pločnik s kompletno infrastrukturo v cesti, položil se je tudi plinovod, ki ni bil naš strošek. Planiranih sredstev za investicijo je bilo premalo, zato se dolg prenaša v letošnje leto in je razdeljen po posameznih kontih, kot jih je že naštel. Nekaj računov za vodovod še ni bilo plačano izvajalcu del. Kar se tiče gradnje ceste, pločnika in kanalizacije pa smo dolžni še Hidrotehniku. Investicija se je tekom gradnje povečala, ker je bilo kar nekaj objektivnih stvari, katere je bilo treba rešiti. Če je bil popis maksimalno dobro pripravljen, ne bo razpravljaj. Investicijo je nadzornik ves čas kontroliral, da so cesto dokončali se je investicija toliko povečala. Kar se tiče kanalizacije v Notranjih Goricah se strinja, da bi to moralo biti v NRP-jih. Ni za pričakovati, da se bodo letos dela že začela, glede na časovnico, kdaj se bo pričel razpis. Za Notranje Gorice moramo še dobiti gradbeno dovoljenje, Vnanje Gorice že imajo gradbeno dovoljenje, prav tako ga že imamo za čistilno napravo.

Metod Ropret – župan

Podžupan ni povedal, da je bilo za projekt v Vnanjih Goricah namenjenih tudi 182.000 € sredstev iz SVLR-ja.

Peter Kraljič – svetnik

Ima par vprašanj, zadev ni našel v obrazložitvah. Prvo je pod civilno zaščito, postavka zaščita in reševanje, poslovne najemnine in zakupnine, ne ve kaj bi to bilo. Na naslednji strani je oskrba zapuščenih živali. Slišali smo, da se bo podpisala nova pogodba. Zanima ga, če se z novo pogodbo predvideva kaj manj stroškov? Ustrezno bi bilo, da se postavka vsaj za nekaj tisoč € zmanjša. Subvencije javnega potniškega prometa se precej povečajo, ni obrazložitve zakaj. O razsvetljavi je bilo že dosti besed in to podpira, prehod bi moral biti na mehak način, vseč mu je, da se ugašanje že izvaja. Ne ve zakaj se bodo povečale investicije v javno razsvetljavo, ali se bo več gradilo ali gre za zamenjavo žarnic? Vprašanje ima glede delovanja turističnega informativnega centra na Brezovici, sredstva se bodo razpolovila, v obrazložitvah ne piše zakaj. Pri urbanizmu se stroški urbanista, pisarniški in splošni material in storitve precej povečajo in ni obrazložitve. Pri tekstualnem delu je obrazložena postavka zunanje intervencije, v tabelarnem delu pa tega ne najde.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Za civilno zaščito ne bi vedel, moral bi se pozanimati, kako so zadevo planirali. Glede zapuščenih živali, so imeli lani kar precej težav z zavetiščem. Prihajale so anonimke, kar je poleg cene botrovalo, da so se začeli pogovarjati z Javnim zavodom živalski vrt. Živalski vrt Ljubljana, ki je upravljevalec zavetišča Gmajnice, nam je postavil določene pogoje. Pogoji so primerljivi razmeram, ki vladajo v Evropi, standard je relativno visok. Na podlagi standarda, ki so ga določili na sestanku s predsednikom Odbora za okolje in prostor so poslali ponudbo obema, zavetišču Horjul in Gmajnice. Ko so bili standardi oskrbe živali natančno določeni se je izkazalo, da je zavetišče Gmajnice ugodnejše. Posledica je podpis pogodbe, ki bo v ponedeljek. Za LPP imamo poleg osnovne pogodbe še prevzete obveznosti za lansko leto. Razlika je na račun obveznosti za leto 2010. Hiška TIC-a je bila premaknjena na lokacijo JKP Brezovica in ne opravljajo več zadeve. Dogovorili smo se, da bo osnovne naloge TIC-a opravljal Krajinski park Ljubljansko barje. V njihovih prostorih bo postavljena promocijska tribuna, kjer se bodo nahajala gradiva. Ker odpadejo stroški najema in vzdrževanja ter ostalega, smo postavko znižali. Upa, da bomo imeli zagotovljeno ustrezno stopnjo storitve. V kolikor se bodo pojavila odstopanja in bo šla storitev navzdol, bomo naslednje leto predlagali druge ukrepe. Za urbanizem je zadeva povezana s prenesenimi obveznostmi in pa s stroški, ki so vezani na izdelavo novega prostorskega reda. Verjetno se bo za leto 2012 zadeva zmanjšala, želja je, da bi bil prostorski red prej sprejet, vprašaje pa je kdaj bo končan. Postavka zunanje intervencije je predvidena za primer, če bi morala posredovati Gasilska brigada Ljubljana. Te intervencije do sedaj nismo imeli in smo po navadi z rebalansom sredstva prenesli našim gasilcem. Sredstva pa morajo biti predvidena, saj brigada za intervencijo na požaru pošlje račun, ne pa za prometne nesreče in nevarne snovi. Posebne postavke nismo še nikoli imeli, sredstva pa morajo biti pripravljena, če bi se kaj zgodilo. V obrazložitvah je postavka navedena in je to treba popraviti.

Jožef Selan – svetnik

Krasno je, da smo dokončali projekt v Vnanjih Goricah, da ne bo kdo mislil, da je to narobe. Problem je financiranje, podžupan pravi, da so prenašali sredstva iz različnih skladov. Dolg imamo samo do enega izvajalca, kaj to vključuje. Podžupan je rekel, da Hidrotehnik ni delal vodovoda, da ga je nekdo drug in ga ne najde na spisku. Kar se tiče prerazporejanja pravic, imamo v 5. členu odloka, ki ga želimo danes sprejeti, točno opredeljen postopek, kako se lahko prenašajo postavke, mi pa se tega ne držimo. Župan je odgovoren za to, če to naredi na zahtevo skrbnikov postavk, mora občinskemu svetu poročati, da je to bilo narejeno. Tudi v proračunu ni bilo obrazloženo, mi vidimo samo številke. Če bi bilo tako enostavno, bi

uslužbenka uprave rekla, da bo obrazložitev poslala po elektronski pošti in o temu sploh ne bi govoril. Ta neskladja so glavna stvar in misli, da ta predlog proračuna ni zrel za sprejem.

Metod Ropret – župan

Ne vztraja na temu, da proračun danes sprejmemo. To je predlagal, ker ni bilo kakšnih posebnih pripomb. Lahko se odločamo na naslednji seji, na vsak način bi rad, da to naredimo pred poletjem, ker imamo začasno financiranje zagotovljeno do konca junija. Edini zaplet je, da ne financiramo društev, zaradi tega prihaja malo do težav. Obveznosti za nazaj imamo dovolj in imamo kaj poravnati. Tudi priprave na investicije se peljejo.

Igor Gabriel – svetnik

V NRP-ju pri kanalizacijskem sistemu Podpeč – Preserje je v letu 2012 predviden znesek 3.690.000 €, prav tako za leto 2013. Od kod so te številke? Pripombo ima pri projektih za vodarno Virje. V letu 2011 ne dobi praktično nič sredstev, mi pa se pripravljamo, da bomo postavili čistilno napravo. Polovica občine se napaja iz tega vira in pije umazano vodo ob vsaki poplavi.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva kanalizacije Podpeč – Preserje, so to številke, ki jih ta sistem zahteva. Strinja se, da je vprašanje, če bomo sredstva lahko v teh rokih realizirali. Projekt je toliko vreden, če bi šla kandidatura normalno skozi, bi te številke na tem mestu stale. Še vedno ne bi obupal in bi številke v NRP-ju pustil, predstavljali jih bomo še vedno lahko. Za Virje imamo vloženo kandidaturo za evropska sredstva za čistilno napravo, ranga okrog 2 milijona €. Statusa vloge ne poznamo, z vodo gredo stvari počasneje, tudi kasneje se je zadeva začela. Ni za pričakovati, da bi letos ali drugo leto na projektu že kaj konkretnega naredili. Dobro bi ga bilo dodati v NRP-je za 2013 in 2014.

Slavko Jesih – svetnik

Točke dnevnega reda v nadaljevanju se navezujejo na proračun. Zanima ga, če je letni plan odprodaje zemljišč upoštevan v proračunu? Odbor za okolje in prostor tega ni obravnaval, razlog je naveden v zapisniku. Moti ga, da je to potem kar zavedeno v proračunu. Ni preveč spreten pri branju in razumevanju proračuna, vendar ga po kmečki logiki zelo skrbi par stvari. Pripombo ima na točko poročilo občinske uprave v zvezi s pobudo občana. Neskromno bi rekel, če si pogledate zapisnik, da je isto rekel tudi on. Naj se napiše, da je to zahteval tudi svetnik. V gradivu vidimo, da je neplačanih zadev 1,9 milijona €, o temu nihče nič ne vpraša. To je grozna številka, če si predstavljamo, kakšen del proračuna je to. Ali je to normalno, da imamo toliko prenesenih obveznosti v letošnji proračun? To je nenormalno, ko bo treba napisati letno poročilo, bo to čudno. Prenesene obveznosti pomenijo, da o nekaterih zadev sploh ne moremo debatirati, ker smo denar porabili že lani, sedaj moramo plačati. To mu naj nekdo obrazloži, mogoče bo gospod Selan znal največ povedati ali pa bo iz njegovega izvajanja znal bolj strokovno vprašati upravo.

Metod Ropret – župan

To je res, številke ob koncu leta držijo. Gledali so jih dva dni nazaj, obveznosti je še za 1,3 milijona € in se zmanjšujejo. Res je, da smo v lanskem letu investirali več kot smo imeli. Zato moramo letos to plačati.

Peter Kraljič – svetnik

Ima generalno vprašanje, nekaj mu ni čisto jasno. V proračunu je bilanca odhodkov, najprej je občinska uprava, nato pa še po krajevnih skupnostih. Zanima ga, če moramo gledati vse

posebej ali je vse že na občinski upravi in nato samo vidimo še po krajevnih skupnostih? Ne ve kje gledati. V NRP-ju smo dobili ureditev vaškega jedra na Rakitni in piše 78.000 €, v proračunu pa ne najde podobne številke.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Zadeva je ločena, KS imajo ločeno številko. Na primer, če pogledamo proračun KS Podpeč – Preserje, je bila realizacija 2010 91.547 €, predlog za 2011 je 127.409 €. Oni imajo ločene proračune, potrjujemo ga mi. Kar se tiče projektov, so lahko skupni in skupno financirani, v dogovoru s predsednikom KS, soglasjem sveta KS in občinske uprave. Ureditev vaškega jedra na Rakitni je NRP KS Rakitna, oni bodo kandidirali na ta razpis. Tudi KS Podpeč – Preserje bo kandidirala na razpis. Zadeva mora biti v NRP-ju in potrjena, potrditi je treba tudi DIIP, da bodo lahko kandidirali. Eni bodo kandidirali jeseni, drugi spomladi. Če kandidature ne bo uspešna, bodo ponovno poizkusili naslednje leto. Kakšni so pogoji, vedo predsedniki KS. Moramo pa potrditi NRP, ker se bo projekt vlekel več let. Sredstva bodo vložili lastna, ostalo pričakujejo da bodo pridobili iz kandidature. V proračunu so sredstva na več postavkah in sicer pri KS Rakitna na področju 18 je 25.000 € in na področjih 13 in 16 ostalo. Prisoten je tudi predsednik KS Rakitna, ki lahko poda pojasnila.

Gorazd Kovačič – predsednik KS Rakitna

Priloga s pravim numeričnim delom je prišla danes na mize. Tam je ta številka 78.000 €.

Jožef Selan – svetnik

Prej je že govoril o prenesenih obveznostih in vidi, da je tudi gospod Jesih to opazil. Zadeva mu je jasna, prenesene obveznosti pač so. Ni mu jasna zadeva OŠ Brezovica. Od kod je toliko prenesenih obveznosti v letošnje leto in še v leto 2012? Dobil je razlago, zakaj je tako, vendar zadeve ne razume. Glede na proračun, ki smo ga imeli in investicije, ki smo jih planirali, rebalanse in 2 milijona € kredita, če zadevo seštejemo, smo še vedno dolžni za šolo. V razlagi je opazil, da je letos predvideno za plačilo 1,2 milijona €, to pa je tudi ves dolg, ki ga imamo in mu ni jasno, zakaj je še v 2012 rezerviranih 800.000 €.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

V prilogo so dali tabelo glede investicije OŠ Brezovica. Navedli so številke, ki so bile po investicijskem plan in po proračunih za posamezno leto. Za leto 2011 je ostalo prenesenih obveznosti za 1.047.150 €. Kot je rekel že župan, imamo zadržanih približno 10 % sredstev. To pomeni, da zadnji dve situaciji, ena na opremi in ena na gradnji, nista bili potrjeni in sta zadržani. Na eni situaciji je odbit še neizvedeni del, kar se tiče zunanjih žaluzij. V tem trenutku ne vemo, če bomo dobili bančno garancijo. Župan je povedal, da jo bomo po dveh urgencah poizkusili dobiti sodno. Če je bomo dobili, bodo izpolnjeni pogoji, da izvajalcu poravnamo obveznosti. Pojavile so se določene napake, ki so predmet odprave v garancijski dobi. Za odpravo teh napak bomo morali dati določena sredstva in jih potem dobiti nazaj od banke. Sredstva bodo porabljena v skladu z Zakonom o javnih naročilih. Če bo tega manj bo javno naročilo male vrednosti, če bo tega nad 40.000 € + DDV, bo potreben javni razpis. Zato moramo imeti zagotovljena sredstva. V kolikor bo izvajalec odpravil napake, bo denar ostal na postavki in se bo v rebalansu 2012 razporedil na druge postavke.

Slavko Jesih – svetnik

Ne vidi razlike, če plačaš izvajalcu ali sam plačaš ali iz bančne garancije. Sredstva namenjena za investicijo se ne spremenijo.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Saj ni razlike. Za primer vrtca na Rakitni imajo za 13.000 € napak, ki so predmet odprave v garancijski dobi. Podjetje je šlo v stečaj, del sredstev so rezervirali, da bodo napake odpravili, nato bodo unovčili bančno garancijo. Otrok ne morejo pustiti v prostorih s temi napakami, sredstva bodo dobili nazaj. Tak je postopek, ki ga drugače ne morejo izvesti.

Damjan Rus – svetnik

Navedeno je, da je šola stala 4,2 milijona €, zanima ga do kdaj, kaj je v tej številki? V letu 2009 smo plačali 600.000 €, v 2010 smo plačali 3 milijone €, od tega je šlo iz kredita 2 milijona €. Še vedno hodi 400.000 € razlike.

Metod Ropret – župan

Končne številke še tudi mi nimamo, bo pa nekje med 4,6 in 4,7 milijonov €.

Slavko Jesih – svetnik

Ostati bi moralo 850.000 €, v letu 2011 pa je računano 1,2 milijona €. Kje je razlika 450.000 €?

Damjan Rus – svetnik

Če se sešteje vse tri postavke, pridemo čez 4,7 milijona €, kot pravijo, da bo šola stala.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

V letu 2011 imamo v tem trenutku prevzetih obveznosti za 1.047.000 €. V proračun smo dali 1,2 milijona €, kar je 150.000 € več. Lahko se zgodi, da bomo del od 818.000, ki je predvidenih za 2012, plačali že 2011. Za naslednje leto imamo 518.000 € za šolo in pa morebitne stroške za odpravo napak in unovčitve bančne garancije. Višek bo ostal v proračunu.

Slavko Jesih – svetnik

Šola je stala 4,7 milijona €. Odštujemo 650.000 €, ki smo jih plačali v letu 2009, odštujemo še 3.080.000 €, ki smo jih plačali v letu 2010. Manjka še 970.000 €. Zakaj imamo za 2011 planiranih 1,2 milijona, če manjka še 970.000 €?

Metod Ropret – župan

Lahko se zgodi, da bo potrebno založiti denar za unovčitev bančne garancije. Za dokončanje šole in odpravo napak se lahko zgodi, da bo treba sredstva založiti, potem jih bomo dobili od banke na podlagi bančne garancije. Bančno garancijo lahko unovčiš, če si prej to naredil.

Slavko Jesih – svetnik

Bančna garancija bi morala biti predvidena tudi v prihodkih, ne pa samo na eni strani, v primeru, da je ne bomo dobili. Denar bomo dobili nazaj, kje je to prikazano v prihodkih? Moti ga bančna garancija za dobro izvedbo. Prej je vprašal za bančno garancijo za dokončanje objekta, ali je sploh ni bilo? Ena je za dobro izvedbo, druga je za dokončanje v roku. Šola ni bila dokončana v roku in to je najmanj sporno za unovčevanje.

Metod Ropret – župan

Ta prihodek ni predviden, niti ne veš kdaj ga boš dobil. Lahko se ga tudi da v proračun, točno pa se ve, kako izgleda unovčevanje bančne garancije. Za dokončanje v roku so v pogodbi penali. Za kvalitetno izvedbo del je ena bančna garancija, za odpravo napak v garancijskem roku pa je druga bančna garancija. Za prekoračitve rokov so penali.

Slavko Jesih – svetnik

Za dobro dokončanje del je bančna garancija in zadržali so 10 % sredstev. Koliko je zadržanega denarja?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Zadržanega denarja je 518.000 €.

Slavko Jesih – svetnik

V proračunu pa je še vedno 230.000 € za vsak slučaj, če bo treba še kaj narediti. Saj je že zadržanih 520.000 €, brez unovčevanja bančnih garancij. To ne bo držalo, naj nekdo to razloži.

Jožef Selan – svetnik

Če računamo osnovnošolsko je 4,7 milijonov € končna investicija. Odštejemo 476.000 € in 3.069.000 €, kar smo plačali. Ostane nam 1.151.000 € in je poplačan celotna investicija. Zakaj je v proračunu 2012 rezerviranih 800.000 €? Za letos je rezerviranih 1,2 milijona €. Morda bo to enkrat res potrebno poplačati, pustimo tistih 500.000 €, kot da jih ni. Če to seštejemo ne gre skupaj. Zakaj je v 2012 še 800.000 €? Tega ne zna nihče obrazložiti.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

V letu 2011 bo višek denarja glede na prevzete obveznosti 150.000 €. Teh 150.000 € bo v primeru izdane bančne garancije šlo za poplačilo 518.000 € zadržanih sredstev, drugače ostanejo v proračunu. V kolikor bi se zadeva v letu 2012 sodno zaključila, imamo planiranih 518.000 € za poplačilo obveznosti do izvajalca. Ker imamo bančne garancije, lahko začnemo z odpravljanjem napak v garancijski dobi in imamo rezerviranih za to 310.000 €, če jih bomo potrebovali.

Damjan Rus – svetnik

Mi bomo plačali 518.000 €, vendar zakaj, če niso končali v roku?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Denar smo rezervirali za pogodbene stvari. Morali bi ga že za leto 2011 pa ga nismo mogli.

Jožef Selan – svetnik

Tudi če vse to plačamo, je še vedno rezerviranega preveč denarja. 800.000 € je preveč v letu 2012.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Imajo višek denarja v višini 310.000 €, ki so rezervirani za izvedbo reklamacij iz naslova bančnih garancij. Ne morejo začeti z odpravo napak v garancijski dobi. Izpeljati je treba nov postopek, zato mora biti rezerviran denar.

Jožef Selan – svetnik

Se pravi je za 2012 za 500.000 € garancij plus 300.000 € za odpravo napak?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Tako je, za začetek postopka, če bi bilo potrebno. Misli, da se bo zadeva prej rešila.

Jožef Selan – svetnik

Taka utemeljitev ne pije vode. Lahko se rezervira za odpravo napak iz naslova rezervacij, ne pa tega kar sešteti. Zato jih to moti v proračunu.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Ko bodo dodeljene bančne garancije, bo lahko razlika zaradi zamika – penali, to se bodo posebej pogovorili. Glavnino zneska bo treba plačati, ne vidi razloga, za kaj ne bi.

Metod Ropret – župan

Sta samo dve varianti, ali plačati podizvajalcem ali v jamo. Plačati bo treba, ker je bilo izvedeno.

Slavko Jesih – svetnik

Če smo vse poplačali, zakaj potem višek denarja, komu ga bomo še nakazali?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Denar je za odpravo napak.

Jožef Selan – svetnik

Strinja se, da so sredstva za odpravo napak, vendar zakaj še 500.000 € več?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Na občini imamo situacije, ki so zavedene, niso pa podpisane, v višini 518.000 €. So zadržki nadzornega, so zadržki glede obveznosti – penali, vse te stvari se bodo odbijale.

Metod Ropret – župan

Razlike je dobrih 200.000 €. V hiši imamo končne situacije, ki jih ne priznamo, ker dela niso končana. S temi končnimi situacijami je znesek celotne investicije okoli 4,7 milijonov €, s končnimi obračuni vred, ki vsebujejo tudi žaluzije, ki še niso nameščene.

Slavko Jesih – svetnik

Denar, ki je zadržani in zadeve, ki niso izvedene, ne bodo nikoli plačane.

Metod Ropret – župan

Nekomu bomo morali plačati, ali GPG-ju ali podizvajalcem.

Jožef Selan – svetnik

Podizvajalcem nimamo kaj plačevati, če smo to plačali že GPG-ju, ne moremo plačati dvakrat. 1.047.000 moramo plačati še letos in je investicija zaključena. Odločili smo se, da bomo zadržali 500.000 €, dokler ne bo treba plačati. Teh 500.000 € je že zajetih v 1.047.000 €. Ta moment imamo priznано, da plačamo 547.000 €. Zato ne more biti 800.000 € nikakor v letu 2012.

Metod Ropret – župan

Res je, prav je tako. Narobe je sešteto, še dodatnih 500.000 € imamo rezerviranih, kljub temu, da že teh ne bomo plačali.

Damjan Rus – svetnik

Teh 500.000 € damo za investicijo OŠ Preserje, ki jo moramo tako ali tako narediti.

Jožef Selan – svetnik

Ne bomo sedaj prestavljali sredstev, mora biti točno poročilo, ne bomo delali po domače.

Slavko Jesih – svetnik

Se strinja s kolegom Selanom. Planirana je odprodaja zemljišč, vendar na odboru tega niso potrdili, niti ne ve zakaj je to v planu. Teh 500.000 € bi kar namenjali drugam, vendar je treba zadevo pripraviti še enkrat, odprodajo zemljišč mora obravnavati odbor. Ko bo odbor to potrdil, bo šel tudi proračun skozi. Najbolj zoprno je, da se ne držimo protokola. Ni bilo prvič, da odbor česa ni obravnaval, tukaj pa je rečeno, da so odbori vse potrdili. Tudi gradivo ne prihaja pravočasno, držimo se stvari.

Zdenko Zalar – svetnik

Pri obrazložitvi, ki smo jo danes prejeli, je na zadnji strani napaka. Pri obnovi fasade kulturnega doma v Podpeči gre v bistvu za NRP Rakitne – vaško jedro. To naj se popravi.

Miran Repar – svetnik

Pri obrazložitvah za KS Podpeč – Preserje je navedeno, da je bilo namenjeno za gasilski avto vsakemu društvu po 5.000 €. V proračunu je navedeno drugače in ne ve, kaj je prav, to je navedeno še za nazaj. Gre za zadnjo postavko, pomoč društvom in neprofitnim organizacijam.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Bomo poslali nazaj in jih opozorili na to zadevo, ker OU ni bila pripravljavec teh obrazložitvev.

Metod Ropret – župan

Glede na to, kar smo poslušali, nima smisla, da vztrajamo na sprejemanju proračuna. Na tak način ga tudi ne bi želel sprejeti, sploh če smo okrog takih števil še neuskklajeni. Prav je, da ugotovimo, da smo danes razpravo opravili in da nadaljujemo s postopkom sprejemanja proračuna in ga sprejmemo na naslednji redni seji.

Marko Goršič – svetnik

Glede na vse kar se danes dogaja predlaga, da sejo prekinemo in jo nadaljujemo danes teden. Do takrat naj se pripravijo popravki.

Metod Ropret – župan

Še enkrat moramo sklicati odbore, odbori morajo to še enkrat pregledati. Zavezali smo se, da proračuna ne bomo sprejemali, dokler ne bomo enotni. Če stvari v proračunu niso prav, potem nima smisla, da pri temu vztrajamo. Nima želje, da bi za to sklicevali izredne seje, naj gre zadeva na naslednjo redno sejo. Društvom se bodo zagovarjali tako kot do sedaj. Predlaga da sprejmemo:

SKLEP 26:

Svet Občine Brezovica potrjuje predlog Odloka o proračunu Občine Brezovica za leti 2011 in 2012 in s tem nadaljuje postopek sprejemanja proračuna Občine Brezovica za leti 2011 in 2012.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Sklep o stvarnem premoženju

Jožef Selan – svetnik

Na odboru so zadevo obsežno obravnavali. Na koncu so sprejeli sklep, da se strinjajo s tem predlogom. Razlog je, da na območju občine prihaja do navskrižja interesov med KS in občino. Ta sklep določa samo to, da premoženje, ki je v zemljiški knjigi vpisano kot last občine, lahko z njim razpolaga občina. Zadeva se navezuje na načrt prodaje parcel in so sedaj že razni pomisleki. Precej parcel je zemljiški knjigi vpisanih kot last občine, lastijo pa si jih krajevne skupnosti, tukaj gre za prihodke KS oziroma občine. Zaradi nadaljnjih nesporazumov smo mnenja, da to potrebujemo. V odboru imajo tudi pravnik in se je strinjal da je treba zadevo urediti. Prišlo je že do primerov, ko je ena KS hotela razpolagati s parcelo druge KS, v resnici pa je lastnik parcele občina. Tega bo verjetno še več, zato je treba zadevo jasno definirati. To izhaja iz spiska parcel v lasti občine, ki jih je zahteval Finančni odbor v prejšnjem sestavu. Ta odlok ne govori o parcelah za prodajo, ki so še predmet debate, govori samo o stvarni pristojnosti prodaje. Dovolj je jasen in to bomo morali rešiti. Predlaga, da sklep sprejmemo.

Metod Ropret – župan

Permanentno obstaja strah, da bi šel denar od prodaj iz ene KS v drugo. Te bojazni ni, denar se porablja na lokaciji, kjer je bila parcela prodana. Postopek za prodajo vsakega metra zemlje v občini je znan. Stvari morajo iti čez dva odbora, za vsak meter mora dati posebej soglasje tudi občinski svet. Ne pridobivajo si pravice, da bi kdo od njih kakšno zemljišče prodajal, si pa to pravico pridobiva občinski svet. Pred nami je kup nakupov zemljišč, o katerih bomo tudi odločali. Prav je, da se odločajo za vsak primer posebej, zadaj na kartah so parcele tudi označene. Parcel ne prodaja OU in denarja ne dobi občinska uprava, ampak gre denar tja, od koder je prišel. Proda se edino po pozitivnem sklepu odborov in OS.

Slavko Jesih – svetnik

Se strinja z županom in gospodom Selanom, vendar se je zdaj začelo parcialno reševati to, kar se pogovarjamo že nekaj časa okrog pristojnosti občine in pristojnosti KS-jev. Slej ko prej bomo trčili na zadeve, kje bo interes občine drugačen, kot je posamezne KS. Do sedaj se je vedno delalo tako, da je bilo potrebno soglasje KS za vsako stvar, ki je bila na teritoriju KS. Tudi če je zemljišče v lasti KS, promet vedno izvede občina, vedno proda občina in ne KS. Tudi ko je prodajala KS, je bilo vedno napisano, da je prodajalec občina. Slej ko prej bo imela kakšna KS na neko zadevo drugačen pogled kot občina. Občina je odgovorna širše kot KS, za več KS-jev. Ni navdušen, da stvari rešujejo parcialno. Teh zadev bo več, ne samo glede zemljišč. Morali se bodo usesti in rešiti problem statusa KS. O temu že dolgo govorimo in bo to treba enkrat rešiti. Drugače bo na vsaki seji treba parcialno neko zadevo prenesti na občino, drugače bomo v blokadi. Svet je zrel in opravljen, v končni fazi se lahko pripravi predlog zadev, naredi se daljša debata in imamo lahko do konca leta zadevo pod streho.

Metod Ropret – župan

Za enega od odborov so pripravili predlog, da bi se komunalni prispevek delil drugače, glede na obseg denarja, ki ga občina vlaga v komunalne investicije. Niti blizu nismo, da se ve, kakšno je trenutno stanje. Ne si zatiskati oči, da je stvar enostavna, tega ne bomo hitro rešili, morda celo v temu mandatu ne.

Slavko Jesih – svetnik

Ne moreš vzeti komunalnega prispevka, hkrati pa jim pustiti vzdrževanje cest. Treba je vzeti vse in prevzeti vse, vzame se obveznosti in vzame bonuse.

Metod Ropret – župan

Govorili smo samo o razmerju, že to ni šlo. Tukaj je govora o spremembi KS v posvetovalna telesa. O teh stvareh vsi na tak ali drugačen način razmišljamo. V tem trenutku je to v naši občini zelo velik problem. Če mislijo, da je tako lahko rešljivo, lahko pripravi predlog sklepa za naslednjo sejo OS s samo enim stavkom. To ni tako enostavno, če je problem v OU, lahko to pripravimo zelo hitro in zaposlijo tri ljudi za to, kar delajo KS. Pri nekaterih stvareh je prav, da se občina odloča, če je občina lastnik. Občinski svet kot lastnik se mora odločati, ne pa da mora vprašati, če sme to narediti. Za nekatere stvari moramo spraševati, večkrat tudi iz vljudnosti, čeprav nam ne bi bilo treba in smo marsikdaj neuslišani. Kdaj dobimo tudi odklonilna stališča za stvari, ki bi bile za občino dobre. Prav je da rečemo pri stvareh, kjer smo kompetentni, da bomo na tak način postopali. Nikomur nič ne jemljemo, nikomur ne bomo prerazporedili stvari iz enega konca v drugega. Če se OS odloči, da je neka zadeva potrebna, jo bo naredil.

Slavko Jesih – svetnik

Potem je to treba multiplificirati na vse ostale stvari. Tukaj je to treba narediti in bomo naredili. Pri komunalnem prispevku je to tudi treba narediti, vendar se sprašuje in so težave. Krajevna skupnost, ki pobira komunalni prispevek, ni odgovorna za izgradnjo infrastrukture, občina pa je. Piše v statutu, da je občina dolžna zagotoviti komunalno infrastrukturo. Kup je takih anomalij, če jih bomo reševali po eno, bo trajalo dalj časa in bodo večji zapleti, kot pa da to rešimo z enim rezom.

Metod Ropret – župan

Hoče povedati, da z enim rezom to ni možno. Je pa to področje, kjer je anomalija največja. Samo to v tem trenutku urejamo, niti razmerij komunalnega prispevka. Bo zelo vesel, če bodo takšne teme začeli in bodo prišli s predlogi, ki bodo ustrezno argumentirani. Ne bi rad, da iz tega v občini naredijo vojno, ker to ni potrebno. Kar danes sprejemamo, je samo formaliziranje tega, da se lahko sami odločimo, če nekaj potrebujemo. Ob temu povemo za kaj potrebujemo in kam bomo dali, to smo tako počeli tudi do sedaj.

Igor Gabriel – svetnik

Na to ne bi imel dosti za pripomniti. Zanima ga samo, če se pri teh prodajah KS sploh ne sprašuje več? Ali se jih kljub temu vpraša in se njihovo mnenje spoštuje, če pa je interes občine močnejši in drugačen, se ga obrazloži in gre proti mnenju KS? Kljub temu misli, da se KS ne bi smelo izključiti, da se kupuje ali prodaja zemljišča na njihovem področju brez tega, da se jih povabi v razpravo.

Metod Ropret – župan

Taka je bila že praksa do sedaj, vedno smo obveščali KS, nikoli nismo ničesar naredili brez KS. Ne moreš pa pristati na tezo, da se pri nas ne sme nič narediti. Če imaš na območju KS neko premoženje je težko sprejeti, da nekdo reče, da pri njih nimamo kaj početi. Tri druge KS se strinjajo, dve se ne, do takih situacij prihaja. Absolutno se strinja, da KS obvestimo in eventuelno zadeve obrazložimo in skušamo najti soglasje, ker smo ga do sedaj še za vsako stvar. Ne moreš pa pristati na dejstvo, da ti nekdo reče, pri nas se nimaš česa dotikati, ob temu pa se zavedati, da je treba ogromno investirati.

Igor Gabriel – svetnik

Pravno formalno smo forum, ki o temu odločamo in se pravno – formalno stvari nič ne spremenijo.

Metod Ropret – župan

S tem ne bi radi povzročali še neke slabe volje. Rad bi, da to formaliziramo na OS in se odločimo za postopke ter povemo kakšna je naša možnost in pravica. Zadeve bomo naredili v soglasju s KS, če je to možno, drugače ima OS še vedno možnost, da reče iz kakšnega razloga to potrebujemo in bomo to naredili. Če ima nek občan na 25 m² dela občinske parcele že 50 let njivo in si jo želi odkupiti, naj jo odkupi, če mi nimamo s parcelo kaj početi. Take anomalije se dogajajo in o temu govorimo. Drugo je, če govorimo o površini nekaj tisoč kvadratnim metrom, ki jo bomo prodali, da bomo kupili drugo parcelo za vrtec, šolo ali kaj drugega. OS in OU imata pravico, da razpolagata s premoženjem ob vseh sklepih, ki jih moramo pridobiti. Tudi zadeve, ki so v gradivu, so v dveh tretjinah usklajene s KS, ne pa absolutno.

Jožef Selan – svetnik

Ta odlok se nanaša tudi na dajanje premoženja v najem. Že v prejšnjem sestavu odbora so ugotovili, da so najemnine narejene zelo različno. Veliko so imele pri temu KS, nekdo je bil od nekoga prijatelj, drugi pa ne, zato so bile razlike v najemnini tudi po 200 % za isto parcelo. S tem odlokom bo to urejala občina na vseh področjih in trudili se bomo, da bodo vsi občani obravnavani enako. Tudi to nam prinaša ta sprememba.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 27:

Svet Občine Brezovica potrjuje razpolaganje s stvarnim premoženjem Občine Brezovica na podlagi lastništva v zemljiški knjigi v skladu z letnim načrtom pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem v letih 2011 in 2012.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Potrditev Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov

Janko Prebil – svetnik

Na Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja so obravnavali dohodke za člane Nadzornega odbora in člane odborov občinskega sveta. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predlog Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov obravnavala in potrdila na svoji 3. redni seji, dne 28.03.2011. V pravilniku je dodano, da lahko predsednik KS po sklepu sveta KS dobi nagrado, ki ne sme presežati 5 % letne plače župana. Za predsednika NO je za udeležbo na seji občinskega sveta predvidena sejnina 100 € za redno sejo in 60 € za izredno sejo, do sedaj predsednik NO za udeležbo na sejah občinskega sveta ni prejemal sejnine. Sejnina za predsedovanje na seji delovnega telesa

občinskega sveta se poveča na 70 €, za udeležbo članov na sejah delovnih teles občinskega sveta se sejnina poviša na 50 €. Sejnina za vodenje seje NO znaša po novem 110 €. Spremenjena je višina nagrade članom NO za izvedbo nadzora, ki je različna glede na zahtevnost nadzora in znaša 125, 150 ali 175 €.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 28:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Potrditev letnega programa športa v Občini Brezovica za leto 2011

Damjan Rus – svetnik

Na zadnji seji odbora so obravnavali letni program športa za leto 2011. V takšni obliki je odbor program tudi potrdil. S tem so pohiteli, ker je pritisk s strani društev za sofinanciranje velik. Program je narejen na podlagi sredstev, ki so predvidena v proračunu. Letni program športa je temelj, ki je potreben za javni razpis. Po sprejetju proračuna bo objavljen razpis za financiranje društev. Program ni dosti drugačen kot lani, spremenjenih je nekaj malenkosti.

Metod Ropret – župan

Ker ni bilo prijavljenih k razpravi, je dal na glasovanje:

SKLEP 29:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme Predlog letnega programa športa 2011.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Potrditev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode

Marko Čuden – podžupan

Na predlog JKP Brezovica smo bili opozorjeni, da v Odloku o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode nimamo opredeljenega vakuumskega kanalizacijskega sistema, kateri bo zaživel v naši občini. Zato je potrebna dopolnitev odloka v 6. in 21. členu. Odlok je obravnaval odbor za komunalo in ga je soglasno sprejel. Predlaga, a popravek sprejme tudi občinski svet.

Metod Ropret – župan
Na glasovanje je dal:

SKLEP 30:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep ni bil sprejet.

AD 10

Obrazložitev in potrditev Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje urejanja VS 21/3-1 Kamnik pod Krimom

Marko Goršič – svetnik

Odbor za okolje, prostor, gospodarstvo in kmetijstvo je na svojem 3. sestanku, ki je bil dne 10.03.2011, obravnaval predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje urejanja VS 21/3 Kamnik pod Krimom in sprejel sklep, da predlaga občinskemu svetu Občine Brezovica, da opravi obravnavo in potrdi predlog Odloka o OPPN za območje urejanja VS 21/3-1 Kamnik pod Krimom. Predmet OPPN za ureditveno območje VS 21/3-1 Kamnik pod Krimom se vodi za namen stanovanjske gradnje – enostanovanjska hiša za investitorja Knap Vida, Kamnik pod Krimom 19, Preserje. OPPN izdeluje podjetje Matrika svetovanje, prostorske storitve d.o.o., Ljubljana, pod št. OPPN-001/2010-BRE. Pravna podlaga za pripravo in sprejem OPPN je Odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986 – 1990 in družbeni plan Občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986-1990. Območje OPPN se nahaja v severovzhodnem delu naselja Kamnik pod Krimom ob lokalni cesti z oznako LC 022071 in obsega površino 1.145 m² – zajema parcele številka 86/1-del, 86/2-del in 3340/1-del, vse k.o. Kamnik. Pripravljen predlog OPPN je usklajen in pripravljen za obravnavo in potrditev na Občinskem svetu.

Metod Ropret – župan

To je potrebno, ker je to ena izmed 22 parcel, ki so po postopku, ki je bil voden preko občinskega sveta in ministrstva, bile prepoznane kot tiste, ki so dovoljene za pozidavo. V predlogu je bilo 37 parcel, skozi postopek se je izkazalo, da je 22 parcel takih. V pretežni meri gre za majhne parcele ali za dele parcel, ker so bile izražene želje za reševanje lastnih stanovanjskih problemov. To je prva taka zadeva, pred nami jih je še 20, ki jih bomo morali obravnavati. MOP nam je naložil, da mora biti za te parcele izdelana podrobna ureditev. To pomeni tudi bistveno bolj zapleten postopek pridobivanja gradbenega dovoljenja. Ta odlok je končni akt v tej zgodbi, ostalo dokumentacijo naj bi že imeli. Na glasovanje je dal:

SKLEP 31:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje urejanja VS 21/3-1 Kamnik pod Krimom, katerega je pripravilo podjetje Matrika svetovanje d.o.o., Ljubljana.

Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Potrditev DIIP – obnova fasade Kulturnega doma Podpeč

Metod Ropret – župan

Krajevna skupnost se prijavlja na kandidaturo na Ministrstvo za kmetijstvo za obnovo vasi. Da lahko prijavijo kandidaturo na razpisu, moramo biti sprejet ta dokument. Navedeni so razlogi za investicijo, investicija je opredeljena.

Jožef Selan – svetnik

65.000 € se mu zdi zelo veliko številka za fasado za podpeški dom.

Metod Ropret – župan

Ne ve od kje ta številka, vendar so verjetno bili izdelani predračuni in ocene vrednosti investicije.

Ivanka Stražišar – uslužbenka občinske uprave

Najvišji predračun in projektantska ocena, ki so jo pridobili je znašala 49.000 €. Pripravlavec razpisa je ocenil, da je treba dodati še njihova sredstva, z njimi bodo sklenili pogodbo. Sama izvedba bo verjetno cenejša, ko bo izbran izvajalec.

Metod Ropret – župan

Če prav razume, kandidiramo za sredstva v skupni višini 63.000 €, od tega naj bi KS prispevala 15 %, 85 % naj bi dobili z razpisom glede na dejansko predložene račune, ocenjena vrednost pa je takšna. Za kandidaturo je potreben sklep občinskega sveta.

Slavko Jesih – svetnik

Zanima ga kaj je s 250 € v letu 2010, ali se od tega ne plačuje DDV-ja? Računsko zadeva ne gre skupaj. Gre samo za to, da sprejmejo verodostojen dokument.

Ivanka Stražišar – uslužbenka občinske uprave

Zadevo je pripravil predlagatelj, v lestvico se ni dosti spuščala. Sredstva bodo dobili v višini 85 % od končne situacije po računih.

Metod Ropret – župan

Dobro bi bilo, da se še to popravi. Pripravlavec bo tako ali tako opozorjen s strani ministrstva. Na glasovanje je dal:

SKLEP 32:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje osnutek dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Obnova fasade na kulturnem domu Podpeč«.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

AD 12

Poročilo občinske uprave v zvezi s pobudo občana

Metod Ropret – župan

Pravilen naslov bi bil poročilo občinske uprave v zvezi s pobudo občanov in svetnikov. V gradivo smo dodali, kar se nam zdi potrebno, da pokomentiramo to zadevo, ob vsemu kar je že bilo izrečenega. V gradivu pot točko v vednost je gradivo, ki ni za javnost, vendar je vztrajal, da svetniki to vidijo. Gradivo se nanaša na izsledke policijske preiskave. Upa, da so si to prebrali, takšna je njegova želja. Več glede tega ne bo komentiral. V gradivu je na kratko še opisano, kateri postopki so v zvezi s tem bili sproženi, kakšni so bili sklepi in kako je na te sklepe odreagirala občinska uprava. Priloženi so kratki povzetki za vse tri očitane kršitve, za knjižnico, za vrtino in za nabavo opreme za vrtce. Vse tri so bile pregledane in za vse tri obstajajo obrazložitve. V nadaljevanju je tudi navedeno, kako je OU v skladu z napotki občinskega sveta in Nadzornega odbora ukrepala.

Slavko Jesih – svetnik

Vesel je, da se je zadeva izkristalizirala in je to tudi napisano. Zanima ga, kdo je pripravil register tveganj v Občini Brezovica?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Pri zadnjem revizijskem pregledu občine je bilo ugotovljeno, da nismo imeli registra tveganj, zato ga je pomagala pripraviti revizijska hiša, ki je izvajala revizijo. Svoje podatke smo dodali v register in ga bomo letos zopet dopolnjevali.

Slavko Jesih – svetnik

Revizijsko hišo je treba opozoriti, da je register tveganj slabo narejen. Pod točko 25 je naveden odkup Levstikovega doma in smučarska skakalnica. Upa, da za to niso kaj plačali, ker gre za prepis od občine Velike Lašče. Škoda je, da se tako registri sprejemajo, ki so prepisani, ker niso realni. Preden se zadeva sprejme, naj se napake popravijo.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Zagotavlja, da niso nič plačali. Register tveganj sprejme župan in ga bomo ob reviziji posodobili in popravili.

Metod Ropret – župan

Ker ni bilo več prijavljenih k razpravi, je dal na glasovanje:

SKLEP 33:

Svet Občine Brezovica potrjuje poročilo občinske uprave v zvezi s pobudo občana.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 22:45 zaključil sejo.

Zapisal:
Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 5. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.