



## Z A P I S N I K

**3. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v sredo, 8. decembra 2010 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 1. Liljana Bošnjak | 10. Peter Kraljič  |
| 2. Marta Bregar    | 11. Janko Prebil   |
| 3. Martin Cvetko   | 12. Polona Raušl   |
| 4. Marko Čuden     | 13. Miran Repar    |
| 5. Marjan Dolinšek | 14. Jernej Rogelj  |
| 6. Igor Gabriel    | 15. Damjan Rus     |
| 7. Marko Goršič    | 16. Jožef Selan    |
| 8. Breda Jesenko   | 17. Zdenko Zalar   |
| 9. Slavko Jesih    | 18. Klemen Zaletel |

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Vesna Novak – Radio 1 Orion
3. Predstavniki občinske uprave:
  - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
  - Gašper Jamnik

## **AD 1**

### **Ugotovitev sklepčnosti**

Metod Ropret – župan

Seja je sklepčna, trenutno je prisotnih 16 svetnikov, ker se ni nihče opravičil, se bosta manjkajoča svetnika verjetno seji pridružila kasneje.

## **AD 2**

### **Potrditev zapisnika 2. redne seje**

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe na zapisnik. Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje:

### **SKLEP 9:**

**Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 2. redne seje z dne 18.11.2010.**

### ***Izid glasovanja:***

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

\* Seji se je pridružil Klemen Zaletel.

## AD 3

### Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe in dopolnitve k dnevnemu redu.

Peter Kraljič – svetnik

Predlaga, da se 6. točka dnevnega reda umakne, ker ni dovolj dobro pripravljena, da bi jo lahko obravnavali. Iz gradiva ni bilo možno ugotoviti, za koliko se bi zadolževali, kakšni so vzroki za to, kakšne bi bile obveznosti in če obstajajo kakšne ponudbe. Ni proti temu, vendar gradivo ni ustrezno pripravljeno, zato naj se točka umakne.

Janko Prebil – svetnik

Prehitel ga je kolega, se strinja z njim.

Metod Ropret – župan

Tovrstno zadolževanje smo že imeli tudi letos. Z novim letom denar vračamo, ker smo ga prihranili. Imamo še obveznost v januarju do izvajalca dela na OŠ Brezovica v višini okoli 300.000 €, ki jo nameravamo pokriti s kratkoročnim zadolževanjem. Letos smo imeli možnost zadolževanja v višini do 300.000 €, porabili smo 200.000 €, ki jih sedaj vračamo, 100.000 € pa smo imeli ves čas v rezervi, če bi prišlo do likvidnostnih težav. Identičen položaj si želimo zagotoviti tudi za prihodnje leto. Dejstvo je, da to potrebujemo, če tega danes ne potrdimo, se moramo pred novim letom še enkrat dobiti ali pa to rešiti s korespondenčno sejo.

Jožef Selan – svetnik

Misli, da mora točka ostati na dnevnem redu. Na finančno, statutarno-pravnem odboru so zadevo predebatirali. Direktor OU je pojasnil za kaj gre in v kakšni obliki. Ne vidi nobenega problema, že v lanskem letu so imeli isto, denar pa potrebujemo.

Janko Prebil – svetnik

Vsak svetnik ima pravico svoje povedati in zato mu ne more nihče vzeti besede. Zadeva ni v skladu s poslovnikom, naj mu dokažejo, da je. Lahko glasujejo, ampak se bo pritožil.

Metod Ropret – župan

V poslovniku ne vidi nič spornega, glede na to, da so točke obravnavali odbori. O točki bodo glasovali, predlog je, da se umakne 6. točka. Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP:**

**Z dnevnega reda se umakne 6. točka - Soglasje za kratkoročno likvidnostno zadolževanje.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 3

PROTI: 14

Sklep ni bil sprejet.

Na glasovanje je dal še dnevni red v celoti:

#### DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 2. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Potrditev rebalansa proračuna št. II za leto 2010;
6. Soglasje za kratkoročno likvidnostno zadolževanje;
7. Potrditev vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2011;
8. Novelacija operativnega programa gospodarjenja z odpadki;
9. Izjava občinskega sveta o pobudi za presojo ustavnosti odloka;
10. Ukinitvev javnega dobra v k.o. Rakitna in k.o. Kamnik.

#### *Izid glasovanja:*

ZA: 14

PROTI: 2

Dnevni red je bil sprejet.

## AD 4

### **Pobude in vprašanja**

Metod Ropret – župan

Zgodil se je velik preobrat in sicer je iz seje vlade izpadla predlagana potrditev Državnega lokacijskega načrta za avtocestni priključek Brezovica in obvoznico do Vnanjih Goric. Razlog je nestrinjanje Ministrstva za kmetijstvo. Zahtevana so bila dodatna pojasnila, ki so bila tudi pripravljena in podana. Ta točka je jutri ponovno na dnevnem redu seje vlade. Za našo občino je to ključna zgodba. V navezavi s priključkom je vprašanje kaj je z našim prostorskim redom in načrtovano poslovno cono. V tem tednu smo vložili veliko naporov, da smo pristojne poizkusili prepričati, da je stvar nujna. Pričakovati, da bi jutri Ministrstvo za kmetijstvo spremenilo svoje mnenje, skoraj ne gre. Možno je, da se bo vlada kljub temu odločila, da to sprejme, takšna imajo zagotovila, več pa bodo vedeli jutri zvečer. Kar zadeva prostorskega plana, je trenutno v pridobivanju smernic na MOP. Ni v posebni prioriteti, je v obdelavi. Urbanist je pripravil podrobno poročilo, da se bodo svetniki lahko seznanili s postopki, ki tečejo pri sprejemanju prostorskega plana. Jasno bodo lahko videli, katera ministrstva so že podala smernice ter katera še niso odgovorila. Upamo, da bo stvar tekla v skladu s planom in termini, ki so navedeni. Pri pridobivanju spremembe namembnosti zemljišč se z novim zakonom o kmetijskih zemljiščih očitno pripravljajo kar drastične spremembe. V praksi naj bi to pomenilo celo plačevanje spremembe namembnosti, kar enkrat v preteklosti že imeli. Kar se tiče kohezije, jo sedaj peljemo po dveh poteh. Ena je ta, ki jo peljemo skupaj z občino Logatec za 8 občin skupaj. Tukaj nam do popolnosti manjka še 7 služnosti v dveh vaseh. Te občane je treba še prepričati ali krake izvzeti iz projekta ali speljati linije po sosednjih parcelah, kar pomeni ponovno več zahtev za služnosti. Časa ni več veliko, to smo pokrili z izjavo, da bomo pridobili služnosti do novega leta. Druga dobra novica je razvoj dogodkov glede kanalizacije Podpeč - Preserje. Na MOP-u smo uspeli vzpostaviti konkreten kontakt, ki nakazuje izhod iz zagate, v kateri smo se znašli. V kratkem se na Igu sestanejo s predstavniki MOP-a in Občine Ig na temo združitve projektov v enotno vlogo. S to vlogo bomo morda razumljeni na drugačen način in nam bodo malenkost, ki manjka med Podpečjo in Kamnikom spregledali. Upanje obstaja, vlogo bomo ponovno oddali in potem se začnejo pregovarjanja.

V petek je potekal dobrodelni županov bazar, ki so ga pripravila dekleta v okviru županovega sklada. Udeležba je bila velika, po grobih ocenah okrog 800 ljudi, kljub slabemu vremenu. Dekleta so pridobila 3.700 € doniranih sredstev. To soboto bo v obeh OŠ ponovno Božiček, včeraj pa je bil v tem prostoru sprejem za podjetnike in direktorje zavodov ter ustanov. 26. decembra ob 18. uri bo tradicionalni božični koncert v novi Brezovi dvorani v OŠ Brezovica. Če se ima namen kdo od svetnikov udeležiti koncerta, se je treba o temu danes pogovoriti, da se zagotovijo sedeži in ne bo slabe volje. Vsak naj po seji ali kasneje sporoči udeležbo in bomo rezervirali sedeže, ker se pričakuje gneča.

Martin Cvetko – svetnik

Predlaga, da bi bil Božiček tudi v novi dvorani na OŠ Brezovica, saj v telovadnici otroci zelo slabo vidijo in slišijo predstavo.

\*Seji se je pridružil Slavko Jesih.

Metod Ropret – župan

V novi dvorani je premalo prostora za vse otroke in starše, do sobote imajo še čas, da se odločijo tudi drugače, če bo potrebno. Kolikor ima v spominu, je vedno ogromno ljudi in je to fizično verjetno res težko izvedljivo. Informacija glede zemljišča za vrtec v Notranjih Goricah je, da smo vzpostavili kontakt z lastnikom stare hiše. Kakšnega posebnega upanja še vedno ni dal, dovolil je vsaj to, da se po novem letu lahko oglasi pri njemu. Poizkusil ga bo pregovoriti, odnehati ne moremo. Pojasnil bi še nekaj glede dokumentov, ki so jih prejeli na koncu gradiva. Nanašajo se na policijsko preiskavo na podlagi anonimnih prijav, sprožena je bila proti direktorju in njemu. Tovrstne preiskave se končajo na dva načina: s kazensko ovadbo, če so ugotovljene kršitve ali s poročilom, če kršitev ni. V tem primeru niso v kriminalistični preiskavi niso bile ugotovljene nikakršne nepravilnosti in je zato bilo podano poročilo. Obstaja še daljši zapis, za katerega sam ni vedel, bil pa je očitno posredovan gospodu Kirnu. Nekateri svetniki so ugotovitve preiskave dobili celo na maile. Presenetljivo je, da kot nekdo, ki je preiskovan, ne dobi tega, gospod Kirn pa je dobil celotne ugotovitve. Takšen je očitno protokol, zanj je v tej fazi zgodba zaključena.

Janko Prebil – svetnik

V vednost so dobili zadevo glede zemljišča v Radni. Ko bodo to obravnavali, bi bilo dobro imeti mnenje krajevne skupnosti, to je po navadi bilo vedno. Glede predvidenih sej so že v prejšnjem mandatu govorili, da bi morale biti mesečno. Potrebno je več usklajevanja in da so boljše informirani, saj za marsikatero stvar ne ve, ko ga ljudje sprašujejo. Sumi tudi, vendar nima dokazov, da se iz proračuna porablja določene vsote, čeprav o temu niso govorili. Morali bi vedeti za investicije in večja vzdrževanja, morali bi biti obveščeni, ne da je to prepuščeno samo sebi. O mesečnih sejah je treba premisliti, naslednja seja naj bi bila šele februarja, kar je pozno. Vedno se čaka kar dajo odbori, vendar so vedno neki problemi, ki jih lahko imajo, ne pa da samo poslušajo.

Metod Ropret – župan

Glede na to, da je potrebno pripraviti proračun, bo v obdobju po novem letu najbrž bolj intenzivno delo odborov, saj se proračun oblikuje na odborih. Glede na odprte teme se lahko zgodi tudi kakšna izredna seja. Če se bo izkazalo, da bo proračun pripravljen prej, se lahko stvari peljejo tudi hitreje. Če imate občutek, da kakšnih stvari ne veste in da niste informirani, se lahko večkrat oglasite na občini, ni nobena težava priti in vprašati. Marsikdo od svetnikov pride.

Janko Prebil – svetnik

To potrebo imajo tudi drugi, zaradi tega ne ve, če ima smisel informirati samo enega, obveščeni morajo biti vsi.

Igor Gabriel – svetnik

Zanima ga, do kam je prišla plinifikacija in če občina sprejema korake v obljubljeni smer, da se bo na občinske stroške premostila relacija na Strženu?

Metod Ropret – župan

Kakšnih novih informacij nima. Prihodnje leto se predvideva dokončanje plinifikacije do zapornic. Plin je že pod železniško progo in z rekonstrukcijo ceste na vas v Vnanjih Goricah, je bil plin položen tudi tam. Pričakovati je 2 leti za območje Vnanjih Goric, potem so na vrsti Notranje Gorice. Še vedno obstaja dogovor z Energetiko, da se plin potegne tudi v Podpeč in Preserje. Zadnjič je slišal za idejo, ki jo je tudi preveril, vendar ni nikjer dobil informacije, da naj bi šel plin tudi do Borovnice. Tega ni še nihče potrdil, verjame, da ambicije obstajajo. Realno pa ni pričakovati, da bi v 5 ali 6 letih s plinifikacijo zaključili v celoti. Del nad avtocesto je približno urejen, spodnji del je v dobršni meri urejen, ampak še ni priključen, priključili naj bi ga do poletja. Priključiti je treba še del od šole proti Vnanjim Goricam, kjer se je tudi investicija že pričela. Ne gre prav hitro, vsako leto pa je narejen dobršen korak, s strani Energetike se namenja približno milijon evrov za širjenje plinskega omrežja v naši občini. Čez Stržen bodo plinovod gradili sami, mi ga bomo morali plačati in zagotoviti denar v proračunu. To ima smisel delati, ko bo plin vsaj do Notranjih Goric.

Martin Cvetko – svetnik

Ljudje se obračajo na njih s pobudami, zato bi jih prenesel direktno občinskemu svetu. Ima tudi nekaj vprašanj in pričakuje, da bo OU pisno odgovorila. V občini sta dva železniška prehoda, prehod v Notranjih Goricah je neprimeren za pešce in kolesarje. Pobuda je, da se uredi pešpot, tako kot je v Vnanjih Goricah, kjer je pešec varen. V Notranjih Goricah je veliko mladih družin z otroki in kolesarjev, ki se vozijo na izletniške točke. Pobuda je s strani zaskrbljenih staršev. Z iste strani je prišla iniciativa, da bi se postavil pametni semafor na Podpeški cesti, ki je zelo ravna. Podoben semafor je na Verdu, kjer je omejitev s senzorjem, če avto vozi prehitro, se prižge rdeča. Ta projekt na Brezovici naj bo prioriteta, tam so vedno otroci, ki čakajo in hitro zaidejo na cesto. Naši turistični delavci imajo problem privabljanja turistov, razen migracijskih enodnevnih. Lepo bi bilo, če bi občina z javno – zasebnim partnerstvom zgradila kolišče, saj iz Notranjih Goric izhajajo tudi Bobri in Janez Jalen. Dobro bi bilo, da prehitimo Ljubljano, da ne bo tega naredila prva. Tematski parki so po celem svetu, ta bi bil naš. Neko repliko tega si lahko ogledate na Mavsarjevi cesti pri hiši gospe Tince, že nekaj let je tam postavitvev, ki so jo uredili umetniki. Podobno kolišče je na gospodarskem razstavišču. Poleg kolišča bi lahko bili gostinski objekti, kjer bi lahko odprli nekaj delovnih mest. Prodajali bi se lahko spominki, kar bi prineslo prepoznavnost, ljudje bi prihajali od drugje. V tujini imajo to zelo dobro urejeno. Prosil bi OU, da se za nujno zobozdravstveno pomoč v nočnem času pozanimajo in podpišejo pogodbo z zdravstvenim domom na Metelkovi, da občani Občine Brezovica ne izpadejo kot drugorazredni državljani. Tam te najprej vprašajo, če si Ljubljančan, če nisi, se moraš včlaniti s članarino in veliko plačati. To je treba urediti. V občini je veliko športnih objektov, nekateri poskrbijo za športnike, da se aktivno ukvarjajo s športno dejavnostjo, predvsem so to otroci in mladi. Težava je z dostopi do WC-jev. V Notranjih Goricah je to urejeno, v Preserju nimajo WC-ja. Običajno športniki ob igriščih urinirajo po bližnjem grmovju in drevesih. Predlog je, da se izvede projekt, ki bi omogočal postavitvev začasnih mobilnih ali trajnih WC kabin. Imamo komunalno podjetje, ki lahko to čisti, imamo veliko športnih parkov, klubov in ljudi, ki se ukvarjajo s športom in ne

morejo iti na potrebo. Slišali so, da se bo delala kanalizacija po občini. V stranki Mladih Slovenije predlagajo, da se poleg teh vodov položijo še dodatni vodi za optiko. Če bodo položili plastične cevi, ki ne stanejo veliko, bi lahko našli interesenta, da bi položil optiko, da se ne bo zgodilo kot v Ljubljani, kjer podjetje Gratel razkopava mesto. Ko je bil 10 let nazaj v Berlinu, so naredili marsikaj več, kot samo zakopali cevi. Postaviti bi bilo treba WiFi točke za brezplačen internet v okolici šol in mest, kjer se zbirajo mladi. Mladi uporabljajo mobilne telefone, netbooke in bi bilo dobro, da kjer se zadržujejo, lahko uporabljajo internet. Ni potrebno celotno pokritje ampak točkovno, v radiju 500 metrov, kar ni tako velik finančni zalogaj. Skupaj z občino naj se naredi gospodarska skupina, ki naj obišče gospoda Zidarja in poizve kaj je s kamnolom v Preserju, če je možnost odkupa. Lokalni podjetniki bi se lahko tja preselili iz spalnih naselij v obrtno cono.

Metod Ropret – župan

Nekaj od naštetih stvari že poteka, nekaj predlogov pa je popolnoma novih. Vse pobude bodo posredovali na posamičen odbor ter pripravili pisne odgovore. Kar zadeva optike, se podjetje Softnet zanima, da bi pri nas to vzpostavili. Ocenjujejo stroške v skladu s katastrom, ki ga imamo. Nekaj aktivnosti poteka tudi kar zadeva kamnoloma.

Marko Goršič

Na cesti Podpeč – Preserje je stanje obupno, ker je cesta preozka, da bi se dve vozili normalno srečali. Na bankini so velike udarne jame in samo čakaš, kdaj ti bo utrgalo kolo. Že drugo leto se pogovarjajo o mostičkih na črnovaški cesti, kjer so velike skakalnice. Tudi cesta Jezero – Podpeč – Goričica je v obupnem stanju. Železniški prehodi so uničeni, ko se vozimo čez njih je veliko tveganje, da si narediš veliko škodo. Postali so drugorazredni državljani, saj če je voda ali sneg, Pošta ne dostavlja pošte. V zadnjih dveh mesecih se je zgodilo vsaj petkrat, da pošte ni bilo. Nekje je slišal, da je občina plačala kar veliko kazni, ker bivša predsednica NS JKP Brezovica ni hotela podpisati odločbe za mesto direktorice, ki je bila izbrana na občinskem svetu. Ali bo občina sprožila postopek proti bivši predsednici NS, da stroške in kazni nosi ona?

Metod Ropret – župan

Kar zadeva cest vemo kakšna je situacija, našteje so bile državne ceste, razen črnovaške. Za črnovaško cesto je bilo že v letošnjem proračunu nekaj sredstev. Glede pošte morajo urgirati, to mu ni bilo znano. Kar zadeva direktorice JKP, so na odločbo odgovorili in upa, da so zadevo zaključili. Če se bo ponovno pojavil problem, se bo treba odločiti kaj narediti. Da se tega ognemo, je v interesu in občine in posameznikov.

Slavko Jesih – svetnik

Opravičil se je za zamudo. Ima pobudo s komunalnega področja. Že na prejšnji seji je bilo zagotovljeno, da se bo nabavil plug namenjen pluzenju pločnikov. Fantje, ki plužijo, zelo dobro opravljajo svoje delo, vendar ostaja problem pluzenja pločnikov. Zanima ga, ali to plužijo na lastno pest, ali imajo taka navodila? Še vedno se pluži z običajnimi plugi in se dela velika škoda na pločnikih. Tako ne gre več naprej, enostavno se bo treba nekaj dogovoriti. Ne more se vsakih nekaj let menjati robnikov. Mogoče res malo hitreje splužijo, vendar način ni pravi. Druga zadeva leti na gospoda župana. V soboto je bil na koncertu kulturnega društva Breza. Izbira predstavnika občine je bila zelo neposrečena, to je nedopustno. Predvideva, da je bil župan zadržan, vendar je bil tam predstavnik, ki nima z občino nobene povezave. Če ne utegne župan, imamo podžupana, direktorja OU ali koga od svetnikov, ki lahko zastopa občino. Na drugi strani je bil župan iz naše sosednje občine. Tam so se zbirala sredstva in se bo morala tudi občina opredeliti okoli te naložbe, ki bo kot kaže celo medobčinska, glede na

to, da fara pokriva tudi sosednjo občino. Upa, da lahko pričakujemo soudeležbo. Glede na to, da se je sosednji župan odzval, je prav, da taktično negujemo stik in ga povabimo k tej investiciji.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva pluga, bo odgovoril gospod Repar kasneje. Glede koncerta je pojasnil, da je bil v soboto popoldne na prireditvi v Podpeči, kasneje je bil na srečanju upokojencev v Notranjih Goricah, zvečer v času koncerta pa je imel obveznosti z družino. Na obeh prireditvah je bil z njim podžupan. Kdo bi se udeležil koncerta so šli po vrstnem redu, kot ga je naštel gospod Jesih, vendar niso našli nikogar. Dobil je idejo, da bi lahko šel gospod Poličnik. Sedaj se je spomnil, da bi to lahko bil gospod Jesih. Sam je do sedaj bil na vseh koncertih, po novem letu bo še eden, na katerem bo sigurno, za razliko od njegovega kolega iz sosednje občine, ki je bil na koncertu prvič. Prireditve v decembru je ogromno. Tako se je zdaj zgodilo, drugič bo prosil koga od svetnikov. Gospod Poličnik mu je prišel na misel, ker še vedno sodeluje z občino. Bil je tudi prepričan, da se bo udeležil koncerta.

Liljana Bošnjak – svetnica

Začela bi s pohvalo, z odprtjem dobrih desetih oddelkov v enem letu so pokrili kar dobršen del potreb staršev po prostorih v vrtcih. Zanima jo, kako bo s tem naprej, ker se že za naslednje šolsko leto napoveduje izjemno veliko število otrok. Ostalo je približno 100 otrok od preteklega šolskega leta, ki jih niso mogli sprejeti, 80 vlog imajo že novih. 70 otrok je v drugih občinah, če je to starejši otrok, bodo starši želeli ob sprejetju mlajšega otroka v naš vrtec, želeli premestiti tudi starejšega otroka v naš vrtec. Veliko so se pogovarjali o vrtcu v Notranjih Goricah. Če bi to potekalo tako, kot je bilo predvideno, bi verjetno v bližnji prihodnosti dobršen del tega pokrili. Ker se to tako počasi odvija, bodo imeli hudo prostorsko stisko. O temu je treba govoriti, za naslednje šolsko leto se obeta katastrofa, tako v vrtcu kot na občini, bo velik upor s strani staršev. Staršem ne moremo obljubiti kaj konkretnega za bližnjo prihodnost.

Metod Ropret – župan

Predlagal bi, da se po novem letu še enkrat oglasi pri gospodu za odkup zemljišča. Če dogovor ne bo uspel, bodo morali iskati novo varianto. Bila bi izredna škoda, ker bi šlo za zaokrožitev šolskega okoliša, na način kot si prizadevajo tudi v Podpeči, da zbližajo šolo in vrtec. Če se ne uspejo dogovoriti, bo v novem proračunu treba opredeliti neke druge variante. Po novem letu bodo sestanki tudi s predstavniki političnih list in predstavniki krajevnih skupnosti, glede usklajevanja in potreb v novem proračunu. Tam bodo morali izluščiti prioritete za naslednji dve leti. Fizične rešitve do septembra ne bo, ne bo nekih novih prostorov, ker nimajo lokacije. Potrebujemo ideje in nekaj, kar bodo staršem lahko povedali, kaj se bo lahko naredilo do prihodnjega leta do septembra. Problema se zaveda, Notranje Gorice bo treba pregledati, če je še kje kakšna druga primerna lokacija, v kolikor se zgodba dokončno podre in za enkrat tako kaže. Zemljišče so blokirali, ne more biti koriščen za nikakršen drug namen kot za vrtec. To ocenjuje za enega največjih problemov prihodnjega proračuna. Morali bodo najti primerno rešitev, otrok imamo ogromno.

Peter Kraljič – svetnik

Zdi se mu lepa gesta kolega, da se vsak predstavi, ker gre magnetogram na internet in kdor posluša težko spremlja, ker jih ne poznajo po glasovih. Vrnil se bo k pošti, gradivo za odbor je dobil v ponedeljek zvečer, odbor je bil v torek, žal se ga ni mogel udeležiti. Ne ve, ali je kriva pošta, rad bi, da pošto občinska uprava odda tako, da bo viden žig. Tako se bo vedelo, kdaj je bila pošta oddana. Ne ve, ali je OU prepozno oddala pošto ali je kriva pošta, ne bo

nikogar obdolžil. Kot drugo bi se opredelil do pobude kolega o sejah OS. Pred nami je proračun in župan mora predlagati proračun v treh mesecih po nastopu. Mesec in pol je že za nami, naslednja seja pa je predvidena čez dva meseca. To se mu zdi tako, kot da je proračun nepomemben, vemo kakšen je postopek. Najprej ga župan predlaga, potem ga predstavi, nato gre na odbore, odbori predlagajo svoje in potem gre spet na OS. Zadeva je procedura, ki zahteva čas in tudi seje, zato predlaga, da se seje dodajo tudi v januarju in marcu. Siguren je, da bodo točke na dnevnem redu do enajstih zvečer v obeh mesecih. Kar bodo na začetku leta postavili, bodo tako čez leto lahko delali, drugače bodo drug drugega obtoževali, kaj so in niso zastavili na začetku leta. Zato predlaga, da imajo sejo vsak mesec, če ni dovolj točk, še vedno lahko rečejo, da seja odpade. Naslednja pobuda je, da mu OU odgovori pisno, ali je baraka na Jezeru v okviru naravnega rezervata legalno postavljena v skladu z našimi odloki ali ne? Verjetno bo za to uporabljena neka inšpekcija, rad bi vedel, če so pridobljena vsa dovoljenja in je vse v skladu z našimi predpisi. Po njegovem okusu to tja ne sodi, ni pa poznavalec naših odlokov. Ima še prošnjo, da OU pripravi fotokopije dokazil o izpolnjevanju 39. člena statuta, ki govori o tem, kakšne pogoje morajo izpolnjevati člani Nadzornega odbora. Ta člen govori o temu, da morajo imeti ustrezno izobrazbo in izkušnje. Do naslednje seje bi rad, da se pridobi listine in se jih posreduje. Če dokazil OU ne bo mogla pridobiti, pa naj se KVIAZ-u predlaga zamenjava. Verjame, da se katerega ne bo dalo dobiti, kar pomeni, da nimajo ustreznih izobrazb ali izkušenj.

Metod Ropret – župan

Kako je s z osebnimi informacijami ve, to bo treba verjetno priti osebno pogledati, kar tako se ne sme posredovati. Ne ve čisto natančno, kaj se sme, treba je preveriti.

Miran Repar – svetnik

Kot predstavnik JKP bi pojasnil stvari glede pluženja. Z letošnjim letom izvajajo pluženje tudi z manjšim strojem, to je traktor s 40 konjskimi močmi. Plug je širine 1,7 m. Najbolj problematičen je pločnik od Vnanjih Goric do OŠ v Notranjih Goricah. Novi pločnik v Vnanjih Goricah še ne funkcionira, ni še do konca asfaltiran.

Slavko Jesih – svetnik

Konkretno ga zanima za pločnik med zapornicami in gasilskim domom. Pločnik je metrski, tudi plug 1,7 m je prevelik. Problematična je širina vozila s plugom, saj stoji z enim kolesom na pločniku, z drugim pa na cesti. Tako ne more plužiti, razen če lahko regulira plug, tega pa nima.

Miran Repar – svetnik

Se strinja, peljal se je skozi Verd, imajo nov pločnik in so robniki že oškrbljeni zaradi pluga. Edina rešitev je večja freza, Občina Ig jo ima, vendar zaradi tega cena zimske službe bistveno naraste. Snega ne morejo frezati na parcele, ker so nekje vrtovi in hiše preblizu. Ta sneg je treba sproti odvažati s traktorjem, ker freza ne more metati tako visoko, da bi to šlo na tovornjak. To se lahko izvaja le v nočnem času, ker izredno ovira promet. Ta možnost je edina, če ne želijo poškodovati pločnikov. Pločnik od Notranjih do Vnanjih Goric pa je že zelo slab in nevaren za hojo. Upa, da bo čim prej zgrajena kanalizacija, da se pločnik poruši in zgradi novega. Ponovno so visoke vode, v vodovodnem sistemu Podpeč in Notranje Gorice se je dvignila motnost vode na črpališču Virje. V ponedeljek so morali preklopiti na vodo iz Ljubljane, vendar to ne zagotavlja dovolj velike količine za naš sistem, ker imajo okvaro v vodarni v Brestu. V sistemu nastajajo visoki tlaki in se boji, da jih ne bodo mogli zvišati, ker lahko pride do povečanih tlakov tudi pri odjemalcih. Predlaga, da občina čim prej pristopi k izgradnji čistilne naprave na Virju, kar ne bi smel biti tako velik strošek glede na vse



investicije, ki jih občina v nekaj letih izvaja. Celotne Vnanje Gorice se oskrbujejo s črpališča Veliki vrh na Brcah. Tam bo treba postaviti še mehčalno napravo, da se nam in uporabnikom ne bodo začele mašiti cevi, ker je voda izredno trda in se vodni kamen odlaga na ceveh. To bo treba izvesti takoj po novem letu, če bo možno.

Martin Cvetko – svetnik

Vrnili bi se na pluzenje, v vrtcu imajo veliko vrtcev in šol. Opaža, da je v vrtcih treba sneg še dodatno odmetati, ni dovolj, da pride traktor. Tam so zaposleni hišniki, ki se zelo trudijo z lopato. Pobuda je, da bi se v občini kupili dve frezi in prikolico, da bi hišnikom olajšali delo pri čiščenju snega. Hišniki so pridni, vendar ko zapade veliko snega, težko vse očistijo. Direktor OU naj razmisli o nabavi vsaj dveh frez, za brezoviški konec in za konec na drugi strani Ljubljanice.

Slavko Jesih – svetnik

Se strinja, če so sredstva nima nič proti, da se kupi freza. Vendar je vseeno, kolikšen je plug, če nimaš snega kam pluziti. Bistvo je, da se ne poškoduje robnikov. Če morajo menjati robnike, gre za naš proračun in ne majhen denar. Strošek menjave robnikov je tako velik, da je vredno razmisliti o kakšnem dodatnem stroju. Z malo dobre volje pa bi se to dalo drugače narediti, so plugi kjer je na eni strani kolo. V Vnanjih Goricah imamo dve leti star pločnik in si lahko vsak pogleda kakšen je. Še eno zimo in ga lahko zamenjamo.

Janko Prebil – svetnik

Vrgli so se na tehnično področje, zadeva je bila v preteklosti že urejena, to je imel gospod Slana, ki je pluzil. Noben pločnik ni bil poškodovan, so bile pa enake težave, nekdo je poškodoval pločnik od zapornic v Vnanjih Goricah. Problem ob državni cesti je, da ves sneg odrivajo na desno stran iz Brezovice proti Vnanjim Goricam. Tega snega se veliko nabere, nekaj bo treba narediti. Ne reče, da ga je treba odpeljati, zavzema se za starejše ljudi, ki ne morejo odmetati kupa snega. Tisti, ki pluzi, lahko gre malo naprej in nazaj, zamudil bi se malo več časa, vendar pa bi očistil vhode in ne bo problemov.

Miran Repar – svetnik

Tehnično so preverili pluge, ki jih imajo. Na pluge teh koles ni mogoče namestiti, ker je plug tako blizu traktorja, da lahko kolesce udari v kolo traktorja in bi odtrgalo eno ali drugo. Treba je razmisliti o drugem plugu, ki bo to imel ali pa spremeniti vpetje na traktorju, da bo to prišlo bolj stran. Potem bi bilo pri izvajalcih potrebno zamenjati kar nekaj plugov, ne moremo pričakovati, da bi eden iz Notranjih Goric pluzil še Brezovico, razen če ne bi pluzil samo pločnikov. V tem primeru ne moremo pričakovati, da bi tako hitro splužili vse pločnike hkrati. Ob Podpeški cesti očistijo pločnike, nato Cestno podjetje spluži cesto in je vse isto kot je bilo prej. Letos so solili že večkrat, vendar ni bilo učinka, ker je za tem prišel plug iz Cestnega podjetja, ki vrže sneg na pločnik, drugam pa ga ne more. Ni mogoče pričakovati, da na pločniku ne bi bilo snega. Izvajalci pluzijo vedno desno, skrajno desno je največ snega. Se je pa letos zaradi količine snega že zgodilo, da so iz Vnanjih do Notranjih Goric preko cele noči pluzili pločnik na drugo stran ceste in praktično zapirali celotno cesto. Mogoče ne veste, vendar se ponoči dogajajo večje aktivnosti, ki jih večina sploh ne vidi.

Metod Ropret – župan

Je pa snega sigurno manj, kot če pločnikov ne bi obdelovali. Tudi ceste niso absolutno suhe, vendar je vsak opravljen poseg primeren.

Marko Goršič – svetnik

Ob Podpeški cesti na Brezovici so na meji med pločnikom in privatnimi zemljišči zidovi. Ob zid je bil narinjen sneg, neki gospod je pridno metal snega na cestišče, kar je po njegovem dovoljeno. Mimo sta se pripeljala komunalna inšpektorja, ki jih bogato plačamo in sta se mirno odpeljala, kot da je vse v najlepšem redu.

Janko Prebil – svetnik

Želi, da občinskim svetnikom in svetnicam povečajo pisavo statuta in poslovnika, na 12 ali 14. Kar so dobili je premajhno, imeti mora posebna očala, da lahko to bere.

Metod Ropret – župan

Kar so prejeli je iz uradnega lista, drugače pa je pisava naših dokumentov predpisana. Bodo to uredili.

## **AD 5**

### **Potrditev rebalansa proračuna št. II za leto 2010**

Metod Ropret – župan

Rebalans je bil na odborih pregledan, pripravljen in usklajen, kolikor je to bilo možno. Besedo je predal predsedniku Finančno, pravno-statutarnega odbora.

Jožef Selan – svetnik

Finančno, pravno-statutarni odbor je rebalans proračuna obravnaval na svoji 2. seji. Imeli so kar nekaj pripomb in vprašanj. Kot predsednik ne sodeluje v odborih, kjer se je to potrjevalo, zato ga je zanimalo par stvari. Direktor OU je to pojasnil, kar je vedel, ostala pojasnila je dobil kasneje. Člani odbora mu zaupajo in verjamejo, da je to pregledal. Rebalans so na odboru potrdili s predpostavko, da uprava dostavi še določene dokumente in obrazložitve. Vse to je dobil, zato je predlog, da ta rebalans sprejmemo. V bodoče, ko se bodo delali rebalansi ali proračuni, bo zadeva morala izgledati drugače. Obrazložitve, ki so v rebalansu, so sramota za občino. Obrazložitve bi moral pisati predsednik vsakega odbora, ki sredstva prerazporeja in ne uprava, ki najmanj ve za kaj gre. Odbor in predsednik točno vedo, zakaj so nekje nekaj vzeli in dali drugam. Ko je to bral, se na primer izgradnja kanalizacije zmanjša za 173.000 €. Ker ne sodeluje pri tem, je pa občinski svetnik, pričakuje, da bo vsaj napisana obrazložitev zakaj sprememba. Pisati bi moralo, da tega projekta ne bodo naredili in denar porabili tam in tam. To bo v bodoče moralo biti, razlog je tudi ta, da bodo obrazložitve objavljene v Uradnem listu. Ne bi želel, da to nekdo bere, kaj Občina Brezovica da od sebe. Tudi krajevne skupnosti bodo morale narediti proračun in rebalans z obrazložitvijo in vse bo moralo biti objavljeno v Uradnem listu. Na sestanku so nekaj v tej smeri govorili, v taki obliki zadeve ne bodo mogle več iti skozi. Zneske bodo morali uskladiti prej. Danes poslušamo želje za naslednji dve leti, vendar denarja že sedaj manjka. Proračun mora biti sprejet v kratkem času, zato se strinja s kolegi, da spuščanje sej ne pelje nikamor. Pri proračunu za 2011/2012 bodo morali sodelovati predsedniki odborov, tam bodo povedali želje. Dogovoriti se bodo morali predsedniki odborov, direktor pa bo povedal, koliko je predvidenega denarja na razpolago. Nato bodo morali pripraviti projekte in denar razdeliti. Vsi vemo, da mora biti denar za šolo, vrtec in upravo. Pri upravi bo treba znižati nekatere postavke, kot na primer čistila, prevelika je tudi reprezentanca. Morali bi imeti napotke in usmeritve, da se to zniža, da bo ostalo več denarja za vrtece ter komunalno in ceste.

Metod Ropret – župan

Dejstvo je, da bo te stvari treba objavljati. Zdaj imamo samo 4 odbore in bo to bistveno lažje speljati. Verjetno bo treba tudi proračunske postavke in skrbnike na tak način prilagoditi. Proračune in rebalanse bo treba delati skupaj s skrbniki postavk na odborih, primerno je da pri tem sodelujejo tudi predstavniki OU, da znajo pojasniti zadeve.

Jožef Selan – svetnik

Šele danes je izvedel iz pogovorov, da Komunalni odbor usklajuje samo njihove postavke. Dobijo samo izsek rebalansa proračuna, samo za komunalno. Oni ne vedo, kaj se drugje dogaja. Nastal je problem, ker člani odbora ne vedo, kaj je uprava naredila s svojimi postavkami. Zato je bila pred sejo težava, ker nihče od ostalih ni vedel, katere postavke si je uprava povečala. Zato mora biti zadeva usklajena, vsi predsedniki odborov morajo vedeti, kje so vzeli in kam so dali. Direktor kot predstavnik OU bo moral pri usklajevanju bodočega proračuna povedati koliko potrebujejo, da ne bo prišlo do nepotrebnih problemov in razprave.

Metod Ropret – župan

Leta debelih krav so mimo, sedaj bo proračune bistveno težje usklajevati kot do sedaj. Na Finančnem odboru je smiselno, da ne sodeluje samo direktor OU ampak tudi tisti, ki končne segmente proračuna ali rebalansa sestavljajo.

Jožef Selan – svetnik

Če bodo obrazložitve take kot so predlagali, lahko pridejo še kaj pojasniti. Vendar če bodo napisali primerno za javnost, potem to niti ne bo potrebno.

Metod Ropret – župan

Obrazložitve je bral, nekatere so primerne, druge ne, odvisno od skrbnika. Nekdo se znotraj tega bolje znajde, drugi malo manj.

Peter Kraljič – svetnik

Na strani 1 od 6 se prihodki od premoženja drastično zmanjšajo, ni našel obrazložitve zakaj. Devetkrat so se povečale kazni, ki smo jih izterjali, predvideli smo 7.900, dobili smo 66.000. Zanima ga, kje smo bili tako uspešni, na strani 1 pri obrazložitvah ni razvidno, za kaj gre. Stran 1 se pojavlja večkrat, je čudno označeno, zato ne bodo mogli slediti. Gradivo naj bo označeno tako, da ko bo oprl stran, bodo vsi vedeli kje odpre. Drugič se naj na roko označi strani preden se začne kopirati. Postavka za obveščanje se poveča za 22.000, ni našel obrazložitve. Na strani 8 se plače javnih uslužbencev poveča za 16.000, prispevki za 4.000 in prehrana za 3.200. Zanima ga od kje taka razlika? Na strani 10 piše pri izdatkih za službena potovanja, da so za več dnevne seminarje predvidene dnevnice za službena potovanja ter hotelske storitve in stroške prevoza. Ali bo v decembru še predvidena razlika 3.500 €, ker se toliko postavka poveča? Študentski servis se poveča za 12.000 €. Ni mu jasno, zakaj uporabljamo študente za delo v OU, ker so brez izkušenj in to ni najcenejše. Glede ne znesek, če študent veliko dela, potem ne študira ali pa je bilo več študentov. Ni mu jasno, zakaj se poveča postavka za inšpekcijske službe za 30.000. Plačilo po avtorskih in podjemnih pogodbah se znesek poveča za 20.000 in ni obrazloženo. Na 14 strani se poveča postavka za GZ Brezovica, rad bi vedel zakaj. Vzdrževanje cest na nivoju občine pa se zmanjša za 40.000, ne zna si razlagati zakaj. Na 19. strani se povečajo subvencije javnega potniškega prometa za 25.000. Ali je tukaj kaj novega, očitno se je med letom nekaj spremenilo, da je taka razlika. Vzdrževanje javne razsvetljave in elektrike, se postavka poveča za 53.000, nikjer ni obrazložitve. Na strani 32 piše za OŠ Brezovica za nadstandard-prevoze v šolo, da so sredstva namenjena regresiranju prevoza otrokom, ki jim prevoz po pravilniku ne pripada. Prevoz bo organiziran v Vnanjih Goricah v Požarnicah, zaselku Zanoga in vas. Če bo to regresirano, teh

14 dni ne more predstavljati takega stroška, ali pa je obrazložitev popolnoma neustrezna. Verjame, da so to vsi prebrali in imajo enaka vprašanja, vendar so nekateri bolj sramežljivi in ne vprašajo. Obrnil bi se na predsednika Finančnega odbora, verjame, da je pošten, kompetenten in da je dobil prave obrazložitve. Kaj pa ostalih 17 svetnikov, ali morajo reči, da verjamejo in bodo dvignili roko? Sam mu verjame, vendar ne bo dvignil roke, ker bi rad sam ugotovil, kaj je in kaj ni. Dolžnost OU je, da pripravi gradivo, ki ga lahko vsi razumemo. Pripravljeno je tako, da ne moreš razumeti. Da gremo v smer, da bodo svetniki pisali obrazložitve, je korak nazaj. Če ima predsednik odbora čas in to raziskuje in se ukvarja s tem potem v redu. Po drugi strani pa, če OU gradivo dobro pripravi in ga predsednik pregleda in razume, potem ga bodo razumeli tudi svetniki. Tako ne bi bilo potrebnih posebnih obrazložitev predsedniku in se sestajati, rezultat pa mora biti tak, da razumejo vsi svetniki. To je že večkrat povedal v prejšnjem mandatu. Rebalans sigurno ni pripravljen tako, da bi ga lahko potrdil, ne more pa reči ne, ker ne ve proti čemu bi bil.

Metod Ropret – župan

Rebalans je pripravljen kot vsi do sedaj, kvečjemu boljše. V rebalansu je nekaj povečanj, na drugi strani so tudi zmanjšanja. Kar ga skrbi je, kako bi izpeljali, da bi odgovorili na vsa vprašanja. Tisto kar vemo, bomo poizkusili odgovoriti, vsega tega si nihče ne more zapomniti. Najbolje je, da nas še spomni za vsako postavko posebej. Nekaj o postavkah vedo tisti, ki so na občini. Nekaj vedo tisti, ki so to pregledovali na odborih in nekaj o postavkah vedo člani Finančnega odbora. Vse postavke so bile vsaj trikrat pregledane, kolikokrat so bile obrazložene ne ve. Sigurno je moteče, da na nekaterih postavkah prihaja do povečanja, na drugi strani pa prihaja tudi do zmanjšanj.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Proračun za leto 2010 je bil sprejet v letu 2008. V spomladanskem delu so opravili rebalans, ki je bil v osnovi namenjen investicijskim zadevam. Ostale transferje so pustili nekako pri miru. Zato so razlike pri upravi, vrtcih in podobno. Na posameznih postavkah so morali dodati sredstva, da ne bomo v minusu. Proračun se ni spremenil, ga ne povečujemo in ne zmanjšujemo. Okvirne dohodke smo ugodno zastavili že spomladi, precej smo jih zmanjšali na račun komunalnega prispevka. Kar se tiče kazni, je letos začel delati stacionarni radar. To je velik doprinos in tega izhaja povečanje. Povečanje večine postavke je zaradi tega, da se popravijo prerezporeditve in prekoračitve, ki so bile opravljene že čez leto. Decembra ne bo nihče več šel na seminar, so pa javni uslužbenci hodili na seminarje čez leto, saj se zakonodaja spreminja in prihajajo novosti. Če želimo biti ažurni, je treba temu slediti in postavk spomladi nismo povečevali, zato prihaja do teh odstopanj. Če se postavke povečujejo, je do konca leta prišla neka obveznost, ki je ne moremo realizirati, če nimamo denarja. Medobčinski inšpektorat je leta 2008 zagotovo delal drugače, kot leta 2010. Na to zadevo je bil opozorjen, v spomladanskem delu bomo imeli poročilo inšpektorata in jih bomo lahko podrobneje vprašali tudi o denarju, ki jim ga namenjamo in rezultatu, ki ga dobimo. Glede študentov – na začetku leta se je zgodilo, da smo imeli na enem oddelku od treh javnih uslužbencev dve na porodniški. Če hočemo zagotoviti ažurno delo, se moramo posluževati študentov. Lahko bi se odločili tudi začasne zaposlitve, za enkrat se odločamo še za študente, zato prihaja do odstopanj. Na oddelku je ena uslužbenka odšla, ena pa dela po porodniški polovični delovni čas. Neke druge variante kot študentov za enkrat ne vidi, delo pa mora biti opravljeno. Kadrovski načrt je sprejet, ni še do konca realiziran. Pri gasilcih je popravek zaradi jesenskih poplav. Odigrali so pozitivno vlogo in uprava ni imela argumentov, da jim ne bi prisluhnila pri nekaterih potrebah. Se strinja s predsednikom, nekatere postavke se bodo zmanjšale, na primer reprezentanca, saj se drugo leto ne obetajo otvoritve in bodo na ta račun prihranili. Ni bilo mišljeno, da bi svetniki pisali obrazložitve, mišljeno je bilo, da se

obrazložitve do konca uskladijo na odborih in ko zadeva pride na sejo OS, se o obrazložitvah ne pogovarja več. Uprava bo to morala zagotoviti. Kakšno vprašanje svetnikov pričakuje tudi mimo uradne seje, smo dostopni po elektronski pošti in v času uradnih ur, po najavi tudi izven uradnih ur. Vsak prebivalec občine lahko pride, kaj vpraša, pogleda. Nikoli ni bilo mišljeno, da ne bi dajali informacij, razen tistih omejitev glede informacij javnega značaja, kjer je treba določene stvari prekriti ali umakniti. Avtobus so zagotovili zaradi gradnje Podpeške ceste, to je bilo najbolj varno, da ne bi otroci hodili po gradbišču. Po koncu gradnje so se odločili, da predlagajo prevoz kot nadstandard. Pravilnik o prevozu šolskih otrok določa, kdaj je otrok upravičen do prevoza. Ker prevoz ni bil upravičen, so ga dali kot nadstandard, ker je po delih teh zaselkov še velika cestna problematika. Zaradi varnosti je bolje, da je organiziran prevoz. To je bolj na splošno, lahko pa gremo naprej po posameznih postavkah.

Metod Ropret – župan

Načrta zaposlovanja niti nismo dosegli, imeli smo odobreno eno delovno mesto več, kot smo ga dejansko realizirali. Nekaj rezerve je. S porodniškami in bolniškami so prišli v situacijo v kateri smo. Zakon je po drug strani nekaterim znižal plače in to se vidi na postavkah. Glede nadstandardnih prevozov je tako, kot je povedal direktor. V enem delu občine imamo medvede in imamo prevoze plačane iz naslova nevarnosti divjih zveri. Pojasnjevanja se je treba lotiti, da bodo vsi dobili pojasnila na način, kot pričakujejo.

Igor Gabriel – svetnik

Pregledal je rebalans, če prav razume, rebalans pomeni, da premikamo postavke. V oči pa skoči indeksacija 833, v absolutni številki pa 500.000 €, to je nakup opreme OŠ Brezovica.

Metod Ropret – župan

To je nameraval pojasniti pri naslednji točki. Ko so se odločali za gradnjo OŠ, so vedeli, da za celo investicijo denarja manjka in da bo treba del obveznosti prenesti v leto 2011. Vmes je prišlo do upada prihodkov iz komunalnih prispevkov. Treba se je bilo odločiti, ali šolo končati v predvidenem roku ali sprejeti dodatne obveznosti. Odločitev je bila soglasna in pravilna. Obveznosti bi nas čakale v vsakem primeru, šole pa ne bi imeli zgrajene. To je osnoven razlog, da je do tega prišlo. Ocena stroškov za šolo je bila 5,6 milijonov, končna številka bo okoli 4,5 milijona. Kljub temu brez povečanja ne gre, tak obseg stroškov imamo in jih je treba pokriti.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Indeks izhaja iz kontne razdelitve na strani 3 od 6. Opremo, kot del izgradnje šole, so morali kontirati pod nakupe opreme. V spomladanskem delu oprema še ni bila vezana na tem kontu, zato pride tako velika številka.

Metod Ropret – župan

Osnovno stanje je isto, proračun se ne povečuje ali zmanjšuje. Na celotni postavki je bil nek predviden denar, na primer 1,5 milijona, oprema pa ni bila posebej izpostavljena. Potem je bilo to razdeljeno, na investicijo ostane 1,1 milijona in na opremi 400.000, zato pride do zamenjave, seštevek pa je enak.

Igor Gabriel – svetnik

V absolutnem smislu je številka zelo velika in bi jo morali predvideti prej. Če premetavamo manjše zneske to razume, tako velik znesek pa bi moral biti že prej.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Če pogledamo postavke na investicijskih odhodkih, novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije na strani 3/6, se vidi da imamo spomladi nekaj čez 5 milijonov, zdaj pa imamo zmanjšano za 500.000 € in imamo 90% realizacijo. Na opremi smo imeli predvideno 140.000, to ni bila zgolj oprema za OŠ, ampak oprema celotnega proračuna, od občinskega sveta do zadnje KS. Na račun OŠ je poskočilo na 697.000 €. Skupaj pa se je zadeva pri investicijskih odhodkih celo nekaj zmanjšala, za 300.000 €, ker je 95 % realizacija. OŠ je velika postavka, ampak očitno druge postavke v celotnem proračunu niso bile realizirane.

Marko Goršič – svetnik

Najprej nekaj stvari, zaradi katerih lahko dvomimo, da je tisti, ki je to pripravljal sploh to prebral. Postavka za prevoz otrok za OŠ Preserje se je zmanjšala za 44.000. Če prebere zadnji stavek, je vidno, da stavek ni zaključen do konca. To je znak, da ni tega nihče prebral. Direktor OU je dejal, da se študentsko delo poveča, ker je bilo toliko uslužbenk na porodniškem dopustu. Na rednem delu plač bi se morale zmanjšati, ker je to refundirano iz Zavoda za socialno varstvo. Postavka oskrba zapuščenih živali je postala zelo velika. Nujno bi bilo treba dobiti cene v drugih, nam bližjih oskrbnih centrih, kot so Gmajnice. Poleg tega, da je gospa draga, je tudi nesramna v odnosih in od petka od druge ure dalje ne dela in se ne da z njimi nič pomagati. Postavka za urejanje zemljišč se je povečala za 21 %. Tisti, ki je to pripravljal, bi moral tudi to postavko napisati v obrazložitve. Lapsusov je v gradivu veliko, nekdo bi to moral pregledati, preden se pošlje, ne pa da je vse dobro za njih.

Peter Kraljič – svetnik

Misli, da župan in direktor nista razumela, kaj je hotel povedati. Razlagala sta mu številke, vendar se ne vtika v številke, ker jih ne pozna. Župan bi moral udariti po mizi in reči direktorju, da ni opravil svoje naloge in prebral, kaj šele pripravil obrazložitev. Pravite, da če katera številka ni jasna, naj pridemo na občino. Ne govori o številkah, ampak to da se sedaj vse še enkrat razlaga.

Metod Ropret – župan

Pri toliko gradiva in toliko postavkah lahko pride do napake. Vse postavke niso slabo obrazložene, skrbniki so jih vsak po svoje pregledali. Kdo jih opisuje, se točno vidi na vrhu, vsak je zadolžen za posamezen sklop postavk. Prebrali so jih tisti, ki so jih pisali, prepričan je, da jih je prebral tudi direktor. Prebrali so jih tudi vsi, ki so jih na odborih usklajevali in potrjevali. Brez napak ne gre, sploh če besedilo piše približno 8 ljudi. Težko pa je sprejeti dejstvo, da na enkrat ni nič več dobro. Rebalans nima primanjkljaja, s katerim se v veliki meri srečujejo občine, tudi mi se bomo verjetno prihodnje leto. Bolje, da se pogovarjajo o vsebini, kot sami formi. Zanj je na primer relevantno vprašanje gospoda Gabriela kaj smo naredili s pol milijona, kam smo ga prestavili. Verjetno ne bo nikoli tako dobro pripravljeno, da bi se vsi absolutno z vsem strinjali. Prav je da kaj vprašate, poveste svoje pomisleke in opozorite na pomanjkljivosti. Čisto eksaktnih obrazložitev verjetno ne bomo nikoli spravili skupaj in jih tudi drugje ne, se pa zagotovo da narediti boljše kot so obstoječe. Pri temu bomo morali vsi sodelovati.

Janko Prebil – svetnik

V današnji razpravi ugotavljamo, da odbori niso tisti, ki bi lahko rekli zadnjo besedo, sami pa bi samo dvignili roko. To pomeni, da razprava bo, vsak po svoje drugače vidi in več ljudi več ve. V nekaterih odborih je več zunanjih članov, kot svetnikov. Pri rebalansu so nekateri ugotovili iste stvari, kot jih je tudi sam. Iz KS je izvedel, da so naročili neke projekte in ker jim je občina vzela denar, teh projektov ne morejo plačati. Občina naj ve, da so KS pravne osebe, ki jih lahko dajo na sodišče. Že prejšnje leto in letos ste likvidnostne težave reševali z

nasilnim odvzemu sredstev odborom in KS-jem, ki jih še niste vrnili. Pojasnila niso dobili, vse to ste delali brez sklepa občinskega sveta in svetov KS. Delitev komunalnega prispevka je določena, 80 % dobi KS in 20 % občina. Teh sredstev KS-ji letos še niso dobili. KS Brezovica, Vnanje in Notranje Gorice bodo iz komunalnih prispevkov vzeta sredstva v višini približno 710.000 €, ki so že porabljeni za urejanje komunalne infrastrukture pri OŠ Brezovica. Vprašanje je tudi kaj je s komunalnim prispevkom KS Podpeč – Preserje, ki ste ga vzeli s predložitvijo občinskega proračuna, ki ga je dala v potrditev občinska uprava. Morala bi biti sprememba sklepa, da KS ne dobijo več 80 % komunalnega prispevka, ne pa da se jim sredstva kar poberejo. Spremembo sklepa lahko sprejme v sporazumu s KS le občinski svet. Ni dopustno, da OS s sklepom sprejema rebalans proračuna in s tem prekliče sklepe OS, brez ustreznih obravnjav. Potrebno bo pojasniti vzroke odvzema in specificirati namensko porabo opremljanja okolice šole, gre za velika finančna sredstva. Po mnenju nekaterih je bila finančna konstrukcija pri gradnji šole nedodelana in se je reševalo probleme tudi z aneksi.

Metod Ropret – župan

Te številke govorijo o tem, v kakšnem deležu so KS sodelovale pri investicijah v občini. KS niso sodelovale samo pri investiciji v šolo ampak so sodelovale še pri Podpeški cesti, pri urejanju infrastrukture v občini in ostalo. Zato se je del sredstev KS odzvel in o temu so bili s KS dogovorjeni za razmerje ali na prebivalca ali na otroka v šoli, odvisno od investicije. Stvari so bile usklajene. Res je, da KS v tem trenutku nimajo na računih vsega denarja, ki so ga letos dobile na račun komunalnega prispevka. Nekateri KS pa so porabile več denarja, kot so ga dobile. Vredno bi bilo razmisleka, da se občini nalagajo vse investicije, za 80 % komunalnega prispevka, ki ga dobijo KS, njih pa ne bi smeli niti vprašati. Gre za ključni vir občine, poleg glavarine. To je občinski denar in ne odhaja iz KS, ostaja na področju, kjer je bil pobran in je za to namenjen. Če se v KS peljejo velike investicije in v konkretnem primeru so se v KS o kateri govori, peljale daleč največje investicije v občini, je prav, da pri tem sodeluje tudi KS. Po njegovi oceni, je izrečeno mnenje pretirano. Samo Podpeška cesta je stala več kot 3 milijone, šola je stala 4,5 milijona. V teku je izdelava kanalizacije, ureditev meteornih voda in ostalega v Radni, ki bo stala 2,6 milijona.

Janko Prebil – svetnik

Natančno piše, da bodo sredstva KS v celoti namenjena komunalni infrastrukturi OŠ, tukaj ni nobene ceste.

Metod Ropret – župan

Vse tri KS so sofinancirale, tudi Vnanje in Notranje Gorice, tako Podpeško cesto kot komunalno ureditev šole. To velja tudi za ostale KS, ko bodo na vrsti z investicijami. Ko se bo rekonstruirala cesta skozi Notranje Gorice, bo treba dodati 70.000 €, ko se bo delalo krožišče v Podpeči, je delež, ki ga mora zagotoviti občina in KS 400.000 €. Denar bo treba zagotoviti, ne moremo reči, da ne bomo dali sredstev iz komunalnega prispevka, katera sredstva naj bi drugače dali? Kje naj dobimo sredstva? V razmislek predlaga, da vsi premislijo, če je razdelitev komunalnega prispevka primerna.

Janko Prebil – svetnik

Predlog za drugačno delitev denarja so imeli že pred 5 leti. Treba se je dogovoriti, kaj se bo s temi sredstvi delalo. Da bi ukinili KS-je, bi bilo nesmiselno, ker oni delajo zastonj.

Metod Ropret – župan

Daleč od tega, da bi ukinili KS-je. Ne moreš pa se postaviti na stališče, da če se v kraju peljejo velike občinske investicije, da se to KS ne tiče – še kako se je tiče. Ta denar je za te

stvari namenjen, ne glede na to, ali gre za šolo ali vrtec, ki tudi potrebuje komunalno ureditev. Ko bomo gradili kanalizacijo, bo ves denar šel za to, še premalo ga bo. Bolje, da se delajo investicije, ki imajo konsenz v občini in imajo tudi končni efekt, ne pa da delamo stvari parcialno in da popravljamo in dopolnjujemo, celovite rešitve na koncu pa ni. Pri projektu kanalizacije bomo prišli skozi samo, če čisto ves denar v občini enotno brez umika kanaliziramo. Ob temu, da bomo dobili 7,5 milijona iz kohezije, da dobivamo letno iz Holdinga od 1,5 milijona do 2 milijona plus še okoli milijon za Energetiko, nas še vseeno pri takem projektu vedno doleti meteorna kanalizacija, ki je nihče ne sofinancira. Sami moramo vedno plačati javno razsvetljavo in pločnike. Denar za te stvari je in prav je, če postrgamo denar, ga postrgamo povsod. Ne govori, da je treba KS zapreti, če jih kdaj potrebujemo, jih potrebujemo sedaj, ko se bo gradila kanalizacija. Potrebni so ljudje na terenu, ki bodo komunicirali s krajani, mirili situacijo in preprečevali anomalije. Za premisliti pa je, ali je 20 % sredstev dovolj, da bi občina sama peljala vse investicije, po drugi strani pa bi se z 80 % vsak lahko odločal samostojno. Številke so bile s KS-ji usklajene.

Jožef Selan – svetnik

Odgovoriti mora gospodu Kraljiču. Debata potrjuje, njegove prejšnje trditve, da se je treba priprave proračuna ali rebalansa lotiti drugače. Že v prejšnjem mandatu so imeli probleme. Odbori so to predelali, sam pa je kot predsednik Finančnega odbora imel samo pol ure po zadnjem odboru, da je gradivo obdelal. Za ta rebalans se je zgodilo enako. Zagotovljeno mu je bilo, da so odbori vse predelali in je vse usklajeno. Zadevo bi morali pogledati le finančno ter vprašati, če jim kaj ne bi bilo jasno. Bilo je kup pojasnjevanja in razlag. Zadovoljen je, da se tukaj to dogaja, ker to kaže, da bo drugič moralo biti narejeno popolnoma drugače in boljše. Matematično je rebalans v redu, ni primanjkljaja, razen 2 milijona kredita, ki pa smo ga mi odobrili.

Slavko Jesih – svetnik

Kar se tiče Odbora za okolje in prostor, gospodarstvo in turizem in kmetijstvo, je treba reči, da o rebalansu ni bilo govora, ker tudi gradiva ni bilo. Gradiva niso dobili, bilo jim je korektno prebrano in obrazloženo, vendar ni bilo gradiva in o temu se odločali niso. Spodbudila ga je debata med županom in gospodom Prebilom. Prihajamo k stvari, katero je že v prejšnjem mandatu sprožil. Tudi sam je član in podpredsednik sveta KS Vnanje Gorice, roke v ogenj za usklajenosti ne bo dal, ne bo pa rekel, da je bilo čisto mimo. Marsikaj da županu prav, res je, da je dolžnost občine, da gradi infrastrukturo. Res pa je tudi, da obstajajo neka pravila, če so KS pravne osebe, ne more namesto njih nekdo nekaj narediti. Če je dogovor o delitvi 80 % in 20 %, potem tako mora biti. O 80 % se mora KS odločiti, kam bo dala denar. V eni točki pa se ž županom ne strinja, KS bo slej ko prej treba ukiniti. Marsikdo se ne bo strinjal s tem. To ne pomeni, da ne bi bilo več svetov. Lahko ostanejo v obliki četrtnih skupnosti ali kakorkoli se bi imenovali in bodo posvetovalno telo. Ravno tako bodo sodelovali pri vseh zadevah, kot do sedaj, vendar bi celotne finance morala prevzeti občina. Samo na ta način se bo občina celovito razvijala. Določene investicije presegajo posamezne KS, lahko se vodijo samo na nivoju občine. Krajevne skupnosti nimajo profesionalcev, tam so ljudje, ki delajo volontersko, znanj nimajo dovolj. Marsikaj se naredi, kaj pa gre tudi mimo, ker nimajo znanja in časa, da bi se ukvarjali s tem. Upa, da bo to v tem mandatu, da se stvari dorečejo. Debato bo treba opraviti, morda najprej na nivoju skupine, ki se bo formirala. Vsi čutimo in vidimo kje so težave in to bo treba rešiti. Zadeve se prekrivajo, v končni fazi gredo sredstva iz iste vreče. To podvajati in obremenjevati ljudi na KS, nima smisla. Treba se je uvesti, zbrati pogum in stvari doreči. Če bo večina hotela, da KS ostanejo, bodo ostale. Debato bo treba opraviti na konkretni ravni, saj nas same stvari vodijo v to. Treba je zbrati konsenz in



debato pošteno in argumentirano opraviti. Kar bo nastalo bo nastalo, če bo zadeva dobro argumentirana, bodo našli konsenz, kot v prejšnjem mandatu okrog skoraj vseh stvari.

Metod Ropret – župan

Razprava o KS nas enkrat v prihodnosti zagotovo čaka. Ne glede na to, ali se denar investira preko KS ali občine, ostane denar od komunalnega prispevka v kraju, v katerem je bil pobran. Tukaj ne govorimo o nobenem prelivanju denarja iz enega kraja v drugega. Izpolnjujemo samo interese krajanov območja, kjer je bil komunalni prispevek pobran. To je edini občinski vir, ki ima sled in mora ostati v KS. Ne vidi težave, če je na vrhu fakture naslovnik občina ali KS.

Martin Cvetko – svetnik

Je nov svetnik, brez političnega predhodnika, ki bi ga poučil o delovanju in financiranju občine ter kam je šel denar v preteklosti. Med nami je 9 novih svetnikov, ki niso o vsemu podučeni. To kar je poslušal, se mu zdi v redu, predvsem izvajanje gospoda Selana in Kraljiča. Če je to naloga nekoga v upravi, da to dobro pripravi, naj to pripravi. Nobeno podjetje ne funkcionira, če se informacije ne pretakajo. Predlagal bi, da se za nove svetnike pripravi neko izobraževanje na temo proračuna, da se podučijo o temu. Dobro bi bilo tudi bolj spoznati delovanje občine. Znajo prebrati statut in podobne stvari, dobro pa je, da se pred sejo naredi kakšno srečanje in se pogovori o teh stvareh, kam bo šel denar in kam je šel v preteklosti. Odločajo o 11 milijonih evrov, zato bi bilo treba organizirati tematske izobraževalne vikende, da ne bi bilo občutka, da se nekaj dogaja za tvojim hrbtom. Vsi želijo biti dobri gospodarji, zato so šli na volitve, vedno več je neodvisnih list, ki nimajo nobenega botra. Smo majhna občina in si tega ne moremo privoščiti. Za nami ne stoji noben gradbenik, noben energetska lobi, ki nas bi silil v neko glasovanje. Imamo volunterje, nekateri se izkažejo z več letnim delom, nekateri se bodo še poizkusili izkazati. Predlaga, da se naredi intranet, da se lahko vse pobude in komunikacije, dokumente, zapisnike ogleduje in dodaja. Naj se naredi link, objavi se vsa gradiva, kaj so se pogovarjali, vsak svetnik bi moral imeti možnost dodajanja mnenja. Večina svetnikov je po službah, zato bi mnenja lahko dobili preko teh informacijskih kanalov, da ne bi tukaj izgubljali časa, da bi bilo vse pripravljeno in da bi končali v dveh urah. Tako imajo v podjetju, da lahko vsak vtipka svoje mnenje, na primer pri ponudbah. V občini je veliko mladih, ki se s tem ukvarjajo in postavljajo mreže in baze. Nove tehnologije bi morali bolj izkoristiti v pripravljalnem času pred sejami. Marsikateri dvom bi izginil. Vsak bi si lahko vzel čas in kakšno pametno napisal preko interneta. Potrebni je veliko izobraževanj, da bi bil svet bolj podučen. Sejna soba je lepa, zakaj je ne bi oplemenitili z dobrimi stvarmi. Bili bi bolj profesionalni in bi dosegli večji učinek. V profesionalnem svetu imaš pred sabo dva monitorja, v roki dva telefona, svet je postal hiter.

Metod Ropret – župan

Da ne bi preveč zašli, prav je, da pojasnimo, kako so se postavke predstavljale. Za kaj se denar na občini porablja, imamo tudi kup nadzornih inštitucij. Ne reče, da je vse prav, ampak to ni predmet rebalansa. Predmet rebalansa je, da uskladimo tisto, kjer smo porabili preveč s tistim, kjer smo porabili premalo in ugotovimo, koliko smo prišli v eno ali drugo smer. Upravičenost izhaja iz proračuna, pravilnost pa iz revizije in internih nadzorov, ki jih imamo vsako leto. Podvrženi smo nadzorom, da ne bi kdo mislil, da delamo z denarjem, kako se komu zdi. Razpolagamo z denarjem, ki je potrjen v proračunu, če to presežemo, moramo v rebalansu to argumentirati in popraviti.

Igor Gabriel – svetnik

Dotaknil se bi razmišljanja kolega Jesiha in župana o KS-jih. S tem se lahko strinjamo ali pa tudi ne. Predpogoj, da gremo v to smer je, da je pozornost občine usmerjena v vse KS enakomerno. Vendar ni čisto tako, sploh če poslušamo številke, ki jih ne navrgel župan. Cesta je 3 milijone, šola več kot 4 milijone, poleg je še kanalizacija. Ostali razpolagajo s par 100.000 €.

Metod Ropret – župan

Slej ko prej vsi pridejo na vrsto, tudi z večjimi zadevami. Ko se nekje konča, se gre drugam, to se postopoma dogaja, na enem koncu je treba začeti. Tudi Rakitna je pred tem, da dobi za 1 milijon kanalizacije v naslednjih dveh letih, Podpeč pa cesto za 1,5 milijona. Slej ko prej bomo vsi morali imeti kanal in plin, šole in vrtce bo tudi treba urediti v celi občini. Vrstni red pa je tak in ne vedno vsem po volji.

Jožef Selan – svetnik

Povedal bi par besed na pobudo gospoda Cvetka o izobraževanju novih svetnikov. V enem stavku bi povedal, kaj je proračun. Proračun je temeljna listina občine, ki omogoča delovanje občine. Brez proračuna je občina mrtva zadeva. Naprej pa bosta izobraževanje organizirala direktor in župan.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 10:**

**Svet Občine Brezovica sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2010/II.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 14

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

## **AD 6**

### **Soglasje za kratkoročno likvidnostno zadolževanje**

Metod Ropret – župan

Potrebe po likvidnostnih sredstvih vsaj na začetku leta gotovo so, ker imamo nekaj obveznosti, ki jih še moramo poravnati in velik del prav v januarju. V zadnjem času ni večjih vhodnih stroškov, ni večjih računov, z investicijami je stvar bolj kot ne zaključena. Do sredine leta se bo to normaliziralo. Letos smo že imeli soglasje občinskega sveta za kratkoročno likvidnostno zadolževanje v višini 300.000 €. Vedno je obveza OU, da sredstva na koncu fiskalnega leta tudi vrne. Imeli smo 200.000 € najetih in jih imamo sedaj tudi shranjenih, da jih ob koncu leta vrnemo. V januarju želimo ponovno najeti posojilo, zato tudi za kratkoročno zadolžitev prosimo. Potrebujemo 300.000 € v januarju, radi bi imeli dovoljenje, da gremo do 400.000 € posojila preko celega leta. 100.000 € ne bi niti najemali, v primeru, da se karkoli zgodi, da usahnejo viri, je možno stvari premostiti. Letos se nam je na primer zgodila tožba in nam je železnica blokirala skoraj 100.000 €, ki ležijo na TRR AJPEŠ-a, zaradi tožbe iz leta 2000. Takšne stvari se lahko zgodijo in zato je dobro imeti rezervo. Vedno obstaja možnost, da se zadolžimo dolgoročno, to smo že storili in je bistveno manj boleče. Dolgoročno zadolževanje, ki smo ga sprejeli, traja samo ta mandat. Za sabo ne bomo

pustili dolgov, takšna je bila odločitev, čeprav je praksa, da se za projekte kot je šola ali vrtec, najemajo dolgoročno posojila na 15 let ali več. Dinamika prilivov je skozi leto drugačna. Na začetku leta je malo prilivov, se ne gradi in ni komunalnih prispevkov. Prihodnje leto se pričakuje, da bo prišlo do počasnega dviga aktivnosti v gradbeništvu. Kaj posebnega, čemer smo bili priča 3 leta nazaj pa nas zagotovo še lep čas ne čaka. Virov iz tega naslova v takem obsegu, kot je bil, verjetno še nekaj časa ne bo. Potencialni vir v prihodnosti ja drugje in sicer priklapljanje na komunalno infrastrukturo. To je naloga občinskega sveta, da doreče na eni od naslednjih sej, da sprejmemo odlok o priključitvi na kanalizacijo. V občini bomo že dobili prva območja, ki jih bomo lahko priključili. To je za posamezen objekt povezano z določenimi stroški, v tem primeru s komunalnim prispevkom. To bo v prihodnje izdaten vir, ki ga bomo lahko ponovno reinvestirali v nove kanale. To bo večji vir od novogradenj, novogradnje ne bodo več tako intenziven vir. Prve 4 mesece ali pol prihodnjega leta, na prihodkovni strani kakšne bogatije ne bo. Se pa potem z nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča, ki ga bomo tudi danes potrdili, prihodki v sredini leta nekoliko dvignejo. Denar potrebujemo, vse občine potrebujejo v tem času kakšne dodatne vire in tudi mi nismo izjema.

Jožef Selan – svetnik

Župan je že skoraj vse povedal, na Finančno, pravno – statutarnem odboru so soglasno podprli predlog. K predlogu sklepa bi dodal, kolikšna je maksimalna višina tega denarja. Finančna kondicija občine je za enkrat še zelo v redu, ne vidimo problema za likvidnostno zadolžitev v višini 400.000 €. To je treba omejiti v sklepu, da ne bomo naenkrat ugotovili, da je to 600.000 € in da je zadeva ušla izpod nadzora. Na koncu sklepa bi dodal: v maksimalni višini 400.000 €.

Metod Ropret – župan

V januarju potrebujemo 300.000 €, 100.000 € verjetno ne bo treba koristiti preko leta, razen če se nam zgodi kaj podobnega kot z železnicami, kot je omenil prej. Z njimi se sedaj dogovarjamo, upamo, da bomo denar dobili nazaj. Trenutno pa je AJPES sredstva za tožbo zadržal.

Janko Prebil – svetnik

Namen izvajanja ni kritika posameznikov temveč izboljšanje in cenejšemu delovanju OU. Obravnavamo točko za kratkoročno likvidnostno zadolževanje, nismo prejeli argumentov in vzrokov za zadolževanje, niti zneska za koliko se bomo zadolžili ter koliko bo znašala mesečna in letna anuiteta. Na ta način so bile svetnikom onemogočene pravočasne priprave za sejo OS. Zahteva, da se jim do naslednje seje v pisni obliki dostavi podatke o starih kratkoročnih in srednjeročnih kreditih, ki jih imamo ter kakšne so mesečne anuitete s časom odplačila. Dogajajo se nerazumljive odločitve brez vednosti OS. Zadnje čase se enormno povečuje število zaposlenih v OU, nakazujejo pa se še nove zaposlitve. Prezaposlovanje je vir vzrokov nelikvidnosti občine. Črpalo se bo več sredstev kot je potrebno za nemoteno in normalno delovanje OU. Nesporno je, da mora občina varčevati in je denarja vse manj, stroškov in dolgov pa je vse več. Občinska administracija je čedalje bolj razkošna, prevelika in predraga. Prikazovati pomanjkanje denarja kot spremenjene okoliščine, ki te odvežejo obveznosti do občinskih organov, ni sprejemljivo. Utemeljeno sumi, da se kadrovske zadeve v Občini Brezovica ne rešujejo v skladu z Zakonom o javnih uslužbencih in v skladu s Pravilnikom o vsebini in postopkih za pripravo in predložitev kadrovskih načrtov. V kolikor obstaja veljavni pravilnik, naj se priloži pisnemu odgovoru, v kolikor so delovali brez pravilnika in po domače zahteva pojasnila in obrazložitve. Kot svetnik ni bil seznanjen s pravilnikom o vsebini in postopkih podrobnosti priprav kadrovskih načrtov. Navedel bo število zaposlenih v OU v preteklosti in sedaj. Leta 1999 je bilo 5 zaposlenih, 2002 je bilo 6

zaposlenih, 2003 je bilo 7 zaposlenih, 2005/2006 je bilo 9 zaposlenih, 2007 je bilo 12 zaposlenih, sedaj je 16 zaposlenih. Od leta 2006 do 2007 se je število zaposlenih povečalo za 33,3 %, 2007 do 2010 za 33,3 %, skupaj pa od leta 2006 do 2010 za 77,7 %. Zahteva evidenco o izobrazbeni strukturi zaposlenih sedaj in v preteklosti od vključno leta 2000 do danes. Kdo kadruje in ugotavlja potrebo po kadru? Kdo ugotavlja potrebo in odloča o ustanovitvi kadrovskega oddelka OU? Zahteva podrobno pojasnilo. Kdo ugotavlja višino stroškov z novo zaposlitvijo? Ali ima direktor OU poleg visoke izobrazbe tudi strokovni izpit iz upravnega postopka, ki je pogoj, da lahko uspešno vodi kadrovske zadeve in v skladu s predpisi zagotavlja polno zaposlenost uslužbencev in racionalno razporeditev glede na obseg in zahtevnost dela OU?

Metod Ropret – župan

Bodo odgovorili pisno. Ko je prišel na občino, je bilo 10 redno zaposlenih. V tem trenutku imamo dovoljenje za 15 zaposlenih, zaposlenih imamo 14, sam ne spada med zaposlene. Kar je bilo pred tem ne ve in ga ne zanima. Pogodbeno imamo urbanista in odvetnika, nekaj je še študentskega dela. To je dejstvo in tega nihče ne skriva. Kar pa gospod Prebil noče navesti, ampak ve, so številke zaposlenih na nam primerljivih občinah ter kakšen je trenutno obseg dela, ko se občina koplje v kanalizacijo. To so stvari, ki zahtevajo ljudi, da ne omenja prostorskega plana kot dodatnega dela. Za obseg dela, ki ga opravljamo, imamo po merilih premalo ljudi. Po primerjavi s sosednjimi občinami pa zagotovo premalo. Učinek od te OU je. Vse delo, ki ga opravlja ne moremo negirati. Verjame, da so bila leta, ko bi se o temu lahko bistveno bolj upravičeno spraševali kot sedaj. Kljub vsemu se dela in verjetno to tudi čutijo in vedo. Številke pa so 10, ko je prišel in 14 v temu trenutku, z njim vred 15, dovoljenje pa imamo še za enega, za katerega ga prepričujejo naj ga zaposlimo. Vendar se zaradi razmer v katerih smo temu upira. Dolgo pa se ne bo mogel, ker bomo na finančah potrebovali okrepitev. Za to delovno mesto imamo dovoljenje s strani OS.

Klemen Zaletel – svetnik

Že župan je veliko povedal. Naša občina ima malo zaposlenih v upravi glede na ostale. Če primerjamo s Škofljico, ki ima okoli 3.000 manj prebivalcev, imajo pa 25 zaposlenih. V temu mandatu se je naredilo 300 % več, kar se tiče investicij, zaposlenih pa ni 300 % več. Če je tako hudo pa se odpovejmo svojim sejinam. Varčevati na kadrih je najslabše, rezerve lahko najdejo drugje.

Metod Ropret – župan

Rabimo kader in imamo rezerve drugje. Novi proračun bo tudi pokazal, kje so te rezerve. Določene stroške je treba zmanjšati. Eden od ukrepov, ki jih je izpeljal direktor OU je, da po novem letu nehajo veljati vse podjemne pogodbe. Potem se bomo pogovorili, kaj je res nujno, da obnovimo in podaljšamo. Krčili bomo vse stroške, na katere imamo sami vpliv, ki ste jih tudi že danes navedli, to je papir, čistila, reprezentanca, obveščanje. Tega je veliko, to lahko počnemo, ko je, ko tega ni, ne moremo. So stvari, ki jih ne moremo rezati, standard in nadstandard vrtcev in šol, to je prav, da pustimo. To je odraz in nivo občine. Nikoli ni bilo z naše strani pobude, da bi radi boljše prostore, pa nimamo najboljših v primerjavi z drugimi občinami. Dokler imamo 200 otrok zunaj vrtca, bomo sedeli kjer smo, če je treba eden na drugemu. Strinja se, da imamo rezerve sami in še kje drugje. Nadstandard ustanov, kot so šolstvo in zdravstvo, je treba obdržati. Nadstandard je tudi mestni promet, so stvari, ki jih moramo obdržati. Kdo reče, da bi lahko denar porabili tudi drugje, vendar nekaj nadstandardnega krajanom moramo ponuditi. Na glasovanje je dal:

**SKLEP 11:**

**Svet Občine Brezovica soglaša s kratkoročnim likvidnostnim zadolževanjem za izplačevanje tekočih obveznosti Občine Brezovica v letu 2011 v maksimalni višini 400.000 €.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 14

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

## **AD 7**

**Potrditev vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2011**

Jožef Selan – svetnik

Tudi to točko so na seji odbora s pripombo na obrazložitev potrdili. Vidi, da je njihova pripomba v gradivu upoštevana in je prikazano, kaj to pomeni za leto 2011 in koliko se bodo prihodki povečali. To povečanje se jim ni zdela bistvena obremenitev za gospodinjstvo. Iz prikazanega primera se vidi, da bo povečanje 1,8 €. Sklep so soglasno potrdili.

Metod Ropret – župan

Še argument k tej točki, kaj nas čaka. Na koncu so številke, koliko je občina zaračunala za uporabo stavbnega zemljišča, v skladu s točko, ki jo določa OS. V absolutnem znesku to pomeni 300.000 €. Dobili smo okvirni izračun za primer, če se uvede davek na nepremičnine. Okvirni izračun izkazuje prihodek 900.000 €. Ko se pogovarja z drugimi občinami, jim izračun davka na nepremičnine prinaša manj, kot pobirajo sedaj. To pomeni, da obračunavamo izredno nizko nadomestilo. Ta zgodba bo v naši občini zelo boleča. Razmisliti je treba, da preden pride do davka na nepremičnine, stopnjo postopoma dvignemo na vsaj polovico tistega kar nas bo doletelo. Lahko se pustimo ujeti in se sprijaznimo s tem, da bo absoluten revolt. Veliko občin pa trenutno pobira več, kot jim bo prinesel davek na nepremičnine. Mi pobiramo trikrat manj od tistega, kar bomo dobili.

Janko Prebil – svetnik

Glasoval bo za dvig, je pa proti povečevanju cen, ker občina potrebuje denar. Povedal bo primer, ki ga je že večkrat, da vsi slišijo. Imeli so članarino 2 €, neka ženska jih je prosila, če lahko plača naslednji teden, ker ima denar pripravljen za kruh.

Metod Ropret – župan

Razume te zadeve. Naša občina spada po dohodku na prebivalca med prvih 10 občin v državi. Gre za povečanje v skladu z življenjskimi stroški. Je pa treba razmisliti o dvigu stopnje, ko bo sprejet nov zakon, nas bo to ujelo.

Damjan Rus – svetnik

Zanima ga, če imamo podatke o višini nadomestila za sosednje občine? Ali je razlika, ki bo nastala ob uvedbi davka na nepremičnine zaradi nizkega koeficienta ali zaradi črnih gradenj? Skoraj vsak, ki je gradil pred 30 leti, je postavil še nadstrešek za avto ali kozolec in tega ni nihče prijavil.

Metod Ropret – župan

Ve za Logatec, ne sicer koliko znese na hišo, ampak nadomestilo je sedaj večje kot bi bilo ob davku na nepremičnine. Črnih gradenj ni za trikratnik, zagotovo pa je tudi nekaj tega in bo novi davek obdavčil tudi tisto, kar do sedaj še ni bilo. Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 12:**

**Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2011 v Občini Brezovica znaša 0,0025 €.**

**Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 01.01.2011.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## **AD 8**

### **Novelacija operativnega programa gospodarjenja z odpadki**

Marko Čuden – podžupan

Odbor za komunalno in splošno preventivo je zadevo obravnaval in jo soglasno sprejel. Zakon o varstvu okolja nam nalaga, da imamo operativni program gospodarjenja z odpadki. Ljubljana je z nami vred pridobila kohezijska sredstva v višini 100 milijonov. Delal se bo nov RCERO center, ki je že v izgradnji, zato je bilo treba spremeniti operativno program ravnanja z odpadki. Stremimo k temu, da se čim manj odpadkov, ki bodo pripeljani na Snago, odloži na odlagalno polje ampak se jih v centru predela in gre manjša količina na deponijo. RCERO center v prejšnjem programu ni bil predviden, ker se ni vedelo, ali bomo dobili ta sredstva. Finančno obremenitev naše občine pokrivamo z ekološko takso, ki jo vsi plačujemo pri odvozu smeti. Taksa bi se morala vračati k nam na občino, vendar se praktično ves čas porablja za investicije v deponijo Barje. Vse ostale občine vključno z mestno so novelacijo že sprejele v prejšnjem mandatu, ker so to prejeli konec junija, Komunalni odbor pa žal ni bil več sklican zato smo morali sedaj to obravnavati. V potrditev predlaga sklep, kakor je napisan.

Metod Ropret – župan

V gradivu so lahko vsi prebrali, kako je urejeno ravnanje z odpadki v ljubljanski občini in v osmih primestnih občinah. Šest občin med temi pa je tudi solastnic regijskega centra za ravnanje z odpadki. Lahko vidimo, da nas bo zadeva v naslednjih letih iz naslova taks stala skupno 313.000 €. Smo skoraj tri odstotni lastniki Holdinga. Z investicijo 170 milijonov € v regijski center do leta 2014, bomo premoženje občine povečali za 5 milijonov €. Imeli bomo tudi vrhunsko urejeno ravnanje in odlaganje odpadkov, primerljivo z evropskimi standardi. Ne gre samo za zbiranje odpadkov, ampak za ločevanje, predelavo in izkoriščanje energije iz tega. Na regijskem centru bo odpadke odlagalo 25 občin, želijo pa se priključiti še razne občine po Sloveniji, ki imajo nerešljive probleme s smetmi. Zadeva je dobra in v veliki meri financirana s strani Evrope in države.

Jožef Selan – svetnik

Na 17. strani je razprava o višini cen, kjer je navedeno, da je cena v Ljubljani nižja kot v ostalih občinah. Ali je to uvod v podražitev komunalnih storitev za gospodinjstva?

Metod Ropret – župan

Lahko tudi, za enkrat o temu še ni govora. Lani so dvignili cene, prej se niso spreminjale od leta 2002. Upa, da se cene ne bodo dvigovale.

Janko Prebil – svetnik

Zanima ga, če bo sedaj še drugačno ločevanje odpadkov, kot do sedaj? Ali bo več zabojnikov in kje bodo zabojniki?

Marko Čuden – podžupan

To ne pomeni novih zabojnikov, pri hišah ostanejo isti. Gre za to, da bodo vsebino črnih kontejnerjev dali na trak in tam se bo ločevalo, to bo prinesel nov center. Na zadnjem nadzornem svetu Holdinga s strani Snage ni bila predlagana nobena nova cena za prihodnje leto.

Metod Ropret – župan

V gradivu je tudi navedeno, da smo dolžni narediti dislocirane centre za ločeno zbiranje smeti. Pripravljamo se, da ga uredimo poleg Javnega komunalnega podjetja. Gre za prostor, kjer je enkrat tedensko možno brezplačno pripeljati odpadke, podobno kot je to na deponiji Barje, le da bo to v manjšem obsegu in za občane naše občine. To je v izogib temu, da se stvari odlagajo nekontrolirano v naravi. Krajanom Podpeči, Jezera, Kamnika in Preserja je že malo daleč odpadke voziti na deponijo Barje. Tukaj bodo lahko odpadke pripeljali s traktorjem ali prikolico in jih odložili.

Damjan Rus – svetnik

Govorilo se je, da bodo odpadki v bližnji prihodnosti tehtani. Ali se kaj dela na temu?

Marko Čuden – podžupan

Sedaj so kontejnerji čipirani, kam bo to pripeljalo bomo videli, nima pa informacije.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

### **SKLEP 13:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme Novelacijo operativnega programa gospodarjenja z odpadki na območju Mestne občine Ljubljana in osmih primestnih občin za obdobje 2009-2013.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## **AD 9**

### **Izjava občinskega sveta o pobudi za presojo ustavnosti odloka**

Marko Čuden – podžupan

Iz Ustavnega sodišča smo prejeli pobudo za presojo ustavnosti in zakonitosti 4. člena Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Brezovica. Gospa Vlasta Zakrajšek je na naš odlok

začela postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti. 4. člen odloka govori o varovalnih pasovih pri teh zadevah. Naš odvetnik je vse to preveril, da imamo pravilen odlok in pravico uveljavljati varovalni pas ob cestah. Tukaj se ne govori o drugih zadevah, ali je cesta kategorizirana ali ni. Cesta je v zasebni lasti, lastnik ni nikoli zahteval, da se jo izvzame iz kategorizacije. Odbor je sprejel sklep, da Odlok o občinskih cestah in Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Brezovica ostajata v veljavi v takšni obliki, kot sta v veljavi do sedaj, da ga ne spreminjamo. S takim odgovorom nato odgovorimo Ustavnemu sodišču.

Slavko Jesih – svetnik

Zadevo je pregledal. V obrazložitvi piše, da gre za dopis Ustavnega sodišča. To ni dopis sodišča, ampak tisto, kar je gospa poslala na Ustavno sodišče. Kar se tiče varovalnih pasov, se delajo povsod. Delajo se na podlagi planov, ne pa kar po default-u, na vse ceste 4 metre. Za vsako cesto bi moralo biti razloženo, zakaj tukaj, lahko je na eni cesti 2 metra, na drugi pa 4. V varovalnih pasovih je praviloma prepovedano graditi oziroma je dovoljeno samo s soglasjem občine ali upravljavca ceste. Gospa se sklicuje ravno na to, da je to na zalogo, če se bo slučajno kdaj kaj gradilo. Mora biti predvideno, če se bo dejansko kaj gradilo, da se formira gradbena linija ob cesti. Drugače je varovalni pas brez potrebe. Vprašanje, če Ustavno sodišče ne bi tukaj gospe pritrdilo. Mogoče je malo za razmisliti, tudi če se bo sklep sprejel tak kot je, je treba v novih prostorskih aktih te stvari doreči. V Ljubljani se točno ve, kje so varovalni pasovi zarisani v prostorskih aktih in tudi upravičeni v kakšen namen, ni to splošno za vse ceste 4 metre. Pasovi so namenjeni neki širitvi, ne pa na zalogo. S tem ljudem predstavljaš omejitve, če je obrazloženo ni tako slabo. Stvar OS je kaj bo odgovoril, Ustavno sodišče je zadnja instanca, ki se bo o temu izreklo. V novih prostorskih aktih je to treba natančno opredeliti. Na primer se navede, kaj je v naslednjih 15 letih predvideno ob Podpeški cesti, ali je v planu kakšna širitev. Če se ne bo širilo, je nepošteno, da ljudi omejuješ s štiri metrskim varovalnim pasom, čeprav je Podpeška rekonstruirana. Te stvari niso enoznačne, nam je lahko, ker imamo pozicijo moči in o temu odločamo, lahko pa se znajdemo na drugi strani, ko bo naše imetje prizadeto.

Metod Ropret – župan

Prvi list je iz Ustavnega sodišča in je priloga, dopis je naslovljen na občinski svet. Razume, kaj hoče povedati, vendar se vedno pri teh stvareh izdajajo soglasja. Soglasje izdaja občina oziroma organ občine, zato da se ve, kaj je v tistem trenutku potreben odmik, v konkretnem primeru ograja. Imamo varovalni pas 4 metre, vendar ga nismo pri nikomur uveljavljali in ljudje ne upoštevajo še minimalnih odmikov. Se ne boji, da komu pretirano posegamo, morda smo še premalo restriktivni pri uveljavljanju tega. Ne ve kakšna bo presoja Ustavnega sodišča. Zanima ga, kako bi zdržala presojo omejitev železnice, ki štiti za bodočo potencialno traso tri koridorje. Ima tri predlagane variante železnice za pod cesto, nad avtocesto in po stari vrhniški progi.

Marko Čuden – podžupan

Dotičen primer pozna. Primer je šel na Ustavno sodišče, ker je gospa imela ograjo praktično na cesti, postavila jo je čisto na mejo. Onemogočen je bil vsakršen promet, razen z osebnim vozilom. Prišlo je do inšpekcijskega nadzora in so ji odredili, da je ograjo treba umakniti en meter stran. Zato je gospa ubrala to pot.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

**SKLEP 14:**



**Odlok o občinskih cestah (Ur.l. RS, št. 86/98, 87/02, 106/05) in Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Brezovica (Ur.l. RS, št. 36/09) ostajata veljavna v taki obliki, kot sta v veljavi do sedaj.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep ni bil sprejet.

## **AD 10**

**Ukinitev javnega dobra v k.o. Rakitna in k.o. Kamnik**

Marko Čuden – podžupan

Odbor za komunalno in splošno preventivo je obravnaval predlagane ukinitve javnega dobra v k.o. Rakitna in Kamnik. Kar nekaj lastnine po naši občini se vodi kot javno dobro, to so v veliki večini ceste. Kar je javnih poti lahko nepremičnino prenesemo iz javnega dobra v last Občine Brezovica. To je pozitivno, ker s tem pridobivamo nepremičnine. Vse ceste, ki jih vidimo so občinske ceste v naravi, s sklepom bodo prešle v last občine.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

**SKLEP 15:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičninah:**

- parc. št. 1692 – pot, v izmeri 2.721 m<sup>2</sup>, vpisani v ZKV 1435 k.o. 1652 Rakitna
- parc. št. 1691/1 – pot v izmeri 3.720 m<sup>2</sup>, vpisani v ZKV 1435 k.o. 1652 Rakitna
- parc. št. 3340/1 – pot, v izmeri 8.846 m<sup>2</sup>, vpisani v ZKV S001 k.o. 1704 Kamnik.

**Parc. št. 1692 in 1691/1, obe k.o. 1652 Rakitna ter parc. št. 3340/1 k.o. 1704 Kamnik, postanejo s tem sklepom last Občine Brezovica.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Hvala za uspešen in intenziven start v nov mandat. Prav je, da se o teh stvareh na začetku temeljito in odkrito pogovarjamo. Prepričan je, da bodo ob koncu mandata svetniki kot tudi sam lahko brez zadržkov ljudem pogledali v oči in rekli kaj so naredili v tem mandatu. Naša naloga ni, da nalagamo denar v banko, ampak da dvigamo nivo življenja občanom, da izboljšujemo standard in če je možnost dovolimo tudi nekaj nadstandarda. Predvsem moramo v največji meri zaznavati potrebe ljudi in jih poizkusiti reševati.

Župan se je zahvalil za prisotnost in ob 22:30 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica  
Metod Ropret

Razprava 3. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.