



Z A P I S N I K

AD 1

7. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 20. septembra 2007 ob 19. uri v Notranjih gorica.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 10. Peter Kraljič |
| 2. Danica Filipič | 11. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 3. Igor Gabriel | 12. Karmen Pograjec Rus |
| 4. Marko Goršič | 13. Janko Prebil |
| 5. Mojca Hren | 14. Polonca Raušl |
| 6. Slavko Jesih | 15. Damjan Rus |
| 7. Tomaž Kermavner | 16. Jožef Selan |
| 8. Janez Kolar | 17. Anton Slana |
| 9. Matija Kovačič | 18. Nataša Smrekar (podžupanja) |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – v. d. direktorja občinske uprave
 - Matej Černetič – sodelavec za družbene dejavnosti
3. Mira Gregorka – predsednica Nadzornega odbora Občine Brezovica

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti in pregled ter potrditev zapisnika 6. redne in 3. korespondenčne seje sveta

Župan Metod Ropret je na začetku seje ugotovil, da je občinski svet sklepčen, pozdravil vse navzoče in jih pozval k morebitnim pripombam na zapisnika. Ker na zapisnika ni bilo pripomb, je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 73:

Svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 6. redne seje z dne 20. 6. 2007 in zapisnik 3. korespondenčne seje sveta z dne 16. 7. 2007.

Izid glasovanja:

ZA 16
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

AD 2

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je, da se umakne predlagano 9. točko dnevnega reda, ker je odbor sklenil, da naj se s tem počaka.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP

Z dnevnega reda 7. seje sveta Občine Brezovica se umakne predlagano 9. točko.

Izid glasovanja:

ZA	16
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti ter pregled in potrditev zapisnikov 6. redne in 3. korespondenčne seje sveta.
2. Potrditev predlaganega dnevnega reda.
3. Potrditev mandata Jožefa Selana za člana občinskega sveta.
4. Sklep o spremembi Sklepa o ustanovitvi Sveta Ljubljanske urbane regije.
5. Obravnava in potrditev urbanističnih rešitev:
 - a. Urbanistična rešitev – Igličar Frančiška,
 - b. Urbanistična rešitev – IN-TRA.NET d.o.o.,
 - c. Urbanistična rešitev – SLOVING d.o.o.
6. Obravnava in potrditev skladnosti z OLN VP 10/1.
7. Obravnava Odloka o spremembi Odloka o plačilu komunalnega prispevka.
8. Ponovna obravnava predloga Odloka o začasnem ukrepu za zavarovanje v planski celoti Rakitna.
9. Obravnava predlogov za občinska priznanja.
10. Projekt spletne prepoznavnosti občine in njenih poslovnih subjektov.
11. Pobude in vprašanja.

Izid glasovanja:

ZA	16
PROTI	0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 3

Potrditev mandata Jožefa Selana za člana občinskega sveta

Župan je prebral ugotovitveni sklep iz gradiva in dal na glasovanje naslednji

SKLEP 74:

Svet Občine Brezovica potrjuje mandat Jožefa Selana za svetnika v svetu Občine Brezovica ter v vseh odborih sveta, v katerih je bil njegov predhodnik.

Izid glasovanja:

ZA	16
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Župan je povabil Jožefa Selana, da se pridruži svetnikom.

AD 4

Sklep o spremembi Sklepa o ustanovitvi Sveta Ljubljanske urbane regije

Župan je obrazložil, da gre pri navedenih sklepih za vključitev nove občine Log-Dragomer in dal na glasovanje naslednji

SKLEP 75:

Svet Občine Brezovica sprejme Sklep o spremembi sklepa o ustanovitvi sveta Ljubljanske urbane regije in Sklep o spremembi sklepa o ustanovitvi regionalnega razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije.

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 5

Obrazložitev in potrditev urbanističnih rešitev

a) Urbanistična rešitev – Igljčar Franciška

Matija Kovačič – svetnik

Obrazložil je predlagani sklep in povedal, da odbor predlaga potrditev. Vsa potrebna soglasja so bila pridobljena.

Danica Filipič – svetnica

Pripomnila, da je tam situacija zelo ozka.

Peter Lovšin – urbanist

Povedal je, da bo morebitna odstopanja ugotavljal upravni organ.

Damjan Rus – svetnik

Vprašal je, kako je lahko dal JKP Brezovica soglasje za to; cesta je tam nepregledna; zakaj se mu dovoli manjši odmik od občinske ceste. Soglasje je dala tudi Občina.

Marko Čuden – podžupan

Povedal je, da je ga. Igličar na tej parceli izgubila cca 400 metrov na račun te ceste; zato so se takrat odločili za manjši odmik. Zato je pristala na podpis te meje.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 76:

Občinski svet potrjuje urbanistično rešitev za gradnjo treh stanovanjskih objektov na parc. št. (prvotna 2751/1) 2751/3, 2751/4, 2751/5, 2751/6 k.o. Brezovica, katero je izdelalo podjetje za projektiranje - GTP d.o.o, Tržaška c. 2, Ljubljana, za investitorja IGLIČAR FRANČIŠKA, V Hrastovec 11, Notranje Gorice.

Izid glasovanja:

ZA	15
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

b) Urbanistična rešitev – IN-TRA.NET d.o.o.

Matija Kovačič – svetnik

Povedal je, da je dokumentacija sedaj dopolnjena, kot je zahteval odbor. Odbor predlaga potrditev sklepa.

Župan je pojasnil, da je investitor sedaj zaprl moteči zasilni izvoz, kot smo želeli. Še vedno pa moti izredna gostota stanovanj.

Peter Lovšin – urbanist

Predlagal je, da se striktno upošteva 72. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, ki določa, da mora biti najprej zgrajena kom. infrastruktura in tudi predana v upravljanje Občini. Sicer Občina nima nadzora nad izvedbo in ima lahko naknadno stroške.

Slavko Jesih – svetnik

Vprašal je, ali niso dovoljene hiše z do 3 stanovanji; to pa so vrstne hiše.

Peter Lovšin – urbanist

Odgovoril je, da so lahko v eni enoti do tri stanovanja. Stanovanjski zakon pa definira vrstne hiše kot enostanovanjske hiše.

Janko prebil – svetnik

Povedal je, da je to zelo slaba rešitev. Ni dobro, da je izvoz na ovinku, na klančini. Narediti je potrebno prometno študijo glede na prometne tokove. Glasoval bo proti, ker tehnično ni sprejemljivo.

Župan je opozoril, da bo moral investitor najprej pridobiti vsa soglasja od DDC, izdelati ustrezne projekte. Bil je na DDC, kjer so mu povedali, da bo investitor pač moral izpolniti vse pogoje.

Peter Lovšin – svetnik

Dodal je, da če se plan spremeni, lok. informacija ne velja več. Dodal je tudi, da bodo zadevo morali pregledati še na upravni enoti – če ustreza določilom PUP-a.

Peter Kraljič – svetnik

Povedal je, da podpira predlog župana, da investitor najprej zgradi vso potrebno komunalno infrastrukturo. Vse, kar zahteva DDC.

Mojca Hren – svetnica

Povedala je, da je bolj proti kot za. Situacija je tam že sedaj problematična.

Janez Kolar – svetnik

Povedal je, da se nam lahko glede na informacije, da bo priključek šele leta 2010, zgodi kolaps. Sam ne bo dal soglasja, ker to ni dobra rešitev.

Marko Goršič – svetnik

Povedal je, da je bebasto, da občina že 13 let računa samo na izvoz na avtocesto, namesto, da bi delali še na drugih možnih razbremenitvah. Bili so predlogi, pa se ni nič naredilo. Pri dotični zadevi pa je potrebno paziti, da ne bo investitor že pred gradnjo zgradil in predal vso infrastrukturo, nato pa jo med gradnjo že uničil, popraviti pa jo bo morala Občina.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da se Občina ne zaveda, kaj lahko naredi. Včasih se je naredilo tudi stvari, ki so izgledale nemogoče. Nekaj se gotovo da narediti, direkciji je treba povedati, da nas ta rešitev ogroža.

Marko Čuden – podžupan

Opozoril je, da direkcija morda sploh še ni videla zadnjega predloga in se je zato strinjala.

Župan je na podlagi razprav dal na glasovanje naslednji

SKLEP 77:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje urbanistično rešitev investitorja In-tra.net d.o.o., Ljubljana, ki jo je pripravilo projektivno podjetje Emonaprojekt d.o.o. pod št. 256/07.

Za predviden poseg je v skladu s predhodnim mnenjem Direkcije RS za ceste št.: 37167-553/2007/15 potrebno na osnovi predhodno pridobljenih pogojev Direkcije RS za ceste izdelati poseben projekt PGD, PZI ter si nanj pridobiti soglasje Direkcije RS za ceste v skladu z Zakonom o graditvi objektov.

Na podlagi določil 72. člena Zakona o prostorskem načrtovanju se izvede faznost in sicer tako, da se v prvi fazi zgradi in preda v upravljanje Občini Brezovica vso komunalno opremo, ter objekte in omrežja gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra. V drugi fazi se izvedejo načrtovane stavbe.

Prometni tokovi se ne smejo priključevati na parcele št.: 3533/11 in 369/136 obe k.o. Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

c) Urbanistična rešitev – SLOVING d.o.o.

Matija Kovačič – svetnik
Obrazložil je predloženo gradivo.

Župan je dodal, da je bil na DDC, kjer menijo, da ni nobene potrebe po spremembi tega križišča.

Janko Prebil – svetnik
Povedal je, da je bilo že pred časom rečeno, da se bo radius popravil, da bodo tovornjaki lažje zavijali. Sedaj zadeva ni v redu.

Anton Slana – svetnik
Dodal je, da je bilo obljubljeno, da bodo zavijalne pasove razširili v okviru vzdrževalnih del.

Janez Kolar – svetnik
Predlaga, da se ne damo prepričati, da križišče ne potrebuje sprememb. Tudi med Kamnikom in Mengšem so naredili krožišče, pa je vozil precej manj. Lahko bi nastopili skupaj s sosednjimi občinami, katerih občane tudi zadeva ta problem. Cena za odkup zemljišča pa mora biti primerljiva s cenami na Brezovici, ne v Ljubljani.

Peter Lovšin – urbanist
Povedal je, da so tudi v Zasavju krožišča, ampak to plača občina. Da se prepriča DDC pa traja 5 do 10 let.

Janko Prebil – svetnik
Odgovoril je, da gre za državne ceste in država mora zagotoviti, da križišče deluje. Lahko se obrnemo tudi na medije in javnost. To lahko zahtevamo.

Janez Kovačič – svetnik
Opozoril je na možnost zavarovanja – plombe za tri leta, kot pri zdravstvenem domu v Podpeči.

Peter Lovšin – urbanist
Odgovoril je, da je to možno, ampak odlok prepoveduje samo promet z zemljišči, ne pa gradnje.

Tomaž Kermavnar – svetnik
Vprašal je, ali nima Občina predkupne pravice. Takrat ni o tem nihče razmišljal, ker ni vizije.

Župan je odgovoril, da se ravno sedaj po KS zbira predloge – spisek vseh področij, ki morajo biti zaščiteni. Tukaj pa je, kot je. Za ta primer predlaga, da se investitorju predlaga preprojektiranje. Odkupili ali zamenjali za komunalni prispevek bi le del zemljišča. Zemljišče lahko do gradnje krožišča še uporablja. Lahko bi pa tudi poiskali drugega, ki bi to kupil in naredil tako, kot želimo. Občina žal nima ustreznega zemljišča za zamenjavo.

Župan je predlagal naslednji

SKLEP 78:

Urbanistična rešitev investitorja Sloving d.o.o. se ne sprejme. Investitorju se predlaga usklajevanje glede realne tržne cene. Ponudi se mu preprojektiranje, ki bi omogočilo zgraditi krožišče. Za preprojektiranje in za del zemljišča se mu ponudi pobot s komunalnim prispevkom. Sicer pa se sprejme odlok o začasnih ukrepih in zavarovanju.

Izid glasovanja:

ZA 12
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Obrazložitev skladnosti z OLN VP 10/1

Matija Kovačič – svetnik

Obrazložil je, da pri tej zadevi ni šlo samo za odmik, ampak tudi za problem sosednje hiše. Dogovorjeno je bilo, da bosta s sosedom sklenila dogovor, da sosedu to ne ogroža, notarsko overjeno. To je sedaj sklenjeno.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 79:

Občinski svet potrjuje predlagane odmike posameznih objektov in sicer objekt št. 3 – odmik 5,4 m in objekt št. 6 – odmik 6,75, kar je v skladu s 33. členom Odloka o OLN za območje urejanja VP 10/1 in se načrtovani videz območja s tem ne spreminja.

Izid glasovanja:

ZA 15
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Obrazložitev Odloka o spremembi Odloka o plačilu komunalnega prispevka

Mojca Hren – svetnica

Povedala je, da odbor predlogu ni nasprotoval, želeli pa so več obrazložitve – kako je prišlo do predlagane višine. Bili so za to pod pogojem, da se čim prej sprejme program opremljanja po novem zakonu. Poleg tega so predlagali, da se obračunavanje komunalnih prispevkov sčasoma prenese s KS na Občino, da se razbremenijo predsedniki KS.

Marko Čuden – podžupan

Pojasnil je, da so odstotki glede na sosednje občine. Ocenilo se je, da bi dali večji odstotek za vodo. Kanalizacije namreč še nimamo in bi sicer posledično dobili toliko manj.

Peter Lovšin – urbanist

Dodal je, da je višina cene dogovor. Je podobna kot prej. S tem odlokom je Občina na bolj varni strani. S plačilom so investitorju zagotovljeni vsi priključki, vendar Občina ne more zagotoviti elektrike, zato je bilo to izločeno. Morda bi morali dodelati preambulo.

Slavko Jesih – svetnik

Vprašal je, ali se s tem res znebimo možnosti tožb.

Peter Lovšin – urbanist

Odgovoril je, da žal še vedno ne povsem. Kot v vseh 210 občinah. Je pa možnost za tožbe manjša.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 80:

Svet Občine Brezovica potrjuje spremembo Odloka o plačilu komunalnega prispevka.

Izid glasovanja:

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Ponovna obravnava predloga Odloka o začasnem ukrepu za zavarovanje v planski celoti Rakitna

Matija Kovačič – svetnik

Pojasnil je, da je bil sprejet sklep, da mora odbor zadevo še enkrat obravnavati; kar je šele sedaj prebral, ampak to niti ni potrebno. Gre za območje okrog jezera, ki je predvideno za izgradnjo zdraviliških dejavnosti. Sedaj je to zazidljivo za potrebe zdraviliškega razvoja. Vendar je to preveč ohlapno – možni so tudi npr. turistični apartmaji, to pa lahko vodi tudi do stanovanjske hiše. V novem PUP-u je treba to bolje opredeliti. Sicer bo tu spalno naselje. Zato bi se to začasno zaščitilo (za tri leta), dokler se ne zaščiti s PUP-om. Nekoliko se mudi, ker je že prišla vloga za izdajo lokacijske informacije. Nekdo je tudi že zasipal zemljišče.

Peter Lovšin – urbanist

Predlagal je, da se doda, da to velja tudi za njihove poddelilne parcele – da ne bo kdo naredil parcelacije (ali jo je že začel) in za nove parcele ne bi veljalo zavarovanje.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je, da se v 5. alineji izvzame 'turističnih oznak' – to bi lahko dovolili.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 81:

Svet Občine Brezovica sprejme Odlok o začasnem ukrepu za zavarovanje v planski celoti VR 24/1, VK/1 in VG 24/2-1 Rakitna z dvema dopolnitvama: doda se, da to velja tudi za poddelilne parcele; v 4. členu, 5. alineji, pa se izbriše 'turističnih oznak'.

Izid glasovanja:

ZA	14
PROTI	1

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Obrazložitev predlogov za občinska priznanja

Peter Kraljič – svetnik

Ob predloženem predlogu je pojasnil, da so predlagali, da naziva častni občan ne bi podelili, ker je bil samo en predlog; da naziva ne bi razvrednotili.

Župan je predlagal, da bi lahko ta naziv podelili tudi nekemu, ki je bil predlagan za grb – npr. Edvard Velkavrh; da bi torej izbirali med dvema.

Slavko Jesih – svetnik

Predlagal je, da se naziv častni občan podeli Edvardu Velkavrh, grb se podeli PD Podpeč-Preserje, priznanja pa tako, kot je predlagal odbor.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da so v prejšnjem mandatu svetniki dobili tudi utemeljitve.

Peter Kraljič – svetnik

Povedal je, da druge občine podeljujejo priznanja na slavnostnih sejah, pri nas bo slavnostna akademija. Predlagal je, da tudi pri nas pridejo svetniki lepo oblečeni na slavnostno sejo.

Karmen Pograjec Rus – svetnica

Strinjala se je, da je to npr. na Vrhnikih velik dogodek, tudi prejemniki so ljudje z zgodovino. Sama predlaganih ne pozna, zato se bo vzdržala.

Župan je povabil svetnike, da se udeležijo prireditve in dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP 82:

Naziv častni občan se podeli Edvardu Velkavrh.

Izid glasovanja:

ZA	16
PROTI	1

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 83:

Grb Občine Brezovica se podeli Planinskemu društvu Podpeč-Preserje.

Izid glasovanja:

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 84:

Priznanja Občine Brezovica se podeli KD Vnanje Gorice - Folklorna skupina Rožmarin, PGD Notranje Gorice - Plešivica in Francu Ostanku.

Izid glasovanja:

ZA 18
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Projekt spletne prepoznavnosti občine in njenih poslovnih subjektov

Janez Kolar – svetnik

Povedal je, da odbor predlaga potrditev predloga, da se predstavi te subjekte na spletu. mala podjetja nimajo denarja za spletno stran.

Župan je povedal, da Občina že ima spletno stran; za prenovo so se šele začeli pogovarjati. Predlaga, da se ta predstavitev izvede prek povezav – linkov.

Nataša Smrekar – podžupanja

Povedala je, da je navedena postavka, od koder naj bi se vzelo sredstva, že prazna. Vprašala je, zakaj je ponujeno samo eno podjetje in zakaj ravno to. V pogovorih je bilo izraženo mnenje, da ni smiselno zapravljanje denarja za take zadeve. Predstavitve se lahko izvede na druge načine.

Janez Kolar – svetnik

Odgovoril je, da je bilo ponudb več, iskalo se je najugodnejšo. Težko je tudi ločiti zrnje od plev. Cena je nizka. Nenavadno je, da so postavke prazne ne da bi odbor karkoli obravnaval. Potem odbori in svet niti niso potrebni.

Nataša Smrekar – podžupanja

Odgovorila je, da ni pošteno, da je bila odboru predlagana samo ena varianta. Sredstva pa se je porabilo zato, ker se je ugotovilo, da smo na tem področju zelo šibki in je razvoj nujen.

Marko Goršič – svetnik

Predlagal je, da se ta točka umakne in se najprej pripravi, kaj bi s starimi stranmi ipd.

Danica Filipič – svetnica

Dodala je, da so se na odboru strinjali, ampak je res, da niso poznali drugih okoliščin.

Janez Kolar – svetnik

Izrazil je mnenje, da če je cesta na Planinco največji projekt odbora, odbor nima smisla. Predlog pa lahko tudi umakne. Umaknil je predlog.

Peter Kraljič – svetnik

Pripomnil je, da bi lahko bila spletna stran bolj ažurna; lahko bi kdo od občinske uprave kdaj kaj napisal, kaj se počne. Lahko bi bili objavljeni tudi zapisniki iz prejšnjih mandatov in zapisniki vseh odborov.

Župan je predlagal Janezu Kolarju, da se sestaneta in pogovorita o predlaganih možnostih.

AD 11

Razno

Župan je podal nekaj informacij glede aktualnih zadev. Glede OŠ tudi njega boli zamuda, ampak na razpisu se izbira po najnižji ceni, trenutno je težko karkoli ukreniti. V JKP so pripravili program, ki se ga bo vključilo v strategijo. Dobili smo inšpekcijo, ki je naložila izdelavo strategije za odpravljanje motnosti vode. Dogovorjeno je tudi, da bo sedaj JKP skrbel za otoke s smetmi. V MKZ so uvedli nov program za motnje čustvovanja in hranjenja, nekaj otrok je prišlo. Laško čaka na našo ponudbo. Glede 37 parcel se je bistveno premaknilo, 80% parcel bi morali iti skozi. Dogovorjeno je za naš izstop iz Holdinga. Glede kohezije bo sestanek jutri. Glede železniške postaje v Vn. Goricah je sklenjena pogodba o sofinanciranju projekta. Pri Lazah se je uspelo dogovoriti za odkup na levi strani, potekajo tudi pogovori za odkup za pločnik od zapornic. TIC je bil postavljen. Na seji izvršilnega odbora SDS in tukaj je bilo naloženo, da moramo pripraviti strategijo na osnovi projektov; gradiva so pripravljena, potrebno jih je še predelati, upa, da bo do novega leta. Naslednja seja bi bila 18. 10.

Karmen Pograjec Rus – svetnica

Prosila je za razlago, zakaj takšna zamuda pri šoli. Starši so šokirani, tudi za varnost ni bilo dobro poskrbljeno. Kakšna bo cena, kdaj bo končano, kdo je odgovoren?

Župan je odgovoril, da je za morebitne napake uprave odgovoren on. Bil je razpis, določeni so bili roki. Veliko stvari, ki niso bile predvidene, se je pokazalo kot nujnih. Ne ve se še, kdaj bo končano, čeprav so roki jasno določeni.

Slavko Jesih – svetnik

Vprašal je, kdo na Občini je odgovoren za to investicijo, kdo je vodi. Begrad ni podjetje kar tako, sam ima z njimi dobre izkušnje. Kaj je Občina naredila, da doseže ta rok? Občutek ima, da na Občini ni vodje projekta, ki bi to peljal in bi se na to spoznal. To ni sprejemljivo, da Občina ne ve roka.

Mojca Hren – svetnica

Strinjala se je, da Občina očitno ni kos investicijam, saj tudi sama dela na investicijah in pozna to področje. Nujno bi moral biti nekdo vodja projekta s strani Občine; poleg nadzora. Smiselni bi bil ključ – da ni dodatnih del. Predlaga, da se pripravi poročilo.

Marija (Marjana) Plešnar Pirc – svetnica

Opozorila je, da je bilo investicij pri družbenih dejavnostih letos kar precej in da je bilo povsod drugje narejeno v rokih, kar je za pohvaliti.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da so bili to manjši projekti, ta pa je večji. Normalno je, da se izvajalec izgovarja in išče krivine. Vsak izvajalec išče šibkega investitorja. Občina mora ostro nastopiti.

Gregor Šebenik – v. d. direktorja občinske uprave

Povedal je, da delo občinske uprave nadzira on. Za varnost pa ima občina pooblaščenega varnostnega inženirja, tako da je za varnost otrok poskrbljeno. Sicer bo to zadevo obravnaval tudi NO, ki bo pripravil poročilo. Povedati je treba, da se je delal cel prizidek. Izvaja se redne tedenske sestanke in nadzor dela. Večje podražitve pa niso predvidene.

Peter Kraljič – svetnik

Vprašal je glede TIC-a – menda ga je naročila podžupanja. Lovšin je povedal, da so za take objekte potrebna dovoljenja – so pridobljena? Ne razume, zakaj so postavili tako utico in to samo 50 m od pisarne turističnega društva v Podpeči – ta ima ogrevanje, telefon ipd. Vprašal je tudi kakšno je stanje glede proge št. 19. Zanima ga kaj dela g. Šebenik v občinski upravi (kakšno ima izobrazbo, izkušnje, od kdaj je zaposlen, od kdaj ima funkcijo direktorja). V Delu je 14 dni nazaj prebral, da je Občina Brezovica leta 2005 donirala nekaj tisoč EUR Ljubljani – kako je s tem? Zanima ga tudi kako je z vračanjem sredstev, vloženih v telefonijo v naši občini. Že eno leto obstaja Svet za preventivo, pa še ni slišal kakšne pobude od njih. Zato sam opozarja na dve kritični točki – križišče v Podpeči, kjer se iz avtobusa vsujejo otroci direktno na cesto, nikjer ni prehoda. Podobno je na mostu 'pod hruško'. Nekoga bo povozilo. Pričakuje poročilo in pobude sveta za preventivo.

Župan je odgovoril, da je TIC po njegovih informacijah legalno postavljen. Proge št. 19 do Podpeči ne bo, je pa dogovorjeno za dodatno avtobusno linijo, mimo Črne vasi, do Leclerca – začasno. Medtem se bo spremljalo promet in stroške, nato se bodo odločili glede financiranja.

Gregor Šebenik – v. d. direktorja občinske uprave
Glede njegovega statusa v občinski upravi bo odgovoril pisno.

Slavko Jesih – svetnik
Prosil je za spisek zaposlenih ljudi na Občini – s funkcijami, področjem dela, da bo jasno, na koga se lahko za kaj obrnejo.

Župan je nadaljeval, da direktorja ni, je samo v. d.; Poličnik je na drugem delovnem mestu. Glede donacije se bo pozanimal. Glede Telekoma je v naši občini odločbo dobila samo KS Brezovica, ki pa je bila napačna in se jo je zavrnilo.

Marija (Marjana) Plešnar Pirc – svetnica
Povedala je, da so šli predstavniki Sveta za preventivo, Občine in Policije na ogled in se dogovorili za ustrezne prometne znake. Na Podpeški pa se težko kaj naredi, ker je državna cesta. Seznam točk visi v OŠ, v avli, in tudi v prometno-varnostnem načrtu.

Damjan Rus – svetnik
Prosi za pisno poročilo, iz katere postavke so šli stroški TIC-a in vrednosti. Navede naj se tudi, kakšna bo vloga TIC-a pri nas. Prosi tudi, da bi se vnaprej vedelo, kdaj bo naslednja seja sveta, da bo lahko predhodno sklican odbor. Naj se tudi javnost obvesti kdaj bo investicija v šoli končana. Na odboru je bilo dogovorjeno, da bo občina pripravila nekatere zadeve, pa je podžupanja odgovorila, da so ljudje, ki naj bi to pripravili, prezaposleni. Če bo vedno tak odgovor, je treba to rešiti, da se bo lahko naredilo stvari, ki jih odbor naloži.

Nataša Smrekar – podžupanja
Povedala je, da odbor še ni bil sklican. Delalo se je na treh drugih razpisih. Tudi druga društva potrebujejo denar.

Marko Čuden – podžupan
Na vprašanje glede doma za starejše je povedal, da je Deos odkupil zemljišče. Na svet bo prišla vloga za podelitev koncesije, kar bo najprej obravnaval odbor.

Tomaž Kermavner – svetnik
Opozoril je, da krajan na Lazah niso zadovoljni z razvojem dogodkov. Stanje na cesti je nevdržno. Odkup nikdar ne bo povsod možen.

Marko Čuden – podžupan

Odgovoril je, da je bilo dogovorjeno, da se bo odkupilo po celi dolžini; razen če kdo hujska proti. Samo še za ceno se je treba dogovoriti.

Mojca Hren – svetnica

Dodala je, da so se občani obrnili tudi nanjo. Želi poročila in predlog rešitve z roki. Z vso dokumentacijo in variantnimi rešitvami.

Janko Prebil – svetnik

Videl je idejne projekte za to cesto. Na območju naselja je cesta ustrezna, drugje pa je bila že v projektu ožja. Morala bi biti široka pet metrov.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da to ne drži.

Marko Čuden – podžupan

Dodal je, da je narisana 5 metrov široka cesta; tako se tudi dogovarjajo za odkup.

Igor Gabriel – svetnik

Vprašal je, kako je z domom za starejše; občanom se je obljubilo dva doma, ne samo tistega v Preserju.

Marko Čuden – podžupan

Odgovoril je, da dokler ne bo koncesije, tudi doma ne bo. Sicer so variante, da naj bi se najprej naredilo matični dom, nato pa še manjšega; ali pa oba hkrati. Lahko se povabi in vpraša g. Kranjca.

Matija Kovačič – svetnik

Vprašal je, kako daleč je projektiranje vrtca na Rakitni.

Nataša Smrekar – podžupanja

Odgovorila je, da se pripravlja. Prvotne variante se je popravljalo, rok je do konca oktobra.

Župan je vprašal svetnike, če lahko da besedo g. Ujčiču, predstavniku krajanov, s čimer so se svetniki strinjali.

G. Ujčič – predstavnik krajanov

Prebral je, da mora investitor narediti cesto v širini 5 metrov plus bankina in to še pred začetkom gradnje. Predvidoma v ponedeljek bo ustavljena gradnja.

Jožef Selan – svetnik

Zanima ga, kaj pravi g. Poličnik glede Laz – vedno je trdil, da je vse jasno in da bo narejeno do začetka gradnje. Ali on še vedno dela na tem projektu?

Župan je odgovoril, da ne. Izrazil je upanje, da se bo sedaj zadeva končno rešila.

Slavko Jesih – svetnik

Izrazil je mnenje, da JKP nepravilno zaračunava stroške projektnih pogojev za promet in za soglasja. ZGO jasno govori, da se lahko zaračunava samo dejanske materialne stroške. Zaračunalo bi se torej lahko samo dva lista papirja. Navesti je treba tudi podlago za zaračunavanje teh

stroškov. Izgovarjajo se na VO-KA, ampak oni so že nehali zaračunavati, morda bodo celo vračali. Treba je vzpostaviti pravno stanje. Tudi prej Občina tega ni pravilno zaračunavala. Zakon je nad občinskim cenikom. V JKP so skrajno nesposobni in nestrokovni – za en znak so šli trikrat na cesto, ker so ga najprej narobe obrnili, nato pa še narobe pritrdili. Vprašal je tudi, kako je s sprejemanjem pobud za zazidljivost. Naj vsi vedo, da se sprejemajo, če se. Vprašanje je, zakaj se sprejemajo, če bi radi omejili pozidanost. Vprašal je, koliko sredstev je Občina pridobila iz javnih skladov oz. razpisov – želi poročilo. Prosil je tudi za kopijo odgovora Občine Kosovi komisiji, saj ga je nekdo ovadil Kosovi komisiji kot občinskega svetnika, čeprav takrat to sploh še ni bil. Da vidi, kako ga Občina zagovarja.

Župan je odgovoril, da se vloge še vedno sprejema, ali bodo prišle v poštev, pa je odvisno predvsem od sveta. Glede slednjega pa je Občina zgolj posredovala obstoječo dokumentacijo.

Mojca Hren – svetnica

Glede poročila o zavrnjenih ponudbah je vprašala, zakaj je bilo naročilo razveljavljeno.

Marko Čuden – podžupan

Odgovoril je, da je bil razpis za klasični izkop, kot je predlagala projektantka, ker je običajno cenejši. Ker je bila cena zaradi specifičnih pogojev potem višja od razpoložljivih sredstev, se je objavilo nov razpis, za podvrtavanje, kjer se pričakuje nižjo ceno.

Mojca Hren – svetnica

Izrazila je mnenje, da bo investicija propadla, da ne bo izvedena v rokih; spreminjati projektne pogoje ni odgovorno.

Marko Goršič – svetnik

Predlagal je, da občinska uprava uvede tedenske govorilne ure, kjer se bodo predsedniki odborov seznanili s takimi zadevami.

Slavko Jesih – svetnik

Glede sklepa št. 69 iz prejšnje seje, kjer je bilo zagotovljeno, da je vse OK, je podal list, iz katerega naj bi bilo razvidno, da temu ni tako.

Ker ni bilo drugih pobud, se je župan vsem zahvalil za prisotnost in zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 23:30.

Zapisal:

Matej Černetič

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava seje občinskega sveta je shranjena na kaseti - 3x, ki se hrani na Občini Brezovica.