

**Z A P I S N I K****AD 1**

6. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v sredo, 20. junija 2007 ob 19. uri v sejni sobi Občine Brezovica.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 8. Janez Kolar |
| 2. Danica Filipič | 9. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 3. Igor Gabriel | 10. Karmen Pograjec Rus |
| 4. Marko Goršič | 11. Janko Prebil |
| 5. Mojca Hren | 12. Polonca Raušl |
| 6. Slavko Jesih | 13. Damjan Rus |
| 7. Tomaž Kermavner | 14. Anton Slana |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Viktor Poličnik – direktor občinske uprave
 - Danijela Marcola – sodelavka za družbene dejavnosti

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti in pregled ter potrditev zapisnika 5. redne, 1. korespondenčne in 2. korespondenčne seje sveta

Župan Metod Ropret je na začetku seje ugotovil, da je občinski svet sklepčen (od manjkajočih sta se opravičila Nataša Smrekar in Peter Kraljič), pozdravil vse navzoče in jih pozval k morebitnim pripombam na zapisnik 5. redne seje.

Marko Goršič – svetnik

Povedal je, da je gledal gradiva za prejšnje seje sveta in ugotovil, da so odprodajo zemljišča na Rakitni (g. Štusej), ki so jo obravnavali zadnjič, obravnavali že enkrat prej (zadnja seja prejšnjega mandata), vendar so bile za isto parcelo uporabljene različne parcelne številke. Takrat je bil sprejet sklep, da se parcela ne proda, zadnjič pa so na seji to odprodajali in se še pogajali o višini cene. Ta zadnji sklep bi bilo treba zadržati in ga uskladiti s sklepom seje iz prejšnjega mandata, stvari preveriti.

Župan je predlagal, da se to točko vrne v obravnavo na odbor in potem ponovno obravnava na občinskem svetu. Najprej pa naj se obravnava zapisnike. Prosil je za morebitne pripombe na zapisnik 1. korespondenčne seje. Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 56:

Svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 1. korespondenčne seje sveta z dne 16. 5. 2007.

Izid glasovanja:

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je nato prosil za morebitne pripombe na zapisnik 2. korespondenčne seje in ker pripomb ni bilo, je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 57:

Svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 2. korespondenčne seje sveta z dne 29. 5. 2007.

Izid glasovanja:

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je prosil za morebitne pripombe na zapisnik 5. redne seje z dne 10. 5. 2007.

Slavko Jesih – svetnik

Pri 8. točki v njegovem odstavku v zadnjem stavku za '... gradijo vsi...' manjka 'domačini in na novo priseljeni'. To je bistveno za pravičen pomen stavka. Tudi na strani 18, kjer je on govoril o anketi v vrtcih – za njegovo navedbo, manjka kratek odgovor župana.

Župan je odgovoril, da se bo preverilo v magnetogramu in po potrebi popravilo.

Janko Prebil – svetnik

Na strani 18, pri njegovi navedbi, v 6. vrstici, je napačno zapisano '...so vztrajali...'; pravilno je 'smo vztrajali'. Na splošno je treba paziti, da se posameznih razprav ne jemlje iz konteksta.

Potrebno je biti seznanjen s problematiko v celoti in nato napisati, kaj kdo reče.

Ker ni bilo drugih pripomb, je dal župan na glasovanje naslednji

SKLEP 58:

Svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 5. redne seje sveta z dne 10. 5. 2007, v katerem se upošteva navedene pripombe, če se ob pregledu magnetograma ugotovi, da so upravičene.

Izid glasovanja:

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

AD 2

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Župan je dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti ter pregled in potrditev zapisnikov 5. redne, 1. korespondenčne in 2. korespondenčne seje sveta.
2. Potrditev predlaganega dnevnega reda.
3. Obravnava osnutka Statuta Občine Brezovica – I. obravnava.
4. Obravnava osnutka Poslovnika – I. obravnava.
5. Ukinitev javnega dobra – k.o. Jezero.
6. Odprodaja zemljišča v KS Notranje Gorice:
 - Bilandžić Frančiška,
 - Vidmar Robert, Petra.
7. Obravnava in potrditev urbanističnih rešitev:
 - a) Urbanistična rešitev – ponovna obravnava IN-TRA.NET d.o.o. - nova rešitev,
 - b) Urbanistična rešitev – ponovna obravnava SLOVING d.o.o. Ljubljana – nova rešitev,
 - c) Urbanistična rešitev – ADR INVESTICIJE,
 - d) Urbanistična rešitev – PLAN-NET d.o.o.,
 - e) Urbanistična rešitev – FLOR d.o.o.,
8. Osnutek Odloka o zavarovanju območja v KS Rakitna.
9. Obravnava Predloga območij pokrajin v Sloveniji
 - Pobuda za ustanovitev samostojne pokrajine.
10. Potrditev ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata svetnika Občinskega sveta.
11. Pobude in vprašanja.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 13 |
| PROTI | 0 |

Dnevni red je bil sprejet.

AD 3

Obravnava osnutka Statuta Občine Brezovica – I. obravnava

Marko Čuden – podžupan

Povedal je, da je bilo že na začetku mandata ugotovljeno, da statut in poslovnik nista usklajena z Zakonom o lokalni samoupravi in ostalimi zakoni. Nov predlog je bil pripravljen na podlagi pridobljenih osnutkov, ki se jih je nekoliko prilagodilo našim razmeram in zahtevam. Večjih sprememb sicer ni, uredile so se zadeve glede podžupanov, ki prej niso bile opredeljene.

Predlagan je bil dvofazni postopek – najprej predstavitev in splošna razprava, potem se občinski svet odloči, da se predlog ne sprejme ali pa da je primeren za nadaljnjo obravnavo. Strinja se z dvofaznim postopkom, da bi bila druga obravnava na jesenski seji. Za sprejem statuta je potrebna dvotretjinska večina vseh članov, za poslovnik pa navadna večina.

Župan je dal predlog v razpravo.

Marko Goršič – svetnik

Predlagal je, da se iz higienskih razlogov zadevo ponovno sprinta in spremembe označi z drugo barvo oz. z drugim tiskom. Da bodo vidne razlike od stare verzije.

Župan se je strinjal, da se tako pripravi in se pošlje do naslednje seje.

Damjan Rus – svetnik

Povedal je, da prihaja julija nov Zakon o lokalni samoupravi in ne ve, če je smiselno, da se še pred tem kaj sprejema, potem pa ponovno spreminja.

Marko Čuden – podžupan

Strinjal se je, da se nov predlog pošlje šele konec julija.

Janko Prebil – svetnik

Strinjal se je z Goršičem, težko je primerjati različne verzije statuta. Občutek ima tudi, da ta osnutek ni naravnani z našim razvojnim planom. Govori o skrbi za varstvo zraka, tal, pred hrupom. Neka komisija je dobila pristojnosti, ki jih sploh ne bo mogla izvrševati. Zanima ga, od kje izvira to, kar je napisano.

Župan je povedal, da imajo vsi možnost podati pripombe in predloge, zato je dvofazni postopek. Na glasovanje je dal naslednji

SKLEP 59:

Statut Občine Brezovica se bo obravnaval po dvofaznem postopku. Pošlje se novo gradivo, kjer bodo spremembe vidno označene. Novo gradivo se pošlje po počitnicah, ko bo znano, ali je sprejeta novela Zakona o lokalni samoupravi.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 13 |
| PROTI | 0 |

Sklep je bil sprejet.

AD 4

Obrazložitev osnutka Poslovnika – I. obravnava

Marko Čuden – podžupan

Povedal je, da je s poslovníkom podobno kot s statutom; kot je že prej pojasnil.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 60:

Poslovník Sveta Občine Brezovica se bo obravnaval po dvofaznem postopku. Pošlje se novo gradivo, kjer bodo spremembe vidno označene. Novo gradivo se pošlje po počitnicah, ko bo znano, ali je sprejeta novela Zakona o lokalni samoupravi.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 13 |
| PROTI | 0 |

Sklep je bil sprejet.

AD 5

Ukinitev javnega dobra – k.o. Jezero

Marko Goršič – svetnik

Ker je bil predsednik pristojnega odbora odsoten, je on pojasnil, da gre za zemljišče pri zdravstvenem domu Podpeč, kjer je bila pot že nekajkrat prestavljena. Sedaj je bilo izmerjeno dejansko stanje, da bo cesta vrisana tam, kjer se dejansko nahaja.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 61:

Ukine se javno dobro na zemljišču:

| | | | | |
|------------|---------|-------------|----------|--------|
| - Parc.št. | 362/96 | k.o. Jezero | v izmeri | 87 m2 |
| - Parc.št. | 362/97 | k.o. Jezero | v izmeri | 94 m2 |
| - Parc.št. | 362/98 | k.o. Jezero | v izmeri | 102 m2 |
| - Parc.št. | 362/99 | k.o. Jezero | v izmeri | 16 m2 |
| - Parc.št. | 362/100 | k.o. Jezero | v izmeri | 79 m2 |
| - Parc.št. | 362/101 | k.o. Jezero | v izmeri | 289 m2 |
| - Parc.št. | 362/105 | k.o. Jezero | v izmeri | 97 m2 |

Parcele, navedene v 1. točki tega sklepa, postanejo s tem sklepom last Občine Brezovica, z namenom ureditve dejanskega stanja cestnega telesa v naravi.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 13 |
| PROTI | 0 |

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Odprodaja zemljišča v KS Notranje Gorice

Marko Goršič – svetnik

Prebral je predlog prvega sklepa (Bilandžič) z obrazložitvijo.

Marko Čuden – podžupan

Dodal je, da je to na Podplešivici; objekt je bil narejen zgolj na podlagi lokacijskega načrta, na občinski zemlji. Že v prejšnjem mandatu se je nekaj takih zadev uredilo; počasi urejajo, da se te hiše legalizirajo.

Slavko Jesih – svetnik

Pri cesti je opazil, da so lastniki trije. Če hočemo, da je občina v celoti lastnik, bi bilo smiselno, da se ta prodaja opravi pod pogojem, da se hkrati uredi še cesto. To bo dobro tudi za njih.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Strinjal se je z odprodajo. Pri ceni je sicer težava, ker se je pred tremi leti nekaj podobnega prodalo po določeni ceni (jo je določilo sodišče) in je sedaj težko doseči veliko višjo ceno. Verjetno se bodo strinjali s prenosom ceste na Občino.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 62:

Občinski svet se strinja z odprodajo solastniškega deleža na parceli št. 2790/26 k.o. Brezovica – stanovanjska stavba v izmeri 119 m² in dvorišče v izmeri 170 m², katerega lastnik je do 1/2 Bilandžić Drago, Podplešivica 12, Notranje Gorice ter do 1/2 Občina Brezovica, Tržaška c. 390, Brezovica. Odprodaja se izvede pod pogojem, da se hkrati prenese lastništvo ceste (parc. 2790/27) na Občino.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 13 |
| PROTI | 0 |

Sklep je bil sprejet.

Marko Goršič – svetnik
Prebral je predlog drugega sklepa (Vidmar) z obrazložitvijo.

Slavko Jesih – svetnik
Vprašal je, čigavo je sosedstvo od obravnavanih parcel.

Marko Čuden – podžupan
Odgovoril je, da od Občine oziroma KS.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 63:

Občinski svet se strinja z odkupom zemljišča parc. št. 2803/1 k. o. Brezovica po predhodni uradni cenitvi in vzpostavitvi mejnikov.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 13 |
| PROTI | 0 |

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Obrazložitev in potrditev urbanističnih rešitev

7a) Urbanistična rešitev – ponovna obravnava IN-TRA.NET d.o.o. - nova rešitev,

Marko Goršič – svetnik
Povedal je, da so bila pri obravnavi upoštevana vsa mnenja KS, sodeloval je urbanist.

Župan je povedal, da se zadnje čase ukvarja skoraj samo še z zapleti glede cest; v tem primeru se spet napoveduje zaplet s cesto. Upa, da so stvari dobro pregledane, saj bomo v nekaterih primerih prišli do tožbe. Podoben primer rešujejo na nadzornem odboru, zato je vprašal za mnenje go. Gregorka.

Mira Gregorka – predsednica NO Občine Brezovica

Glede na to, da je na tem območju trenutno že en zaplet, predlaga, da se počaka na rešitev.

Tomaž Kermavner – svetnik

Strinjal se je, da je bolje najprej rešiti zaplet glede ceste. Tudi ne ve, če je prometna rešitev, ki je narisana, dejansko izvedljiva.

Župan je povedal, da bi se morali vedno zavarovati, da začetek gradnje ni možen, dokler cestna infrastruktura ni urejena in ima vsa soglasja.

Tomaž Kermavner – svetnik

Povedal je, da je bila za Kavčičem občinska cesta, kjer je Občina ukinila javno dobro, parcelo pa dodelila enemu od občinskih svetnikov. S tem prenosom lastništva se Kavčič ne strinja. Vložena je tožba. Pred ukinitvijo je Kavčič menda dvakrat podal vlogo za odkup in je bil obakrat negativen odgovor – menda zaradi služnosti – na cesti so bile tri služnosti. Takrat se je vseeno ukinilo cesto in služnost z razlago, da je ob avtocesti neka nova cesta, ki pa sedaj v projektu ni narisana. Zato znajo biti tukaj še zapleti.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da je narisano do garaže od Kavčiča, torej ne bi mogel v garažo. Odmakniti bi se morali od Kavčiča. Tudi predlagana prometna ureditev pri pošti bi lahko povzročila težave.

Tomaž Kermavner – svetnik

Dodal je, da ne ve, kdo bi si upal tukaj postaviti semafor.

Damjan Rus – svetnik

Pristavil je, da je tukaj državna cesta, država verjetno ne bo povsod dovolila narediti izvoza. Tudi dovoz mimo pošte je narisano delno na Kavčičevem – vprašanje je, če bo sploh hotel prodati. Potrebovali bi zagotovilo, da bo prodal. Vprašanje je tudi, ali stanovalci res ne bodo zavijali levo iz izvoza nad Kavčičem, kot je sedaj predvideno.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da če bodo pridobivali gradbeno dovoljenje za vse, jim upravna enota ne bo dala gradbenega dovoljenja, če ne bodo izkazali lastništva (ali služnostne pogodbe). Če pa je to na Občini, da naredi, je pa nekaj drugega.

Tomaž Kermavner – svetnik

Izrazil je dvom, da se bo Kavčič odpovedal parkirnim prostorom na račun dveh pasov ceste.

Župan se je strinjal, da se lahko zgodi, da bodo sicer zadostili zakonu, v naravi pa bo drugače in bodo posledično težave.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da bo morala Občina dati prometno soglasje (ali pa ga je že).

Župan je go. Gregorka vprašal, če je Občina stranka v postopku pri tej zadevi pri Kavčiču.

Mira Gregorka – predsednica NO Občine Brezovica
Odgovorila je, da je. Zadevo se pregleduje.

Marko Goršič – svetnik

Izrazil je mnenje, da ni smiselno, da jim sedaj investitor (ki je čakal pred vrati) na seji predstavlja zadevo, naj najprej razišče nadzorni odbor.

Anton Slana – svetnik

Ker je bil tudi sam vpleten, je pojasnil zgodovino. Leta 1987 se je zamenjalo njegovo zemljišče za zemljišče med Kavčičem in pošto. KS je bila zadolžena, da to uredi tudi v zemljiški knjigi. Ker tega niso naredili, je dal župan kasneje to cesto v neodplačni prenos pošti. On za to pogodbo ni vedel. Nato je dal vlogo za to zemljišče, saj jim manjka še 1200m². Zato se je ukinilo javno dobro in se naredilo to zamenjavo za cesto. G. Kavčiču je bilo ponujeno v odkup, vendar je želel odkupiti po drugačni ceni in niso prišli skupaj. Nato je šel g. Kavčič v tožbo. Kavčič ima gradbeno dovoljenje izdano 4 metre od posestne meje, objekte ima pa povsem na meji. Če bi imel pravilen odmik (sedaj je torej črna gradnja), bi lahko imel sedaj prost izvoz. Tudi ko je to on prodajal, je bil njegov sin večkrat pri Slavkotu, sinu od Kavčiča, in so jim ponudili, da oni to odkupijo, ker so vedeli, da je to za njih pomembno. Šele ko je bilo jasno, da ne kažejo zanimanja za odkup, so prodali tej gospe, ki je sedaj soinvestitor. Sicer ga Kavčič tudi toži. Lastnica ceste je sedaj ta gospa. Služnosti na tisti cesti ni bilo. Ko se je delalo avtocesto, se je naredilo 3 m široko cesto do Komarijske, ki je še vedno in je občinska. Nadzorni odbor pa mora poslušati obe strani, ne samo ene.

Tomaž Kermavner – svetnik

Odgovoril je, da je Slana povedal izključno svojo verzijo. Pozabil je nekaj dejstev. Na to temo so imeli sestanek na KS. Bilo je dogovorjeno, da so Slanatovi dobili vse tisto, kar jim je pripadalo.

Župan je predlagal, da se v izogib zapletom najprej reši ta problem in zagotovi ustrezno prometno rešitev.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Povedal je, da je bil predstavljen le en del zgodbe. Tudi g. Plantarič je že tožil Občino, ker je ukinila javno dobro na tisti cesti, vendar je tožbo izgubil, kar pomeni, da je bil postopek izpeljan pravilno. Sodba je pravnomočna. Kavčič gre sedaj po isti poti in verjetno bo rezultat enak. Glede realizacije ceste pa je res problem; vprašanje, če je sploh možna.

Damjan Rus – svetnik

Predlagal je, da naj do naslednjic, ko bodo to spet obravnavali, pridobijo tudi soglasje DRSC za izvoz na Podpeško. Sicer se bo kasneje ugotovilo, da tam izvoz ni možen in bo pri pošti res kaos.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da če so vse te ceste in priključki predmet gradbenega dovoljenja (občina ga dobi v vednost – vedno se lahko pritoži), potem svet nima moči, da odloča, ali bodo lahko gradili ali ne. V tem primeru bo moral investitor imeti lastništvo ali služnost tudi za ceste. Občina ima še druge vzvode za reševanje takih težav – prometno soglasje oz. projektne pogoje.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da, ko so vsa dovoljenja pridobljena, upravna enota izda gradbeno dovoljenje; potem je prepozno. Svet samo razpravlja, nič pa ne more storiti. S tem se ne strinja. Če se bo vse pozidalo, ne bo nič ostalo našim zanamcem.

Slavko Jesih – svetnik

Strinjal se je, da Občina izvaja neko politiko glede cest in gradenj, vendar tega ne more izvajati direktno, nima pravice. Za to ima za to posebne vzvode. Težava pa je, da se ne pristopa k temu po pravih poteh, v skladu z zakonom. Na primer, čudi ga, da se nihče ne spotakne ob to, da je tukaj v predlogu po pet hiš skupaj, čeprav so pri nas dovoljeni samo objekti s tremi stanovanji.

Mojca Hren – svetnica

Povedala je, da tako podrobna obravnava urbanističnih rešitev na sejah sveta ni primerna. Župan in uprava morata najti vzvod, da se potegne nek finančni efekt od investorjev. Zahteve, da moramo ustaviti pozidavo občine, so nekoliko 'alla kmečka nevesta'. Občina Brezovica je na pragu Ljubljane, je atraktivna lokacija. Možno je upočasniti, ne pa ustaviti. Vodstvo občine bi moralo biti počaščeno, da si ljudje želijo živeti v občini. Priviti pa je treba zaslužkarje, da bodo prispevali za infrastrukturo. S podrobnostmi pa naj se ukvarjajo urbanist in druge službe. Zadeve, kot je ta glede Kavčiča, pa naj se obravnava ločeno.

Župan je odgovoril, da investitor v tem primeru načrtuje tudi dva oddelka vrtca. Zaplet je treba rešiti prej, ker je v sporu del zemljišča, kjer naj bi se gradilo.

Janez Kolar – svetnik

Izrazil je nestrinjanje s skakanjem v besedo. Glede pozidav – Brezovica očitno postaja 'divji zahod' ljubljanske kotline. Pri dotični zadevi pa gre pravzaprav za novo naselje. Sprašuje se, ali je pristojen odbor seznanjen s predvidenim vrtcem, njegovo umestitvijo v sistem. Ker se občinski svet ukvarja samo še s pozidavami, predlaga, da se organizira sestanek z Breitenbergerjem, da si 'nalijejo čistega vina'.

Damjan Rus – svetnik

Dodal je, da so se na Vrhniki, kjer gradijo nove bloke, z investitorjem dogovorili, da zgradi tudi nov vrtec (na svoji parceli), točno je bilo določeno, kakšen naj bo, za koliko otrok itd.

Marko Goršič – svetnik

Predlagal je, da si vsi najprej preberejo gradivo in zakone. Odbor pa mora delovati v skladu z občinskimi odloki in v soglasju s KS. Trenutno je tako, da se z vsakim investitorjem postopa drugače – ta na Brezovici bo moral narediti vrtec, nekdo drug nekaj drugega ipd.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Povedal je, da se take zadeve uredijo z urbanistično pogodbo, kjer se določi, kaj vse mora narediti investitor. Sicer se s tem Občina odpove komunalnemu prispevku, ampak mora pa z urbanistično pogodbo še več pridobiti.

Anton Slana – svetnik

Povedal je, da so to zadevo na KS najprej zavrnil, ker je prevelika koncentracija ipd. Potem so projekte spremenili in uredili sporne zadeve. Za vrtec podpirajo, tudi predlagana prometna ureditev je primerna – tudi sam ima glede tega pomislek, ali bo izvedljiva, ampak menda imajo neuradna soglasja. Gostota je res velika, ampak naš odlok to dovoljuje.

Igor Gabriel – svetnik

Glede na to, da je bilo izraženih že toliko dvomov, predlaga, da se zadevo prestavi. Ni smiselno, da hitimo.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da mora prometna študija vedeti za to in ostala naselja.

Slavko Jesih – svetnik

Zanima ga, na podlagi česa je odbor menil, da je zadeva zrela za potrditev.

Marko Goršič – svetnik

Odgovoril je, da na podlagi študij in mnenja KS.

Slavko Jesih – svetnik

Vprašal je, če so preverili, če je v skladu s PUP-om.

Igor Gabriel – svetnik

Odgovoril je, da je bilo to mnenje urbanista, da je.

Župan je predlagal, da se zadevo vrne na odbor. Predložena mora biti prometna študija in vsa soglasja. Rešen mora biti tudi spor.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 64:

Urbanistična rešitev podjetja IN-TRA.NET d. o. o. se umakne in se vrne v presojo odboru za okolje in prostor ter urbanistu. Investitorju se naloži izdelavo prometne študije, ki mora biti opremljena z vsemi soglasji. Preveriti je treba usklajenost s PUP-om. Preden se ta zadeva ponovno rešuje, mora biti rešen tudi spor, ki je trenutno na nadzornem odboru, glede izvozne ceste.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 13 |
| PROTI | 0 |

Sklep je bil sprejet.

Janez Kolar – svetnik

Razmisliti moramo, kaj želimo od takih investitorjev. Verjetno nam je v interesu, da rešimo problem vrtca celovito; ne bomo delali po dve enoti.

7b) Urbanistična rešitev – ponovna obravnava SLOVING d.o.o. Ljubljana – nova rešitev

Marko Goršič – svetnik

Predstavil je predlog in dodal, da je mnenje KS pozitivno, enako se je izjasnil urbanist.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da je za to križišče, nad katerim je predvidena gradnja, prognoza za leto 2016, da bo promet večji za 60 %. Govorilo se je tudi o krožišču. Ta parcela je strateško pomembna, ne smemo je zapreti. Potrebovali bi idejni načrt za križišče, da bi videli, če je možno postaviti dotične hiše ali ne.

Mojca Hren – svetnica

Strinjala se je, da je ta parcela strateško pomembna. Križišče tako kot je, ne more biti, treba ga je razširiti, narediti bolj pretočnega. Te parcele se ne sme pozidati.

Marko Čuden – svetnik

Povedal je, da če bi se delalo krožišče, je precej verjetno, da ne bi bilo prostora za te hiše.

Janko Prebil – svetnik

Dodal je, da na DRSC-ju nimajo nikakršnih načrtov; pobudo mora dati Občina.

Slavko Jesih – svetnik

Opozoril je, da je to potrebno rezervirati v prostorskem redu. Kot vsaka cesta ima tudi ta določen varovalni pas, ki pa razširjenega križišča ne predvideva. V naših načrtih tega prostora nimamo predvidenega za ta namen. To ni pošteno do investitorjev. Take zadeve je treba čim širše vnaprej rezervirati. Ko bo hiša postavljena, bo zelo težko odkupiti.

Anton Slana – svetnik

Strinjal se je, da to ni povsem pošteno do investitorja; ko je pridobil lokacijsko informacijo, ni nikjer pisalo, da je to predvideno za kakšno križišče; zato je tudi odkupil to parcelo. Res je pa tudi nujno urediti križišče.

Marko Čuden – podžupan

Opozoril je, da ne vemo, kaj o tem meni država.

Janko Prebil – svetnik

Predlagal je, da se naredi prometno študijo, ki bo pokazala, ali je možno tam graditi ali ne. Do takrat pa se to zadevo odloži.

Igor Gabriel – svetnik

Izrazil je mnenje, da bi se z investitorjem verjetno dalo dogovoriti, saj je ta lokacija popolnoma neatraktivna za gradnjo hiš. Vsekakor pa je potrebno ponuditi fer menjavo.

Mojca Hren – svetnica

Poudarila je, da je to zemljišče izredno pomembno. Z državo bi se dalo dogovoriti.

Janez Kolar – svetnik

Predlagal je, da za pomoč prosimo tudi ljudi, ki živijo v občini in bi lahko na različne načine pomagali, da bi se to križišče čim prej uredilo.

Slavko Jesih – svetnik

Investitorja je vsekakor potrebno povabiti na sestanek in se z njim odkrito pogovoriti.

Marko Čuden – svetnik

Predlagal je, da se izglasuje proti in se nato začne dogovarjati.

Janez Kolar – svetnik

Predlagal je, da priznamo svojo napako, da smo to pozabili rezervirati za križišče, in se opravičimo.

Slavko Jesih – svetnik

Občina ima srečo, da investitor gradi več objektov in ne samo enega, saj bi sicer hiša že stala, brez vednosti sveta.

Marko Goršič – svetnik

V podrobnih planih ni nič zarisane. V lokacijski informaciji piše, da je zazidljivo. Najti je treba hudo inteligentno rešitev, kaj bomo naredili. Verjetno je še najbolje izglasovati proti in medtem previdno vprašati državo, ali bo kaj naredila na tem, da ne bomo zaman karkoli drago odkupovali.

Podžupan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 65:

Občinski svet potrjuje urbanistično rešitev oz. idejno zasnovo za gradnjo treh trostanovanjskih objektov na parceli št. 272/1 k.o. Brezovica, katero je izdelalo podjetje za projektiranje - PROBUS d.o.o., Ljubljana, za investitorja SLOVING d.o.o., Bežigrad 6, Ljubljana.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 0 |
| PROTI | 11 |

Sklep ni bil sprejet.

Janez Kolar – svetnik

Predlagal je, da se pooblasti občinsko upravo, da čim prej razloži mnenje investitorju. In da se naroči prometno študijo v dveh ali treh variantah, da vidimo, kaj sploh lahko naredimo.

Janko Prebil – svetnik

Predlagal je, da se za izdelavo prometne študije izbere nekoga, ki ima dovolj velik vpliv na DRSC in v podobnih ustanovah. Sam pozna nekoga takega. Tako bi oblikovali predlog, ki bi ga naslovili na državo.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 66:

Občinski svet nalaga občinski upravi, da v najkrajšem možnem času stopi v stik z investitorjem, mu pojasni stališče sveta in takoj naroči prometno študijo križišča pri Poku ter skupaj z investitorjem poišče rešitev.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 11 |
| PROTI | 0 |

Sklep je bil sprejet.

7c) Urbanistična rešitev – ADR INVESTICIJE

Marko Goršič – svetnik

Predstavil je predlog in dodal, da je investitor zagotovil tudi zemljišče za širitev vrtca v Podpeči. Vsa soglasja so bila podana, tudi KS in odbor se strinjata.

Damjan Rus – svetnik

Vprašal je, kako daleč so pogovori glede zemljišča za širitev vrtca.

Župan je odgovoril, da so na ARSO vložili prošnjo, da bi zemljišče, kjer je sedaj uradno vodotok, čeprav dejansko ni več, prenesli na Občino. V tem primeru bi bila ta zamenjava možna. Če to ne bo možno, bo treba najti drugo rešitev.

Damjan Rus – svetnik

Predlagal je, da se ta parcela brezpogojno kupi ali zamenja oz. pridobi. To je življenjskega pomena za celo KS, drugje se vrtca ne splača delati, druge možnosti ni. To je treba zapisati.

Župan se je strinjal; samo pravi način je treba najti; morda prek komunalnega prispevka.

Marko Goršič – svetnik

To je izključno krivda vodstva KS izpred šestih let, ko so se zadnji PUP-i popravljali in KS ni uveljavljala nikakršne rezervacije. Zato bo v tej KS še več podobnih problemov.

Janko Prebil – svetnik

Ugotavlja, da imajo ponekod KS preveliko vlogo. Oni sprejmejo sklepe, mi pa govorimo, da jih mi sprejmemo. Če bi šlo to skozi filter občinskih odborov, bi bilo to drugače.

Slavko Jesih – svetnik

Glede primera na Brezovici je ponovno pogledal. Kolikor ve, so dovoljene največ tristanovanjske hiše, tukaj pa so vrstne hiše. Je to torej dovoljeno? Rad bi pojasnilo od urbanista. Nekaterim se ne dovoli, pri drugih pa se prepusti presojo upravni enoti. Tako to ne gre.

Janez Kolar – svetnik

Predlagal je, da se na Občini zaposli urbanista, ki bo pomagal 120 %, ne pa samo 20 %. Stvari so zelo pomembne, v svetu pa niso strokovnjaki. Potrebuje se človeka, ki bo ves čas na voljo. Glede prošnje na ARSO pa tudi v tem primeru velja, da je smiselno prositi tudi ljudi, ki jih poznamo in imajo vpliv v državnih ustanovah. Naj se v takih primerih pošlje prošnjo za pomoč svetnikom po mailu, pa bo vsak po svojih močeh poskušal pomagati.

Janko Prebil – svetnik

Strinjal se je, da je urbanist izredno pomemben, ima zelo velika pooblastila. Moral bi biti občinski, ne pa tako, kot je sedaj.

Župan se je strinjal, da je pomoč dobrodošla; če kdo pozna koga na ARSO, naj zastavi dobro besedo.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 67:

Občinski svet potrjuje urbanistično rešitev za gradnjo naselja »Jezero« – tip A, A-L samostojne enodružinske stanovanjske hiše, B manjše samostojne enodružinske stanovanjske hiše, B-V enodružinskih vrstnih hiš, C vrstni dvo-stanovanjski objekti, D večji dvo-stanovanjski objekti na parcelah št. 362/56, 365/1, 365/2, 362/47, 362/70, 367, 368 k.o. Jezero, katero je izdelalo podjetje MIT INŽENIRING d.o.o., Dolenjska cesta 39, Ljubljana.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 11 |
| PROTI | 1 |

Sklep je bil sprejet.

7d) Urbanistična rešitev – PLAN-NET d.o.o.

Marko Goršič – svetnik
Predstavil je predlog.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 68:

Občinski svet potrjuje urbanistično rešitev št. 06/07-BZ za gradnjo treh stanovanjskih objektov na parceli št. 1062/3, 1063/2, 1063/3, 1061/3, 844/3, 1064/2 k.o. Kamnik, katero je izdelalo podjetje za projektiranje - SILON d.o.o, Cesta na Vrhovce 33, Ljubljana za investitorja PLAN-NET d.o.o, Kamnik pod Krimom 132, Preserje.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 14 |
| PROTI | 0 |

Sklep je bil sprejet.

7e) Urbanistična rešitev – FLOR d.o.o.

Marko Goršič – svetnik
Predstavil je predlog.

Slavko Jesih – svetnik
Opozoril je, da na tistem območju ceste niso povsem urejene; morali bi jih spraviti v dejansko stanje, kot je v naravi. Sedaj je idealna priložnost, da se to uredi.

Marko Goršič – svetnik
Odgovoril je, da je ta problem nekje drugje, tukaj pa ni nobenih problemov.

Damjan Rus – svetnik
Opozoril je, da je izvoz ceste na zelo kritičnem ovinku. Zavijanje proti Ljubljani je nevarno.

Janko Prebil – svetnik
Povedal je, da je gledal več variant za cesto proti Rakitni; ena gre tudi tam mimo. To je treba paziti.

Župan je odgovoril, da računa, da je to odbor preveril.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 69:

Občinski svet potrjuje urbanistično zasnovo s komunalno in prometno ureditvijo za območje 10 enodružinskih stanovanjskih hiš na parceli št. 914/4, 920/1, 922/1, 922/2, 924/5, 924/6 k.o. Kamnik, katero je izdelalo podjetje za projektiranje - SONET d.o.o., Ribiška pot 4, Vrhnika, za investitorja FLOR d.o.o., Preserje 42 f, Preserje.

Izid glasovanja:

| | |
|----|----|
| ZA | 13 |
|----|----|

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

Slavko Jesih – svetnik

Predlagal je, da se najprej uredi problem glede cest, kot je že povedal.

Župan je odgovoril, da Marko Goršič sedi v odborih v KS in na Občini, zato računa, da so na obeh odborih to dobro proučili.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da je tako pač narisano na karti.

Marko Goršič – svetnik

Dodal je, da je v odboru na KS tudi g. Šuštaršič, ki je geodet in dobro pozna tovrstne zadeve.

AD 8

Osnutek Odloka o zavarovanju območja v KS Rakitna

Marko Goršič – svetnik

Povedal je, da je odlok nastal na predlog KS Rakitna in predsednika odbora g. Kovačiča, da bi se zavarovalo okolico jezera pred poseganjem; vsaj začasno.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da se strinja, vendar bi bilo potrebno zavarovati tudi dolino.

Janez Kolar – svetnik

Vprašal je, kje na sliki se pravzaprav nahaja jezero; v kakšnem radiju okrog jezera se je zavarovalo, pa kakšnih kriterijih.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da približno 50 metrov.

Prisotni so pogledali še druge razpoložljive karte obravnavanih parcel.

Slavko Jesih – svetnik

Povedal je, da je gradivo zelo slabo pripravljeno in predlagal, da se ga ponovno pripravi. Določena zaščita na tem ozemlju je že sedaj; s tem odlokom se stopnja zaščite ponekod celo zmanjšuje.

Marko Goršič – svetnik

Odgovoril je, da, kot piše v obrazložitvi, je namen odloka, da se prepreči parcelacijo, gradnje in podobno; predlaga, da odlok sprejmejo in hkrati podajo predlog za razširitev.

Slavko Jesih – svetnik

Povedal je, da imajo premalo podatkov; npr. kakšna zaščita je sedaj tam; je to kmetijsko zemljišče?

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da gre za posebno vrsto zemljišča, namenjeno rekreaciji in podobnim dejavnostim. Po tem odloku se ne bo smelo nič, sedaj so pa določene zadeve dovoljene. Bili so menda interesi, da bi nekdo delal bungalove, kar je menda sedaj možno. Zato je morda bolje potrditi in nato razširiti. Čeprav je načeloma to bolje delati naenkrat.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da gre za pomembno zadevo in da jo je treba dobro pripraviti.

Janko Prebil – svetnik

Dodal je, da gre za delikatno zadevo; pogosto se predolgo odločamo.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 70:

Obravnava predloga Odloka o začasnem ukrepu za zavarovanje v planski celoti VR 24/1, VK 24/1 in VG 24/2-1 Rakitna se vrne odboru za okolje in prostor, ki naj ponovno pripravi gradivo. Odlok z dodatnim gradivom se obravnava na naslednji seji občinskega sveta.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 11 |
| PROTI | 2 |

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Obravnava Predloga območij pokrajin v Sloveniji - Pobuda za ustanovitev samostojne pokrajine

Župan je povedal, da smo dobili pobudo vlade, ki je kljub govoricam o drugih variantah edina, ki smo jo dobili. Pobuda, ki je prišla od županov ribniškega območja, pa je pravzaprav ena od idej, kaj narediti, če ta osrednjeslovenska regija razpade. Je zgolj predlog. Možnih je več scenarijev. Stvari še niso popolnoma jasne. V 60 dneh pa se moramo opredeliti do predloga vlade. Sam ocenjuje, da je ta predlog vlade sprejemljiv. Če bomo dobili nov predlog, se bomo pa takrat odločali. Vrhničani se želijo pridružiti Notranjski regiji, kjer želijo postati središče. Prosil je svetnike za mnenje.

Mojca Hren – svetnica

Strinjala se je z županom, da je predlog vlade optimalen in da ga je treba podpreti; brez čev.

Janko Prebil – svetnik

Ne zdi se mu primerno, da bi morali občani hoditi npr. v Ivančno Gorico ali Ribnico.

Janez Kolar – svetnik

Povedal je, da smo zelo povezani z Ljubljano; vse se dogaja v Ljubljani. Za ribniško pokrajino smo popolnoma nepomembni, imajo svojo zgodovino in svoje težave. Mi živimo z Ljubljano, ne s Kočevjem.

Župan se je strinjal, da nismo kaj dosti povezani s tistim območjem. Argument za je sicer bil, da bi bili v manj razvitem območju, kar ima prednosti pri pridobivanju sredstev. Gre za dilemo, ali je bolje, da smo bolj razvit del manj razvitega območja ali manj razvit del bolj razvitega območja. Verjetno je vseeno bolje biti v družbi bolj premožnih. Nihče pa ne ve, kakšen bo v prihodnje dejansko status Ljubljane.

Janko Prebil – svetnik

Vprašanje je, kakšne odnose bomo imeli z Ljubljano, če bomo v drugi regiji, kako bo s skupnimi javnimi službami. Jankovič bo vse zaračunal maksimalno.

Slavko Jesih – svetnik

Treba je gledati dolgoročno, župani se spreminjajo. Strinja se, da sodimo v osrednjeslovensko pokrajino.

Damjan Rus – svetnik

Strinjal se je, da moramo stremeti k Ljubljani. Vezani smo npr. za zdravstvo in vse ostalo. Nikogar ne zanima hoditi v Ribnico.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 71:

Občinski svet podpira predlog vlade o osrednjeslovenski pokrajini.

Izid glasovanja:

| | |
|-------|----|
| ZA | 13 |
| PROTI | 0 |

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Potrditev ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata svetnika Občinskega sveta

Župan je predstavil predlog komisije, ki je v gradivu.

Slavko Jesih – svetnik

Goršiča je vprašal, če so res izglasovali, da mu preneha funkcija člana tudi v odborih. Če se ne moti, so se temu izognili. Da bi bil zunanji član.

Marko Goršič – svetnik

Odgovoril je, da mu s prenehanjem svetniškega mandata preneha tudi članstvo v odborih, kjer je kot svetnik.

Župan je dal na glasovanje naslednji ugotovitveni

SKLEP 72:

Občinski svet ugotavlja, da Gregor Šebenik odstopa s funkcije občinskega svetnika.

Izid glasovanja:

ZA 13
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Pobude in vprašanja

Župan je na kratko povzel bistvene aktualne aktivnosti občinske uprave.

- Glede Holdinga je še vse odprto; izstop bo predvidoma izglasovan s strani vseh občin. V občinski upravi so opredelili, da v zameno za izstop želimo zagotoviti povezovalni vodovod med Notranjimi in Vnanjimi Goricami ter poravnavo dolga iz delitvene bilance v dveh obrokih, leta 2008 in 2009. To bo izhodišče na pogajanjih; upa da se s tem strinjajo.
- JKP je bilo naloženo, da pripravi novo gradivo; potem bo z novo vizijo in strategijo predloženo tudi svetu.
- Za MKZ je bil sestanek z ministrom že trikrat prestavljen; naslednji termin je v petek. V Laškem je še vedno interes, povezave so tudi pri Krki. V tem času se v MKZ usposablja kader za nov program – motnje hranjenja in motnje prehranjevanja. Dovoljenje za nov program naj bi pridobili avgusta.
- Od g. Kirna so tudi svetniki dobili dopis; prek odvetnika se mu bo primerno odgovorilo. Odgovorili jim bomo, da smo že velikokrat ukrepali.
- Glede Kregarjeve je sedaj tožba prišla.
- Glede kohezije se premika za povodje Ljubljaniče. Projekt financerja bo prevzelo Ministrstvo za okolje in prostor. Smo med petimi občinami, ki bodo v prvem sklopu dobili sredstva, predvidoma drugo leto.
- Na RRA LUR sta med 20 izbranimi projekti za sofinanciranje tudi dva naša. V višini 300.000 EUR, v razmerju 50:50.
- Glede glasila ostajamo pri Barjanskem listu, pogodba je podaljšana za eno leto.
- Asfalt na Brce bo v nekaj dneh, vrtina je zaenkrat do 150 m, se bo šlo še globlje.
- Postopki prodaje stanovanj tečejo – za 2 stanovanji po cenitveni ceni, za podstrešje pa 50 % več.
- Pogodbe za parcele za čistilni napravi Rakitna in Podpeč so pripravljene.
- Za adaptacije vrtcev in šol so vsi izvajalci razen enega izbrani.

Mojca Hren – svetnica

Predlagala je, da občinska uprava do septembra pripravi razvojni dokument občine. Strateški program s prioritetskimi investicijami. Glede JKP – redno vzdrževanje javnih površin ni v redu. Ob Podpeški zelenice niso pokošene. Robnike prerašča trava. Če pride račun, naj se ga zavrne. Nekaj je treba narediti, da bo delovalo. Na križišču Podpeške in Tržaške so stihijsko postavljeni plakati. Naj se to uredi na estetski način, ta točka je ogledalo občine. Čestita, če je uspelo zagotoviti prostore v gasilskem domu. Tudi sicer bo treba razčistiti še marsikaj glede premoženja Občine, KS in gasilskih društev. Za prvo nadstropje Mercatorja moramo vztrajati, da se uredi. Npr. knjižnica, to ne bo tako zelo obremenilo parkirišča. Glede vzdrževanja makadamske poti, ki je vzporedna Šolski, ne vidi nobenih rezultatov. Nujno je tudi zavarovati parcele okoli šole.

Janko Prebil – svetnik

Odgovoril je, da je ga. Hren predsednica pristojnega odbora in ima vsa pooblastila in odgovornost, da te zadeve tečejo. Tudi sam je bil predsednik tega odbora in takrat je bilo vse to urejeno.

Mojca Hren – svetnica

Odgovorila je, da je predsednica odbora za komunalno, ampak to je zgolj neprofesionalna funkcija. Smisel odbora je, da predlaga, potrjuje predloge, opozarja, ne pa da karkoli izvaja.

Marko Goršič – svetnik

Odgovoril je, da je kot občinska svetnica in predsednica odbora plačan funkcionar in je dolžna te stvari delati.

Janez Kolar – svetnik

Vprašal je, kaj je novega z železniško postajo Vn. Gorice in s podaljšanjem prog mestnega potniškega prometa.

Župan je odgovoril, da je za železniško postajo pogodba o sofinanciranju projekta že pripravljena, projekti se pripravljajo. Izvedba naj bi bila leta 2008.

Marko Čuden – podžupan

Glede LPP so se pogovarjali; proga št. 19 bi se lahko podaljšala že letos jeseni (v Podpeči bi se naredilo obračališče), za št. 6 pa je še daleč.

Marko Goršič – svetnik

Predsednico NS JKP, go. Hren, je vprašal, kdaj je NS dobil poslovno poročilo JKP za lansko leto. So ga dobili v zakonskem roku?

Mojca Hren – svetnica

Odgovorila je, da sedaj ni pripravljena na odgovor, podala ga bo v najkrajšem možnem času.

Marko Goršič – svetnik

Povedal je, da je na prejšnji seji zastavil več vprašanj in ni dobil vseh odgovorov. Tudi to mu nekaj pove. Nato je komunalnemu odboru zastavil vprašanje, kaj je s cesto Borovnica – Podpeč – Ig, ki je v groznem stanju. Apelira na župana, da na naslednjo sejo umesti tudi točko 'poročanje predsednikov odborov'. Glede zadeve z začetka seje – kaj bomo naredili s prodajo zemljišča pri jezeru, številke so vsakič drugačne. Se bo pustilo tako, kot so zadnjič potrdili ali se bo zadevo zavrnilo in jo bo vzel župan v svoje roke in jo uredil?

Župan je odgovoril, da je bila dana izhodiščna cena 50 EUR in pri tej ceni vztrajamo.

Marko Goršič – svetnik

Povedal je, da bi moral nekdo preveriti, kaj se dogaja, ker so tudi razhajanja v parcelnih številkah.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da je bila narejena parcelacija, zato so sedaj druge številke.

Janko Prebil – svetnik

Glede podaljšanja proge LPP št. 19 – nazadnje je bil podatek, da bi morala občina sofinancirati 75 mio SIT letno zaradi daljše vožnje avtobusa. Zato se takrat nismo naprej pogovarjali.

Župan je odgovoril, da bo izgradnja obračališča bistveno pripomogla k temu, da bo ta dogovor za nas ugoden.

Damjan Rus – svetnik

Povedal je, da je včeraj dobil po pošti vabilo na srečanje NTK, ki je že mimo. Vabilo so poslali na Občino, od koder so mu ga poslali šele včeraj, prepozno. Prosi, da se ga v prihodnje obvesti, če pride pošta zanj.

Tomaž Kermavner – svetnik

Povedal je, da ni zadovoljen z odgovorom glede Laz. Vprašal je, ali je nadzorni odbor pripravljen ponovno pogledati, kako je prišlo do podpisa te, po njegovem mnenju škodljive pogodbe. V nasprotnem primeru bo zadevo odstopil računskemu sodišču oziroma Kosovi komisiji. Obvestil je tudi, da se je gradnja tam začela in da se krajani pripravljajo na prisilno zaporo ceste.

Slavko Jesih – svetnik

Vprašal je, kakšna je politika zaposlovanja Občine. Dogajajo se nekakšne menjave, ljudje odhajajo, ne ve se, kdo prihaja. Občina je že tako podhranjena. Slišijo se pripombe, da ni možno dobiti odgovornih. Zanima ga tudi, kaj je z NS MKZ Rakitna; mu ne bo kmalu potekel mandat? Zanima ga tudi, ali je župan ukrepal in kako proti kršenju Zakona o varstvu podatkov. Župan je to dolžan narediti. Zadeva ni tako nedolžna.

Župan je odgovoril, da se mu je že pojasnilo glede slednjega. Posebni postopki se mu ne zdijo smiselni. Meni, da podžupanja ni nikogar zavestno zavajala. Anketa ni bila narejena s kakšnim slabim namenom. Želela je oceniti stanje.

Slavko Jesih – svetnik

Povedal je, da bi bilo dovolj morda že, če bi podžupanjo župan opozoril in s tem pokazal, da zadevo jemlje resno.

Župan je odgovoril, da sta se o tem s podžupanjo večkrat pogovarjala. Lahko jo tudi opozori, če vztraja, ampak rezultati ankete so povsem korektni.

Marko Goršič – svetnik

Vprašal je, katera določila zakona so bila kršena.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da je to že zadnjič povedal, lahko pa še enkrat.

Anton Slana – svetnik

Opozoril je, da je potrebno pokositi travo tam, kjer je potrebno in dogovorjeno, ne pa drugod; očitno izvajalec košnje ni bil povsem seznanjen, kje mora kositi in ni kosil na pravih mestih. Glede posipanja cest – jalovina ni primerna za krpanje jam. Tampon se bo bolje sprijel. Smiselno bi bilo nabaviti enotne koše za smeti na javnih površinah. Ljudje nimajo kam odvreči smeti. Nekdo bi moral skrbeti tudi za ekološke otoke, saj so ljudje površni. Npr. vsak teden enkrat bi moral nekdo počistiti. Na Brezovici je problem tudi kosovni odvoz – ravno

pred prazniki imajo gore smeti ob cestah. Dobro bi bilo, če bi se datum odvoza nekoliko zamaknil, ne ravno ob prazniku. Ljudje se pritožujejo in prerekajo tudi zaradi ceste za progo pri Vnanjih Goricah – da je namenjena samo določeni vrsti prometa. Naj se postavijo ustrezni znaki.

Župan je odgovoril, da se je zagotovilo čiščenje ekoloških otokov enkrat tedensko, ampak očitno to ni dovolj. Nekatere točke bo verjetno treba premakniti.

Marko Čuden – podžupan

Dodal je, da se bodo koši namestili predvidoma letos.

Župan je glede zaposlovanja odgovoril, da je trenutno stanje tako, da nekateri odhajajo, drugi prihajajo, dopusti so. Dela pa je trenutno veliko. Stanje se bo uredilo. Upa, da bodo razumeli, da se bo potrebovalo kadrovske okrepitve. Sistemizacija bo predvidela dve novi delovni mesti – po eno na družbenih dejavnostih in na komunalni.

Mojca Hren – svetnica

Predlagala je, da se vsaj za komunalno išče vsaj višjega svetovalca, sicer ne bodo nikogar dobili. Delavce je treba plačati, tukaj se na spleta šparati.

Slavko Jesih – svetnik

Predlagal je, da se zaposluje strokoven kader, ki ima vsaj nekaj izkušenj. Za razpise in investicije je treba skrbeti. S kadrom, ki zadevam ni dorasel, so investicije dražje in kasneje izvedene. Vsekakor precej dražje kot pa je razlika med enim in drugim kadrom.

Župan je odgovoril, da upa na pomoč tudi s strani sveta. Kot je izvedel, imajo tudi na drugih občinah težave pri pridobivanju strokovnega kadra z izkušnjami. Po sistemizaciji predvidena mesta so premalo plačana, da bi dobili ustrezne strokovnjake.

Ker ni bilo drugih pobud, se je župan vsem zahvalil za prisotnost in zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 22:20.

Na podlagi zvočnega posnetka zapisal:

Matej Černetič

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava seje občinskega sveta je shranjena na kaseti - 3x, ki se hrani na Občini Brezovica.