



Z A P I S N I K

AD 1

4. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 15. marca 2007 ob 19. uri v sejni sobi Občine Brezovica.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 10. Peter Kraljič |
| 2. Danica Filipič | 11. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 3. Igor Gabriel | 12. Karmen Pograjec Rus |
| 4. Marko Goršič | 13. Janko Prebil |
| 5. Mojca Hren | 14. Polonca Raušl |
| 6. Slavko Jesih | 15. Damjan Rus |
| 7. Tomaž Kermavner | 16. Anton Slana |
| 8. Janez Kolar | 17. Nataša Smrekar (podžupanja) |
| 9. Matija Kovačič | 18. Gregor Šebenik |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Viktor Poličnik – direktor občinske uprave
 - Matej Černetič – svetovalec za družbene dejavnosti
2. Andrej Turk – odvetnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti in pregled ter potrditev zapisnika 3. redne seje sveta

Župan Metod Ropret je na začetku seje ugotovil, da je občinski svet sklepčen, pozdravil vse navzoče in jih pozval k morebitnim pripombam na zapisnik 3. redne seje. Ker ni bilo pripomb na zapisnik, je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 26:

Svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 3. redne seje sveta z dne 18. 1. 2007.

Izid glasovanja:

ZA	16
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 2

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Župan je predstavil predlog dnevnega reda. Zaradi pripomb in zaradi pomembnosti proračuna je predlagal, da se obravnava proračuna uvrsti na 3. mesto. Naknadno je bilo poslano gradivo dodatno točko – predlaga da se na 13. mesto uvrsti točka 'Potrditev urbanistične rešitve – Mijaks investicije d. o. o.'.

Slavko Jesih – svetnik

Glede 8. točke je vprašal, če je pravilno zapisano 'obrnava in sprejem proračuna' – bo enofazni postopek?

Župan je odgovoril, da če se bodo uspeli poenotiti, bodo proračun obravnavali in sprejeli na tej seji.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Dodal je, da je to popolnoma ustrezno glede na veljavni poslovnik. Svet se po obravnavi odloči, ali bodo proračun sprejeli ali ne.

Janko Prebil – svetnik

Predlagal je, da se prekine praksa naknadnega pošiljanja dodatnega gradiva le nekaj dni pred sejo ali celo na sami seji. Nič ni tako nujno, da bi morali hiteti.

Matija Kovačič – svetnik

Odgovoril je, da so dotično točko v času pošiljanja preostalega gradiva še pripravljali. Če menijo, da ni bilo dovolj časa, se jo bo pač obravnavalo naslednjič. Na odboru so zadevo ocenili kot zrelo za sprejem.

Župan je dodal, da ocenjuje podobno – da se po nepotrebnem ne ovira investitorjev.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je dodatno točko 'Financiranje političnih strank', saj so se že uskladili o novem predlogu. Predlagal je tudi, da se točka o proračunu preimenuje v 'Splošna razprava in potrditev predloga proračuna Občine Brezovica za leto 2007-2008'. V poslovniku ni zasledil, da bi lahko združili dve fazi sprejema proračuna, saj je to najpomembnejši akt.

Matija Kovačič – svetnik

Dopolnil je navedeni predlog, da se ga obravnava kot 'dopolnjen predlog', v skladu s 87. členom. Da lahko potem svetniki še vložijo amandmaje v pisni obliki, da bi zadevo skrajšali.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da je po 68. členu tokrat splošna razprava in nato sprejem. Če se proračun ne bo sprejel, pa gre postopek naprej po 78. členu in drugih.

Janko Prebil – svetnik

Predlagal je, da se zavedajo, zakaj so tukaj – da se proračun sprejme in da gre delo naprej.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sedanja 8. točka 'Obravnava in sprejem Proračuna Občine Brezovica za leto 2007-2008' se preimenuje v 'Splošna razprava in sprejem Proračuna Občine Brezovica za leto 2007-2008' in se uvrsti na 3. mesto, ostale točke se pomaknejo ustrezno nazaj.

Izid glasovanja:

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Na 13. mesto dnevnega reda se uvrsti točka z naslovom 'Potrditev urbanistične rešitve - Mijaks investicije d. o. o.'

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Na 14. mesto dnevnega reda se uvrsti točka z naslovom 'Financiranje političnih strank'

Izid glasovanja:

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je, da se 8. točka (sedaj tretja) samo preimenuje v 'splošna razprava'.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Točka o proračunu se preimenuje v 'Splošna razprava in potrditev predloga Proračuna Občine Brezovica za leto 2007-2008'.

Župan je opozoril, da to pomeni, da danes ni bi mogli glasovati o proračunu.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da lahko kljub temu glasujejo, če želijo.

Marko Čuden – podžupan

Torej je ista točka, kot je bila.

Igor Gabriel – svetnik

Ali torej v tem primeru lahko sprejmejo proračun ali ne?

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Lahko, če se tako odločijo, ni pa nujno.

Župan je odgovoril, da predloga proračuna danes ne morejo sprejeti. Prosil je Kraljiča za pojasnilo.

Peter Kraljič - svetnik

Najprej smo imeli splošno predstavitev proračuna. Sedaj imamo predlog, ki se je lahko že spremenil ali pa se ni in o tem predlogu bodo lahko v naslednjih 10-ih dneh vlagali amandmaje. Na te amandmaje bo župan odgovoril, nato pa 3 dni pred sejo lahko ponovno vložijo amandmaje. V tem primeru res ni možno, da bi danes sprejeli proračun.

Župan je odgovoril, da po poslovniku je možno. S tem predlogom pa danes sprejem ni možen. Vprašal je, kdo je za uvrstitev takšne točke na 3. mesto dnevnega reda.

Izid glasovanja:

ZA	4
PROTI	11

Sklep ni bil sprejet.

S tem je bil potrjen naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti ter pregled in potrditev zapisnika 3. redne seje sveta.
2. Potrditev predlaganega dnevnega reda.
3. Splošna razprava in sprejem Proračuna Občine Brezovica za leto 2007-2008.
4. Obravnava in sprejem Pravilnika o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Brezovica.
5. Prenos poslovnega deleža Javnega holdinga Ljubljana.
6. Prenos lastništva Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna.
7. Razrešitev člana in imenovanje nadomestnega člana v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
8. Odkup dela parcele št. 6/7 k.o. Preserje.
9. Obravnava predloga Odloka o začasnem ukrepu za zavarovanje v planski celoti V 20 Podpeč.
10. Potrditev urbanistične rešitve – RUDIS d.d. Trbovlje.
11. Potrditev urbanistične rešitve – BEGRAD d.d. Novo mesto.
12. Potrditev urbanistične rešitve – ARSING d.o.o. Ljubljana.
13. Potrditev urbanistične rešitve – Mijaks investicije d. o. o.
14. Financiranje političnih strank.
15. Pobude in vprašanja.

AD 3

Splošna razprava in sprejem Proračuna Občine Brezovica za leto 2007-2008

Župan je povedal, da je bil predlog predstavljen že relativno zgodaj, obravnavan je bil tudi na vseh odborih. Predlagal je, da se proračun sprejme. Časovno je stiska glede realizacije projektov, predvsem pri družbenih dejavnostih – šole, vrtci, kjer je npr. obnova kuhinj nujna in jo zahteva tudi inšpektor. Če se danes tega ne sprejme, se projekti letos ne bodo mogli izvesti. Še posebej ob upoštevanju dejstva, da je odstopil sodelavec za družbene dejavnosti – z neveščim sodelavcem bi bilo vse skupaj v časovni stiski še težje. Glede načina sprejema proračuna je povedal, da je bilo na tak način do sedaj v občini sprejetih 9 od 11 proračunov – gre torej za običajen postopek. Razume pomisleke Kraljiča, ampak popolnoma enake postopke, kot je današnji, je tudi doslej prav on zagovarjal. Preverjeno. Na proračun do sedaj ni bilo vsebinskih pripomb. Kasneje bodo možne spremembe z rebalansom.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Obrazložil je področja proračuna, kjer je prišlo do sprememb glede na osnutek. Večinoma se je prerazporejalo znotraj odborov oz. področij. Predstavil je spremembe, kot so navedene v gradivu, v zapisu pred proračunom.

Matija Kovačič – svetnik

Izrazil je pomislek, da se računa na evropska sredstva, ampak tam je potrebno zagotoviti tudi del lastnih sredstev, ki jih v proračunu ni opazil.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da so tudi ta sredstva predvidena, kar je prikazano v NRP. Poleg sredstev v proračunu je treba namreč upoštevati še cca 400 mio SIT iz Holdinga in nekaj manj kot 500 mio SIT iz MOL-a, ki v proračun niso vključena, v NRP pa so.

Župan je dodal, da se nam glede na članstvo v Holdingu namenja letno cca 300 mio SIT, kar tudi ni v proračunu, je pa v NRP.

Matija Kovačič – svetnik

Opozoril je, da pri Rakitni še vedno piše, da bo prizidek, če bodo evropska sredstva, podobno piše tudi pri Knjižnici Brezovica za leto 2008 – 'če bodo prostori' – to ne more biti zapisano pogojno.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da je to NRP in ne proračun. NRP za prihodnja leta se bo še spreminjal, za spremembo je dovolj sklep.

Župan je dodal, da se s tem proračunom zagotavljajo sredstva za izdelavo projekta, za naprej pa je še odprto. Če ne bo evropskih sredstev, jih bo treba zagotoviti z rebalansom. Prva naloga podžupanje je ravno pridobitev teh sredstev, tudi g. Kovačič je obljubil pomoč.

Matija Kovačič – svetnik

Vprašal je glede postavke za subvencije pri kmetijstvu (str. 10) – se bo to spremenilo glede na to, da so po novem omejitve? Kaj pomeni 'urejanje zemljišč – tekoče vzdrževanje'?

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da če sredstva ne bodo potrebna, se jih bo prerazporedilo; težko je predvideti. Urejanje zemljišč predstavljajo jarki in podobno.

Matija Kovačič – svetnik

Vprašal je, čemu so namenjena sredstva za spodbujanje stanovanjske gradnje (str. 14).

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da ima Občina nekaj stanovanj, ki jih je potrebno vsaj minimalno vzdrževati.

Matija Kovačič – svetnik

Vprašal, zakaj je pri sredstvih za prostorske plane tako velika razlika med letoma 2007 in 2008.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da je to zaradi priprave prostorskih aktov, zajeti so tudi stroški urbanista.

Matija Kovačič – svetnik

Povedal je, da so na odboru ugotavljali, da urbanist premalo časa dela za Občino; upa, da je še kaj rezerve sredstev, če bi se urbanista bolj angažiralo. Vprašal je še, če je pri turizmu (str. 12) predvidenih kaj sredstev za promocijo in projekte.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da so predvidena sredstva za promocijo, cca 1,6 mio SIT; za društva pa 1,4 mio SIT.

Matija Kovačič – svetnik

Glede postavke 'Nakup zemljišč in naravnih bogastev' je vprašal, če je to že predvideno.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da je to že vse predvideno – v Notranjih Goricah je odkup pokopališča, nakup zemljišča za obračališče avtobusa v Preserju, nakup zemljišča pri OŠ Brezovica, za Rakitno pa je pri komunalni – za čistilno napravo. Za nakup v centru Rakitne bo dala sredstva KS. V teh sredstvih je tudi del denarja za prečrpališče na Brezovici.

Matija Kovačič – svetnik

Vprašal je, kaj pomeni kratica CSD na 21. strani. Pripomnil je tudi, da je za leto 2008 pri KS Rakitna predvideno precej manj sredstev kot za leto 2007.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da CSD pomeni Center za socialno delo. Prispevkov za nezaposlene je vedno več. Sredstev za leto 2008 je manj zato, ker so v proračunu za leto 2007 tudi sredstva, ki so se prenesla iz leta 2006, za leto 2008 pa se še ne ve, koliko sredstev se bo preneslo iz letošnjega leta. Za KS so glavni prihodek komunalni prispevki, ki jih je težko predvideti.

Igor Gabriel – svetnik

Pripomnil je, da gre pri postavki Zmanjševanje onesnaženja, kontrola in nadzor (str. 13) precej sredstev. Kaj to predstavlja?

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da je to predvsem za kanalizacijo, izgradnjo čistilnih naprav, nekaj tudi za črna odlagališča, ki se vsako leto čistijo.

Karmen Pograjec Rus – svetnica

Povedala je, da so na odboru predlagali spremembo višine darila ob rojstvu otroka – je to všteto?

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da je Boštjan Koprivec povedal, da bo verjetno dovolj; sicer bo rebalans.

Danica Filipič – svetnica

Prosila je za razlago dveh postavk na str. 5: Drugi izdatki zaposlenim (precej več kot lani), Cvetlični aranžmaji.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da se bo on letos upokojil in da je všteta zakonsko določena odpravnina. Cvetje je predvsem za na grobove (1. novembra) in za različne prireditve.

Peter Kraljič – svetnik

Pohvalil je urejenost gradiva za sejo, da je zvezano skupaj.

Pri 7. členu odloka, 1. odstavek, se mu zdi velika sprememba, lahko bi jo omejili. Enako velja za znesek pri 9. členu (odpis dolga). Predlaga znižanje postavke za plače funkcionarjev, ker so v neskladju z našim statutom. Postavka je enkrat višja kot prej. Na str. 6 bi črtal postavko Prevozni stroški in vzdrževanje vozil, saj ni več službenega vozila. Zanima ga tudi obrazložitev povišanja postavke dotacije društvom pri športu (str. 18) ter vsebine postavke Raziskovalna dejavnost. Na str. 20 bi dal več za novorojence.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da naj poda celovit predlog, kje naj se zmanjša in kje poveča.

Župan je odgovoril, da naša občina vlaga v šport precej manj kot druge občine; povprečje slovenskih občin je 3,3 odstotka, pri nas pa ni še niti 1 odstotek. Predlog je pripravil strokovni sodelavec; še vedno je to malo sredstev. Dodal je, da bodo spremembe možne tudi z rebalansom.

Damjan Rus – svetnik

Kot predsednik odbora za družbene dejavnosti je povedal, da so bili soglasni, da so predvidene investicije v šolah in vrtcih nujne. Sam meni, da je proračun dobro sestavljen in ga bo podprl.

Mojca Hren – svetnica

Povedala je, da proračun izraža zelo medlo aktiviranje župana in občinske uprave na začetku mandata. Poudarek je na tekočih transferih, tudi obrazložitev je bila zelo medla. Nobenih poudarkov ali programa ni bilo. Novo vodstvo bi moralo ob nastopu mandata bolj resno in sistematično zastaviti razvoj občine v naslednjih štirih letih, predvsem glede na predvolilne obljube. Programa v pisni obliki s podpisom župana ni. Proračun je daleč od tega, da bi bil razvojno naravnan, kot je župan obljubljal. Pri komunali so postavke, ki so pogojno vezane na pridobitev kohezijskih sredstev – realizacija v letu 2007 je nekje v oblakih. Proračun odraža novo oblast kot izredno slabega gospodarja, poskrbela je predvsem zase. Za novorojence je Ig sprejel 500 EUR, tudi pri nas ne bi smelo biti s tem nobenega problema. Je bilo pa pomembno najeti dodatne prostore, čeprav Občina ne razpolaga z nobeno evidenco stvarnega premoženja, kar bi morala biti osnova tudi za pripravo proračuna. V NRP je predvidena prodaja nepremičnin, za kar ni podlage v evidenci nepremičnin. Občina bi morala takoj izdelati evidenco svojega lastnega premoženja. Vsak dober gospodar najprej ugotovi kaj ima, kaj ima odveč in šele nato odloča o prodaji in trošenju sredstev za najem. Proračun je tudi po obliki zelo neberljiv in nepregleden, predvsem pa je vsebinsko slab. S strani župana in uprave gre za pretirano formaliziranje in pritiske, da se proračun čim prej sprejme, ni pa poudarka na sami vsebini, razvoju občine. Vpliva se na čustva – zaradi šole, z otroci, tudi inšpektorjem, kar je za lase privlečeno. Čeprav verjame, da je stanje slabo, ampak zaradi tega ne moremo pozabiti na razvoj. Dobro pozna odločbo zdravstvenega inšpektorja kot inštrument za realizacijo zadev.

Župan je najprej odgovoril glede medlosti – proračun je sestavljen na podlagi NRP-jev. Sam ni nikjer vplival na katerokoli postavko. Vse so obravnavali pristojni odbori in proračun tudi potrdili.

Glede kohezijskih postavk je povedal, da ko je prišel, je bilo rečeno, da bodo razpisi takoj na začetku leta; sedaj ni o njih ne duha ne sluha. Občina je pripravljena. Drug teden ima skupaj z drugimi župani sestanek, kjer bodo poskušali izvedeti, kdaj bodo razpisi. Glede podžupanov je tako, da jih Občina prej ni imela, čeprav bi jih morala imeti. Do sedaj sta se izkazala, čeprav sta brez proračuna zvezana. Glede novorojencev – do sedaj je bilo precej manj sredstev v ta namen. Člani odbora so pripravili predlog. Zneski v predlogu naraščajo progresivno – Občina podpira povečevanje števila otrok in krepitev družin. Evidenco stvarnega premoženja se poskuša vzpostaviti, čeprav je to izredno razpršeno in je težko evidentirati vse. S tem se ukvarja podžupan. Glede oblike proračuna – doslej jih še ni videl kaj dosti. Poskusil bo dobiti kakšen dober primer iz drugih občin in obliko izboljšati. Glede pritiska za sprejem zaradi šole je povedal, da morda sam na to gleda preveč dramatično. Ne ve pa, kako bi reagirali, če bi bil do tega indiferenten. To se mu ne bi zdelo korektno.

Peter Kraljič – svetnik

Opozoril je na napake v načrtu delovnih mest v proračunu – letnice so napačne itn. Vprašal je tudi glede nerealiziranih prodaj preteklih let, kaj pomenijo.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da se bo napake popravilo. Nerealizirane prodaje pomenijo, da sklep sveta že obstaja, vendar zadeve še niso prodane – zaradi težav z dokumentacijo ali iz drugih razlogov.

Marko Čuden – podžupan

Predlagal je, da se sredstva iz postavke 'Prevozni stroški in vzdrževanje vozil' premesti za novorojence.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 27:

Sredstva iz postavke 'Prevozni stroški in vzdrževanje vozil' v predlogu proračuna v znesku 988.000,00 SIT se prenesejo na postavko 'Darilo ob rojstvu otroka'.

Izid glasovanja:

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Matija Kovačič – svetnik

Predlagal je, da se v čistopisu proračuna izbriše besedilo v oklepajih 'če bodo sredstva', o čemer je že govoril.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da se bo to popravilo.

Mojca Hren – svetnica

Povedala je, da bo zaradi že naštetih razlogov glasovala proti sprejemu proračuna. Nasprotuje najemu prostorov za podžupana, ker v neposredni bližini občinske stavbe leži 90-procentno neizkoriščen objekt (gasilski dom). Zadeva se lahko že jutri reši – stornira se najemno razmerje, predeli to sejno dvorano, seje občinskega sveta pa se lahko nemoteno odvijajo v sejni sobi gasilskega doma.

Janko Prebil – svetnik

Odgovoril je, da v sejni sobi gasilskega doma ne bi mogli biti vsi svetniki, je premajhna.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Dodal je, da so v sejni sobi v občinski stavbi dnevno sestanki, ne samo seje občinskega sveta.

Peter Kraljič – svetnik

Povedal je, da se bo strinjal s predlogom proračuna, predlog ni neustrezen, v nadaljevanju bo tudi vložil amandmaje.

Župan je odgovoril, da se sprejema proračun, ne predlog proračuna. Tak je dnevni red.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je odmor, ker gre za pomembno odločitev.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Pred glasovanjem o proračunu se naredi odmor.

Izid glasovanja:

ZA	7
PROTI	8

Sklep ni bil sprejet.

Peter Kraljič – svetnik

Ponudil je, da lahko poda mnenje lokalne samouprave.

Župan je odgovoril, da ga bo lahko dal kasneje.

Janez Kolar – svetnik

Povedal je, da ko je pred volitvami pisal predvolilne lističe, je mislil tako, kot je pisal. Pričakoval je večji angažma župana. Prosil ga je, da se ne izgovarja. Sicer bo glasoval za, tudi zaradi otrok, ampak morali bi gledati na razvoj. Niti spisek kontnega plana niti NRP ni proračun. Proračun je tisto, kar sta pisala na letakih. Ve se, kdo je prvi napisal in kdo je prepisal. Razdelitev po kontih ni bistvena, pomembno je, kaj se bo naredilo in zakaj. Na to pa ni odgovorov.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 28:

Svet Občine Brezovica sprejme Odlok o proračunu Občine Brezovica za leto 2007 - 2008.

Izid glasovanja:

ZA	15
PROTI	2

Sklep je bil sprejet.

Janez Kolar – svetnik

Prosil je župana za odmor.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Pred nadaljevanjem seje se naredi odmor.

Izid glasovanja:

ZA	4
PROTI	6

Sklep ni bil sprejet.

AD 4

Obrazložitev in sprejem Pravilnika o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Brezovica

Karmen Pograjec Rus – svetnica

Povedala je, da so se člani odbora sestali na seji; predlagajo, da se pomoč poveča iz približno 65 EUR na 200 EUR, za vsakega nadaljnjega pa 50 EUR več; pri prvem otroku se podari tudi knjiga.

Mojca Hren – svetnica

Predlagala je, da se ob prvi priložnosti znesek poveča, da ne bo zgolj simboličen; npr. v Velikih Laščah je 500 EUR. Odgovor, da denarja ni, je zgolj floskula.

Janko Prebil – svetnik

Strinjal se je, da mora biti znesek dovolj visok, pa bo dovolj otrok.

Marko Čuden – podžupan

Povedal je, da je realno računati na rebalans proračuna za leto 2008.

Mojca Hren – svetnica

Odgovorila je, da je ta odgovor za lase privlečen. Če se je našel denar za najemnino, se bo našel tudi za to.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je amandma, da se v 2. členu predlaganega pravilnika o spremembi pravilnika spremeni znesek iz 150 EUR v 200 EUR.

Karmen Pograjec Rus – svetnica

Povedala je, da ne vidi ovir za povečanje zneska

Slavko Jesih – svetnik

Vprašal je, ali ta znesek dobijo samo tisti, ki zaprosijo, ali vsi, avtomatsko. Predlaga drugo možnost, da Občina pošlje čestitko itd.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da to ni prošnja, ampak vloga. Vloga se potrebuje zaradi podatkov – št. računa ipd.

Damjan Rus – svetnik

Predlagal je, da obrazec prinese patronažna služba.

Župan je predlagal, da se o tem natančneje pogovori še odbor, danes pa se sprejme samo popravek pravilnika z dodatno popravljenim zneskom, če bo popravek sprejet. Zato je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 29:

Višina zneska v 2. členu predloga Pravilnika o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Brezovica se spremeni iz 150 EUR na 200 EUR.

Izid glasovanja:

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 30:

Svet Občine Brezovica sprejme Pravilnik o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 5

Prenos poslovnega deleža Javnega holdinga Ljubljana

Župan je povedal, da je prišla na primestne občine pobuda, da neodplačno prenesejo delež JHL na MOL. To se tudi drugim primestnim občinam ne zdi sprejemljivo. Predlagani sklepi so usklajeni z ostalimi občinami; druge občine so jih že sprejele. Te sklepe se bo predlagalo na seji skupščine JHL, ki bo 22. marca. Za več pojasnil je prosil odvetnika Andreja Turka, ki zastopa primestne občine.

Andrej Turk – odvetnik

Povedal je, da je predlog sklepov primeren. Ta podjetja so pomembna predvsem za MOL, zato so predlagali, da se to prenese na njih. Opozoril je, da se po novi zakonodaji v premoženje teh podjetij, katerih delež ima tudi Občina Brezovica, ne štejejo nepremičnine. To pomeni, da bodo te ostale MOL-u. Vseeno je predlog MOL-a nesprejemljiv.

Peter Kraljič – svetnik

Vprašal je, katere primestne občine so že sprejele predlagani sklep.

Andrej Turk – odvetnik

Odgovoril je, da so ga sprejele Horjul, Ig, Škofljica, Medvode, Dol, Velike Lašče in Dobrova.

Damjan Rus – svetnik

Vprašal je, kdo bo odločal katero izmed naštetih možnosti v 2. sklepu se po izbralo.

Andrej Turk – odvetnik

Odgovoril je, da bo o tem odločala vsaka občina posebej.

Damjan Rus – svetnik

Nadaljeval je, da bodo v JHL gotovo za možnost B, potem bo pa cena za te investicije izredno visoka, podobno kot je pri JKP Brezovica, ki ima precej višje cene v primerjavi z drugimi podjetji.

Andrej Turk – odvetnik

Odgovoril je, da se to pri pametni pogodbi ne more zgoditi.

Matija Kovačič – svetnik

Povedal je, da ima podobne pomisleke. Je možno, da sprejmejo samo možnost A in C?

Župan je odgovoril, da tudi to dopušča kot možnost, čeprav so druge občine sprejele obstoječi predlog. Obstaja tudi možnost, da predlog ne bo sprejet s strani MOL, kar bi pomenilo, da bi morali sodelovati tudi pri investicijah podjetij, pri tožbah, ki bremenijo podjetja in pri poroštvih za kredite.

Damjan Rus – svetnik

Vprašal je, kakšna naj bi bila cena.

Župan je odgovoril, da je bilo za naš delež ponujenih približno 67 mio SIT.

Peter Kraljič – svetnik

Strinjal se je, da bi bilo smiselno izločiti možnost B, saj imamo slabe izkušnje s holdingom, ki potem precej pogojuje, zahteva, da je potem upravljavec ipd.

Gregor Šebenik – svetnik

Povedal je, da predvideva, da bo svet obravnaval pogodbo pred podpisom. Na pogajanjih pa je bolje imeti odprtih več možnosti.

Andrej Turk – odvetnik

Strinjal se je, da je pametno, če se obdrži vse tri variante, da bo imel župan pri pogajanjih več možnosti.

Peter Kraljič – svetnik

Povedal je, da tretja točka pooblašča župana; mu daje proste roke, da nekaj sklene in podpiše pogodbo. Svet mu daje samo smernice.

Župan je odgovoril, da je nujno, da vse pristojne občine nastopajo enotno.

Slavko Jesih – svetnik

Vprašal je, če ti odstotki vseh občin zagotavljajo kakršenkoli vpliv na investicije.

Župan je odgovoril, da je za bistvene odločitve potrebnih 92 %, torej jih tudi MOL sam ne more sprejeti.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Povedal je, da si ravno zato MOL zelo prizadeva, da bi pridobil več kot teh 92 % lastništva.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da želi Janković vse podrediti MOL-u. Če to sprejmemo, ne bomo o ničemer več odločali. Ne bi pooblašča župana, ker gre za veliko odgovornost. Janković je gospodarstvenik. Težko se je odločiti. Npr. parkirišča so zelo donosna zadeva. Ne bi kar zaključil tega.

Župan je odgovoril, da ne gre za spremembo strukture deležev znotraj holdinga. V holdingu je sedaj 7 podjetij, izločajo se tri. Tudi če se ta tri podjetja izločijo, se pri drugih podjetjih naš delež ne spremeni; razen pri možnosti C, ko se delež celo poveča. Navedena tri podjetja bi se namreč povsem izločila iz holdinga. Lahko pa naša občina tudi ostane v teh podjetjih, vendar bi nam znal potem MOL naložiti delež pri investicijah. Želi si, da se skupaj odločajo; ne bi rad sam odločal.

Andrej Turk – odvetnik

Dodal je, da novi zakon o javno zasebnem partnerstvu določa, da se infrastruktura izloči iz teh podjetij, ker je bila na njih nezakonito prenešana. Parkirišča so izgubila Trg republike – največji vir dohodka. Ostala parkirišča pa niso v njihovi lasti. Podobno je z Žalami.

Janez Kolar – svetnik

Predlagal je, da izločijo drugi sklep.

Andrej Turk – odvetnik

Strinjal se je, da je to možno, saj je tretji sklep tako splošen, da zaobsega tudi drugega.

Župan se je strinjal in dodal, da je prepričan, da bodo tudi drugi župani še iskali potrditev svetov; upa, da bo tako. Namerava ravnati tako kot zbor drugih županov. Izjema je samo Ig, ki se pogovarja tudi o prodaji deležev v drugih podjetjih.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 31:

- 1. Opraviti je potrebno cenitev vrednosti javnih podjetij Ljubljanske tržnice, Žale in Parkirišča.**
- 2. Za izvedbo postopkov pogajanja in glasovanja na skupščini Javnega holdinga Svet Občine Brezovica pooblašča župana Metoda Ropreta.**

Izid glasovanja:

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Župan je na predlog Slavka Jesiha odredil odmor.

AD 6

Prenos lastništva Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna

Župan je povedal, da ima država namen prevzeti to zdravilišče. Je pa vprašanje, kako zavezati državo, da ne bodo takoj po prevzemu prodali zadeve. Besedo je dal Marku Čudnu, ki je član sveta MKZ Rakitna.

Marko Čuden – podžupan

Povedal je, da je bil na zadnji seji sveta MKZ predstavljen finančni vidik lanskega in letošnjega poslovanja. 31. 12. 2006 je bilo 31 zaposlenih. Imeli so 39 % manj prihodkov kot prej. Glavni je program astme. V zadnjem času imajo še manj napotitev; v januarju niso imeli celo nobene napotitve za astmo. Izguba se je pokazala že za leto 2005, ampak jo je pokrila zavarovalnica. Tudi za lani je 76 mio SIT izgube, vendar je zavarovalnica ni več pripravljena pokrivati. Št. oskrbnih dni pada. Začenjajo sicer z novim programom, za motnje hranjenja, vendar ni zagotovila, da bodo s tem programom preživeli. Predlog ministrstva je korekten, moramo pa jih zavezati, da ga ne bodo prodali. V preteklosti se je za MKZ celo plačevalo samoprispevek.

Matija Kovačič – svetnik

Predstavil je stališče sveta KS Rakitna. KS podpira ta prenos na državo, da se zagotovi nadaljevanje dejavnosti. Bojazen je seveda prisotna, smiselno je dati klavzulo, da če se v določenem času zadeve ne sanira in se razmišlja o prodaji, bi se objekt preneslo spet nazaj na občino. Pogodbo mora pred podpisom potrditi tudi svet. Z ministrom je treba narediti temeljit pogovor o programu. V kraju mora ostati zdraviliška dejavnost, saj bi lahko na podlagi tega izvajali tudi turistične dejavnosti.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da krivda ni toliko na MKZ, kot je na ZZZS. Astmatičnih otrok je 41.000, zdravijo pa jih z zdravili, ki so škodljiva. Od Remškarja se je zahtevalo, da zadevo reši, ampak ni želel napisati nič od tega, kar je govoril. Osebo podpira, da država to prevzame, vendar je treba postaviti pogoje, ki jih država ne bo mogla izigrati. Tudi če gre v druge roke, ampak dejavnost mora ostati. Če bi objekt spremenili v dom za starejše, bi bilo potrebno veliko vložiti.

Nataša Smrekar – podžupanja

Povedala je, da bo glasovala proti. Če se zadevo prenese na državo, lahko ta naredi po svoje. Bolj gospodarno bi bilo prodati, da bi vsaj kaj iztržili. Država bo našla način, da naredi po svoje.

Janez Kolar – svetnik

Predlagal je, da sprejmejo, kot je zapisano v predlogu, nujno pa je dodati klavzulo. Poleg tega mora pogodbo obravnavati svet.

Župan se je strinjal, da bi morali pred podpisom videti program in pogodbo.

Slavko Jesih – svetnik

Povedal je, da je država po definiciji slab gospodar. Do sedaj niso želeli napotiti otrok, sedaj pa pravijo, da bodo pomagali, kar je nenavadno. Če ima država namen pomagati zdravilišču, bo poskrbela, da bodo hodili pacienti tja ne glede na to, v čigavi lasti je MKZ. Če pa nima tega namena, se delno strinja s podžupanjo – država bo našla način, da bo zadevo sprivatizirala, prodala.

Matija Kovačič – svetnik

Povedal je, da so ga podučili, da tega država ne more kar tako prodati. Tudi če proda, mora iti denar za enak namen; je pa res, da je to lahko tudi kje drugje. Trenutno lahko edino država zagotovi, da ta dejavnost ostane. To je še zadnja možnost. Nikakor ne bo glasoval, da se to proda. Če se ne bi preneslo, bi morala Občina narediti nek program. Trenutno pač moramo tvegati – če bo država obljubila. Če pa ne obljubi, bi bilo pa za razmisliti.

Nataša Smrekar – podžupanja

Povedala je, da se država že sedaj podreja farmacevtskemu lobiju, zato tudi ne pošilja otrok. Gre za enega od najmočnejših lobijev poleg orožja. Bolje bi bilo prodati; lahko bi še vedno ostala vsaj delno zdraviliška dejavnost – npr. wellness.

Janko Prebil – svetnik

Če bi vedel, da bo toliko debate, bi prinesel več zanimivih podatkov. Rakitna ima res edinstveno klimo, ne moremo sedaj končati te zgodbe.

Igor Gabriel – svetnik

Opozoril je, da je bilo samo lani 76 mio SIT izgube – celoten denar od kupnine za delež v treh podjetjih JHL lahko damo, da pokrijemo izgubo za eno leto. Zato se mu zdi prenos na državo nujen. Že od nekdaj so si želeli prenos na državo, če prav ve. To zagotavlja neko varnost. Ideja Smrekarjeve je izgubljena – Laško že kmalu po prvotnem zanimanju ni več kazal volje. Ne gre za farmacevtske lobije; tudi država si ne obeta kaj posebnega. ZZZS pa ni isto kot država. Predlaga, da gre zadeva pod državo, brez prevelikega pogojevanja, da si ne premislijo.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da je pomembno predvsem to, da se vključi pogoj, da zadeva ostane namenjena zdravljenju otrok.

Matija Kovačič – svetnik

Odgovoril je, da so že večkrat razmišljali, da bi te storitve ponudili širšemu trgu, kar je zanimivo tudi iz podjetniškega vidika. Vendar je povezano z velikim vložkom, iskanjem investitorja; morda v solastništvu. Potem bi se morda dalo kasneje več iztržiti. Ampak trenutno ne vidi te možnosti.

Župan je opozoril, da ni časa, zadeva je akutna; izguba je že od lani, sedaj pa je že marec.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je, da se sklep dopolni, da se občinski svet načeloma strinja s prenosom MKZ Rakitna na RS in še sklep, da občinski svet potrdi pogodbo pred podpisom.

Matija Kovačič – svetnik

Dodal je, da se v pogodbi zapiše klavzulo, da ostane dejavnost mladinskega klimatskega zdravilišča.

Gregor Šebenik – svetnik

Izrazil je dvom, da bo vse to možno doseči pri takem minusu – strinja se s Kraljičem – pogojno se strinjamo, potem pa naj država pripravi predlog.

Janko Prebil – svetnik

Izrazil je bojazen, da bo država rekla, da se sploh ne pogovarja več, če bomo preveč zahtevali.

Župan je povedal, da se strinja Kraljičem. Sedaj potrebujemo samo načelen pristanek na to idejo.

Slavko Jesih – svetnik

Predlagal je, da ker je čas pomemben, bi se moralo voditi obe poti. Če izberejo samo eno pot, se lahko znajdejo v slepi ulici – da država po šestih mesecih reče ne in smo spet na začetku. Hkrati je treba peljati obe možnosti; tudi alternative, za primer, če se država ne bo odločila.

Mojca Hren – svetnica

Vprašala je, zakaj mora ostati ravno otroška zdraviliška dejavnost; zakaj otroška?

Matija Kovačič – svetnik

Odgovoril je, da bi karkoli drugega zahtevalo ogromno investicij v opremo, usposabljanje kadra ipd.

Mojca Hren – svetnica
Odgovorila je, da če bo država želela, bo investirala.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 32:

Svet občine Brezovica načeloma soglaša s prenosom lastništva MKZ Rakitna iz Občine Brezovica na Republiko Slovenijo. Svet želi, da se ohrani zdraviliška dejavnost. Svet želi obravnavati in potrditi pogodbo in program nadaljnjega delovanja.

Izid glasovanja:

ZA	16
PROTI	1

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Razrešitev člana in imenovanje nadomestnega člana v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Peter Kraljič – svetnik
Predlagal je, da se o predlaganih dveh sklepih glasuje ločeno.

Slavko Jesih – svetnik
Predlagal je, da se v svet vključi tudi podžupanjo, ki pokriva družbene dejavnosti.

Peter Kraljič – svetnik
Odgovoril je, da poslovnik določa, kdo lahko predlaga člane.

Janko Prebil – svetnik
Povedal je, da je bil tudi sam član tega sveta in da so enkrat sprejeli, da mora biti na sejah vedno tudi predsednik združenja avtomehanicov in šoferjev. Oni zagotovijo na začetku šolskega leta člane v uniformah, ki pazijo na otroke na cestah, zato je nujno, da so zraven.

Marija (Marjana) Plešnar Pirc - svetnica
Odgovorila je, da se delno strinja, vendar je bila ideja, da je ta predsednik zunanji član, ker je bilo rečeno, da jih je preveč.

Slavko Jesih – svetnik
Strinjal se je, da se ga lahko vabi, ni pa treba, da je član; ker je že po funkciji zraven.

Mojca Hren – svetnica
Zanimalo jo je, kakšne so konkretne naloge in rezultati tega odbora. Živi blizu izredno akutne lokacije, ki ogroža življenja in zdravje otrok in tudi ostalih prebivalcev Brezovice; kakšne so aktivnosti odbora v zvezi s to problematiko?

Marija (Marjana) Plešnar Pirc – svetnica

Odgovorila je, da že sama beseda preventiva in vzgoja veliko povesta. Danes so svetniki dobili en del materiala, ki ga delijo otrokom; so tudi akcije, otroke naj bi vzgajali, ocenjuje varnost cest, preventivni radar ipd.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 33:

Janez Remškar, član Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki je bil imenovan na Občinskem svetu Občine Brezovica dne 21. 12. 2006, se razreši.

Izid glasovanja:

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 34:

V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se imenuje Boris Golob.

Izid glasovanja:

ZA	10
PROTI	6

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Odkup dela parcele št. 6/7 k.o. Preserje

Matija Kovačič – svetnik

Povedal je, da naj bi ta parcela povečala varnost otrok na poti do šole; parcela je za stanovanjskim objektom. Odbor to podpira.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Dodal je, da župnijski urad pristaja, da če se to parcelo odkupi, se da na razpolago tudi druga parcela, s čimer bi se povečalo parkirišče in obračališče.

Damjan Rus – svetnik

Pojasnil je stališče KS – strinjajo se, da se to odkupi, vendar naj se dela parkirišče drugje – za staro šolo. Tudi ravnatelj se strinja s tem. Občina je dala vlogo na župnijo za najem, vendar to še ni zagotovljeno – o tem odločajo v Ljubljani. Tudi krajani to bolj podpirajo. Sicer je dobil informacijo, da je g. Čepon zelo proti, da se kaj gradi tam zadaj.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 35:

Občinski svet se strinja z odkupom dela parcele št. 6/7 k. o. Preserje, katerega lastnik je Župnija Preserje, Preserje 4. Pred odkupom je potrebno opraviti še parcelacijo oz. odmero.

Izid glasovanja:

ZA	18
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Obrazložitev predloga Odloka o začasnem ukrepu za zavarovanje v planski celoti V 20 Podpeč

Matija Kovačič – svetnik

Pojasnil je, da je odbor dobil predlog, da bi se to parcelo pred Kobijevo vilo zavarovalo pred pozidavami. Ukrep bi bil začasnega značaja, do sprejema novega PUP-a. Odbor se s tem strinja.

Igor Gabriel – svetnik

Dodal je, da so se pogovarjali, da bi iz odloka črtali tudi dela, ki naj ne bi bila prepovedana (komunalna ipd.), ker to še vedno dovoljuje, da se tam marsikaj gradi. Gre za zaščito vile.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Opozoril je, da se v tem primeru ne bi smelo napeljati kanalizacije do zdravstvenega doma.

Peter Kraljič – svetnik

Izrazil je mnenje, da ni smiselno spreminjati odloka – parcela je občinska, torej v vsakem primeru Občina sama odloča, če bo kaj tam gradila ali ne.

Matija Kovačič – svetnik

Dodal je, da je vila v postopku za razglasitev kulturnega spomenika.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 36:

Svet Občine Brezovica sprejme Odlok o začasnem ukrepu za zavarovanje v planski celoti V20 Podpeč.

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Potrditev urbanistične rešitve – RUDIS d.d. Trbovlje

Matija Kovačič – svetnik

Povedal je, da je investitor popravil urbanistično rešitev v skladu z vsemi pripombami, zato jo je odbor posredoval v sprejem občinskemu svetu. Z urbanistično rešitvijo se je strinjal tudi urbanist.

Ker ni bilo pripomb, je dal župan na glasovanje naslednji

SKLEP 37:

Občinski svet potrjuje urbanistično rešitev po projektni dokumentaciji št. 62.06 IDZ, z 25.1.2007 – novogradnja 8 stanovanjskih objektov in zunanja ureditev – preprojektiranje obstoječega projekta za del naselja »Sončni grič« Notranje Gorice, na parc. št. 2445/4, 2445/5, 2445/6, 2445/7, 2445/8, 2445/9 in 2445/10 k.o. Brezovica v KS Notranje Gorice. Urbanistično rešitev je izdelala Arhitektka Vesna Hrvatin za investitorja RUDIS d.d., Trg revolucije 25 b, Trbovlje.

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	1

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Potrditev urbanistične rešitve – BEGRAD d.d., Novo mesto

Matija Kovačič – svetnik

V tem primeru je bilo veliko pripomb, ki pa so bile nato upoštevane in je sedanji predlog v skladu s PUP-om oz. odlokom.

Ker ni bilo pripomb, je dal župan na glasovanje naslednji

SKLEP 38:

Občinski svet potrjuje urbanistično rešitev št. P033/2006, avgust 2006 z dopolnitvijo 17.1.2007 – novogradnjo 15 enostanovanjskih objektov, na parc. 369/10 k.o. Brezovica, katero je izdelal IDEA STUDIO Gregor Krapež s.p., Ajdovščina za investitorja BEGRAD d.d., Novo mesto.

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	1

Sklep je bil sprejet.

AD 12

Potrditev urbanistične rešitve – ARSING d. o. o., Ljubljana

Matija Kovačič – svetnik

Tudi v tem primeru so bile izpolnjene vse zahteve, zato odbor in urbanist predlagajo potrditev.

Ker ni bilo pripomb, je dal župan na glasovanje naslednji

SKLEP 39:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje urbanistično rešitev po projektu št. 968, september 2006, z dopolnitvijo 25.1.2007 – novogradnjo večstanovanjskih objektov – dvojčkov (3. objekti), na parc. 1124/20, 1124/19, 1124/18, 1124/17 k.o. Brezovica v Vnanjih Goricah. Urbanistično rešitev je izdelal MIS inženiring d.o.o, Ljubljana za investitorja ARSING d.o.o., Ižanska c 2/a, Ljubljana.

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	1

Sklep je bil sprejet.

AD 13

Potrditev urbanistične rešitve – Mijaks investicije d. o. o.

Matija Kovačič – svetnik

Povedal je, da je bilo v tem primeru najprej več pripomb, kar so nato popravili. S strani KS Brezovica je prišla pobuda, da se namesto urbanistične pogodbe plača komunalni prispevek, saj ta ostane krajevni skupnosti. Ugotovljeno je bilo, da kakšne dodatne infrastrukture investitorju ne bi bilo potrebno napeljati, je bo pa potrebno narediti nekaj znotraj kompleksa, kar pa sodi v njegovo investicijo. Če bo kasneje želel, da to komunalno infrastrukturo prevzame v upravljanje Občina, se bo to potrebno dogovoriti. Druga možnost pa je, da on to potem sam vzdržuje. Verjetno pričakuje, da bo potem kaj iztržil za tisto. Na odboru so se odločili, da to rešitev predlagajo tudi za naprej – da se jih zaveže za plačilo komunalnega prispevka. Če bi pa investitor potem kaj zgradil za Občino, bi to potem obračunali s posebno pogodbo. Vprašanje je, kako naprej – kličejo ga tudi drugi investitorji, ali naj pripravljajo program opremljanja. Za KS in s tem za Občino je bolje, da se jih zaveže k plačilu komunalnega prispevka. V tem primeru je to za investitorja menda dražje, ampak se vseeno strinja.

Gregor Šebenik – svetnik

Predlagal je, da se počaka na pisno soglasje KS.

Anton Slana – svetnik

Odgovoril je, da so že dali soglasje, napisali so, da se pridružujejo odboru. Čeprav se bo osebno vzdržal pri glasovanju, saj je mnenja, da gre za preveliko koncentracijo poselitve.

Damjan Rus – svetnik

Vprašal je, če se je upoštevalo vse določbe, ki veljajo na tem območju.

Matija Kovačič – svetnik

Odgovoril je, da se je upoštevalo. Objekti so tristanovanjski. Osebno ga sicer moti, da so pogoju glede dvokapnice in naklona zadostili na način, da so na vrhu bloka namestili nekakšno špičko, ampak odlok menda to omogoča. Predlaga popravek odloka, da se to ne bo izkoriščalo.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 40:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje Urbanistično rešitev za parc. št. 369/15 k.o. Brezovica, katero je pripravilo podjetje za projektiranje in inženiring ČESNIK

PROJEKT d.o.o., Ljubljana za investitorja MIJAKS INVESTICIJE d.o.o., Staničeva 14, Ljubljana.

Izid glasovanja:

ZA 13
PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da je pri zadnjih štirih točkah glasoval proti. Prosil je, da se to zapiše v zapisnik.

Matija Kovačič – svetnik

Povedal je, da ga je na zadnji seji odbora motilo, da ni bil pripravljen niti izračun komunalnega prispevka niti izračun nadomestnih stroškov.

AD 14

Financiranje političnih strank

Nataša Smrekar - podžupanja

Predlagala je, da je znesek 0,50 EUR.

Peter Kraljič – svetnik

Prosil je, da se v skladu s poslovníkom najprej glasuje o njegovem predlogu, ker je bil predlagatelj te točke. Njegov predlog je 0,40 EUR na dobljeni glas.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 41:

Občinski svet predlaga povečanje točke za financiranje političnih strank na vsak dobljeni glas, na vrednost 0,40 EUR.

Izid glasovanja:

ZA 8
PROTI 8

Sklep ni bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 42:

Občinski svet predlaga povečanje točke za financiranje političnih strank na vsak dobljeni glas, na vrednost 0,50 EUR.

Izid glasovanja:

ZA 9
PROTI 7

Sklep je bil sprejet.

Župan je pojasnil, da je bil znesek prej približno 0,12 EUR, torej je povečanje štirikratno.

AD 15

Pobude in vprašanja

Peter Kraljič – svetnik

Glede novega zidu pri pošti pri Kirnu je izrazil mnenje, da bi bilo prav, da gre občinska uprava na pogovore glede tega in da se to reši. Statut določa, da je na sejah sveta, ko se sprejema proračun, tudi predsednik nadzornega odbora. Ne ve, kdo je predsednik, tudi na seji ga ni videl. Všeč mu je sklep, da se na internetu objavlja zadeve, dodal bi, da bi se tudi vabila na občinske odbora dajala na internet. Zanima ga tudi smisel ankete o vrtcih, saj so starši precej protestirali, v smislu, da se išče, kaj je narobe.

Marko Čuden – podžupan

Glede pošte je pojasnil, da je Kirn vložil tožbo proti Pošti, Pošta pa zaradi ograje proti Kirnu. Na Pošti so rekli, da zaenkrat ni potrebe po poseganju Občine, obstaja možnost, da bodo zapustili to stavbo; razplet naj bi bil v roku 14 dni. Oba Kirna sta bila že na Občini, vendar niso prišli do zaključkov. Če bo izid slab, bomo morali reagirati.

Župan je glede Nadzornega odbora povedal, da seja še ni bila sklicana, ker še ni bilo potrebe, da bi karkoli obravnavali.

Janez Kolar – svetnik

Vprašal je, od kdaj do kdaj traja mandat Nadzornega sveta MKZ.

Marko Čuden – podžupan

Odgovoril je, da jim letos poteče mandat.

Župan je glede vabil odgovoril, da se objavi vse, kar pride, tudi vabila.

Nataša Smrekar – podžupanja

Glede ankete o vrtcih je povedala, da se vprašalniki še zbirajo, zato rezultatov še ni. Bodo objavljeni v Barjanskem listu, podatki bodo javni dostopni.

Damjan Rus – svetnik

Povedal je, da je prejel nekaj klicev staršev otrok. Izrazili so veliko nezadovoljstvo in nestrinjanje s tem vprašalnikom. Temu se je pridružil svet staršev vrtca. Mnenje vseh je bilo, da je vprašalnik sestavljen nestrokovno in predvsem negativno naravnano na delo vrtcev. Prosil je za pisni odgovor na naslednja vprašanja:

1. Kaj je bil namen vprašalnika?
2. Katere podatke naj bi občinska uprava s tem pridobila in kaj naj bi rezultati ankete doprinesli staršem, otrokom in zaposlenim – strokovnim delavcem vrtca?
3. Zakaj ni bil o vprašalniku obveščen vrtec Brezovica in njegova uprava?
4. Zakaj so bila vprašanja oblikovana negativno na delo in strokovnost strokovnih delavcev vrtca?

Nataša Smrekar – podžupanja

Izrazila je protest zaradi navedenih vprašanj.

Slavko Jesih – svetnik

Dodal je, da so ga starši spraševali tudi glede varstva podatkov. Zanima ga, kje se je črpalo podatke za pošiljanje anket.

Nataša Smrekar – podžupanja

Odgovorila je, da ima dostop do podatkov, zato jih je lahko črpala. Pozanimala se je, da je skladno z zakonom in se je zaščitila že vnaprej.

Slavko Jesih – svetnik

Povedal je, da se lahko ti podatki ne glede na to, da so nekaterim dostopni, uporabljajo samo za namen, za katerega so bili pridobljeni. Torej za vpis v vrtec in odločbe. Iz tega se lahko pričakuje še velik kraval.

Nataša Smrekar – podžupanja

Odgovorila je, da ima pač dostop do podatkov. Na vprašanje za katere podatke gre, je odgovorila, da gre za ime, priimek in naslov.

Marko Goršič – svetnik

Povedal je, da so to javni podatki, so tudi v imeniku.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da so to osebni podatki, saj so že selekcionirani. Da otroci teh ljudi hodijo v vrtec.

Marko Čuden – svetnik

Izrazil je mnenje, da so to javni podatki, kateri otroci hodijo v vrtec; če bo njegov otrok zavržen, hoče vedeti, kateri so bili sprejeti.

Janez Kolar – svetnik

Vprašal je, če je kaj novic v zvezi s sestankom, ki je bil 7. marca o železniški postaji v Vnanjih Goricah. Zanima ga tudi, kdaj in koliko denarja bo za to namenjenega, kdaj bo postaja.

Župan je odgovoril, da bo zapisnik poslan tudi svetnikom oz. objavljen na spletu. Sklenjeno je, da v letošnjem letu Železnice pripravijo projekte, občina jih sofinancira, postavi se finančna konstrukcija, prihodnje leto naj bi bilo postajališče realizirano.

Mojca Hren – svetnica

V zvezi s prostori za podžupane je predlagala, da se v čim krajšem možnem času odpove najemno razmerje in zagotovi prostor v tem objektu, v sejni sobi.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Povedal je, da v sejni sobi poteka dnevno po več sestankov; kje naj bi potekali ti sestanki?

Mojca Hren – svetnica

Nadaljevala je:

- V čim krajšem možnem času naj se pripravi evidenca nepremičnega stvarnega premoženja (stavbe), z vsemi najemnimi pogodbami, komu se oddaja, kakšna je cena.
- Glede križišča Podpeške in Šolske ulice predlaga, da se občinska uprava aktivno vključi, ker ta točka ni samo stvar KS, ampak je medkrajevnega, celo občinskega pomena. Pritisne naj na Družbo za državne ceste, da dosežemo, da se tam zgradi otok. Občutek ima, da se poskuša Družba za državne ceste po najmanjši liniji odpora s temi grbinami znebiti zadeve.
- Glede odkupa od Rodetovih predlaga, da se dela na odkupu nepremičnine Kunčičevih, saj je ta del zelo kritičen. Z rušenjem tega provizoričnega montažnega objekta, hišniškega

stanovanja, bi se dala v kratkem pridobiti ustrezna prostorska rešitev tega prostora. Seveda ob pridobitvi strokovne idejne študije od pristojnih strokovnih organov.

- Občinska uprava naj takoj aktivno reši in poskrbi za redno urejanje odpadkov na tem provizoričnem nasutju. Dobila je občutek, da se to prelaga na neko širšo rešitev, ki je še nekaj časa ne bo. Takoj. Tam se vozi cela občina mimo, vsakodnevno, tako da se tam definitivno odlagajo smeti iz cele občine.
- Za podaljšanje proge mestnega potniškega prometa ni več zakonskih ovir, zato predlaga, da občinska uprava takoj pristopi k aktivnosti in izvaja ustrezne razgovore pri pristojnih organih za čim prejšnje in čim daljše možno podaljšanje proge v območju občine Brezovica.
- Glede potrjevanja urbanističnih pozidav – osebno podpira način urbanističnega reševanja s pozidavami več stanovanjskih objektov enakih oblik, bolj problematična pa se ji zdi individualna gradnja, posamični objekti, ki onesnažujejo okolje na način različnih gabaritov. Zato predlaga, da se občinska uprava aktivno vključi v nadzor nad gradnjo individualnih stanovanjskih hiš, ki se gradijo izven gabaritov, ki so potrjeni s strani občinskega urbanista. Npr. pot je taka, da občinski urbanist nekaj potrdi, nek določen načrt, na podlagi česar investitor na upravni enoti dobi gradbeno dovoljenje, potem pa realizira popolnoma drugačen objekt po višini in tlorisu. Zato naj se najde neka pot, da se zadeva zaustavi ali da se sankcionira kršitelja, s čimer se opozori nadaljnje kršitelje.

Župan je glede zadnjega odgovoril, da novi zakon menda predvideva sankcije, ki so bile do sedaj bolj omejene.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da so že na drugi seji sveta govorili, da morajo vsi novi svetniki dobiti občinski razvojni program in izvleček. Če je to prevelik strošek, ga bo on sam doma skopiral. Naj ljudje izvedo, kaj je sprejeto. Če bi to poznali, bi danes drugače glasovali.

Župan je odgovoril, da je navedeno že na internetu, kdor želi, pa se mu ga lahko tudi natisne.

Slavko Jesih – svetnik

Glede dimnikarskih storitev ne razume, kako lahko izvajalec še vedno opravlja to dejavnost, čeprav dela katastrofalno. Poleg tega, da delajo zelo slabo, se je že dve leti zapored zgodilo, da so mu poslali obvestilo, da bodo ob določenih uri prišli in jih je čakal doma, pa jih ni bilo, so mu pa nato poslali kar dva opomina. Predlagal je, da se mu vzame koncesijo.

Župan je odgovoril, da je seznanjen s problematiko. Alič je letos od ministrstva dobil koncesijo. Lahko npr. odbor pripravi predlog, da se obvesti ministrstvo, da želimo drugo leto sodelovati pri izbiri koncesionarja. Kaj drugega letos ne moremo narediti.

Slavko Jesih – svetnik

Je mnenja, da če nekdo ne opravlja nalog strokovno oz. v skladu s pravili v koncesiji, se mu lahko koncesijo tudi odvzame, že pred iztekom koncesije. Naj Občina začne s temi postopki.

Župan je odgovoril, da o tem odloča ministrstvo. Poslalo se jim je že podpise, ampak so ti prišli do izvajalca in je bilo še več težav.

Tomaž Kermavner – svetnik

Prosi za pisni odgovor, kako je prišlo do podpisa urbanistične pogodbe na Lazah, kjer se je KS Vnanje Gorice odpovedala komunalnemu prispevku, Brezovica pa je pogojevala podpis te pogodbe. Kronološko, z zapisniki, podpisi strank, ki so soglašale za odkup ceste itn.

Peter Kraljič – svetnik

Prosil je za pisne odgovore na naslednja vprašanja:

1. Kakšen problem se je pojavil v zvezi z Radiem Orion, da je stvar prevzel občinski odvetnik Turk?
2. Kakšna je bruto plača posameznega podžupana? Rad bi dobil sklep o plači podžupanov. Po katerem pravilniku je določena višina plač? Kakšna pooblastila ima posamezni podžupan? Glede na to, da sta podžupana plače za februar že dobila, Občina do 15. 3. 2006 proračuna za 2007 še nima in se financira po dvanajstinah v skladu s sklepom o začasnem financiranju, je župan kršil 110. čl. statuta, ker v proračunu 2006 na postavki podžupana ni predvidenih sredstev. Prosi za obrazložitev.
3. V skladu s 95. čl. poslovnika želi uradno razlago 34. in 35. člena statuta v smislu, če po našem statutu župan lahko imenuje dva podžupana.
4. V medijih je prebral, da ni več pravnih ovir, da bi LPP proge podaljšali do Brezovice in Podpeči. Zanima ga, kaj je obč. uprava naredila v zvezi s tem. Kakšni bi bili stroški Občine, če bi hoteli podaljšati ti dve progi?
5. Parcela 1542 k. o. Vnanje Gorice je v proračunu omenjena kot nerealizirane prodaje prejšnjih let. Na odboru za okolje in prostor so obravnavali predlog urbanistične rešitve na tej parceli. Zanima ga, če je prodana. Kje in kdaj je Občina dobila kupnino? Kje v proračunu se to vidi? Prosi za kopijo kupoprodajne pogodbe.

Županu je tudi podal mnenje Službe za lokalno samoupravo glede sprejemanja proračuna.

Anton Slana – svetnik

Povedal je, da so ekološki otoki povsod problem. Snaga odpelje samo to, za kar so tisti zabojniki predvideni, ljudje pa odlagajo tudi druge smeti. Morda bi morale ostale smeti odvažati naše komunalno podjetje, npr. enkrat tedensko.

Glede križišča Šolske ulice je bil ravno danes sestanek. Prosili so projektanta, da umesti otok. Možnost odkupa obstaja. Grbina bi bila moteča za vse sosede (hrup in tresljaji) in za voznike. Prosil je tudi za povratne informacije o ukrepih na podlagi prijave medobčinski inšpekciji, ki jo je vložila KS. Do sedaj namreč niso dobili nikakršnih povratnih informacij.

Slavko Jesih – svetnik

Povedal je, da KS Vnanje Gorice vodi postopke za odkupe zemljišč za ureditev pločnika. Menda so se določene geodetske meritve, ki jih je naročila Občina, enkrat že izvajale. Teh podatkov pa nikjer ni; verjetno so nekje na Občini. Prosil bi, da se te podatke zbere in se jih posreduje KS, da se ne bo plačevalo in delalo dvakrat. Prosil bi za več komunikacije s KS. Gre za Novo pot in Požarnice.

Ker ni bilo drugih pobud, se je župan vsem zahvalil za prisotnost in zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 23:25.

Zapisal
Matej Černetič

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava seje občinskega sveta je shranjena na kaseti - 3x, ki se hrani na Občini Brezovica.