



Z A P I S N I K

2. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 21. decembra 2006 ob 19. uri v sejni sobi Občine Brezovica.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| 1. Marko Čuden | 10. Peter Kraljič |
| 2. Danica Filipič | 11. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 3. Igor Gabriel | 12. Karmen Pograjec Rus |
| 4. Marko Goršič | 13. Janko Prebil |
| 5. Mojca Hren | 14. Polonca Raušl |
| 6. Slavko Jesih | 15. Damjan Rus |
| 7. Tomaž Kermavner | 16. Nataša Smrekar |
| 8. Janez Kolar | 17. Gregor Šebenik |
| 9. Matija Kovačič | |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Viktor Poličnik – direktor občinske uprave
 - Matej Černetič – svetovalec za družbene dejavnosti

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti in pregled ter potrditev zapisnika 1. redne seje sveta

Župan Metod Ropret je na začetku seje ugotovil, da je občinski svet sklepčen, pozdravil vse navzoče in jih pozval k morebitnim pripombam na zapisnik 1. redne seje. Ker ni bilo pripomb na zapisnik, je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 5:

Svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 1. redne seje sveta z dne 28. 11. 2006.

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 2

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Župan je predstavil predlog dnevnega reda in ga dal v razpravo. Predlagal je, da se 6. točko dopolni s podtočko, ki so jo dobili v gradivu na začetku seje. Obvestil je navzoče, da so v gradivu na začetku seje dobili tudi popravek gradiva za tretjo točko.

Ker ni bilo drugih pobud, je dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED

1. Ugotovitev sklepčnosti in pregled ter potrditev zapisnika 1. redne seje sveta,
2. Potrditev predlaganega dnevnega reda,
3. Popravek Odloka o izvajanju javne gospodarske službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode,
4. Rokovnik in izhodišča za sprejem proračuna 2007-2008,
5. Nakup opreme JKP,
6. Obravnava – urbanistične rešitve MIS inženiringa d.o.o. in Arhitekturnega ateljeja Riko Gantar s.p.,
7. Potrditev točke za odmero NUSZ,
8. Imenovanje odborov in drugih organov,
9. Imenovanje podžupanov,
10. Pobude in vprašanja.

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Popravek Odloka o izvajanju javne gospodarske službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode

Župan je povedal, da so ugotovili, da bi bilo smiselno, da stari odlok velja še eno leto. Za natančnejšo razlago je predal besedo direktorju.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Pojasnil je, da sta bili do sedaj dve službi, ki sta to upravljali – JKP in VO-KA, delitev je potekala glede na oskrbo z vodo. Sredstva se lahko porabi samo namensko, za vodovod in kanalizacijo. Ker nismo bili zadovoljni z enimi, bi dali vse JKP. Ker so bili s tem pri VO-KA nezadovoljni, so odgovorili, da bodo v tem primeru prenehali tudi z nekaterimi drugimi dejavnostmi. Zatakneli so se pri odstotku provizije za pobiranje takse – predlagajo 5%, medtem ko ministrstvo predlaga nekaj promilov. Da bi se o tem temeljito pogovorili, tudi na odboru, bi počakali še eno leto; če ne bodo v tem času sprejeli drugega odloka.

Mojca Hren – svetnica

Podala je mnenje, da ni razloga za odlog odloka. Predlagala je, da se ta odlok v celoti prekliče. V primeru novega odloka ga mora pred uvrstitvijo na dnevni red občinskega sveta predhodno obravnavati in potrditi pristojni odbor.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave
Strinjal se je, da je tudi to možno.

Matija Kovačič – svetnik
Vprašal je, kje VO-KA porabi takso, ki jo pobere na Rakitni.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave
Odgovoril je, da se je takso v prejšnjih letih porabljal v Ljubljani, vendar je bilo določeno, da se bo sedaj, ko so investicije na Rakitni, tam porabilo ustrezno več.

Marko Čuden – svetnik
Izrazil je skrb, da ne bi nastal problem v odnosu do države, če se odločijo, kot je ga. Hren predlagala; npr. da ne bi mogli porabljeni sredstev.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave
Odgovoril je, da predvidoma ne, saj v tem primeru velja prejšnji odlok.

Ker ni bilo drugih pobud, je dal župan na glasovanje naslednji

SKLEP 6:

Svet Občine Brezovica preklicuje Odlok o izvajanju javne gospodarske službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode v Občini Brezovica, sprejet na 29. redni seji dne 28. 9. 2006, Ur. l. RS št. 102/06. V veljavi ostaja dosedanji odlok.

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 4

Rokovnik in izhodišča za sprejem proračuna 2007-2008

Župan je predstavil predlog rokovnika in dodal, da bi bilo proračun dobro sprejeti čim prej, saj nas začasno financiranje precej omejuje.

Mojca Hren – svetnica
Opozorila je, da v gradivu manjka ena stran dopisa ministrstva.

Manjkajočo stran se je nato razmnožilo in razdelilo med svetnike na sami seji.

Matija Kovačič – svetnik
Vprašal je, če je bil že pripravljen izračun primerne porabe, ki naj bi ga ministrstvo pripravilo že septembra.

Župan je odgovoril, da sam žal ne ve, da pa verjetno pozna odgovor direktor.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Dodal je, da seja verjetno še ne bo 11. januarja, saj je do takrat samo nekaj delovnih dni.

Ker ni bilo drugih pripomb, je dal župan na glasovanje naslednji

SKLEP 7:

Svet Občine Brezovica sprejme Rokovnik za izdelavo proračuna za leto 2007.

Izid glasovanja:

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

AD 5

Nakup opreme JKP

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Pojasnil je, da gre za potrditev nakupa, za katerega so bila sredstva že dodeljena JKP Brezovica; sredstva so ostala, ker se jim na zadnji seji ni potrdilo nakupa tovornjaka. Oprema je menda tudi že naročena.

Marko Goršič – svetnik

Vprašal je, zakaj se je spomladi odpisalo dva pluga, ki sta bila pol leta prej renovirana.

Janko Prebil – svetnik

Odgovoril je, da je bilo kar nekaj plugov amortiziranih. Opremo se je dalo v najem za dobo petih let, uporabniki so jo morali sami vzdrževati. Namenilo se jim je samo 50.000 SIT letno za ta namen. Za vsak slučaj se je obnovilo en plug, ki je verjetno še sedaj na dvorišču JKP. Dodaten razlog za odpis je bilo dejstvo, da ima občina sedaj 8 km cest manj. Vprašanje pa je, kje je amortizacija. Nekaj je je krila Občina, JKP pa verjetno nič. Vprašljivo je tudi to, da je občina kupovala opremo za JKP, pa vseeno sedaj nima zato nič nižjih postavk – čeprav se je ravno s tem namenom ustanovilo to podjetje. Odbor je kar sam odpisal pluga, čeprav bi moral o tem odločiti svet.

Mojca Hren – svetnica

Bila je presenečena, da je bila ta točka uvrščena na svet, saj bi moral zadevo najprej obravnavati pristojen odbor. Kot novoizvoljena svetnica ne pozna ozadja, predpisov in pristojnosti. Štiri vrstice obrazložitve so premalo, tudi cen ni. Zato meni, da zadeva ni zrela za obravnavo na svetu in predlaga, da točko najprej obravnava odbor.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da je to potrdil že odbor v prejšnjem mandatu.

Mojca Hren – svetnica

Odgovorila je, da vztraja pri predlogu. Sporno je tudi dejstvo, da je oprema že naročena.

Matija Kovačič – svetnik

Povedal je, da mu ni povsem jasno razmerje med Občino in JKP Brezovica – npr. pristojnosti, zakaj mora Občina potrjevati ipd. Če te zadeve niso urejene, jih je treba urediti.

Gregor Šebenik – svetnik

Glede neustreznosti postopka se je strinjal z go. Hren. Zanima pa ga, kaj to dejstvo, da manjkata dva pluga, pomeni za izvajanje javne službe.

Slavko Jesih – svetnik

Zasledil je izjavo direktorice, da je podjetje pripravljeno na zimo; torej to nima vpliva. Za božič ne gre naročati plugov za tekočo zimo. Lahko bi bilo že en meter snega.

Župan je izrazil začudenje, saj je imel zadevo za usklajeno, ker je bila enkrat že potrjena. Lahko se jo tudi umakne, da se jo podrobneje prouči.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je, da se v takih primerih povabi predlagatelja na sejo sveta, če je zunanji.

Igor Gabriel – svetnik

Izrazil je mnenje, da bi bila glede na večje število novih svetnikov nujna vsaj daljša obrazložitev, zato je zadevo smiselno umakniti.

Mojca Hren – svetnica

Dodala je, da je treba proučiti pristojnost sveta. Ob hitrem pregledu je prebrala, da je Občina dolžna zagotoviti JKP samo zagonska sredstva. To je vsekakor treba proučiti.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da mora trenutno o vseh nakupih večjih osnovnih sredstev v JKP odločati občinski svet; potrebujejo potrditev občinskega sveta.

Janko Prebil – svetnik

Pripomnil je, da je bilo v praksi tako, da kadar kaj potrebujejo, so občinsko podjetje, sicer so pa samostojni. Dvomi, da jim kaj manjka; verjetno gre za rezervo. To podjetje je treba postaviti tako, da bo delovalo samostojno. Do sedaj so bili večinoma 2-3-krat dražji od konkurence.

Marko Goršič – svetnik

Predlagal je, da se to točko umakne. NO JKP naj razčisti razmerja, politične stranke pa naj se ne vmešavajo več.

Marko Čuden – svetnik

Dobro bi bilo pripraviti zbirnik, kakšno je razmerje, kateri akti obstajajo ipd. Vedno so nejasnosti glede tega – npr. Občina jim je kupila traktor, oni pa so ga zaračunavali Občini enako kot drugi podjetniki.

Župan se je strinjal s predlogom in dodal, da je to še posebej pomembno glede na to, da obstajajo intence, da JKP Brezovica postane glavni oz. edini oskrbovalec naše komunalne infrastrukture.

Damjan Rus – svetnik

Strinjal se je z umikom točke z dnevnega reda. In predlagal, da se obvežejo, da se po sprejemu proračuna to razčisti enkrat za vselej. Vsakih nekaj mesecev se pojavljajo spori in izsiljevanja. Ni potreben sklep, ampak naj se računa na to.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 8:

Odločanje pri točki 'Nakup opreme JKP' se umakne z dnevnega reda 2. redne seje.

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Obrazložitev – urbanistične rešitve MIS inženiringa d.o.o. in Arhitekturnega ateljeja Riko Gantar s.p.

Župan je uvodoma povedal, da sta obe rešitvi usklajeni s KS Vnanje Gorice, tudi urbanistično naj bi bili sprejemljivi.

Matija Kovačič – svetnik

Povedal je, da ne pozna zadeve – kje to stoji, kako je to umeščeno v PUP-u, ima tudi načelne pomisleke, ali je tak sklep primeren za obravnavo direktno na seji. Morda bi bilo bolje, da ga najprej obravnava odbor. Če je usklajeno s PUP-om, ne ve, zakaj mora to sploh obravnavati svet, če pa ni usklajeno, pa seveda ni sprejemljivo.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da so zadeve bolj nejasne, kot izgledajo. PUP-i so bili sprejeti avgusta, eden od namenov je bil omejiti masovno gradnjo. Sprejeli so sklep, da če se gradijo 3- ali več stanovanjski objekti, mora svet to predhodno potrditi. Res je, da se jim tokrat mudi, zato ni bila možna obravnava na odboru. Res je namreč tudi, da ta del PUP-a ni legalen – pri presoji bi padel, če bi se kdo odločil za tožbo. Sami zadevi sicer po besedah urbanista nista sporni glede na PUP, tudi KS soglaša. Eno od zemljišč je za gasilskim domom v Vnanjih Goricah, drugo, ki jim ga je prodala Občina, pa je v Zanogi.

Župan je dodal, da sedanji PUP dovoljuje gradnjo, kot je tu predvidena. Investitorji to zelo natančno proučijo – imajo svoje pravne službe. Občini dajo vedeti, da če jih bo protipravno ovirala, bodo izkoristili svoje pravne možnosti. Zaenkrat se držijo PUP-a, če pa bi bile težave, lahko sprožijo pravno presajo akta. Vsekakor se bo treba kot ene izmed prvih stvari lotiti popravkov PUP-ov, pri čemer v veliki meri računa na odbor. PUP-i imajo namreč luknje, ki investitorjem omogočajo take gradnje. In vedno več jih bo. Kljub temu ostaja dejstvo, da gradnje na splošno ne bo možno ustaviti, lahko jo samo omejijo.

Mojca Hren – svetnica

Strinjala se je s povedanim in dodala, da mora Občina zavzeti celovit pristop pri urbanizmu, tudi glede oblike naselij, glede javnih stavb, industrijskih con ipd. Brezovica je eden od najbolj stihijsko poseljenih krajev. To je ena od bistvenih nalog.

Župan je odgovoril, da je bilo urbanistu naloženo, da pripravi izhodišča, ki jih bosta odbor in svet obravnavala. Izhodišča, kjer je zajeto vse to, se že pripravljajo. Najbolj se mudi s popravki PUP-ov; že tako bo ušlo nekaj zadev skozi.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da morajo vsi novi svetniki dobiti razvojni program, celovitega. Za vse, kar so tam napisali kot želje, ni dovolj prostora – npr. vrtci, šola ipd. Če bodo pustili vse pozidati, ne bo več prostora za vse to; investitorji pa ne mislijo na šole, vrtce in podobno. Vse je treba vključiti v razvojne dokumente. Glede aktualnih dveh zadev je dodal, da so se na občinskem svetu pogovarjali, da bodo večstanovanjske hiše dovoljene zato, da si bodo lahko otroci uredili stanovanje v hiši staršev. Sedaj pa se to izigrava. Težava je tudi, da bodo investitorji stalno nosili svoje predloge, oni bodo pa lahko samo potrjevali. Hitro je treba ukrepati.

Slavko Jesih – svetnik

Dodal je, da si misli, kaj jih moti, vendar predlagano reševanje ni pravilno. Investitorji se lahko sklicujejo na neenakost pred zakonom. PUP, kakršen je, sedaj pač velja. Investitorje se bo dalo priviti še pri komunalnem prispevku oz. pri urbanistični pogodbi; in to legalno. Večje parcele pa bi morali reševati s pomočjo zazidalnih načrtov – v njih se točno določi, kakšni objekti se lahko kje gradijo. S PUP-om se bo to težko reševalo, ker bo potem preveč omejeno. Temu so namenjeni zazidalni načrti. Če bi bili ti urejeni, bi lahko občina uveljavljala tudi predkupno pravico, zemljišče komunalno uredila in nato tržila naprej. Čeprav brez dobička, ampak bilo bi pa bolj urejeno. Ad hoc spreminjati PUP ni smiselno, tem investitorjem itak ne bo možno preprečiti gradnje. V lokacijski informaciji bi moralo pisati, da so v pripravi spremembe. Želi si, da se nov odbor zares poglobi v te zadeve – žal ga ne bo zraven, ne razume zakaj. Do sedaj so se delali popravki PUP-ov na 14 dni, kar ni resno. Za trenutni dve soglasji pa so zaprosili, ker pač v PUP-u piše, da potrebujejo soglasje sveta.

Matija Kovačič – svetnik

Vprašal je, če bo svet sploh lahko kdaj bolj odločen; zdi se mu, da ne. Predlagal je, da se reče, da o tem nima smisla odločati in da se čim prej sprejme popravek PUP-a. In da gre zadeva vseeno naprej na odbor, da jo prouči. Tudi predlog z urbanistično pogodbo se mu zdi dober.

Marko Čuden – svetnik

Vprašal je, če prav razume, da mora vsak predlog z več kot 3 objekti nujno v obravnavo na občinski svet; čeprav ta potem nima kakšnih posebnih možnosti odločanja.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da je res tako. Čeprav ta pravica sveta niti ni povsem zakonita. Res je sicer, da so bili prejšnji PUP-i še bolj problematični. Postopek spremembe pa je dokaj dolg.

Janez Kolar – svetnik

Predlagal je, da bi lahko bilo na zemljevidu s puščico označeno, kje to je. Opozoril je tudi na problem spornih 36 parcel; to je vsekakor najbolj kritična zadeva, saj se že govori o odvetnikih in tožbah.

Župan je odgovoril, da se strinja in da je nekatere ukrepe že samoiniciativno sprejel.

Janko Prebil – svetnik

Opozoril je, da je bilo v vrtcu odklonjenih 54 otrok. Če bo iz vsake hiše po en otrok, jih bo kmalu za več razredov, ki jih bo morala občina zgraditi. To bi morali plačati investitorji. Lahko bi dali moratorij za določene parcele, npr. če bo tam šola. Nato je prebral vnaprej pripravljeno besedilo z zahtevami, ki ga je naslovil na g. Poličnika; dobeseđen prepis je naslednji:

Kot direktor občinske uprave bi moral vedeti ter poskrbeti da grede predlogi za občinski svet usklajeni z razvojnim planom občine in sklepi odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in urbanizem. Tega niste storili in ste se zadovoljili z predlagano urbanistično rešitvijo podjetja Arsing d.o.o. Ljubljana, ter mnenjem oziroma sklepom KS Vnanje Gorice. To je bilo za vas dovolj, da ste kot direktor občinske uprave podpisali predlog občinskemu svetu. Ogle dal sem si lokacijo dobil sem tudi informacijo, da KS Vnanje Gorice ni sklicala izredne seje sveta 7. 12. 2006. V kolikor je informacija resnična gre za grobi poizkus zavajanja občinskega sveta. Redno sejo so imeli nekaj dni preje 29. 11. 2006.

Zahtevam na podlagi 16. člena poslovnika občinskega sveta pisni odgovor, ki ga v vednost dostavite tudi svetnicam in svetnikom občinskega sveta.

- 1. Ali je oblika stavb, dvojčkov v skladu z sklepi občinskega sveta.*
- 2. pojasnite kako in kje je omenjena pozidava na parc. št. 1124/20, 1124/19, 1124/18 in 1124/17 umeščena usklajena z sprejetimi srednje in dolgoročnimi plani občine.*
- 3. zahtevam, da nam dostavite tudi zapisnik izredne seje sveta KS Vnanje Gorice z dne 7. 12. 2006.*
- 4. predlagam, da gre predlog po ustaljeni poti skozi obravnavo na pristojni odbor občinskega sveta.*

Slavko Jesih – svetnik

Povedal je, da se na prostor vsak spozna, najbolj se vidi, veliko je pritiskov. Županu predlaga, da na Občini pridobi nekoga, ki se bo ukvarjal s prostorom. PUP pravzaprav ni tako slab; ne more biti natančen. Opozoril je svet, da dobro pretehta vse sklepe, ker lahko za sabo potegnejo veliko tožb. Župan potrebuje strokovnjaka, ki se bo v to poglobil – iz pravnega in urbanističnega vidika. Zavedati se je potrebno tudi, da parcel ne prodajajo mešetarji, ampak domačini. In v občini je še ogromno zazidljivih parcel. Podjetja so pa pač zato, da služijo denar, tega se jim ne more očitati.

Matija Kovačič – svetnik

Odgovoril je, da ni problem v domačinih. Občina mora s svojimi inštrumenti preprečiti špekulacije in zaslužkarstvo. Lastniki pač želijo prodati, podjetja pa zaslužiti, to je treba sprejeti. Občina pa mora to regulirati oz. usmerjati, da ne nastane škoda.

Župan je dodal, da Občina ima določene akte, ampak zemljišča so sproščena. Občina lahko vpliva samo na obliko, drugih večjih inštrumentov pa nima.

Peter Kraljič – svetnik

Pripomnil je, da se lahko ta tema zelo razvleče – po poslovniku se lahko vsak oglasi samo enkrat.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da je Občina dala sredstva za nove cevi za kanalizacijo. Če se bo vse to pozidalo, kot je predvideno, bo premer cevi še premajhen. Tudi Vnanje Gorice se ne bodo mogle priklopiti.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da to ne drži povsem. Vnanje Gorice se tudi iz drugih razlogov ne morejo priklopiti na kanal. Opozoril je tudi na dejstvo, da če bi dotični investitorji zidali vsak mesec po dve hiši, sploh ne bi potrebovali soglasja sveta, končni rezultat bi bil pa enak.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 9:

Svet Občine Brezovica potrjuje urbanistični rešitvi za parc. št. 1124/20, 1124/19, 1124/18 in 1124/17 k. o. Brezovica podjetja MIS Inženiring d.o.o. ter za parc. št. 1542 k. o. Brezovica podjetja Riko Gantar s. p., za kateri obstaja soglasje sveta KS Vnanje Gorice in za kateri je bilo pridobljeno zagotovilo, da ustrežata urbanističnim normam.

Izid glasovanja:

ZA	5
PROTI	11

Sklep ni bil sprejet.

Slavko Jesih – svetnik

Obrazložil je svoj glas – ne nasprotuje urbanistični zasnovi, vendar je proti, ker se je potrebno držati pravila, da zadeve najprej obravnava pristojni odbor.

Matija Kovačič – svetnik

Predlagal je, da se sprejme sklep, da dotično zadevo najprej obravnava odbor.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 10:

Urbanistični rešitvi za parc. št. 1124/20, 1124/19, 1124/18 in 1124/17 k. o. Brezovica podjetja MIS Inženiring d.o.o. ter za parc. št. 1542 k. o. Brezovica podjetja Riko Gantar s. p. se najprej obravnava na pristojnem odboru, šele nato pa ponovno na svetu Občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA	15
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Potrditev točke za odmero NUSZ

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Pojasnil je, da je bilo to potrjeno že lani tudi za leto 2007, vendar je davčna uprava prosila, da se še enkrat potrdi nespremenjeno, saj bi imeli sicer ogromno dela s ponovnim izdajanjem

odločb ipd. Tokrat se ne bo povečalo, ker se je že dvakrat. Ko bo nov davek na premoženje, se bo to ukinilo. Sprejeli bi v SIT, nato se bo avtomatsko pretvorilo v eure.

Marko Čuden – svetnik

Dodal je, da je to izvorni prihodek Občine, se pa s tem obremeni občane. Do sedaj so se vedno odločili za srednjo višino.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 11:

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2007 v Občini Brezovica znaša 0,52 SIT. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2007.

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Imenovanje odborov in drugih organov

Župan je dal besedo predsedniku KVIAZ-a, Petru Kraljiču.

Peter Kraljič – svetnik

Uvodoma je opozoril, da so svetniki prejeli popravljeno različico predloga, v prvi verziji je bil pri g. Kolarju naveden napačen predlagatelj. Nato je predlagal, da se glasuje za vse odbore skupaj, razen za NO Občine Brezovica in NS JKP Brezovica.

Marija (Marjana) Plešnar Pirc – svetnica

Pripomnila je, da naj bi bili v svetu za preventivo strokovnjaki iz posameznih področij. Namesto predstavnika občinske uprave predlaga go. Zdenko Oblak iz POŠ Notranje Gorice in poleg tega še predstavnika Policije g. Goloba, ki je v svetu že od začetka in dobro pozna področje. V preteklih letih so v taki sestavi dosegli visoko raven kakovosti pri delu. Go. Oblak je smiselno vključiti, saj je ta podružnica šole zelo močna. Sicer je bil prej v odboru tudi predstavnik šoferjev in avtomehanicov, ki pa bi lahko bil kot vabljeni član.

Peter Kraljič – svetnik

Odgovoril je, da tega področja ne pozna dobro. Predlaganih je bilo veliko, vse pa je treba plačati. Zato niso hoteli, da bi bilo preveč članov. Predlagal je, da to obravnava statutarno-pravni odbor, da ne bodo sedaj sprejemali ad hoc rešitev.

Marija (Marjana) Plešnar Pirc – svetnica

Odgovorila je, da je lahko predstavnik občinske uprave na sejah po službeni dolžnosti. Svet se sicer sestane približno petkrat leto, ne gre toliko za finance, ampak za koordinacijo. Vprašala je, kako da je bil predlagan g. Janez Remškar.

Gregor Šebenik – svetnik

Vprašal je, zakaj naj bi to obravnaval statutarno-pravni odbor; morda bi bil bolj primeren odbor za splošno, preventivno, osebno in požarno varstvo in zaščito.

Slavko Jesih – svetnik

Odgovoril je, da gre za to, da se oblikuje formulo za sestavo sveta. Dodal je, da so lahko poleg imenovanih članov vabljeni tudi drugi. Predlaga, da se zaenkrat sprejme, kot je, da se začne delati, kasneje pa se lahko spremeni. Lahko se že sedaj doda go. Oblak.

Damjan Rus – svetnik

Opozoril je, da policist ne more biti imenovan kot policist, saj bi bilo to navzkrižje interesov.

Mojca Hren – svetnica

Vprašala je, kakšne so sploh naloge Sveta za preventivo.

Župan je odgovoril, da daje predvsem predloge in mnenja občinskemu svetu za varne poti.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je, da se ta odbor izloči iz paketa ostalih odborov in se o njem glasuje posebej. Poleg tega je predlagal tudi, da se ga zamenja v odboru za splošno, preventivno, osebno in požarno varstvo in zaščito z Antonom Slano.

Janko Prebil – svetnik

Dodal je, da naj se tudi njega izloči iz odbora za turizem in gospodarstvo. Dal je dopis na KVIAZ; pripada mu 2,22 sedežev v odborih, želi se nadomestiti s člani iz njegove stranke. Sicer predlaga Bredo Jesenko, ki bo lahko veliko prispevala. V nasprotnem primeru ne bo prišel na sejo in ga bodo morali zamenjati. V predlogu tudi piše, da ga je Desus predlagal – oni v resnici niso tega predlagali.

Župan je povedal, da je pravkar dobil sporočilo, da je Boštjanu Koprivcu umrla mama.

Slavko Jesih – svetnik

Predlagal je, da se glasuje o vseh odborih razen nadzornih in sveta za preventivo v paketu, saj so bili tako tudi sprejeti na KVIAZ-u. Z veliko truda so se uskladili, menjave bi v tem trenutku zelo zapletle. Kasneje se bo lahko posamezne člane zamenjalo.

Župan je povedal, da se strinja in dal na glasovanje naslednji

SKLEP 12:

Svet Občine Brezovica imenuje člane odborov v naslednji sestavi:

STATUTARNO - PRAVNI ODBOR

1. SMREKAR NATAŠA - predlagatelj SDS
2. GABRIEL IGOR - predlagatelj SDS
3. ČUDEN MARKO - predlagatelj LDS
4. KERMAVNER TOMAŽ - predlagatelj Lista za čisto pitno vodo
5. PRISTAVEC LEOPOLD - predlagatelj NSi – zunanji član

FINANČNO PREMOŽENJSKI ODBOR

1. ČUDEN MARKO - predlagatelj LDS

- 2. HREN MOJCA - predlagatelj SDS
- 3. SLANA ANTON - predlagatelj SLS
- 4. KERMAVNER TOMAŽ - predlagatelj Lista za čisto pitno vodo
- 5. ŠEBENIK GREGOR - predlagatelj SD

ODBOR ZA VZGOJO, IZOBRAŽEVANJE, OTROŠKO VARSTVO, RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KULTURO IN ŠPORT

- 1. RUS DAMJAN - predlagatelj Neodvisna lista za razvoj
- 2. SMREKAR NATAŠA - predlagatelj SDS
- 3. FILIPIČ DANICA - predlagatelj SDS
- 4. JESIH SLAVKO - predlagatelj NSi
- 5. RAUŠL POLONA - predlagatelj LDS
- 6. PLEŠNAR MARJANA - predlagatelj LDS
- 7. RONČELJ PETER - predlagatelj SLS – zunanji član

ODBOR ZA SOCIALNO IN ZDRAVSTVENO VARSTVO

- 1. SMREKAR NATAŠA - predlagatelj SDS
- 2. POGRAJC RUS KARMEN - predlagatelj SLS
- 3. KOVAČIČ JANEZ - predlagatelj Lista za Rakitno – zunanji član

ODBOR ZA SPLOŠNO, PREVENTIVNO, OSEBNO IN POŽARNO VARSTVO IN ZAŠČITO

- 1. KRALJIČ PETER - predlagatelj SLS
- 2. KOLAR JANEZ - predlagatelj SDS
- 3. PETROVČIČ IGOR - predlagatelj LDS – zunanji član

ODBOR ZA KOMUNALO, PROMET IN ZVEZE

- 1. ČUDEN MARKO - predlagatelj LDS
- 2. HREN MOJCA - predlagatelj SDS
- 3. KOLAR JANEZ - predlagatelj SDS
- 4. RUS DAMJAN - predlagatelj Neodvisna lista za razvoj
- 5. PLEŠNAR MARJANA - predlagatelj LDS
- 6. ISTENIČ MARKO - predlagatelj SLS – zunanji član
- 7. PRISTAVEC MIRO - predlagatelj DeSUS – zunanji član

ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA, VARSTVO OKOLJA IN URBANIZEM

- 1. KOVAČIČ MATIJA - predlagatelj Lista za Rakitno
- 2. GABRIEL IGOR - predlagatelj SDS
- 3. KRALJIČ PETER - predlagatelj SLS
- 4. ŠEBENIK GREGOR - predlagatelj SD
- 5. GORŠIČ MARKO - predlagatelj LDS

ODBOR ZA GOSPODARSTVO, TURIZEM IN GOSTINSTVO TER KMETIJSTVO IN GOZDARSTVO

- 1. KOLAR JANEZ - predlagatelj SDS
- 2. FILIPIČ DANICA - predlagatelj SDS
- 3. KOVAČIČ MATIJA - predlagatelj Lista za Rakitno
- 4. RAUŠL POLONA - predlagatelj LDS
- 5. PREBIL JANKO - predlagatelj DeSUS

Izid glasovanja:

ZA 16
PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje tudi

SKLEP 13:

Svet Občine Brezovica imenuje člane NADZORNEGA SVETA JKP BREZOVICA

D.O.O. v naslednji sestavi:

- 1. GORŠIČ MARKO** - predlog ustanovitelja
- 2. HREN MOJCA** - predlog ustanovitelja
- 3. KERMAVNER TOMAŽ** - predlog ustanovitelja
- 4. KAVČNIK ZDRAVKO** - predlog porabnika

Izid glasovanja:

ZA 7
PROTI 10

Sklep ni bil sprejet.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je svet v naslednji sestavi: Marjeta Novak, Mojca Hren, Tomaž Kermavner, Milan Kolar. Zadnji kot predstavnik porabnika, ostali pa kot predstavniki ustanovitelja.

Marko Čuden – svetnik

Opozoril je, da Občinski odbor LDS s tem izgublja mesto, ki mu pripada glede na rezultate volitev. Če je KVIAZ do sedaj usklajeval sestavo odborov, naj gre tudi to še enkrat na KVIAZ. Dodal je, da je nenavadno, če se je KVIAZ uskladil, sedaj pa predsednik predlaga drugače.

Peter Kraljič – svetnik

Odgovoril je, da naj bo tako, če njegov predlog ne bo sprejet.

Župan je predlagal, da se umakne odločanje o članih preostalih treh odborov in da predloge še enkrat obravnava KVIAZ.

Peter Kraljič – svetnik

Odgovoril je, da po poslovniku tega ne more umakniti sredi seje, ko je bil dnevni red že potrjen. Predlagal je, da se glasuje o danih predlogih.

Župan je odredil pet minut odmora. – ODMOR

Marko Čuden – svetnik

Predlagal je, da se namesto Marjete Novak imenuje Igorja Petrovčiča. Upoštevati je potrebno kvoto strank.

Marija (Marjana) Plešnar Pirc – svetnica

Opozorila je, da sta v predlogu Petra Kraljiča dva iz Vnanjih Goric; niso vključeni člani iz vseh KS. Zastopan je tudi samo en breg Ljubljane.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je naslednje člane: Marjeta Novak, Mojca Hren, Igor Petrovčič, Milan Kolar.

Župan je prosil navzoče, da se poskuša najti soglasje.

Marko Čuden – svetnik

Povedal je, da se strinja s prvotnim predlogom Petra Kraljiča.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 14:

Svet Občine Brezovica imenuje člane NADZORNEGA SVETA JKP BREZOVICA D.O.O. v naslednji sestavi:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| 1. MARJETA NOVAK | - predlog ustanovitelja |
| 2. HREN MOJCA | - predlog ustanovitelja |
| 3. KERMAVNER TOMAŽ | - predlog ustanovitelja |
| 4. MILAN KOLAR | - predlog porabnika |

Izid glasovanja:

ZA	11
PROTI	5

Sklep je bil sprejet.

Peter Kraljič – svetnik

Za NO Občine Brezovica je predlagal poleg navedenih še Miro Gregorka.

Janko prebil – svetnik

Predlagal je Benkovič Dragota.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 15:

Svet Občine Brezovica imenuje člane NADZORNEGA ODBORA OBČINE BREZOVICA v naslednji sestavi:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| 1. Petelin Vojko | - predlagatelj LDS |
| 2. Remšak Slovnik Brigita | - predlagatelj SD |
| 3. Zupančič Samo | - predlagatelj SDS |
| 4. Ambrožič Jana | - predlagatelj NSi |
| 5. Mira Gregorka | - predlagatelj SLS |

Izid glasovanja:

ZA	15
PROTI	1

Sklep je bil sprejet.

Marija (Marjana) Plešnar Pirc – svetnica
Vprašala je, kakšen strokovnjak je Janez Remškar.

Slavko Jesih – svetnik
Predlagal je, da se v svet za preventivo doda še Zdenko Oblak kot 6. članico. Glede Janeza Remškarja je povedal, da ne ve, je pač izrazil željo po sodelovanju.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 16:

Svet Občine Brezovica imenuje člane SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU v naslednji sestavi:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. predstavnik OŠ Brezovica | - Milena Černigoj |
| 2. predstavnik POŠ Notranje Gorice | - Zdenka Oblak |
| 3. predstavnik OŠ Preserje | - Marjana Plešnar |
| 4. predstavnik Vrtci Brezovica | - Alja Kuk |
| 5. predstavnik Občinskega sveta – predlog NSi | - Janez Remškar, Notr. Gorice |
| 6. predstavnik Občinske uprave | - Boštjan Koprivec |

Izid glasovanja:

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Imenovanje podžupanov

Župan je povedal, da na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi in 34. člena Statuta Občine Brezovica imenuje Natašo Smrekar za podžupanjo in Marka Čudna za podžupana. Naloge podžupanov bosta opravljala od 1. 2. 2007 dalje.

Peter Kraljič – svetnik
Vprašal je župana, če je pridobil mnenje lokalne samouprave glede podžupanov. Zakon namreč predvideva enega do tri podžupane, statut pa določa enega. Predlagal je, da sklep prilagodi statutu oz. predlaga spremembo statuta.

Župan je odgovoril, da je pridobil omenjeno mnenje in ga lahko dostavi. V prihodnosti bi morda bilo smiselno spremeniti statut.

Gregor Šebenik – svetnik
Povedal je, da zakon ne predvideva razprave na to temo. Statut ne govori o številu podžupanov.

Peter Kraljič – svetnik
Povedal je, da je bilo zadnjič na izobraževanju povedano, da o številu podžupanov odloča statut. Statut pa govori o podžupanu izrecno v ednini. Torej se s tem sklepom krši statut.

Gregor Šebenik – svetnik

Odgovoril je, da 33. a člen govori, da ima občina najmanj enega župana.

Župan je prebral del mnenja, ki so mu ga poslali z Lokalne samouprave: 'V skladu s 1. odstavkom 33. a člena Zakona o lokalni samoupravi morate imenovati vsaj enega podžupana. Odločitev o tem, da boste imeli dva, je vaša, torej županova.'

Slavko Jesih – svetnik

Vprašal je, če je pisec mnenja vedel, kakšen je naš statut. Predlog sicer ni sporen; lahko se pač spremeni statut.

Župan je ponovil, da statut ne govori o številu podžupanov. Lahko se ga sicer spremeni.

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je, da svet sprejme sklep, da se lokalno samoupravo prosi za mnenje, ali je ta sklep o imenovanju v skladu z našim statutom. Statuta se je potrebno držati.

Mojca Hren – svetnica

Povedala je, da je statut podrejen zakonu. Če je v podrejenem predpisu natančno opredeljeno, ni potrebno upoštevati določila zakona, če pa v podrejenem predpisu ni natančno opredeljeno, velja zakon.

Župan je povedal, da so lahko podžupani nepoklicni ali poklicni, če župan soglaša. Marko Čuden se je odločil, da bo poklicno opravljal funkcijo podžupana, enako Nataša Smrekar. Ima pisna soglasja podžupanov in sebe kot župana. Predlaga, da se v skladu z zakonom glasuje o poklicnem opravljanju funkcij podžupanov.

Peter Kraljič – svetnik

Predlaga, da se najprej glasuje o njegovem predlogu; ker če ni v skladu s statutom, bo to nezakonit sklep.

Slavko Jesih – svetnik

Vprašal je navzoče, kako bo potem izgledala občinska uprava. Potem bo 7 zaposlenih in 4 šefi. Vprašal je župana, kako si predstavlja delovanje uprave v prihodnje.

Župan je odgovoril, da tega ne vidi skozi naslove zaposlenih. Vsi so potrebni in morajo delovati, in to ne kot funkcionarji. Trenutno je ta občinska uprava najcenejša v Sloveniji na prebivalca, kar pa ni vedno najbolje. Uprava je bila kadrovsko podhranjena. Direktor je moral početi najrazličnejše stvari. Z vidika stroškov ne bo bistvenih sprememb. Svojo funkcijo župana bo opravljal neprofesionalno.

Slavko Jesih – svetnik

Opozoril je, da dokler ne bo sprejet proračun, se podžupanov ne bo moglo plačati, saj zaenkrat še ni postavke za podžupane. Vprašal je, kako se jih bo plačalo. Zadnjič je župan zagotovil, da bo delal skladno z zakonodajo. Če se jo bo kršilo tukaj, jo bodo tudi ljudje.

Župan je odgovoril, da se bo sredstva zagotovilo v proračunu. Razlika med plačo profesionalnega in neprofesionalnega župana je samo 30%. Če bi bil on profesionalen in podžupana neprofesionalna, bi bil strošek samo 4% (županske plače) manjši. Če je to ovira, lahko prejemata teh 4% manj, saj zakon določa, da prejemata največ 80% županske plače.

Janko Prebil – svetnik

Povedal je, da se je do sedaj veliko zamudilo. Dva podžupana bosta lahko zagotovila več sredstev kot pa bosta stala občino.

Mojca Hren – svetnica

Vprašala je, zakaj se je odločil za nepoklicno opravljanje funkcije župana. Meni namreč, da je lahko županska funkcija dovolj resen izziv glede na slabo razvojno stanje občine.

Župan je odgovoril, da je že takoj, ko je šel v kampanjo, vsem povedal, da bo neprofesionalen župan. Poleg tega ga tudi njegovo podjetje potrebuje. V okolici je več občin z neprofesionalnimi župani, ki pa so nas prehiteli, čeprav smo imeli profesionalnega župana.

Peter Kraljič – svetnik

Obrazložil je svoj glas proti – ker lahko da ni v skladu s statutom. Lahko da bosta morala podžupana vračati plače. Predlagal je, da se glasuje tudi o njegovem predlogu.

Slavko Jesih – svetnik

Povedal je, da se pridružuje mnenju Petra Kraljiča.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP 17:

Svet Občine Brezovica soglaša s poklicnim opravljanjem podžupanske funkcije Marka Čudna in Nataše Smrekar.

Izid glasovanja:

ZA	14
PROTI	3

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje tudi

SKLEP 18:

Svet Občine Brezovica nalaga županu, da zaprosi Službo vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko za mnenje o skladnosti sprejetih sklepov o imenovanju dveh podžupanov s statutom Občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA	9
PROTI	8

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Pobude in vprašanja

Peter Kraljič – svetnik

Predlagal je, da se za vabila na seje občinskega sveta uporablja šampiljko občinskega sveta, kot to določa poslovnik.

Ker je v Barjanskem listu prebral, da je župan napisal, da ima programsko koalicijo z zadostnim številom svetnikov, prosi župana, da našteje člane te koalicije.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Glede šampiljke je odgovoril, da župan izda vabilo in da uporabi svoj žig, ki je enakovreden. Lahko pa uporabi tudi tistega od sveta.

Župan je odgovoril, da je napisal to izjavo na podlagi dobrih občutkov ob usklajevanjih odborov, ko je šlo zelo dobro. Ko se je bil npr. Slavko Jesih pripravljen odpovedati določenim željam. Bil je prijetno presenečen nad kooperativnostjo, zato je tako napisal. Glede programskih izhodišč je mnenja, da so si v glavnem enotni.

Matija Kovačič – svetnik

Izrazil je pobudo občanov, da se v občini imenuje komisija za pritožbe in poravnave. Na Rakitni imajo iz preteklosti nekaj pozitivnih izkušenj na tem področju. Posredoval je tudi pobudo oz. vlogo krajanov Rakitne glede cene vrteca na Rakitni. Plačujejo 24.000 SIT več kot bi bilo to normalno po normativih. Prosi, da se to čim prej obravnava.

Viktor Poličnik – direktor občinske uprave

Odgovoril je, da je vrtec pač nadstandarden, tudi Občina več plačuje. Bo Boštjan obrazložil.

Marko Goršič – svetnik

Glede poravnave je odgovoril, da je takšna komisija že obstajala, pa se niso mogli dogovoriti. Predlagal je uporabo mediacije.

Ker ni bilo drugih pobud, se je župan vsem zahvalil za prisotnost, zaželel lepe praznike in zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 22:35.

Zapisal
Matej Černetič

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava seje občinskega sveta je shranjena na kaseti - 2x, ki se hrani na Občini Brezovica.