



Z A P I S N I K

26. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 23. septembra 2010 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 10. Peter Kraljič |
| 2. Danica Filipič | 11. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 3. Igor Gabriel | 12. Karmen Pograjec Rus |
| 4. Marko Goršič | 13. Janko Prebil |
| 5. Mojca Hren | 14. Polonca Raušl |
| 6. Slavko Jesih | 15. Damjan Rus |
| 7. Tomaž Kermavner | 16. Jožef Selan |
| 8. Janez Kolar | 17. Anton Slana |
| 9. Matija Kovačič | 18. Nataša Smrekar |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Gašper Tominc – Radio 1 Orion
3. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – direktor Občinske uprave
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

V tem mandatu je to zadnja redna seja. Dnevni red je relativno obsežen in upa, da ga bodo hitro obdelali. To dokazuje, da jemljejo mandat do konca resno. Po koncu seje je rezerviran prostor v sosednji gostilni, kjer bi zadnje sejo tudi neformalno zaključili. Občinski svet je sklepčen, prisotnih je vseh 18 svetnikov.

AD 2

Potrditev zapisnika 25. redne seje ter 11. korespondenčne seje

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval k pripombam na zapisnik. Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje:

SKLEP 31:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 25. redne seje ter 11. korespondenčne seje.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Predlaga, da se točka pod številko šest umakne ter se doda še ena alineja k sedaj obstoječi sedmi točki, ki je bolj formalna in jo bo kasneje natančneje obrazložil. Razlog za umik šeste točke je, da novelacija operativnega programa ravnanja z odpadki sega v naslednji mandat in je prav, da se z njo ukvarja naslednji občinski svet. Drugi razlog je, ker novelacije ni obravnaval pristojni odbor. Kljub temu, da smo v časovni stiski s strani predlagateljev novelacije, je bolj pametno, da to temo obravnavamo kasneje. Sedaj obstoječo sedmo točko, ki bo postala šesta, se dopolni z alinejo b – dopolnitev Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Vrtci Brezovica. Tu gre za to, da se v odlok med enote vpiše še nova enota v OŠ Brezovica. Ker ni bilo drugih pripomb na dnevni red, je dal na glasovanje:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 25. redne seje ter 11. korespondenčne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Akt o spremembah Akta o ustanoviteljskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana, d.o.o.;
6. a) Obravnava predloga Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec;
b) Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Vrtci Brezovica;
7. Obravnava predloga Pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza otrokom s posebnimi potrebami v občini Brezovica;
8. Obravnava predloga Poslovnika Občinskega sveta Občine Brezovica;
9. Dopis MOP - preklic obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-pop., 15/09);
10. Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-pop., 15/09);
11. Podelitev priznanj Občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Spregovoril bo samo o eni temi in to so poplave. O temu kako je bilo so verjetno seznanjeni, o trenutnem stanju pa želi povedati še nekaj več. Z velikim naporom gasilcev in enot civilne

zaščite so poplave uspeli kar dobro omiliti. Škoda, ki nas je doletela ni bila niti blizu tistemu kar bi se lahko zgodilo, če odgovorne službe ne bi reagirale tako kvalitetno in odgovorno kot so. Od prvega do zadnjega dne so vse enote bile ne terenu in pomagale ljudem. V tem trenutku se voda intenzivno umika in izliva iz Ljubljanskega barja. Od danes popoldne je prevozna cesta preko Stržena. Promet poteka izmenično enosmerno s semaforji, ker je prelivanje vode povzročilo izpodjedo bankin. Te so trenutno neutrjene, zato bi srečanje dveh tovornih vozil zagotovo pomenilo zlom ceste ob robovih. Predolgo so si prizadevali za ureditev ceste, zato so se odločili za ta korak skupaj z Direkcijo za ceste RS in upravljavcem – Cestnim podjetjem Ljubljana. Dokler ne bo omogočeno temeljito saniranje bankin, bo promet potekal na ta način. Za saniranje bankin mora najprej odteči voda na okoliških travnikih. Nekaterih objektov ob črnovaški cesti niso uspeli rešiti, veliko večino pa jim je uspelo. Vodo so črpali tudi v ZD v Podpeči. Na javnih objektih večji škode nismo utrpeli, na privatnih pa jo je bilo zaradi uspešnega posredovanja tudi relativno malo. Voda se umika in posledice se odpravljajo. Iz republiškega štaba so dobili opozorilo, da se ta vikend ponovno obetajo padavine. Še vedno je potrebna maksimalna stopnja pripravljenosti in o temu so obveščene vse naše enote. Vsi ukrepi, od polaganja vreč s peskom, priprava odvodnjavanj ter črpanj so za enkrat ostali na mestih. V prihodnjih dneh so bo glede na vremensko napoved štab CZ ponovno sestal in določil potrebne ukrepe in opredelil ekipe, ki so za intervencijo potrebne. Upajmo, da se takšen obseg padavin kot sedaj ne bo ponovil, pripravljeni na to pa moramo biti.

Mojca Hren – svetnica

V imenu prebivalcev naselja Brezovica daje pobudo, da Občina Brezovica čim prej zgradi kanalizacijo v naselju Brezovica. Naselje Brezovica s približno 3.000 prebivalci je slabih 10 km oddaljeno od centra Ljubljane, v neposredni bližini osrednje Slovenije, vendar še vedno nima osnovne komunalne infrastrukture, kamor kanalizacija spada. To je sporno tudi iz ekološkega in sanitarnega vidika.

Metod Ropret – župan

Se absolutno strinja. Z javnim podjetjem VO – KA imajo podpisano pogodbo, ki bo priloga kandidaturi za evropska sredstva. S pogodbo se zavezujejo, da bo območje do zapornic, ki obsega Brezovico in del Vnanjih Goric, popolnoma opremljeno s kanalizacijo do leta 2015. To je v tem trenutku realnost. Kar zadeva kandidature za evropska sredstva, je Ministrstvo za okolje in prostor bilo pripravljeno prisluhni našim pripombam in bo ponovno preverilo kandidaturo Podpeči in Preserja za kanalizacijski sistem. Zaradi administrativne zgodbe in zaostrenih pogojev trenutno projekt ni uvrščen v ta program. Težava v Notranjih in Vnanjih Goricah pa so izključno služnosti. Zato je v zadnjem Barjanskem listu ljudi pozval k podpisu, časa imajo malo, manjka še relativno malo služnosti. V Vnanjih Goricah so pridobljene vse služnosti, nekaj jih manjka še v Notranjih Goricah. Tudi območje Podpeči in Preserja je v celoti pokrito s služnostnimi pogodbami. Območja kjer ne bodo služnosti kompletne, bodo izključena iz kandidature. To pomeni, da v nekem doglednem času tudi kanalizacijskega omrežja ne bodo imela. Kandidatura naj bi bila dokončno dopolnjena in vložena v oktobru. Obravnavo in odločbo nam obljublja v začetku prihodnjega leta. Ko bi bila ta vloga odobrena, imamo tri leta časa da kanalizacijo izgradimo in sredstva porabimo. To bo ključen projekt naslednjih štirih let. Zagotoviti bo treba tudi sredstva za sofinanciranje teh projektov v višini 10 % do 15 % in dodatno DDV za celotno investicijo. Potrebno bo zgraditi tudi hišne priključke, kar gre na račun tistih, ki se na omrežje priključujejo. Naloga takoj v začetku naslednjega mandata je sprejem odloka, ki bo urejal priključevanje na komunalno infrastrukturo. Pridobili bodo vzorce drugih občin, ki so to že opravile. Na podlagi tega bodo hiše lahko začeli priključevati. Ob Tržaški cesti bi bilo prve objekte že možno priklopiti na

Ljubljansko kanalizacijsko omrežje, v nadaljevanju bodo to potrebovali tudi za vse ostale. Kar zadeva Rakitne je zadeva podobna, največji problem so služnosti. V nekem trenutku so imeli težavo z dostopom do parcele, kjer naj bi bila čistilna naprava. Zato smo kupili parcelo, da lahko nemoteno dostopamo do zemljišča, kjer bo čistilna naprava. Še vedno potrebujemo nekaj služnosti in to je razlog, da gradnja še ne poteka, ker ne moremo vložiti PGD dokumentacije, dokler vse služnosti niso zbrane. Glede služnosti so subjektivni razlogi, ki so vezani na zgodovino, prepire in sosedske spore ter objektivni razlogi, kot so nerešene dediščine. Pozivajo sodišča, da prednostno obravnavajo te razprave.

Marko Goršič – svetnik

Nabralo se je kar nekaj stvari, ki jezijo ljudi na njihovem koncu. Zanima ga, kdo in kdaj je izdal dovoljenje gospodu Dolinšku, ki se ukvarja s prevozništvom in strojnimi storitvami, da na kraški teren na stalno deponijo vozi material? Na kraškem terenu se vsaka kaplja ki teče skozi ta teren znajde v naši vodi. Pred leti, ko so iskali nove vodne vire, so obarvali vodo na Rakitni. Ugotovili so, da je pobarvana voda pritekla ven v dolini v vodovodni sitem. Nekdo je gospodu dal dovoljenje, da na trajno deponijo vozi slab material, ki se preliva in izpira v naš vodovod. 10. septembra je posnel nekaj slik, kako so tovornjaki vozili, kljub temu, da je postavljen znak, ki prepoveduje ves tovorni promet razen dostave. Pri tem so z blatom umazali cesto. Ko iščeš koga, da bi posredoval, ga ne najdeš. Ko skozi Preserje vozijo štiriosni kamioni, se hiše tresejo in na njih nastajajo razpoke. Prvi, ki bi to morali preprečevati so policisti, ki jih ni. Ali obstaja karkoli, da bi to početje preprečili? Druga zadeva so motoristi na cesti Preserje – Rakitna. Postavljajo rekorde in se po internetu hvalijo z dosežki. Ogroža se prometna varnost, če pride do nesreče, se o temu ne piše, uradno se nezgode ne dogajajo. Bajе je veliko udeležencev policistov. Zanima ga še, kdo je izdal dovoljenja da so se ob cesti od Podpeči proti Borovnici v naselju Podpeč, dogajali razni posegi. Rezultat teh posegov je, da je ob deževju voda dvignila asfalt in je iz ceste bruhala voda. Vidi se, da so bili narejeni posegi v prostor pod cesto. Eni so zabetonirali jaške, naredili velike nasipe za parkirišče itn. Pošta Slovenije od petka do srede ni dostavljala pošte. Vsi drugi so za oskrbo prebivalstva lahko dostavili vse, pošta pa tega ni mogla. Predlaga, da bi urbanizem posnel stanje, da se v katastrske mape vriše, do kje je segala voda ob poplavih. Takoj naj se izbrišejo gradbene parcele, kjer je stala voda. Vidi se, da se hiše gradijo kot še nikoli do sedaj, dobesedno v vodi. Dobro da še ni zgrajenih 70 hiš v Podpeči, ker bi danes vse to plavalo. Od časov Marije Terezije do pred 15 leti je čiščenje jarkov na barju potekalo normalno. Kopali so se glavni jarki in njivski jarki, vendar se od takrat dalje nič več ne koplje. Rezultat je, da je zaradi tega bilo veliko hiš pod vodo. Morali bi marsikaj narediti, glavni krivec pa je MOP, ki v medijih krivdo vali na občine.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva tovornih vozil, so reagirali večkrat. Več lahko pove podžupan.

Marko Čuden – podžupan

Prijava s strani občine je bila podana takoj, ko so bili o temu obveščeni. Prijava je bila posredovana glavni inšpektorici na MOP. Gospa je obljubila, da bo opravila ogled na terenu. Ko sta se slišala, je dejala, da ima gospod dovoljenje od MOP-a ter da material ni sporen. Kar se tiče same ceste, se ve kdo je odgovoren za to, saj je cesta republiška.

Metod Ropret – župan

Ko prideš na MOP poslušaj eno, v praksi pa se dogaja nekaj popolnoma drugega. Kar zadeva motoristov, so velikokrat sedeli s policisti. Posredno so dobili informacijo, da so tudi oni med motoristi. Dajejo vedeti, da je zadeva bolj kot ne brezupna, da nimajo moči in bodo poizkusili

z ukrepi in akcijami. Kar zadeva nasipov v Podpeči, kolikor mu je znano, nima nihče dovoljenj, zagotovo pa jih nimajo s strani občine. Prišlo je tako daleč, da občina pri temu nima nič in lahko MOP avtonomno, brez da vpraša občino, izda dovoljenje nekomu, da odvečni material neke investicije pripelje v kraško jamo. V medijih poslušamo, da so občine popolnoma avtonomne pri urejanju prostora. Avtonomni smo samo takrat, ko to njim ustreza. Ko je treba probleme prevaliti na občine, so občine avtonomne. Ko so zamude, ko niso sprejeti plani je to vse v pristojnosti občin. Ko je treba komu narediti uslugo in koga spregledati, pa tega ne naredijo občine in to nikoli. Ne ve, da bi odbor ali občinski svet komerkoli izdal dovoljenje za nasipanje. Nasprotno, celo z našimi občani smo imeli velike težave in izmenjanih kup neprimernih polemik, ker smo to fizično omejevali in preprečevali. Posledice so sedaj vidne, ampak s posledicami se zopet ukvarja samo občina. Nikogar drugega v enem tednu ni bilo k nam na teren, razen nas samih. Dobro, da imamo te stvari urejene, da smo bolj kot ne samozadostni pri obsegu, kakršen je bil sedaj. Kar zadeva pošte, je lahko brez težav funkcionirala oskrba šol ter vrtcev. Prevažali smo kadre in hrano, brez vseh težav. Avtobuse so spuščali skozi zaporo in tudi za Pošto ni bilo v nobenem trenutku vprašanja, da tja ne bi mogla. Te stvari so dovoljevali, kljub temu, da je bila cesta zaprta. Če je bilo prenevarno so z gasilskimi vozili stvari sami prepeljali. Tukaj izgovorov ni. Kar zadeva urbanizma, so stanje voda posnele državne inštitucije. Z vojaškimi helikopterji so posneli stanje na barju in to naj bi bil tudi eden od kriterijev pri podeljevanju dovoljenj. Kar zadeva jarkov, o temu ta teden poslušamo vsak dan. Vodne skupnosti so bile ukinjene pred približno 15 leti. Sedaj so to vse združili na eni sami agenciji na MOP. S podžupanom sta bila velikokrat tam, vendar imajo za Ljubljansko barje namenjenih samo 20.000 €. To je dovolj za čiščenje le enega večjega jarka na leto. V poplavih so nastali veliki stroški intervencije ter škoda. Poslušanje osladnih izgovorov po televiziji v zadnjem tednu je boleče in delanje norca iz ljudi. Morda to govori v afektu pod vtisom stvari, ki so se nekaterim ljudem zgodile. Toliko ignorance s strani teh institucij in prevalitev odgovornosti na občine, je preveč. Obljub je ogromno, na enkrat bodo sredstva, bo denar za sanacijo posledic, čistili se bodo jarki, vprašanje pa je, koliko časa bodo obljube držale. Ne ve, kdo bo prisilil DARS, da očistijo jarke ob avtocestah. Tudi na misel jim ne pride, da bi jih očistili. Nekajkrat so jih pripeljali na teren ter jim kazali in razlagali stanje. Na enem delu na Brezovici imajo z obeh strani žično ograjo, najprej bi bilo sploh potrebno podreti ograjo, če bi želeli karkoli čistiti.

Slavko Jesih – svetnik

Ima pobudo glede naših prostorskih aktov. Ta hip je pri enostavnih in nezahtevnih objektih praznina. V prostorskih aktih smo imeli zapisano, da se pogoji gradnje urejajo skladno s pravilnikom o nezahtevnih in enostavnih objektih. Vmes je bil pravilnik spremenjen in nova uredba o enostavnih in nezahtevnih objektih, ne ureja odmikov od sosednjih parcelnih mej. V našem PUP-u piše, da se pogoji gradnje urejajo skladno s pravilnikom o urejanju enostavnih objektov, tam pa piše, da se urejajo skladno z občinskimi prostorskimi akti. Zanka je nerešljiva, zato predlaga, da se na prvi redni seji v naslednjem mandatu popravi to pravno praznino, ki je nastala. Glede jarkov je dejal, da je sredstev absolutno premalo. S strani Hidrotehnika se očistita jarek ali dva na leto. Dal bi pobudo občini in krajevnim skupnostim, da se več sredstev, ki so namenjena tudi kmetijstvu, nameni in preusmeri za čiščenje jarkov. Kadar v KS Vnanje Gorice čistijo jarke, poleg spodbudijo še kmete, ki sofinancirajo čiščenje. Tako je očiščeno dvakrat več jarkov. Nekaj naročilnic so izdali iz KS, vsaj za najbolj kritične jarke. Malo pomaga tudi lega Vnanjih Goric, vendar kakšnih večjih težav s povodnijo niso imeli. Naslednja zadeva pobuda, ki jo ponavlja. Kadar so svetniki vabljeni na kakršnokoli javno prireditev, ki jo organizira občina, je zaželeno, da tudi pridejo. Ko pridejo na prireditev, pa tam stojijo, ker se nobenemu ne zdi vredno, da bi jim pripravili stole. Ne gre se za to, da ne bi mogli stati, ampak ker to spada k protokolu. Na otvoritvi OŠ na Brezovici so se nekateri

svetniki obrnili, ker jih niso spustili do prizorišča z avtom. Stoli so bili rezervirani do zadnjega delovodja, ki je sodeloval pri gradnji šole. Ni opazil, da bi bili rezervirani stoli za svetnike. Na vsakem stolu je bil listek z imenom in funkcijo, za svetnike pa tega ni bilo. Tak je red in v naslednjem mandatu se je treba tega držati, če želijo, da svetniki pridejo na proslavo. Treba je še poenotiti poimenovanje ljudi, ki dobivajo priznanja. Nekatere so imenovali s funkcijo, nekatere pa po izobrazbi.

Metod Ropret – župan

Glede nezahtevnih objektov, se ta anomalija že kaže, ker dobivajo pripombe, da nekateri gradijo preblizu in da teče kap preko sosedskih meja. To je treba nujno urediti in dati v zapisnik kot enega od predlogov, ki jih je treba izpeljati. Kar zadeva vabil, jih pošiljajo, misli, da je bil tudi v sedežnem redu prostor za svetnike predviden.

Marko Čuden – podžupan

Tema je že mimo, posvetimo se rednim stvarem. Bila je napaka, če pa smo poštene, so se svetniki zelo slabo udeleževali ostalih kulturnih prireditev in otvoritev.

Metod Ropret – župan

Bliža se občinski praznik, prireditev bo veliko in se jih lahko sedaj udeležijo. Obljubi, da bodo zagotovili prostor.

Igor Gabriel – svetnik

Pohvaliti mora občino in predstavnike pri zadnjih poplavah. Dobro so odreagirali, na njihovem koncu so čutili prisotnost. Pohvala tudi vsem službam, ki so funkcionirale izredno dobro. Pridružil bi se pobudi gospoda Goršiča, govorimo o temi, ki se stalno ponavlja. Imamo prepoved vožnje s tovornimi vozili in lokalnega policista. Občina naj ga pokliče in zahteva njegovo reakcijo, pa naj stoji tam. Stalne težave imamo z MOP-om, na vseh področjih. Ne bo govoril o rak rani mandata, to je kanalizacija v Podpeči. Predlagal bi, da gre občina počasi v javnost s temi problemi. Naj se skličejo mediji in napadejo po celi liniji. Očitno je z MOP-om nekaj hudo narobe. Oportunizem je do neke mere vedno potreben, da si ne podreš še zadnjega mostu, ki ga imaš. V primeru, da kanalizacija ne gre skozi, bo še enkrat predlagal, da gremo v medije. Potem je z njimi potreben spopad. V naslednjem sklicu bi bilo pametno, da se ena seja pripravi na temo teh poplav in se stvar kompleksno obdela. Temu pravijo stoletne vode, na barju živi 20 let in je takšne vode že doživel. Pravijo, da se bodo te vode pojavljale še bolj pogosto. S tem se bo treba začeti bolj resno ukvarjati.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva kanalizacije, si prizadevajo pripeljati k nam novega ministra. Prejšnji nas je obiskal in nam vse obljubil, čez en meseca pa ga ni bilo več. Vmes se je zamenjal tudi državni sekretar, z njim so že bili v kontaktu. Ponudil je svoje razumevanje in pomoč. Razgovor je imel tudi z direktorjem direktorata za to področje. Pravi, da so njegove službe pripravljene še enkrat preučiti predlog. Končno prizadevanje gre v smer, da pride na obisk minister. Zato še ne zastrujejo stvari, ker se to ni nikoli dobro obneslo. Nekaj aktivnosti se odvija, istočasno naj bi kandidirali z občino Log – Dragomer in z Rakekom iz občine Cerknica. To naj bi bil drugi del kandidature, za katerega je obljubljen, da ga bodo obravnavali. Iz pasti, v katero smo bili ujeti z 2.000 populacijskimi enotami, se moramo nekako izviti.

Mojca Hren – svetnica

Gospod Jesih je omenil občinski prostorski načrt. Zapisniško bi podala na vlogo občine za podajo smernic OPN-ju, da Ministrstvo za pravosodje nima pripomb, v smislu zmanjšanja administrativnih ovir.

Metod Ropret – župan

So ministrstva, s katerimi nikoli niso imeli težav. Sta pa dve ministrstvi, s katerimi jih imajo stalno. To je MOP in Ministrstvo za kmetijstvo.

AD 5

Akt o spremembah Akta o ustanoviteljskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana, d.o.o.

Metod Ropret – župan

Prišlo je do tega, da se tudi javna podjetja obravnavajo po Zakonu o gospodarskih družbah. Znotraj tega za njih velja tudi Zakon o upravljanju kapitalskih naložb. Ta dva zakona urejata drugačen način odločanja in upravljanja v javnih podjetjih in temu so te spremembe namenjene. V praksi to pomeni, da bodo letna poročila, letne programe in imenovanje direktorjev obravnavali na nadzornih odborih posameznih podjetij. Potrjeval jih ne bo več Svet ustanoviteljev ampak Skupščina javnega holdinga, v kateri sedijo isti ljudje kot v svetu (6 županov). Ker ni bilo prijavljenih za razpravo, je dal na glasovanje:

SKLEP 32:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlog Akta o spremembah Akta o ustanoviteljskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

a) Obravnava predloga Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec

Damjan Rus – svetnik

Na zadnji seji OS je bil sprejet sklep, da se staršem, ki so dobili pozitivno vlogo za sprejem otroka v vrtec in so se odločili za umik vloge, pripada subvencija v višini 150 €. Poleg tega je bilo naročeno občinski upravi, da pripravi predlog pravilnika, ki bo usklajen z novo zakonodajo. V njem se naj upošteva tudi nov kriterij, to je 40 točk za tiste starše, ki so dobili pozitivno odločbo za otroka in so ga bili pripravljene izpisati iz vrtca. S tem je občina pridobila okoli 50 mest v vrtcu, katerih so bili veseli starši, ki niso imeli možnosti dati otroka kam drugam. Odbor je obravnaval pravilnik na redni seji in ga sprejel v obliki, ki je sedaj pred njimi. Predlaga, da se ga v taki obliki sprejmemo.

Peter Kraljič – svetnik

Ima pripombo. V skladu z Zakonom o vrtcih pravilnik sprejema občinski svet na predlog Sveta vrtcev Brezovica. Na Svetu vrtcev Brezovica so predlog obravnavali, niso pa še sprejeli sklepa, da ga potrdijo. To so preložili na naslednjo sejo, ki bo v oktobru. Zato preambula ni

čisto prava, ker piše, na predlog sveta vrtca. To ne drži, svet vrtca pravilnika še ni sprejel, to so predstavili na oktober, ni sporno, da tega ne bi sprejeli.

Metod Ropret – župan

To je res, ampak na zadnji seji OS, ko so se o temu pogovarjali in so zaveze sprejeli, so na ta način pridobili več kot 20 prostih mest v vrtcih. Starši, ki bi jim pripadal prostor za otroka v vrtcu, so se odločili, da bodo imeli otroka še eno leto doma. Z našimi sklepom smo jim obljubili, da bodo v prihodnjem letu obravnavani tako kot tisti, ki so imeli negativne odločbe. Če je ta OS zavezo dal, ni prav, da to prenašamo na naslednji mandat. Dejstvo je, da starši spremljajo kaj počnemo in jih bo zanimalo, ali smo obljubljeni realizirali. Dvomi, da bi nam v prihodnje še kdo verjel, če tega tokrat ne bi naredili. Ne vidi problema, da svet zavoda obravnava pravilnik kasneje. Lahko ga obravnava kadarkoli in poda pripombe na pravilnik. Odbor in OS jih lahko kasneje še podrobneje obravnava ali spremeni kakšne alineje v pravilniku.

Peter Kraljič – svetnik

Predlaga, da samo odstranijo iz preambule, kar ni resnica. To je v drugi vrstici čisto na vrhu. Ne nasprotuje 40 točkam.

Damjan Rus – svetnik

O tej zadevi so se na občini začeli pogovarjati meseca aprila. Vrtce so opozorili, da naj se pripravijo, da se bo pravilnik uredil na novo. Dejali so, da bodo počakali na novo zakonodajo, ki naj bi bila sprejeta meseca maja. Zakonodaja je bila sprejeta maja in ne ve zakaj vrtec do septembra ni nič naredil. Štiri mesece je bili časa, da bi pravilnik uredili.

Peter Kraljič – svetnik

Svet vrtca ni bil obveščen o predlogu. S predsednico sveta ni govoril predsednik odbora niti direktor OU, kar je žalostno.

Damjan Rus – svetnik

S 1.6. je bil poslan mail s strani občinske uprave, to je dokazano in ima natisnjeno.

Metod Ropret – župan

Naredimo, kar smo obljubili in končajmo s točko. Predlaga, da najprej popravimo, kar je gospod Kraljič predlagal za preambulo. Na glasovanje je dal:

SKLEP:

Svet Občine Brezovica potrjuje da se preambula glasi: Na podlagi 20. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/2005 – uradno prečiščeno besedilo, 25/2008 in 36/2010) je Občinski svet Občine Brezovica na svoji seji, dne 23.9.2010, sprejel Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 33:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

b) Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Vrtci Brezovica

Metod Ropret – župan

Spremeniti in dopolniti moramo Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Vrtci Brezovica iz razloga, ker smo pridobili nove enote v OŠ Brezovica. Zato moramo v 1. členu v splošno določbi dodati še eno alinejo in sicer enoto pri OŠ Brezovica. V 2. členu pri statusnih določbah se doda alineja in naslov enote vrtca pri OŠ Brezovica, Šolska ulica 15, 1351 Brezovica. Na pobudo ministrstva moram v razvid naših enot vnesti tudi to. Predlaga, da oba sklepa enotno obravnavamo, ker gre za čisto formalnost. Na glasovanje je dal:

SKLEP 34:

Občinski svet sprejme predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Vrtci Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Obrazložitev predloga Pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza otrokom s posebnimi potrebami v občini Brezovica

Damjan Rus – svetnik

Pravilnika do sedaj še ni bilo. Imajo 9 upravičencev, zato je pravilnik potreben, da se ti stroški razdelijo.

Metod Ropret – župan

Ker ni nihče želel razpravljati, je dal na glasovanje:

SKLEP 35:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlog Pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza otrokom s posebnimi potrebami v občini Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Obrazložitev predloga Poslovnika Občinskega sveta Občine Brezovica

Nataša Smrekar – podžupanja

Na prejšnji seji je že pojasnila, v katerih členih se poslovnik spreminja. Naštela bi še tiste stvari, ki jih je odbor ponovno obravnaval. Na poslovnik sta bili dve pripombi in obe sta bili v večji meri upoštevane. Spremeni se 60. člen in v nadaljevanj 61. člen. Spremenili so imena odborov ter število odborov zmanjšali na štiri. Formulirali so jih drugače in sestavili po podobnih področjih. Odbor za družbene dejavnosti in socialo so dali skupaj. Povezali so Odbor za komunalno in splošno preventivo. Odbor za okolje in prostor so na novo povezali z Odborom za gospodarstvo in kmetijstvo. Finančni odbor so povezali s Pravno-statutarnim odborom. V vse 4 odbore predlagajo po 7 članov. Svet za preventivo in vzgojo ter upravni odbor županovega dobrodelnega sklada sta delovni telesi župana, ki jih s sklepom imenuje in razrešuje, zato ni potrebe, da jih damo v poslovnik. Sta specifična SPVCP je strokovni organ, upravni odbor županovega sklada pa iz vidika, ker gre za kup prostovoljnega dela.

Janko Prebil – svetnik

Prej je bilo po odborih 40 članov, sedaj jih bo 28. To bi moralo iti na razpravo samih odborov. O združitvi Odbora za urbanizem in varstvo okolja z Odborom za gospodarstvo in kmetijstvo bi se morali dogovoriti, če spadata odbora skupaj. Pri odborih ni zasledil turizma in gozdarstva, ki sta zelo pomembna.

Damjan Rus – svetnik

Ima pomislek, na 5. strani v 21. členu je še vedno besedilo, da se redne seje sklicujejo zadnji ponedeljek v mesecu. Boljše bi bilo, da bi te besede umaknili. Isto velja za odbore v 67. členu, kjer piše, da se redne seje sklicujejo v torek ali sredo. Umaknimo to ven, naj ostane samo po 17. uri, ne glede na dan. Ne upošteva se ne prvega in drugega, zato ni smiselno, da je v poslovniku.

Metod Ropret – župan

To pripombo je imel tudi sam in jo je pisno podal, očitno se je odbor odločil drugače. V naslednjem sklicu se je treba dogovoriti, kdaj se bodo sestajali, meni pa, da bi bilo najbolje v sredo ali četrtek. Iz poslovnika to umaknejo in je stvar dogovora. Kar zadeva pripombe gospoda Prebila, so se za združevanje odborov odločili sami. O temu so se pogovarjali, poslovnik so imeli na mizi že pred nekaj meseci. Postavljen je bil tudi rok za pripombe, ki so se obravnavale. Prav je, da to, kar so delali kar nekaj časa tudi zaključijo.

Janko Prebil – svetnik

Ne bo kompliciral glede datumov. K pripombam so bili pozvani kot posamezniki občinskega sveta in ne kot odbori. Kasneje bodo imeli probleme.

Metod Ropret – župan

Predlog je bil, da se odbori koncentrirajo. Dogajalo se je, da so nekateri imeli po tri odbore na en dan, kar je nesmiselno. Ob tem se je dogajalo, da so imeli nekateri odbori na seji po tri člane od petih. Namen je, da se naredijo malo večji odbori s sedmimi člani. Razprave bodo bolj kompetentne, sej odborov pa bo manj. To je namen tega. Deset dni pred sejami OS se je dogajalo, da so nekateri bili po 4 dni zapored vsak dan na občini, ker so imeli odbore.

Slavko Jesih – svetnik

Mogoče bi bilo dobro razmisliti, da bi se dodala neka klavzula, da se članstvo v odborih med seboj izključuje. Če si član enega odbora, ne moreš biti še član drugega. Pozabljamo, da piše, da naj bi bili odbori strokovni, da bi se v odbore predlagalo strokovnjake. Stranke se premalo poslužujejo tudi zunanjih ljudi. Ne ve zakaj bi morali biti člani odborov v glavnem svetniki. V

svetu je 18 članov, za odbore se potrebuje 28 članov, ostali so lahko zunanji. S tem se nas bi prisililo, da dejansko iščemo stroko za odbore. Ko bodo volitve mimo, bo kupčkanje z zadevami in odbori bodo strokovni toliko, kot bodo stranke imele srečo pri kandidatih, ki bodo izvoljeni.

Metod Ropret – župan

Predlog ni slab, vendar nam to ta poslovnik omogoča. Kaj bo, ko se bo treba dogovarjati o mestih, bomo videli čez en mesec. Ne vidi nič slabega v temu, da bi bil vsak v enem odboru in da poiščejo še 10 zunanjih članov. Vendar je to zgodba strank, to se bodo sami dogovarjali predstavniki list in strank, ko bodo oblikovali odbore.

Mojca Hren – svetnica

Absolutno se strinja s predlogom gospoda Jesiha. Prej je bilo slišati precej očitkov na državno upravo ter MOP itd. V zadnjih 4 letih je sama občutila, neprimerno ravnanje tudi na nivoju lokalne skupnosti na primeru Občine Brezovica. Konkretno govori o segmentu komunalnih dejavnosti, o segmentu Odbora za komunalo in o NS JKP Brezovica. Bila je totalna ignoranca stroke in zdravih razumskih predlogov ter prevlada nizke stopnje politike nad stroko.

Igor Gabriel – svetnik

Kar je predlagal gospod Jesih, se mu zdi zelo dober predlog. V odborih manjka strokovnjakov in ne ve, če je prav, da to prepustijo kupčkanju s strankami. Dobro bi bilo, da bi predlog lahko dodali v poslovnik.

Marko Čuden – podžupan

Eden na drugega ne bodo mogli vplivati, kdo bo koga dal v odbor. Stranki pripadajo mesta v odborih glede na rezultat volitev. Če bo nekemu pripadalo na primer 7 mest od 28 v odborih, jim verjetno ne bo všeč, da bo nekdo drug predlagal, koga naj dajo v odbor. Treba se je dogovoriti po zdravi logiki, o samem delovanju in vodenju občinske politike pa v so se v tem mandatu uskladili. Težko pa bodo eden drugemu govorili, koga se naj da v odbor.

Slavko Jesih – svetnik

Strinja se z gospodom Čudnom, to je res. Ta OS je bil zelo operativen. V odborih pa se je čutilo, da manjka znanja in stroke. Če bi imel nekdo več kot 4 svetnike, kolikor je odborov, bi jih prisilili, da ostale izberejo s strani stroke.

Janko Prebil – svetnik

Gospod Čuden ima popolnoma prav. Njihova stranka je imela pravico do dveh mest v odborih. Šel je samo v en odbor, drugo mesto pa je odstopil zunanjemu. Nihče ne more prisiliti velike stranke, če jim pripadajo mesta, da jih prepustijo drugim. Reda se je treba držati.

Janez Kolar – svetnik

Ima konkreten predlog. Do sedaj je bilo povprečno število svetnikov v odborih 5. Do 5 ljudi se da še normalno delati, kar je več je težavno. Njegov predlog je, da bi bilo v odboru po 5 svetnikov plus možnost dveh zunanjih članov. Tako bi imeli 7 članov, ki bi bili plačani in na ta način motivirani. Problem je stroko motivirati, da si vzame čas. Pet svetnikov lahko še vedno dela in odloča, možna bi bila še dva dodatna zunanja člana, ki predstavljata ugled in stroko. To prinaša politično neodvisnost in bolj razvojno naravnost. O zunanjih dveh članih mora biti skupen dogovor. Gre za razvoj občine in ne stranke.

Marija (Marjana) Plešnar Pirc – svetnica

Pohvaliti mora, da je OS in Komisija za volitve in imenovanja Svetu za preventivo omogočila, da so imeli strokovnjake iz vseh področij. Malo je bila razočarana, ker je bil predlog, da bi bil član tudi predsednik ZŠAM. Želja za naprej bi bila, da se tudi on priključi SPVCP. Vmes so priključili še predstavnika redarstva, kar se ji zdi smiselno. Meni, da delajo na strokovnem nivoju. Predstavniki ZŠAM bi moral biti redni član, ker je bil tudi v prejšnjih mandatih.

Marko Čuden – podžupan

63. člen dobro razrešuje zagato, ki jo imamo. Pri oblikovanju list mora Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja upoštevati zastopanost političnih strank v sorazmerju z volilnim izidom na zadnjih lokalnih volitvah, predloge zainteresiranih subjektov družbenega življenja v občini, strokovnost predlaganih kandidatov ter teritorialno zastopanost. Tu je vse napisano, kar bi lahko bila podlaga za pravilno sestavljene odbore.

Metod Ropret – župan

Je za to, da se v odbore vključi čim več strokovnjakov, to bi bilo prav. Naredili bodo sami kakor vedo in znajo, ko bodo imeli rezultate volitev.

Janko Prebil – svetnik

Pojasnil bi glede ZŠAM. Tudi gospod Kermavner dobro ve, da je bil sprejet sklep, da je vsakokratni predsednik ZŠAM tudi član SPVCP.

Metod Ropret – župan

Tudi to debato so imeli na OS, vendar ni šla skozi. Te razprave se spominjajo vsi, odločitev je bila, da nekako ni potrebe. Ko jih potrebujemo, na primer prvi šolski teden, ko imamo prireditve, ko je treba regulirati promet, pa so vedno zraven. Priložnost je, da to popravimo v naslednjem mandatu.

Slavko Jesih – svetnik

Predlog, ki ga je dal ga umika.

Metod Ropret – župan

Ni potrebe, samo da na nek način oblikujejo sklep.

Marko Čuden – podžupan

Bolje da zadevo sprejmemo, če ne bo v redu, se lahko še popravi.

Metod Ropret – župan

Dogovorili so se, da se iz tistih členov, kjer so opredeljeni datumi sklicev, to odstrani. Na glasovanje je dal:

SKLEP 36:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep ni bil sprejet.

AD 9

Dopis MOP - preklic obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-pop., 15/09)

Matija Kovačič – svetnik

Ne eni od prejšnjih sej so sprejeli obvezno razlago Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih, z namenom, da bi med čistilne naprave vključili tudi bioplinske naprave. Zadeva je prišla do MOP-a in so zavrnilo obvezno razlago in zahtevali, da se prekliče. Občina je prosila za odlog, ker je to bilo avgusta in so bili dopusti. Odbor je o temu razpravljal in so oblikovali stališče, da ni zadostnih in prepričljivih argumentov s strani MOP-a, da bi to lahko bila podlaga za razveljavitev obvezne razlage. Ta zahteva se jim zdi sporna in nezakonita. Niso pa sprejeli predloga sklepa, ker tudi ne vedo, ali je možno zavrniti zahtevo MOP-a. Predlagajo, da OS o temu razpravlja.

Metod Ropret – župan

Ostane še druga pot, da zadevo pustimo tako kot je, direktor direktorata pa jasno navaja, da nas kot organ pristojen za nadzor zakonitosti nad splošnimi in posamičnimi akti lokalne skupnosti s področja urejanja prostora pozivajo, da v roku 30 dni razveljavimo predmetno obvezno razlago, razveljavitveni akt pa objavimo v Uradnem listu RS in jih o temu obvestimo. V primeru, da tega ne bomo storili, bodo vladi predlagali, da pred Ustavnim sodiščem zahteva oceno skladnosti te obvezne razlage z ustavo in zakonom. Mogoče bi celo šel tako daleč. Lahko rečemo, da je tudi nam v interesu, da se zadeva razčisti in jim celo predlagamo, da to naredijo. Dolžni smo jim nekaj odgovoriti, rok smo določili 30.9. Predlagamo, da dajo to na presojo in bomo potem mi in oni vedeli, kaj je prav. Točko tako zaključimo in ne sprejemamo nobenih sklepov.

Danica Filipič – svetnica

Mora se oglasiti, ker je krajanka, kjer naj bi se to delalo. Ve, da ne gre samo za njih, ampak se zdaj pri njih dogaja. Vse je prebrala, odbor piše, da jim poziv ni dovolj jasen. Navedeno je, da se te stvari ne delajo na varovanih najboljših kmetijskih zemljiščih. Gre tudi za dve različni vrsti objekta, čistilna naprava je eno, bioplinarna pa je energetski objekt. To jasno piše in se ji zdi razumljivo. Če bi to hoteli spreminjati je, po Zakonu o prostorskem načrtovanju postopek, ki bi ga morali izpeljati. Javnost je bila izključena, ni se moglo dajati pripomb. Župan je bil na zboru krajanov, videl je, kaj se je dogajalo.

Metod Ropret – župan

Zato meni, da je najbolj primerno, da o temu razsodi nekdo tretji. Stanje kakršno je trenutno pomeni, da na MOP-u soglasja za kaj podobnega ne bomo dobili. Očitno tam za to zadevo vedo. Lahko pa se nam zgodi, kot v primeru 37 parcel, da ja Upravno in Ustavno sodišče odločilo drugače, kot je tolmačil MOP. V izogib vsem preprirom in javnim razpravam je najbolje, da sodišče pove, kaj je prav.

Slavko Jesih – svetnik

Če tega ne damo ven, naša obvezna razlaga velja, dokler je ne prekličemo ali dokler je ne bo nekdo izpodbil. Glede na to, da velja, lahko nekdo dobi gradbeno dovoljenje za takšno zadevo. Pojavi se vprašanje, če kasneje zadeva pade, kdo bo nosil posledice? Posledice bo nosila občina. Treba se je odločiti za eno možnost. Misli, da je boljša pot, da se umaknemo in

mi zaprosimo za presojo ustavnosti in zakonitosti. To bi bila prava pot, vmes se lahko zgodi marsikaj in občina bi lahko bila spet v nerodnem položaju, kot je enkrat že bila.

Igor Gabriel – svetnik

Strinja se z gospodom Jesihom. Obvezno razlago bi morali preklicati in potem zahtevati postopek na sodišču.

Metod Ropret – župan

Razmišljal je, da bi kot župan lahko akt zaustavil, če je v dilemi ali je v skladu z zakonom ali ni. Ker smo ga že objavili, smo to priložnost zamudili.

Janez Kolar – svetnik

Lahko bi ga začasno preklicali do presoje in potem ukrepali. Ne morejo graditi, direktor direktorata nas tudi ne more držati za vrat in potem izvemo koliko je ura.

Metod Ropret – župan

To bi bila salomonska rešitev. V skladu z razlago ne bi ukrepali in sprejemali ničesar, akt bi miroval in bi čakali presojo. To odgovorimo tudi direktorju direktorata in damo sami akt v presojo.

Janko Prebil – svetnik

Misli, da stvari ne bi smeli zaostrovati. Po stranski poti bi šel do ministra in mu povedal za kaj gre in kako se lahko zaplete.

Metod Ropret – župan

Ali naj naredimo tako, kot je predlagal gospod Kolar? Če bomo potrdili neko rešitev, ki se bo kasneje izkazala za napačno, jo bomo plačali.

Marko Goršič – svetnik

Že na začetku smo govorili o dobrih delih MOP-a, narejena so bila tudi na področju sončnih elektrarn, zahtevajo celo rušitve. Tudi to področje, ki je pred nami je eno tistih, kjer je bil nekdo iz MOP-a bogato kupljen, zato je tudi tako urgiral, namesto da bi se lotil druge poti. Na odboru jim je gospod Lovšin povedal, da bi morala biti pot bistveno drugačna, kot so jo ubrali. Par dni nazaj smo lahko tudi videli, kako so hoteli prekopavati črnovaško cesto brez odločbe na neko besedo gospoda iz MOP-a. Zadevo je treba peljati tako kot jo peljemo, naj oni vlagajo v presojo.

Peter Kraljič – svetnik

Razumel je tako, da bodo zadevo pustili kot je, če bodo dali oni v presojo ali mi je druga stvar. Uradna razlaga je dobra in pustimo tako kot je. Če hočejo naj oni dajo v presojo, če je bioplinarna res tako škodljiva, naj to oni vržejo ven.

Marko Čuden – podžupan

Tudi sam razmišlja v to smer. Če bodo na ministrstvu odreagirali, ga bodo takoj blokirali. Tudi, če bi potencialni investitor hotel graditi, ga bi blokirali pri okoljskemu poročilu.

Damjan Rus – svetnik

Če govorimo o konkretni osebi, ali že ima gradbeno dovoljenje oziroma ali ga bo kmalu vložil?

Metod Ropret – župan

Nima ga še, ne ve, če ima sploh idejno zasnovo. Glede na to, da MOP problematiko pozna, ne bodo potrdili okoljskega poročila niti izdali soglasja. Če bi nekdo uspel zlobirati do gradbenega dovoljenja, potem obstaja nevarnost, da na koncu izpademo tisti, ki smo to dovolili in tudi plačamo, če se izkaže za nepravilno.

Slavko Jesih – svetnik

Kaj je problem občinskega sveta, ne samo našega ampak tudi drugih? Problem je glede okolja in prostora, ker se pogovarjamo o konkretni zadevi, o konkretnem investitorju. Dokler se bodo tako pogovarjali, bomo imeli anarhijo v občini. Akte sprejemamo za vse, ki jih danes še ni, ki še ne razmišljajo o teh zadevah itn. Dokler bomo pristopali na ta način, bomo imeli pol pristašev investitorja ter pol nasprotnikov. Sprejemati morajo akte, ki bodo veljali za vse in bomo za njimi stali in pazili, da se dosledno izvršujejo. Imeli so že ogromno popravkov prostorskih aktov in to vedno za konkretnega investitorja.

Metod Ropret – župan

Odločiti se je treba, kako bodo to izpeljali, kaj naj odpiše direktorju direktorata? Ali naj obvezno razlago umaknemo, ali ne? O temu je treba glasovati. Druga stvar je, kdo naj vloži predlog za presojo, ali ga vložimo mi ali zaprosimo MOP, da ga oni? Zavezali smo se, da bomo do 30. v mesecu odgovorili.

Marko Goršič – svetnik

Že sam naziv Ministrstvo za okolje in prostor pove, kdo so ti ljudje in o čemu imajo pravico odločati. Če imajo vse te pravice, naj avtonomno o temu odločajo in zadeve argumentirajo. Če bi nam oni rekli, da tega ne bodo dovolili, je stvar rešena in bodo to tudi napisali eventualnemu investitorju. Napisano je tako, da nas tlačijo, da bomo rekli da ali ne. Če bomo rekli ne, bomo imeli težave z investitorjem.

Metod Ropret – župan

To definitivno izhaja iz tega da so proti, kakšen je razlog pa ne ve. Treba je glasovati, ali prekličemo sprejeto obvezno razlago ali ne.

SKLEP 37:

Občinski svet Občine Brezovica preklicuje obvezno razlago Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-pop., 15/09) v skladu z dopisom, ki smo ga prejeli s strani Ministrstva za okolje in prostor.

Izid glasovanja:

ZA: 7

PROTI: 7

Sklep je bil sprejet.

Janez Kolar – svetnik

Rad bi slišal mnenje odbora, ki se je s tem ukvarjal in temu posvetil veliko časa.

Matija Kovačič – svetnik

Na odboru je bila negotova situacija, tako kot danes. Urbanist je rekel, da se mu razlaga MOP-a ne zdi dovolj argumentirana. Sam se ne spozna toliko, da bi to lahko presodil iz tega dopisa. Niso bili v stanju, da bi sprejeli predlog, kako naj občinski svet glasuje. Situacija je

kočljiva, njegovo mnenje je, da bi sprejeli predlog gospoda Kolarja, da razlago umaknemo in gremo v presojo.

Peter Kraljič – svetnik

Ima proceduralno pripombo, smo že glasovali in predlog ni bil sprejet.

Metod Ropret – župan

Lahko napiše odgovor, da je bilo mnenje OS deljeno in zato prosi njih, da to dajo v presojo. Zavezal se bo, da v vmesnem času ne bomo sprejemali nobenih postopkov ali sklepov, ki bi kakorkoli bili vezani na to problematiko.

Igor Gabriel – svetnik

Na podlagi glasovanja lahko razlago začasno umaknemo.

Metod Ropret – župan

Ne moremo, ker nismo izglasovali, da se razlaga umakne. Sprejeti ne moremo ničesar, ker smo v konfliktu z MOP-om. Nič ne bomo reagirali, dokler ne dobimo pravnega mnenja.

AD 10

Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-popr., 15/09)

Matija Kovačič – svetnik

Zadeva je v zvezi z dostopom do hiše, ki jo je nekdo kupil, še preden je začel veljati odlok, ki določa 3,5 m široko pot. Predlog sklepa je, da so zasebni dovozi do največ dveh objektov široki najmanj 3,5 m in to se razlaga, da so služnostni dostopi lahko široki tudi manj, se pravi 3 metre. Na ta način bi rešili gospoda, ker ima služnost čez to parcelo. Ni lastnik poti, ima služnost, ki jo je dobil, ko je parcelo kupil. Ne more pa dokupiti oziroma pridobiti dodatnega pol metra služnosti.

Metod Ropret – župan

Parcela je umaknjena od javne ceste in je bila prodana drugemu lastniku. V pogodbo je bilo napisano, da ima preko druge parcele služnost za dostop v razmerju, ki je takrat omogočalo, to je 3 metre. Kasneje se je naš PUP spremenil, gospod je želel graditi, vendar mu sosed ni hotel razširiti služnosti iz 3 m na 3,5 m, čeprav mu je on prodal parcelo in dal služnost. Gospod je v velikih težavah. Kar piše v obvezni razlagi pomeni, da omogočamo gospodu, da na svoji zemlji gradi, kljub temu, da je bila dogovorjena služnost v širini 3 m. Na glasovanje je dal:

SKLEP 38:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema obvezno razlago 1. odstavka 44. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-popr., 15/09).

V Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-popr., 15/09), se 1. odstavek 44. člena glasi:

»– Zasebni dovozi do največ dveh objektov so široki najmanj 3,5 m«

razlaga tako:

Med zasebne dovoze štejejo tudi služnostni dostopi, ki so do enega enostanovanjskega objekta lahko tudi širine manj kot 3,5 m, vendar ne manj kot 3 m. Pogoj za odobritev omenjenega odstopanja (širine 3 m), je pridobitev služnostne pravice vpisane v Zemljiško knjigo pred letom uveljavitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006). Vloge, ki se nanašajo na tovrstno odstopanje obravnava posamično s sklepom Občinski svet.

Predmet obvezne razlage 1. odstavka 44. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-popr., 15/09), velja do sprememb in dopolnitev Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-popr., 15/09), ki so v pripravi na podlagi Sklepa o začetku priprav sprememb sin dopolnitev Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. 34/2010).

Obvezna razlaga 1. odstavka 44. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-popr., 15/09), se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Podelitev priznanj Občine Brezovica

Peter Kraljič – svetnik

Pred njimi je predlog, ki je bil soglasno izglasovan na Komisiji za volitve in imenovanja. Prišlo je relativno malo predlogov, te pa so vredni priznanj in nagrad, ki jih bodo prejeli. Predlog je ustrezen za sprejem na občinskemu svetu.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 39:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlog za podelitev priznanj Občine Brezovica za leto 2010 po naslednji razvrstitvi:

Naziv: Častni občan Občine Brezovica

			Predlagatelj
	PRISTAVEC Srečko, Podpeč 39		ŠKTD LOKVANJ

Naziv: Grb Občine Brezovica

			Predlagatelj
	CIMPERMAN Janez, Jezero 103 a		KS Podpeč-Preserje

Naziv: Priznanje Občine Brezovica

			Predlagatelj:
	ŽENSKI PEVSKI ZBOR BREZOVICA	15-letnica delovanja	OO LDS BREZOVICA, Podpeška c. 380, Notranje Gorice
	PODPEŠKI OKTET	15-letnica delovanja	KS PODPEČ-PRESERJE, Jezero 21 Preserje
	ZRIM Marija , Vrstna ulica 35, Notranje Gorice		ALIČ MARKO, Cesta na Log 55, Notranje Gorice

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Svetnikom se je zahvalil za sodelovanje. V štirih letih se je veliko naučil, svetniki in krajevne skupnosti so mu veliko pomagali, tudi sodelavci na občini. Upa, da bodo vsaj podobno uspešni tudi naprej. Občina je v tem mandatu naredila preskok, ki ga še dolgo ne bo. Bili so izpolnjeni pogoji za to, imeli smo dobro dediščino, nekoliko so nam šle na roko okoliščine. Kar nam je bilo ponujeno smo dosti dobro izkoristili in misli, da so to ljudje tudi opazili.

Župan se je zahvalil za prisotnost in ob 20:45 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 26. redne seje Občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.