



## **Z A P I S N I K**

**25. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 27. maja 2010 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

- |                           |                                   |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 10. Peter Kraljič                 |
| 2. Danica Filipič         | 11. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 3. Igor Gabriel           | 12. Karmen Pograjec Rus           |
| 4. Marko Goršič           | 13. Janko Prebil                  |
| 5. Mojca Hren             | 14. Polonca Raušl                 |
| 6. Slavko Jesih           | 15. Damjan Rus                    |
| 7. Tomaž Kermavner        | 16. Jožef Selan                   |
| 8. Janez Kolar            | 17. Anton Slana                   |
| 9. Matija Kovačič         | 18. Nataša Smrekar                |

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Peter Lovšin – urbanist
3. Mira Gregorka – predsednica Nadzornega odbora
4. Vesna Novak – Radio 1 Orion
5. Predstavniki občinske uprave:
  - Gregor Šebenik – direktor Občinske uprave
  - Gašper Jamnik

## **AD 1**

### **Ugotovitev sklepčnosti**

Metod Ropret – župan

To je pred počitnicami predvidoma zadnja redna seja, zaradi potrebe lahko pride še do kakšne izredne seje. Ni prejel nobenega opravičila svetnikov, prisotnost naj bi bila popolna, trenutno je prisotnih 17 svetnikov, manjkajoča svetnica se bo seji pridružila kasneje.

## **AD 2**

### **Potrditev zapisnika 24. redne seje, 10. korespondenčne seje ter 6. izredne seje**

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval k pripombam na zapisnik.

Janko Prebil – svetnik

Pripombo ima na zapisnik, saj je pri glasovanju navedeno samo za ali proti. Navedenih ni argumentov, morala bi biti priloga. Na 24. redni seji Občinskega sveta je glasoval proti, saj mnenja svetnikov niso bila upoštevana.

Metod Ropret – župan  
Na glasovanje je dal:

**SKLEP 27:**

**Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 24. redne seje, 10. korespondenčne seje ter 6. izredne seje.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## AD 3

### **Potrditev predlaganega dnevnega reda**

Metod Ropret – župan  
Dnevni red ni posebej obsežen, gradiva je kar nekaj. Na glasovanje je dal:

**DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 24. redne seje, 10. korespondenčne seje ter 6. izredne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Predstavitvev osnutka Odloka OPN Občine Brezovica – strateški del;
6. Sprejem Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Brezovica za leto 2009;
7. Prva obravnava Poslovnika Občinskega sveta Občine Brezovica;
8. Sprejem Pravilnika o subvencioniranju otrok, ki ne obiskujejo organizirane predšolske vzgoje in varstva;
9. Potrditev odstopanja od določil PUP-a.

*Izid glasovanja:*

ZA: 18

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

## AD 4

### **Pobude in vprašanja**

Metod Ropret – župan

Na kratko bo podal nekaj informacij. Informacija, ki jih je v zadnjem mesecu najbolj navdušila je, da smo končno dobili odločbo Upravne enote, vezano na sodbo Upravnega sodišča, s katero sta nam vrnjena zadružna domova v Vnanjih in Notranjih Goricah, ki sta bila do sedaj v postopku vračanja zadrugam. Zadruga so se v postopek prijavile. UE in Upravno sodišče je podalo svoje mnenje, da novo nastala zveza zadrug ni legitimen upravičenec za vračilo teh domov, ki so jih gradili ljudje sami in pripadajo občini oziroma krajevnim skupnostim. Druga informacija je dvignila več prahu. V delu KS Notranje Gorice se pripravlja gradnja bio plinarne. Sedaj je še v fazi idejne zasnove, nič konkretnega še ni storjenega. Kljub temu je med prebivalci Podplešivice ta ideja povzročila kar nekaj slabe volje. Sam ocenjuje, da je pravilno in primerno, da kot Občinski svet počakamo na razplet

dogodkov in ne izdajamo nikakršnih mnenj in soglasij, dokler se kraj sam ne odloči, kaj je zanj dobro in kaj ne, v tem primeru KS v povezavi s prebivalci. Temu primerno potem razpravljamo in odločamo tudi mi sami. Pred tem ne bi sprejemali nikakršnih odločitev, ampak bi počakali, da vidimo, v katero smer stvari gredo. Kar zadeva Podpeške ceste, naj bi se avtobusna postaja vsak čas preselila, dokončno naj bi bil zaključen pločnik. Posebnega označevanja in ločevanja za kolesarje in pešce na pločniku ne bo. Gre za kombinirane pločnike, ki jih enakopravno uporabljajo tako kolesarji kot pešci. Za cesto v Notranjih Goricah je do sedaj veljalo, da naj bi šla v rekonstrukcijo še letos. Z novim rebalansom, ki ga pripravlja vlada, se lahko zgodi, da denarja za to cesto ne bo ali pa ga ne bo dovolj. Težko potrdimo, da se bo cesta rekonstruirala že letos, na vsak način pa v prihodnjem gotovo. Enako velja za križišče v Podpeči. Obe rekonstrukciji sta vezani na isto proračunsko postavko, če bodo sredstva s postavke odstranjena, bodo morali z rekonstrukcijo počakati do prihodnjega leta. Na Rakitni dela dobro napredujejo, proti koncu junija naj bi bila dela v celoti dokončana. V Vnanjih Goricah ostaja odprt še en del ceste, ker Energetika še ni v cesto položila plinske napeljave. Z deli naj bi začeli v teh dneh in potem bo cesta dobila še asfaltno prevleko in pločnik. Kar zadeva železniške postaje v Vnanjih Goricah, so nam naložene še arheološke raziskave, ki že potekajo sočasno z dokončanjem projektov. Dve malenkostni površini v velikosti 110 in 134 m<sup>2</sup> moramo na levi strani proge v smeri proti Notranjim Goricam še odkupiti, to bomo storili v kratkem. Z deli naj bi vsaj začeli še letošnjo jesen. Dela na OŠ Brezovica potekajo v redu. Ni posebne bojazni, da s 1. septembrom ne bi pričeli pouka že v novih prostorih. V tem trenutku urejajo okolico, v notranjosti polagajo ploščice, inštalacije so v glavnem položene, treba je urediti še fasado. Potem bo objekt že pripravljen za izvajanje opreme. V Podpeči so na željo vzgojiteljic v vrtcu in KS zamenjali mostiček za mostom čez Ljubljano proti Pristavi, ki ga vrtci v dobršni meri koristijo. Star je bil že precej dotrajan in nevaren, zato so se odločili, da to obnovijo. Besedo je predal svetnikom.

Igor Gabriel – svetnik  
Zanima ga, kako je s kohezijo?

Metod Ropret – župan

Država je velik del sredstev predvidela za rekonstrukcijo železniške infrastrukture. Kot kaže teh sredstev ne bomo mogli hitro koristiti, ker so stvari v fazi projektiranja. Obstaja realna možnost za pridobitev dodatnih sredstev, poleg tistih, ki so nam v tem trenutku praktično zagotovljena. To so sredstva za območje Vnanjih Goric. Kanalizacijsko omrežje v Vnanjih Goricah je po novih sprejetih kriterijih edino, ki je tem merilom zadostilo. Poteka še zbiranje zadnjih služnosti in vloga je oddana nekje v višini 5.200.000 €. To pomeni, da bomo morali v roku treh let po odobritvi sredstev, to kanalizacijo izvesti. Podpisali smo nov sporazum skupaj z občino Cerknica in Log – Dragomer, po katerem nadaljujejo postopek ponovne kandidature za območje Notranjih Goric, Podpeči ter Preserja. Log – Dragomer kandidira za omrežji v obeh naseljih, Cerknica pa za območje Rakeka. Te projekte peljejo ponovno, težko zagotovi, da bodo do sredstev res prišli. Obljubljeno je bilo marsikaj, tem obljubam ne verjame več veliko, naredili pa bodo vse, da v to gredo. Če tega ne bi uspeli realizirati, potem bomo morali najti neke notranje vire, da v realizacijo kanalizacije na tem območju gremo. Območje Jezera, Podpeči in Preserja najbolj tangira Ljubljano in verjetno bomo morali prioritarno razmisliti kako stvari reševati. Na tem območju je že pridobljeno gradbeno dovoljenje, ki ima tudi omejen rok trajanja. Tudi iz tega razloga bomo v prihodnjem letu vsaj nekaj morali pričeti graditi. Žal je to v tem trenutku izplen, ki smo ga skozi pogajanja o koheziji uspeli realizirati. Neuradne informacije pa so, da bo sredstev dovolj in naj imamo prijavljene projekte. Predvideno je, da železniška infrastruktura le ne bo šla tako hitro v izgradnjo, kot nekateri menijo.

Matija Kovačič – svetnik

Zanima ga, kako je s kanalizacijo in čistilno napravo na Rakitni, ker je bilo govora, da se bo letos začelo, vendar ni še nič videti.

Metod Ropret – župan

Za izdajo gradbenega dovoljenja potrebujemo še nekaj služnosti. V tem trenutku to intenzivno zbiramo, je kar precej težav. To je edini razlog, da stvar še ni stekla, drugače je stvar pokrita.

Danica Filipič – svetnica

Zanima jo, kaj se dogaja glede vrtca v Notranjih Goricah, glede na to, da je veliko zavrženih otrok.

Metod Ropret – župan

S podžupanom med obema sejama nista bila nič pri gospodu. Denar v proračunu imamo in do konca mandata bomo zemljišče odkupili. Druge rešitve ni, to nas čaka, tu ni druge alternative.

Marija (Marjana) Plešnar Pirc – svetnica

Na Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je prišla vloga krajana iz Preserje, kako je s pločnikom Preserje – Rakitna. Rekonstrukcija ceste je bila, pločnika pa še ne.

Metod Ropret – župan

Pločnika ni in tudi v novi predvideni rekonstrukciji ga ni. Tam bomo komaj zgradili vodovod, ko bo šla širitev ceste naprej. V proračunu so na vzdrževanju zagotovljena sredstva za rekonstrukcijo preostalega dela skozi Preserje proti Rakitni, kjer še ni razširjena cesta, vendar brez pločnika.

Marko Čuden – podžupan

S strani občine je narejen projekt po občinski cesti od Kamnika mimo šole do Rožce.

Marija (Marjana) Plešnar Pirc – svetnica

Gre se za ožji del nad Ponikvami.

Metod Ropret – župan

Tam so na vse strani škarpe, enostavno širitve ni kam več umestiti. Realna alternativa je nek obhod ali obvoz nekje po robu zgoraj ali spodaj, po cesti verjetno ni variante.

Mojca Hren – svetnica

Ima vprašanje v zvezi z uporabo Modre dvorane. Zanima jo, kateri so bistveni vsebinski argumenti, da odbori ne morejo zasedati v Modri dvorani.

Metod Ropret – župan

Kolikor je njemu znano, je izrazila željo, da Odbor za komunalo zaseda v tej dvorani. To je prenesel naprej, na nas je da damo dvorano na razpolago in v uporabo, to bomo tudi storili. Odbori se samostojno odločajo, kje bodo seje imeli, dvorana pa je vsem na voljo. To kar sta govorila po telefonu drži in to je naročil tudi naprej. Ko bodo želeli, bo dvorana odprta in odbori lahko potekajo tudi tukaj.

Slavko Jesih – svetnik

Ali sklep o začetku izdelave OPPN-ja lahko podpiše župan ali je za to potrebno sklicati Občinski svet? Začenja se s temi deli in če ne bo nobene seje poleti, je potem zadrega do septembra.

Metod Ropret – župan

Župan lahko podpiše in ne potrebuje potrditve Občinskega sveta. Za sam začetek ni potrebno, za vse faze naprej pa verjetno da.

## **AD 5**

### **Predstavitve osnutka Odloka OPN Občine Brezovica – strateški del**

Peter Lovšin – urbanist

Namen je, da se predstavi delo, ki je bilo narejeno v preteklem obdobju v smislu izdelave prostorskega načrta za območje Občine Brezovica. Strateški del izvira predvsem iz analize stanja in teženj, ki ga je odbor za urejanje prostora že obravnaval. Z zadevo 37 so imeli delo do konca leta 2009. Šele letos se je lahko pristopilo k aktivni izdelavi prostorskega načrta. Aktivnosti so se izvajale že prej, vendar je v zadnjih parih mesecih bilo narejeno bistveno več. Analiza stanja in teženj je zajeten elaborat. Svetniki so vse gradivo dobili na CD-ju, pred njimi je le strateški del in nekaj kart v prilogi. Tako se bo OS seznanil z delom in samo problematiko. Župan je naročil, da naj govori domače in ne strokovno, ne bo operiral s strokovnimi izrazi, ki bi bili nerazumljivi. V strateškem delu govorimo o programskih sklopih, ki zadevajo vse zadeve. Ne govorimo še o namenski rabi, ki je neke vrste produkt tistega kar se bodo tukaj dogovorili. Glede na zadnje izvajanje Ustavnega sodišča občina ni popolnoma suverena pri odločanju prostorskega razvoja. Upoštevati je treba nosilce urejanja prostora in vse predpise, ki zadevajo prostorsko urejanje in druge področne predpise, ki so relevantni za prostorski razvoj. Strateški del je razdeljen v več poglavij. Grafični del obsega pet kart v merilu 1:50.000, so bolj shematskega značaja, nakazujejo se glavne usmeritve in cilji prostorskega razvoja občine. Izhodišča za pripravo osnutka odloka, kjer so vsi relevantni sektorski predpisi, posebej pa sprejeta strategija prostorskega razvoja Slovenije in prostorski red Slovenije. Nastala sta leta 2004 in sta izhodišče za pripravo prostorskega načrta. Naslednje poglavje so cilji prostorskega razvoja, ki so osnovani na analizi stanja in teženj. To je dokument, ki je bil pregledan po krajevnih skupnostih, s strani morfologije, geologije, pedologije, se pravi po vseh podatkih, ki se tičejo tega prostora. Dokument je bil predstavljen OS z namenom, da se naredi stanje, ki je ta trenutek v občini. Naslednje poglavje je zasnova prostorskega razvoja, kjer govorijo o mrežah naselij in postavljajo hierarhijo posameznih naselij glede na celotno občino. Občina Brezovica ima netipičen razvoj, strategija po navadi predvideva eno lokalno središče, se pravi nek vaški trg in okoli sekundarna naselja. Pri Brezovici izhaja že iz dolgoročnega plana mesta Ljubljana iz leta 1986, da so naselja Brezovica, Notranje in Vnanje Gorice naselja primestnega značaja, naselja preko Ljublanice pa so naselja regionalnega značaja v odnosu do takratnega dokumenta Ljubljana 2000. Tukaj postavljajo tudi funkcije, ki niso skrčene v le enem naselju. Brezovica je bolj upravno središče, Vnanje Gorice imajo zdravstveno oskrbo, Notranje Gorice imajo upravno oskrbo in naprej to ohranjajo tudi v Podpeči in na Rakitni. Pri naslednjem poglavju, zasnovi lokalne gospodarske javne infrastrukture, so bili pridobljeni vhodni podatki s strani JKP Brezovica in podjetja VO-KA, kjer se morajo prikazati glavni koncepti oskrbe s pitno vodo, odpadno vodo in drugimi sistemi lokalnega pomena. Na to karto pridejo še državni sistemski operaterji, kot so Eles, Geoplin itd. Nekaj povedo tudi o razpršeni poselitvi in gradnji v občini. Občina Brezovica ni tipičen primer, ki bi imela tega zelo veliko, tak primer so sosednje občine. Tukaj pišemo določene kriterije za ohranitev razpršenih gradenj. Vemo, da so na skrajnem jugu

občine mlini in žage, nekateri so opuščeni, vendar za te stavbe morajo veljati določeni kriteriji. Usmeritve za prostorski razvoj so na 18. strani in so zelo pomembne. Trenutno so želeli vključiti okoli 30 projektov občine, kar pomeni, da je vsaka KS dala prioriteten listo projektov in tudi občina ima listo prioriteten projektov, kot so rezervacije za šole, vrtce, gradnja poslovne cone, širitev poslovne cone itd. Kakšen projekt še manjka in je to treba dopolniti. Na primer zemljišč ob železnici med Vnanjimi in Notranjimi Goricami občina v naslednjih 5 letih nima perspektive in možnosti tega odkupiti. Če v strateškem delu zapišemo, da se bo to območje nekoč prekalificiralo na primer za družbene dejavnosti (šole, vrtce), bo vsakokratni lastnik zemljišča lahko prekalificiral le v skladu s strateškim delom. Se pravi ne bo več možno špekulativno spreminjanje za kakšen drug namen. Če bi OS želel kakšen drug namen, potem bi bilo treba spremeniti celotni strateški del in podati utemeljene razloge, zakaj se rezervacija ukinja in namenja za neko drugo rabo. Ko bi bila potreba po širitvi pa se v izvedbenem delu naredi sprememba namenske rabe iz kmetijskih v stavbna zemljišča. Naslednja točka so usmeritve v krajini, tu se predvsem opredeljujemo do vod, gozdarstva, kmetijstva. Sledi usmeritev namenske rabe. Namenska raba po zdajšnjih predpisih ni takšna kot nekdanja. Danes pomeni namenska raba tudi obvezo. Vsaka sprememba namembnosti pomeni finančne posledice, na primer širitev šole ali gradnja kanalizacije. To pomeni zopet določene dajatve v obliki komunalnega prispevka ter dajatve za vrtce. Vsak investitor bo moral plačati pri komunalnem prispevku tudi dajatev za vrtce. Opredelitev namenske rabe – stavbnega zemljišča pomeni tudi že gradnjo. Investitor, ki ima stavbno zemljišče ima tudi dolžnost, da se priključuje na javno gospodarsko infrastrukturo, ki jo mora občina zagotoviti. Okrog leta 2003 je za nekim omizjem na takšne stvari opozarjal, napovedal je določene številke, ki so v programu opremljanja kar podobne, čez 40 milijonov €, ki jih je treba zbrati za komunalno gospodarsko javno infrastrukturo. Zadnje poglavje so usmeritve določitev prostorsko izvedbenih pogojev. To poglavje določa, kakšni bodo kriteriji za tako imenovane pipe. Če so včasih imeli dolgoročni plan oziroma družbeni plan, potem je bil tretji dokument srednjeročni plan. Iz srednjeročnega plana je šla namenska raba, potem pa so imeli šele izvedbene akte, to je bilo na podlagi zakonodaje iz leta 1986. V zadnjih 20 letih se je to spremenilo z nastopom spremenjenih družbenih razmer. Govori se le še o spremembi namenske rabe. Ne spreminjamo tako imenovanih dolgoročnih usmeritev, ki so zapisane v ljubljanskem delu. Nekatere okoliške občine so zelo pohitele, nekatere so na mestu. Izdelava prostorskega načrta je zapletena zadeva, ki se jo skušajo lotiti pragmatično, zavedajoč se, da je pri prostorskem načrtu treba izdelati obvezne in neobvezne strokovne podlage. Ena bistvenih podlag je tako imenovana bilanca. Bilanca je narejena in po zdajšnjih predvidevanjih in analizi nezazidanih stavbnih zemljišč in neprodanih stanovanj, lahko trenutno doselimo še 4.200 prebivalcev na trenutno zazidljivost. To pomeni dodatne šole, vrtce in komunalno opremo. Drugi omejevalni faktor so študije poplavnosti. Vlada je to sprejela za celotno Slovenijo in tega se že v tej fazi zavedamo. Sosednja občina je delala prostorske dokumente od leta 2002. Sedaj, ko jih je zadela ta uredba, so ugotovili, da je velik del občine potopljen in tam razvoj ter spremembe namenske rabe niso možne. Imeli so že javne razgrnitve, prostorske konference, obvestili so javnost o spremembi namembnosti vendar bodo morali te zadeve še enkrat izdelati. Naslednja pomembna zadeva je lokalni energetski koncept. Nedolgo nazaj je bil spremenjen energetski zakon in od občine zahteva, da je treba izdelati lokalni energetski koncept. Kjer ima občina zagotovljeno koncesijo za oskrbo s plinom, je možen nadaljnji razvoj in plinifikacija izključno s koncesionarjem oziroma tistim, ki ima zagotovljeno plinsko omrežje. Povsod drugje je praktično že zablokirano in ni možno uporabiti utekočinjenega naftnega plina niti nafte. Uporabljati je možno izključno obnovljive vire energije. Dokler ni narejena študija, ne moremo vedeti ali je na primer v Kamniku možno izkoriščati geotermalno energijo, lesne sekance ali kaj drugega, saj tam ta trenutek plina ni. Nadaljnja pomembna strokovna podlaga je okoljsko poročilo, ki

bo z naravovarstvenega principa povedalo, kakšne so naše omejitve oziroma kakšen je naš maksimalni razvoj glede na to, da se skoraj 90 % občine nahaja v Naturi 2000, velik del tudi v Krajinskem parku, poplavnih območjih, ekološko pomembnih območjih, varstvu kulturne dediščine itn. V izvedbenem delu, ko bodo izdelane ostale strokovne podlage, se bodo opremile pobude za spremembo namembnosti za vsako tako kolono. Povedalo se bo katere pobude se nahajajo v poplavnem območju, ki je višje od 51 cm, to pa pomeni, da je tam prepoved gradnje oziroma je možno graditi, če občina izvede določene ukrepe, kot so zadrževalniki, preusmeritev Ljubljanice itd. Probleme s to zadevo imajo vse občine, predvsem tiste, ki se nahajajo v območju vodotokov in ob hudourniških potokih. Najprej se bo treba pogovarjati o temeljnih strateških zadevah. Zavedati se je treba, da na podlagi občinskega prostorskega načrta sledi program opremljanja. Prostorski razvoj, ki ga prejšnja zakonodaja ni predvidevala, se v tej zakonodaji dogaja in bo morala občina glede na prostorske danosti reči, koliko lahko še poselimo in doselimo. Lahko pa rečemo, da kljub temu, da lahko še 4.200 ljudi doselimo, damo še 500 pobud. Vendar bo potem treba sprejeti neljubo odločitev, da se določena že zazidljiva stavbna zemljišča črta, zato da se bo potem bilanca uravnotežila oziroma izravnala. Končno mnenje poda minister, pristojen za okolje in prostor, na podlagi pridobljenih pozitivnih mnenj in soglasij.

Metod Ropret – župan

Upa, da ni vse tako trdo, kot je bilo predstavljeno, ve da se zakonodaja precej zaostrojuje. Ima nekaj vprašanj in pripomb, potem bodo še kaj povprašali svetniki. Slišal je, da je treba popraviti odlok o komunalnem prispevku, o programu opremljanja, v katerega po novem lahko vključi prispevek za izgradnje družbene infrastrukture, kar pomeni šol, vrtcev in podobnega.

Peter Lovšin – urbanist

Imajo že določene rezervacije za družbeno infrastrukturo, tam bodo morali samo bolj določiti detajle, podlaga pa trenutno je.

Metod Ropret – župan

To pomeni, da mi popravimo odlok o komunalnem opremljanju in vključimo določeno postavko, ki jo potem črpamo namensko za izgradnjo tovrstnih objektov. To je naloga za pristojni odbor. Naslednji odlok, ki nas kmalu čaka je odlok, ki bo urejal priključevanje na komunalno infrastrukturo. Stvari bodo morali preračunati, ker v kratkem se bo zgodilo, da bomo lahko prve objekte v občini že priključevali na kanalizacijsko omrežje. Tudi to morajo regulirati z odlokom. Presenetilo ga je, da po novem pri nas ne moreš zgraditi objekta, če ni opremljen s toplotno črpalko, sistemom na lesno biomaso, geotermalno vodo ipd. Ali je plin lahko?

Peter Lovšin – urbanist

Zakonodajalec ni šel v tako revolucionarno zadevo, da bi to bilo od danes do jutri, ker to ne gre. Napotuje pa na izdelavo lokalnega energetskega koncepta, ki ga vodi komunalna služba. Tam se bodo strani natančno definirale, katera območja se nadalje plinificirajo ter v kakšni dinamiki. Država skuša doseči, da ni soodvisnosti od zunanjih energentov in se poizkuša v največji meri ogrevati z lastnimi viri. Pravilnik o učinkoviti rabi energije še ne velja, naj bi začel veljati še letos. Po direktivi EU naj bi do leta 2021 bile vse stavbe samooskrbne. Najprej bo treba razrešiti z Elektrom, saj je srednje napetostno omrežje izjemno zastarelo. To se mu zdi hujši problem, kot plinifikacija. Z vsakim naslednjim prostorskim aktom bo potrebno zadeve popraviti in zaostri pogoje. Tisti, ki ima možnost legalizirati stavbe, naj jih sedaj.

Nekdo, ki ima staro hišo in uporablja kurilno olje, na podlagi novih dokumentov legalizacija ne bo možna.

Metod Ropret – župan

Pripombo ima na vsebino strateškega dela. V 17. členu je zapisano, kje se predvideva plinifikacija. Zadnji odstavek pravi, da v ostalih naseljih občina za enkrat ne namerava urediti plinovodnega omrežja. To ne drži, v to je treba zapisati, da imamo namen urediti plinovodno omrežje tudi v ostalih naseljih, kot so Jezero, Podpeč ter Kamnik pod Krimom, Rakitna pa verjetno iz tega izpade. Prosi, da se vključi tisto, kar ni bilo zajeto. Kar zadeva 3. odstavek v 18. členu, bi bilo treba stvari skladno z novimi informacijami okrog kanalizacije ažurirati. V istem členu v 7. alineji piše, da načrtujemo gradnjo vsaj še dveh vrtin, ena izmed njih pa bo gotovo v Vnanjih Goricah. Ta je že zgrajena, kljub tej naj bi predvidoma zgradili še dve. To je želja, če želimo biti samozadostni kar zadeva oskrbe. To v Vnanjih Goricah lahko damo ven in v nadaljevanju iščemo dve novi vrtini. V 28. členu se govori o širitvi OŠ Brezovica in piše, da bo gradnja končana jeseni 2009. Dejansko bo gradnja končana jeseni 2010. V istem členu 6. alineja piše, da so športno rekreativne dejavnosti razvite v okolici OŠ, nekaj od tega, kar naj bi se zgradilo, je že zgrajenega.

Slavko Jesih – svetnik

Ne ve koliko ima smisel, da tukaj podajajo konkretne pripombe. To je razumel bolj kot informacijo, o temu še ne odločajo. Kar nekaj je napak, vsak naj to pregleda in prebere. Najbolje je, da se pisno poda predloge popravkov in določimo nek rok za oddajo. Nato se bodo o spremembah odločali.

Metod Ropret – župan

S tem se strinja, treba se je dogovoriti še za rok, v katerem v pisni obliki lahko damo pripombe na gradivo. Smiselno je, da gradivo pregledajo tudi sveti KS.

Mojca Hren – svetnica

Strinja se s kolegom Jesihom, kljub vsemu pa se naj ne bi prevalo na svetnike in ostalo prizadeto javnost, da bodo izvajali lektorske storitve za odlok, ki ga je pripravilo podjetje in je plačano za to. V nekaj minutah je našla kar nekaj površnosti in napak. Podjetje naj se resno zavzame in zadevo pregleda, ni naloga javnosti, da to popravlja. Predlaga naj se vsebinske in ostale pripombe k strateški usmeritvi, ne pa popravke k napakam.

Jožef Selan – svetnik

Preden bo dal pripombe, ga zanima, kdo je naredil seznam aktivnosti razvojnih projektov občine Brezovica. Imamo razširitev pokopališča v Notranjih Goricah, ki je že skoraj končano. Pod številko 12 je vrtec Podpeč, ki je tudi že končan. Kdo je seznam sestavil in na podlagi katerih predlogov? Zanima ga točka 6, razvoj športnih, rekreacijskih in turističnih dejavnosti, kamp za avtodome, zahodno od železniške proge in naselja Vnanje Gorice. Točka 7, razvoj družbenih dejavnosti na severnem delu naselja Vnanje Gorice. Kaj je s tem mišljeno?

Metod Ropret – župan

To so predlogi KS in so jih v to vključili. Na nas je, da to pregledamo, premislimo in se o njih opredelimo. Drugače je to nabor predlogov KS v zadnjih 7 ali 8 mesecev. Pokopališče Notranje Gorice še ni čisto gotovo. Nekatere stvari je treba odstraniti, nekatere dodati.

Matija Kovačič – svetnik



Se tudi strinja s kolegi, da bi pripravili podrobnejše pripombe. Sam ima kar nekaj pripomb. V gradivu je veliko stvari, ki so že narejene ali pa napisane na načelnem konceptu iz zakonodaje. Ali je to potrebno ali se da zreducirati, ker to malo bremeni dokument. Premalo je stvari, ki so konkretne za našo občino zanimive. Navedeno je, kateri dokumenti so še v izdelavi. Ali je predvideno, da bodo v dokumentih, ki nastajajo še stvari, ki bodo prišle v strateški del? Če bo prišlo še kaj, bodo morali tudi tisto pregledati in se posvetovati. Več pripomb bo podal osebno, gradivo bo posredoval tudi KS, da ga pregledajo.

Peter Lovšin – urbanist

Študije se bodo še vključile, trenutno so samo nastavki. Ko bo poplavna študija zaključena, se bodo natančneje napisali kriteriji. Za vode sta dva soglasjedajalca. Uprava za zaščito in reševanje zahteva natančen popis, kje so zemljišča poplavljen, kakšni so ukrepi – na primer postavitev nasipov. Treba bo še veliko dela.

Marko Čuden – podžupan

Ljudje bodo spraševali kdaj bo zadeva končana. Ali je kakšen datum, da si ga zadamo za cilj in zadevo spravimo v življenje. Poplavna študija se bo delala na primer do konca avgusta, presoja vplivov na okolje se bo delala do konca septembra. Potem je javna razgrnitev in javne obravnave. Treba je določiti nek datum, do kdaj bo predvidoma postopek zaključen.

Peter Lovšin – urbanist

Postavitev datuma je zelo nepredvidljiva. Do naslednje seje lahko vzamemo v razmislek in iztočnico, da lahko 4.200 prebivalcev doselimo na to zazidljivost. Če bi on o tem odločal, ve kakšen je odgovor, vendar o temu odloča Občinski svet in je treba zavzeti neko stališče. Na primer na Igu so naredili poplavno študijo in so morali veliko stvari izbrisati in narediti na novo. Mi ta trenutek tega še ne vemo, ko bo narejena poplavna študija, se bo tabela dopolnila in se bo videlo, katere pobude so v poplavnem območju in se jih črta. Poplavna študija je naročena.

Metod Ropret – župan

O temu so se pogovarjali tudi na ministrstvu, koncept je, da gredo najprej na strateški del nato iz strateškega na izvedbenega. Po tej logiki gremo pravilno. Tudi če smo šele pri strateškem delu, si neke roke moramo določiti. Ko bomo pridobili študije, jih bomo vnesli v karte oziroma v dokument in bomo videli, kaj nam še ostane. Morda se bo treba na eni od sej v prihodnosti odločiti, če je bilanca možne doselitve 4.200 prebivalcev, ali se o temu sploh še pogovarjajo ali ne več. Govora je o stanovanjski gradnji. Razume, da so to ključne odločitve, ampak jih morajo imeti pred sabo in imeti dokumente in študije, s katerimi bomo izločali kar ne zadostuje osnovnim kriterijem. Tisto pade ven, kar pa ostane, se je treba odločiti kaj s tem plus kompletni sklop družbene in komunalne infrastrukture, ki ga sami zagovarjamo in je verjetno potreben za razvoj občine.

Slavko Jesih – svetnik

Mogoče to ni ravno pravo vprašanje in ga bi postavil drugače. Zakonodajalec je predvidel zadnji rok letošnje leto, ampak ga je formuliral ne za dokončanje ampak da bi vsaj prišli do javne razgrnitve. Do dokončanja je potem še kar nekaj časa. Ve, da se ne da točno napovedati dokončanja, ker je vse vezano tudi na druge instance, saj občina ni čisto sama gospodar tega prostora. Ali smo sposobni javno razgrnitev izpeljati do novega leta? Če je nismo, kaj bo potem? Zakonodajalec je že dvakrat podaljšal rok in ga ne bo več, zato so bolj milo formulirali zaključek.

Peter Lovšin – urbanist

Termin za dokončanje je postavljen samo za dokončanje obstoječih planskih prostorskih sestavin. Če bi občina lani ali predlani spreminjala obstoječi dolgoročni plan, je postavljen rok 2011. Za izdelavo prostorskih načrtov pa ni roka.

Mojca Hren – svetnica

Strinja se, da bi moral obstajati terminski plan oziroma časovnica. Predlaga, da se zadolži izdelovalca OPN Občine Brezovica, da postavi nek terminski plan in se ga potem mogoče modificira. Druga pripomba je, da naj bo ta terminski plan z razumnimi roki. Njeno mnenje je, da je ta OPN že na strateškem nivoju izjemnega pomena za vse ostale stvari, ki se bodo dogajale v občini od sprejetja naprej. Na podlagi izkušenj vidi, da je slabo postavljen urbanizem v Občini Brezovica razlog za mnoga nesoglasja, za mnogo slabe volje in tudi za nekakovostno bivanje prebivalcev. K zadevi je treba pristopiti z vso resnostjo in odslej naprej delati intenzivno na tej zadevi. Predlaga še, da poleg časovnice predlagatelj jasno izpostavi katera izhodišča potrebuje s strani občinske uprave, s strani Občinskega sveta ali župana, da bo na podlagi tega zadevo gradil naprej.

Metod Ropret – župan

Pridobili so nek organigram, kako naj bi postopki tekli in si ga je ogledal. Ve da obstajajo neke tipske sheme, kako naj bi ta postopek bil voden. Predlaga, da do naslednje seje na podlagi organigrama, pripravimo nek terminski načrt kako bomo prišli do vsaj prvih javnih obravnav. Rok za oddajo pripomb svetnikov in krajevnih skupnosti je 15. julij 2010. Pošiljajo se naj v pisni obliki na elektronski naslov: [info@brezovica.si](mailto:info@brezovica.si) ali [urbanizem@brezovica.si](mailto:urbanizem@brezovica.si).

## AD 6

### **Sprejem Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Brezovica za leto 2009**

Jožef Selan – svetnik

Predlog Odloka o zaključnem računu so na Finančno premoženjskem odboru obravnavali na 14. in 15. redni seji. Na 14. seji je bilo veliko nejasnosti, zato so direktorja OU pozvali, da do naslednje seje predloži določeno dokumentacijo, da so dobili splošno sliko, kakšno je bilo stanje v letu 2009. Na 15. redni seji so sprejeli predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Brezovica za leto 2009, s štirimi glasovi za in enim vzdržanim. Največ pripomb, ki bi jih uprava lahko upoštevala v letošnji porabi proračuna, so imeli na porabo pisarniškega materiala in čistil. Če je kdo pogledal v obrazložitvi, so ti zneski zelo visoki. Zato bodo morda to tudi natančneje pogledali na naslednji seji oziroma bodo mogoče dali predlog Nadzornemu odboru, da to pogleda. Poleg porabe čistil se plačuje še čistilni servis za čiščenje preprog. Ugotovili so še, da bi morali izdatke za reprezentanco zmanjšati. Glede na recesijo in vedno večje potrebe po denarju na drugih področjih, se jim zdi procentualno glede na proračun reprezentanca malo previsoka. Zmotili so jih tudi potni stroški zaposlenih, dali so napotke direktorju OU, da bi moral obračun kilometrine pogledati. Razume se, da zapisnikarji na sestankih pridejo z avtomobili. Dva zaposlena pa imata v letu 2009 zelo visoke potne stroške. Ostale zadeve je direktor OU pojasnil in so bili z razlago zadovoljni, zato so odlok potrdili.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva pisarniškega materiala in čistil kaj posebnega ne ve. Naloga je, da v naslednjem proračunu to zmanjšajo. Kar zadeva reprezentance, ne more reči, da si privoščijo morje kosil in kaj posebnega, tega ni. Sem in tja katere od pomembnejših gostov peljejo na kosilo ali kaj

podobnega. Vsako leto izvedejo vrsto nekkih otvoritev in prireditev. V pretežni meri so vključeni tudi stroški reprezentance. Vse je dokumentirano in je možno preveriti. Preveriti je treba tudi, če dva od zaposlenih zelo odstopata, kar zadeva potnih stroškov. Ker ni bilo več prijavljenih na razpravo, je dal na glasovanje:

#### **SKLEP 28:**

**Svet Občine Brezovica potrjuje predlog Odloka o zaključnem računu proračuna občine Brezovica za leto 2009.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## **AD 7**

### **Prva obravnava Poslovnika Občinskega sveta Občine Brezovica**

Nataša Smrekar – podžupanja

Pravno statutarni odbor je bil pri obravnavi malo okrnjen, saj so bili prisotni trije člani. Poizkusili so prilagoditi odbore, saj je bila težnja, da se zmanjša njihovo število in jih urediti tako, da so smiselno povezani po podobnih področjih. Odbor za urejanje prostora in Odbor za komunalo so združili v en odbor. Odbor za družbene dejavnosti naj bi se združil s socialnim odborom. Tretji predlog je bil, da Pravno statutarni odbor združijo z Odborom za splošno preventivo, požarno varnost in zaščito ter reševanje. Naknadno so prišli predlogi, da bi bila ta dva odbora vsak posebej. Finančno premoženjski odbor naj bi bil združen z Odborom za gospodarstvo. Poslovnik se je spreminjal v skladu z zakonom, določene predloge pa je dala uprava. Poslovnik se je spreminjal: v 7., 8., 17., 21., 33., 50., 53., 57., 60., 61., 67., 102. ter v 112. členu. Spremembe so v postranskem tisku. Odbor je podal predloge za spremembe števila odborov.

Metod Ropret – župan

Če prav razume je to prvo branje in bolj seznanitev. Sam je poslovnik pregledal in ima nekaj pripomb, ki jih bo podal. Želi izvedeti, kako se bomo opredelili do formuliranja pripomb, ki jih imamo. Lahko si vzamemo mesec dni časa, pripombe podamo v pisni obliki in jih bo potem odbor presodil in smiselno vgradil v dokument. Predlaga, da je rok za pripombe 30.06.2010. Pripombe naj se pošljejo na elektronski naslov: [gregor.sebenik@brezovica.si](mailto:gregor.sebenik@brezovica.si).

## **AD 8**

### **Sprejem Pravilnika o subvencioniranju otrok, ki ne obiskujejo organizirane predšolske vzgoje in varstva**

Damjan Rus – svetnik

Na 23. redni seji je odbor pravilnik sprejel. Prosil bi podžupanjo, da zadevo pokomentira, če so kakšne novosti.

Nataša Smrekar – podžupanja

Ta pravilnik uvaja tri spremembe. Od prvotnega pravilnika so v 2. členu spremenili, da imajo sedaj pogoje tisti, ki imajo 11 mesecev – enako kot velja za vpise v vrtec. V 3. Členu se predvideva višina mesečne subvencije 150 € namesto 100 €, kot je bilo prej. Po novem so do

subvencije poleg tistih kot do sedaj, upravičeni še tisti, ki dobijo pozitivno odločbo in se odločijo za umik vloge. Predvidevajo, da bodo s tem pridobili približno dva oddelka. Informativno so poslali poizvedbo, koliko je tistih staršev, ki bi bili za mesečno subvencijo pripravljeni umakniti vlogo. Dobili so potrditev približno 25 staršev, ki bodo dobili pozitivno odločbo. Vseh skupaj je 48, ostali so tisti, ki bodo dobili negativno odločbo. Pri pravilniku so na odboru sprejeli sklep in bi bilo smiselno, da ga potrdi tudi Občinski svet. Gre za to, da so starši pripravljene umakniti vlogo pod pogojem, da jim ostane 40 točk, enako kot tistim, ki imajo negativno odločbo. Pravilnika o vpisu otrok niso mogli spreminjati, ker ni smiselno, da bi ga dali sedaj na svet. Zakonodaja se je spremenila in morajo vrtci pravilnik o vpisu uskladiti z zakonodajo. Septembra bi hkrati dodali še teh 40 točk. Odbor je zavzel sklep, da bo čim prej, najkasneje pa septembra, sprejel v pravilniku o sprejemu otrok v vrtec, da tisti, ki umakne vlogo, je upravičen do 40 točk, kar otroka uvrsti na prednostno listo. Tudi svet bi se moral zavezati, da bi to bilo 100 % za starše. Starši, ki bodo umaknili vlogo, jim bo na formularju pisalo, da dobijo teh 40 točk, vendar jim občina s tem ne zagotavlja, da bodo 100 % vrtec dobili.

Metod Ropret – župan

Prihodnje leto se točkuje znova, imeli pa bodo prednost 40 točk, kot da bi bili zavrnjeni. Ocenjuje, da je to dober ukrep, v razmerah v katerih smo, prostora v vrtcih je stalno premalo.

Damjan Rus – svetnik

Opozoril bi, da so odločbe s strani vrtcev že bile izdane. S starši bodo že zdaj podpisali dokumente, da jim damo 40 točk za umik odločbe. To bodo naredili že sedaj, ne glede na to, da svet tega še ni sprejel. Če tega sedaj ne naredijo, potem ne morejo narediti ničesar. Ko dajo starši vlogo v vrtec, dobijo za določene zadeve točke. Nekdo, ki je zavrnjen, dobi za drugo leto 40 prednostnih točk. Tisti, ki je dobil pozitivno odločbo, vloge sigurno ne bo umaknil, če za prihodnje leto ne bo dobil 40 prednostnih točk. Če mu omogočimo 40 točk, bo marsikdo vlogo umaknil. Anketo so na ta način naredili in zaradi tega so se nekateri starši odločili za umik vloge, ampak predvsem zaradi teh 40 točk.

Metod Ropret – župan

Starši drugače ne bodo hoteli podpisati. S sprejemom spremembe pravilnika danes se bomo zavezali, da bomo tudi ta sklep jeseni potrdili – da staršem dodamo 40 točk pri točkovanju. Gre za družine, ki imajo možnost obdržati otroke še eno leto doma in s tem sprostiti pristo mesto v vrtcih za tiste, ki te možnosti nimajo. Zaradi tega prihodnje leto pri vpisu ne smejo biti v nepriviligiranem položaju v primerjavi s tistimi, ki so dobili negativne odločbe.

Nataša Smrekar – podžupanja

Letos bodo odprli 4 nove oddelke v vrtcih, vendar je bilo tudi ob upoštevanju novih oddelkov zavrnjenih okoli 90 otrok. Nekaj otrok je iz sosednjih občin, naših je okrog 75. Če rešimo dva oddelka, je to okoli 50 otrok in potem število ne bo tako visoko. Zato so se odločili na tak način pomagati tistim, ki imajo možnost imeti otroke doma. Po informativni poizvedbi so ugotovili, da je kar nekaj brezposelnih ali pa mamice gredo ponovno na porodniško. Gre za prvo starostno skupino.

Slavko Jesih – svetnik

Nekateri, ki vedo, da bodo doma, otrok sploh niso vpisali. So brez kakršnegakoli nadomestila tudi naredili prostor. Bilo bi korektno, da se vsem tem omogoči koristiti subvencijo.

Metod Ropret – župan

S tem vprašanjem so se ukvarjali in o temu razmišljali. Ocena je bila, da tisti, ki ni niti vloge oddal, verjetno namerava to narediti kakšno leto kasneje ali kakorkoli drugače zadevo organizirati z namenom, da 40 točk, k jih zavrnitev prinaša, koristi naslednje leto. Ne gre za to, da bi kogarkoli izločali, vendar si ljudje izračunajo.

Slavko Jesih – svetnik

Če ima nekdo letos možnost imeti otroka doma, bo po novem predlogu dvakrat prizadet. Prvič ne bo nič dobil, ker ima otroka doma, kot drugič pa ne bo dobil nobenih točk, ko bo hotel otroka vpisati. Če se jim da možnost za subvencijo, se bo hitro izvedelo koliko je takšnih primerov.

Metod Ropret – župan

Ljudje so se iz nekega razloga odločili, da vlog niso oddali. Za to, da bodo vsaj za eno stvar prikrajšani, so vedeli vnaprej. Točke so za zavrnjene vloge veljale že prej. Kdor se je odločil, da ne odda vloge ima za to tehtni razlog.

Peter Kraljič – svetnik

Podprl bi gospoda Jesiha. Prej tega problema ni videl, vendar to lahko enostavno rešijo, da v 2. členu 3. alinejo izbrišejo in prvi stavek v naslednjem odstavku, ki je vezan na to alinejo. Tega ne vežemo na vpis ampak na starost otroka in vse drugo.

Damjan Rus – svetnik

Opozoriti je treba, da je pravilnik vezan tudi na proračun. Vedeti je treba, če imajo sploh toliko denarja, da to lahko naredijo. Če je na primer to dodatno še 100 otrok in če vsak dobi na mesec 150 €, je to na leto veliko denarja, ki še dodatno obremeni proračun. Če to sprejmemo, to pomeni, da se potrdi rebalans na podlagi tega zneska. Na odboru so govorili še o eni zadevi, da se zmanjša število zavrnjenih otrok. Obstaja možnost pridobitve neke vrste koncesije za zasebno varstvo, kjer ima lahko mamica doma v varstvu do 6 otrok. Pogoj je, da hiša ni črna gradnja, da oseba ni kaznovana in da ima najmanj V. stopnjo izobrazbe. Predlog je bil, da bi občina pozvala ljudi, ki bi varstvo opravljali in jih tudi subvencionirala po 150 € na otroka. Mamice, ki so doma in imajo po dva ali tri otroke, bi lahko to uveljavljale. Vprašati se je treba, kako to narediti, imamo dva vidika. V proračunu bo treba zagotoviti sredstva. Vsi vemo, da ja otroka treba prijaviti v vrtec. Če nekdo ne odda prijavnice, se je treba vprašati zakaj je to naredil. Če se plača subvencija še njim, to proračun precej obremeni.

Slavko Jesih – svetnik

Kar se tiče finančne obremenitve, se lahko gleda z ene ali druge strani. Občino stane vsak otrok blizu 700 € na mesec, brez da smo zgradili vrtec. Občini se absolutno splača dati 150 € subvencije, to je 5x ceneje, kot otroka imeti v vrtcu. Govorimo o prvem starostnem obdobju, ko so otroci najbolj občutljivi in hitro zbolijo. Če gledamo širše, je tudi manj izostankov staršev z dela. Podpira to, kar je rekel gospod Kraljič ter to, kar je predlagal gospod Rus.

Metod Ropret – župan

Ponudili smo možnost vsem tistim, ki so vlogo oddali. Siliti nekoga, da odda vlogo ali komu nekaj dajati, če ni oddal vloge, nima smisla. Ta možnost je obstajala že lani, v višini 100 € so subvencionirali vse otroke, ki niso bili sprejeti, bilo je treba oddati vlogo. Sedaj generiramo neke stvari, ki v bistvu sploh ne obstajajo oziroma te potrebe nihče ni izkazal. Zdi se mu čudno, da bi komu nekaj ponujali, če se ni potrudil niti oddati vloge ali pa ima druge razloge, da tega ni storil. Morda je dobil mesto v Ljubljani ali kje drugje. Tudi pri nas je bilo kar nekaj oddanih vlog iz drugih občin.

Peter Kraljič – svetnik

Nobenemu ne ponujamo, ljudje niso vedeli, da dobijo še 40 točk, to šele danes sprejemamo. Do občanov je pošteno, da imajo vsi to možnost in ne samo tisti, ki so oddali vlogo.

Jožef Selan – svetnik

Pravilnik se mu zdi v redu brez vseh sprememb. Vsi so imeli možnost na podlagi pravilnika in razpisnih pogojev, da to naredijo. Ne zanima nas finančno gledano, koliko otrok stane, ker ga ni v vrtcu. Zakaj bi nekoga silili oziroma razmišljali o nekemu, ki ni izkazal interesa?

Metod Ropret – župan

Predlog svetnika je bil, da v 2. členu pravilnika brišemo 3. alinejo. Na glasovanje je dal:

**SKLEP:**

**V 2. členu naj se izbriše 3. alinejo ter prvi stavek v naslednjem odstavku, ki je vezan na to alinejo.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 8

PROTI: 9

Sklep ni bil sprejet.

Glasuje se še o celotnem pravilniku brez sprememb:

**SKLEP 29:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlagani Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki ne obiskujejo organizirane predšolske vzgoje in varstva.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 12

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

## AD 9

### **Potrditev odstopanja od določil PUP-a**

Matija Kovačič – svetnik

Gospod Rušt je zaprosil za odobritev odstopanja od določila, da je dovozna pot do hiše široka najmanj 3,5 m. Utemeljitev je, da je kupil parcelo že veliko prej, preden je ta odlok začel veljati. Krajevna skupnost nima pripomb na to, da se odstopanje odobri. Pot je dejansko široka 5 m. Ne more pridobiti služnosti za dodatnega pol metra. Odbor je sprejel predlog, da svetuje Občinskemu svetu, da potrdi odstopanje kot izjemo. S strani gospoda Lovšina ni zadržkov in zadeva lahko gre naprej v obravnavo.

Metod Ropret – župan

Ta zadeva ni v ničemer sporna. Cesto imajo široko 5 metrov, vpisano pa imajo služnost samo za 3 metre in tukaj se stvar zaplete. Ne vidi nobenih težav. Obstaja dostop tudi po drugi strani, ki ga večinoma vsi uporabljajo. Na glasovanje je dal:

**SKLEP 30:**

**Občinski svet Občine Brezovica potrjuje odstopanja od določila 44. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice in Notranje Gorice (Ur.l. 87/2006 in 15/2009), ki določa zasebne dovoze v širini 3,5 m in sicer odobri dostop do parcele 374/4 k.o. Brezovica, katere lastnik je Janez Rušt, Bergantova 6, Ljubljana, v širini 3 m.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za prisotnost in ob 20:50 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica  
Metod Ropret

Razprava 25. redne seje Občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.