



Z A P I S N I K

23. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 11. februarja 2010 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 10. Peter Kraljič |
| 2. Danica Filipič | 11. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 3. Igor Gabriel | 12. Karmen Pograjec Rus |
| 4. Marko Goršič | 13. Janko Prebil |
| 5. Mojca Hren | 14. Polonca Raušl |
| 6. Slavko Jesih | 15. Damjan Rus |
| 7. Tomaž Kermavner | 16. Jožef Selan |
| 8. Janez Kolar | 17. Anton Slana |
| 9. Matija Kovačič | 18. Nataša Smrekar |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Damjana Zupan – v.d. direktorja JKP Brezovica d.o.o.
3. Peter Lovšin – urbanist
4. Vojko Petelin – član Nadzornega odbora
5. Vesna Novak – Radio 1 Orion
6. Aleš Popovič
7. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – direktor Občinske uprave
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Opravičil ni prejel, gospa Hren se pridruži seji malo kasneje. Seja je sklepčna. Potrudil se bo, da bo seja čim krajša.

AD 2

Potrditev zapisnika 22. redne seje

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval k pripombam na zapisnik. Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje:

SKLEP 3:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 22. redne seje z dne 03.12.2009.

Izid glasovanja:

ZA: 15
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Na zadnji seji je bilo vodenje malo nepravilno, na kar je bil opozorjen. Po poslovniku so možnosti razpravljanja naslednje: prijava na začetku razprave pomeni možnost razpravljanja sedem minut. Vse naknadne prijave, ko razprava teče, pomeni možnost razpravljanja v dolžini treh minut. Po izteku razprave je dolžen vprašati, če še kdo želi besedo. Od tega dalje so možne še replike in obrazložitev glasu. Takšen je pravilen postopek, ko smo nekoliko menjali sitem, na zadnjih dveh sejah ni bilo ravno tako. Svetnike je pozval, da podajo pripombe in predloge na dnevni red.

Vojko Petelin – član Nadzornega odbora

NO je konec prejšnjega meseca obravnaval in potrdil končno poročilo o nadzoru nad javnim naročilom za nabavo notranje opreme za vrtca Rakitna in Podpeč. Dogovorjeno je bilo, da bo obravnava poročila na tej seji, vendar ni točke ne na dnevnem redu in ne v gradivu. Članom sveta je želel poslati gradivo po elektronski pošti, vendar je videl, da jih je dosti, ki tega nima. Ni pristal na to, da bi gradivo dobili na seji, ker je tega kar precej. Predlaga, da svetniki gradivo dobijo pravočasno in da se točka obravnava na naslednji seji.

Metod Ropret – župan

Gradivo so dobili dan pred oddajo gradiva oziroma isti dan. Na gradivo OU želi podati še nekatere komentarje in bo posredovano na naslednjo sejo. O temu so jih tudi obvestili.

Janko Prebil – svetnik

Večkrat so že rekli, naj se ne daje preobsežnih dnevnih redov. Ni sposoben, da bi tako dolgo bil na seji. To so rekli tudi drugi, ne ve zakaj se tega ne upošteva.

Metod Ropret – župan

Imeli so že bistveno bolj obsežna gradiva za seje.

Mojca Hren – svetnica

V imenu NS JKP Brezovica sprašuje o uvrstitvi točke potrditev predloga za imenovanje direktorja JKP Brezovica na dnevni red. Zakaj niso bile narejene vse aktivnosti, da se to uvrsti in danes potrdi? Sprašuje, zakaj sta na sejo uvrščeni točki številka 10 in 11 brez predhodne obravnave na pristojnih odborih? Njen predlog je bil tudi, da bi bila potrebna obravnava na Finančno premoženjskem odboru ter ponovna obravnava na Odboru za komunalo. Če se ne držimo formalnosti, oziroma se jih držimo samo pri nekaterih zadevah, je njen predlog, da se vsi odbori in OS ukinejo. Sestanejo se lahko enkrat v decembru na večerji in sprejmejo generalni sklep za naprej in za nazaj vse zadeve, ki si jih je OU zamislila za eno leto, ker očitno ne potrebujemo ne gradiva, ne formalnih poti in ne debate.

Metod Ropret – župan

Zadnjega ne bo komentiral. Kar zadeva izbire direktorja, je bila danes prejeta zadnja vročilnica, se pravi da so šele vsi prejeli odločbe. Vsi kandidati imajo pritožbeni rok. V občini

imajo kar nekaj nadzornih svetov. Postopke vodijo oni, ne vodi jih OU in jih tudi v temu primeru ne bo. Predlog Komisiji za volitve in imenovanja mora podati NS, Komisija za volitve in imenovanja pa bo potem ta predlog uvrstila na dnevni red seje OS. V postopku je bila dana pravna in administrativna pomoč, ki ni bila nudena nobenemu zavodu pri izbiri ravnateljev. Tudi v temu primeru ocenjuje, da to ni potrebno. Ko bo to točka dnevnega reda, bodo o temu vsi razpravljali. Na glasovanje je dal:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 22. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Pravilnik o spremembi pravilnika o postopkih in merilih za vrednotenje letnega programa športa v Občini Brezovica;
6. Letni program športa v Občini Brezovica za leto 2010;
7. Sklep, da se v heterogenih oddelkih prvega starostnega obdobja vrtcev uporablja normativ za homogene oddelke prvega starostnega obdobja;
8. Umestitev objektov v prostor za investitorje: Emil in Marija Levičar ter ostali;
9. Predlog za spremembo Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-pop., 15/09) – investitor N.P.B. nepremičnine d.o.o.;
10. Obravnava pogodbe o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture;
11. Sprememba cen storitve oskrbe s pitno vodo od 1.1.2010 do 31.3.2010.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Na vsaki seji, ko govori o pridobivanju kohezijskih sredstev, je situacija slabša. Ne ve več niti sam, če so kakšne možnosti, da pridemo do evropskih sredstev. Z vsakim tednom se pojavljajo nove omejitve. Po informacije je šel tudi k ministru za finance gospodu Križaniču. Zanimalo ga je, kaj je res v tej zgotdi, ker na MOP-u neke konkretne informacije ni dobil oziroma je vsakič drugače izkrivljena. Minister mu je povedal, da praktično ni nobenih možnosti, da bi bili ti projekti vključeni v naslednji rebalans, ker sredstev ni. Te odločitve ne more sprejeti in je tudi ne bo, prizadeval si bo še naprej. Kaj bo nastalo ne ve, v tem trenutku pa je situacija slaba. V sodelovanju s policijsko postajo Vič in Medobčinskim redarstvom so se odločili, da ustanovijo poseben svet za varnost v občini. Organom, ki imajo možnost ukrepati, bodo posredovali informacije, ki jih sami vemo in bi policiji pri njenem delovanju bile koristne. Kljub povečanim aktivnostim po sestanku, se še vedno dogajajo nove kraje. Svet je poizkus, da bi vzpostavili bolj konstruktivno sodelovanje med policijo in občino. V vmesnem obdobju je bila tudi konstitutivna seja sveta Krajinskega parka Ljubljansko barje. Sedaj svet tudi uradno funkcionira, za enkrat samo z enim zaposlenim. V prostorih nekdanje pošte, KS Notranje Gorice ureja tudi prostore kjer bo svet deloval. V informacijo smo dobili osnutek sporazuma o financiranju projekta s strani Direkcije za ceste za odsek ceste skozi

Notranje Gorice. Gre za odsek ceste mimo šole, ki je po oceni direkcije še izredno nevaren, zato so ga tudi prioritetno obravnavali. Naslednji v vrsti sporazumov je na vrsti za krožišče v Podpeči. Upa, da ga bodo dobili še letos. Kar zadeva gradnje osnovne šole, ki je trenutno največji projekt, poteka vse znotraj terminskih planov. Kljub hudi zimi so gradbinci jeseni naredili dovolj, da zdaj nemoteno delajo. Posebnih težav za enkrat ni. Kar zadeva vodooskrbe je bil del nad Tržaško cesto (Radna) priključen na Ljubljansko vodovodno omrežje. To je pri nekaterih vzbudilo revolt. Tako kot večina ljudi pa ocenjuje, da je bila to primerna in ustrezna poteza. Sedaj v tem vodovodu teče kontrolirana čista voda. Potekajo tudi aktivnosti, da se zagotovi povezava med našim lokalnim vodovodom in Ljubljanskim vodovodnim omrežjem. To ocenjuje kot dobro za našo občino. Ko bo povezava vzpostavljena bomo v primeru motnosti v KS Vnanje Gorice, Notranje Gorice in Podpeč, lahko spustili v omrežje neoporečno vodo iz Ljubljanskega vodovodnega sistema. Takih primerov ni ravno veliko, vendar bodo to možnost uporabili, ko bo potrebno, dokler ne zagotovijo absolutnega čiščenja vodnega vira Virje. To pomeni tudi obratno, če pride do težav na vodovodu od zapornic proti Brezovici, se lahko vodo spusti tudi v nasprotno smer. Na koncu bi rad slišal še za mnenje glede pisanja in klicev s strani gospoda Kirna. Predvideva, da je to moteče za vse svetnike. Želel bi izvedeti, če ostajajo pri sklepu, ki so ga sprejeli, da na to vrstno pisanje kot župan ne odgovarja, niti se OS in občinsko glasilo s tem ne ukvarja. Kasneje, ko ne bo več na trenutnem položaju, se bo o temu odločil posebej. Za enkrat pa bi rad izvedel mnenje svetnikov na to temo. Nedvomno pa je pošta moteča, saj poleg k svetnikom prihaja pošta še na vrsto državnih institucij. Zaradi tega se dnevno pojavljajo vprašanja in moramo pošiljati odgovore in obrazložitve, kaj je dejansko v ozadju te zgodbe.

Jožef Selan – svetnik

Tudi sam je začel dobivati pošto od gospoda Kirna. Predlaga, da si župan vzame čas in se še enkrat pogovori z njim in mu pove, da na pisanje nihče ne bo reagiral. Pločnik od konca Vnanjih Goric do Notranjih Goric – zapornic, je v zelo slabem stanju. Po pločniku se ne da voziti s kolesom in vozičkom, če greš peš pa zlahka lahko padeš v jarek in se poškoduješ. Nujno je potrebno nekaj narediti, ne enem jašku ni niti pokrova. Odgovornost občine je, da je pločnik vsaj približno urejen.

Metod Ropret – župan

Misli, da je to res odgovornost občine. Treba je opraviti ogled in urediti tisto, kar je najbolj nujno. Glede gospoda Kirna nima nobenih težav, da se sestane z njim, saj se je do sedaj že večkrat. To bo naredil še enkrat. Ne bo pa se vpletal v zgodbo, ki sta jo imela on in bivši župan Stanovnik. Lahko še enkrat poizkusi preprečiti to pisanje in razpravljanje.

Danica Filipič – svetnica

Kar se tiče gospoda Kirna, je to zelo moteče za vse. Kliče tudi po telefonu v nedeljo popoldne in to ne gre. Se strinja, da se župan še enkrat pogovori z njim. Zanima jo, kakšno je stanje glede zemljišča za vrtec v Notranjih Goricah. Decembra je bilo rečeno, da bodo po novem letu intenzivno delali na temu. Zanima jo še, kaj je z novimi prostorskimi plani občine. Tretja stvar je, kaj je z zadevo 37 oziroma zdaj 22 parcelami?

Metod Ropret – župan

Kar zadeva vrtca, sta s podžupanom bila pri lastniku zemljišča. Morali bodo plačati višjo ceno, kot so na začetku želeli, ni pa zadrege, da se to ne bi dalo prodati. Gre bolj za to, da poizkušajo prodati zemljišče nasproti Klemenčiča. S temi sredstvi naj bi zemljišče za vrtec kupili. Sicer je pogodba za nakup parcele razen končne številke že usklajena. Kar zadeva nov prostorski plan, sta z gospodom Lovšinom zadnjič bila na MOP-u z dvema temama. Primarna

tema je bila 22 parcel. Ta zadeva je sedaj po zagotovilih uslužbencev Direktorata za prostor zaključena. Res je izpljen iz tega le 22 parcel. Vsaka od teh parcel mora tudi pred izdajo gradbenega dovoljenja izpeljati postopek občinskega podrobnega prostorskega načrta. To vzame nekaj časa in tudi kar nekaj stane. To je bil pogoj, da je ta zadeva sploh preživela. Kar zadeva novega prostorskega plana, je bil pristojnim v drugem delu sestanka predstavljen osnutek oziroma strategija. Povedali so, da je osnovna ambicija novega plana, da zagotovijo zadostne površine za potrebe občine, to je za širitev šolskih okolišev, za zagotovitev površin za širitev vrtcev, za umestitev komunalne infrastrukture in poslovne dejavnosti, športnih, turističnih ter drugačnih objektov. To je iz osnutka zelo jasno vidno, kar so tudi oni zaznali. Nekaj površin je namenjeno tudi za stanovanjsko gradnjo, ki pa bodo vse po vrsti še predmet presoje tukaj. Za enkrat so skoncentrirane tiste, za kater so krajevne skupnosti podale mnenja, da bi bile primerne.

Matija Kovačič – svetnik

Glede Kirna mora reči, da se mu malo smili glede na težave, ki jih je imel. Ne more pa se sprijazniti s tem, da je nov svet kriv za vse tiste težave. Zato mu že nekaj časa na pisma ne odgovarja. Ima pobudo od KS Rakitna. KS bi rada kandidirala za sredstva EU na razpisu za ureditev vaških jeder na podeželju. Razpis bo objavljen spomladi, pogoji bodo ugodni, saj je 85 % udeležba s strani EU. Višina sredstev je maksimalno 500.000 €. Gre za komunalno ureditev vaškega jedra in ureditev objektov za družbene dejavnosti. Gre predvsem za mrliško vežico, ekološki otok, ureditev knjižnice, obnova fasade na šoli in obnovitev kozolca. Ključni pogoj za udeležbo na razpisu je, da je projekt vključen v občinski načrt razvojnih programov. Zato bi predlagal, da se projekt vključi v ta dokument. Svetnike bi prosil za podporo pobude. KS bo v kratkem podala še pisno vlogo z bolj podrobno obrazložitvijo pobude na občino.

Janez Kolar – svetnik

Osebnostno se strinja s predlogom svetnika, njegovo podporo imajo. Prvo vprašanje je v zvezi z železniško postajo v Vnanjih Goricah. Ali kaj napredujemo ali se bo vse skupaj ustavilo? Videl je par žalostnih člankov v Financah, glede okoriščanja našega župana. Rad bi razčistil zadevo, da je odločitev sprejel OS na podlagi predloga OU. Niso si izmislili razdelitve in so o temu tudi razpravljali. Rad bi, da je v zapisniku, da so podprli predlog OU. Tega ne želi nihče pogrevati, vendar se ve, od kod je prišel predlog. Najbrž so imeli dobre razloge za to, sam pa ni imel pojma, zakaj to tako narejeno. Ne more odgovarjati za to.

Metod Ropret – župan

Ne pričakuje, da bi kdorkoli od svetnikov odgovarjal za kaj, kar je naredil sam. Če se bo karkoli ugotovilo bo absolutno odgovarjal sam, vendar ima okrog tega popolnoma mirno vest. To je že zadnjič malo komentiral, prav veliko pa o temu pa ne želi govoriti. Pogodbe za projekte za železniško postajo so sklenjene, projekti so naročeni in v izdelavi. Minister zahteva, da se gradnja začne letos. Slišal je že pomislek, da krajani Vnanjih Goric z uvedbo linije 6B železniške postaje niti naj nebi potrebovali več. Sam meni, da je bolje dvoje kot nič ali eno. Lahko se pripeti marsikaj, mestni promet lahko spremeni strategijo, zato je bolje, da imamo oboje in tako bodo postopke tudi peljali. Izkušnje iz Preserja in Notranjih Goric, kjer so ob postajah urejena parkirišča, so dobre.

Slavko Jesih – svetnik

Pomisleki glede železniške postaje so lahko le bolne blodnje posameznikov. Je podpredsednik KS Vnanje Gorice in o temu na svetu niso nič odločali. Svet KS Vnanje Gorice absolutno stoji za tem projektom. Pohvalil bi ljudi, ki so v hudi zimi plužili naše ceste. Ni vse idealno, ampak je zelo spodbudno in dobro. Ima pripombo, da jim je treba omogočiti nabavo ali

uporabo opreme za pravilno pluzenje pločnikov. Sedaj se pluži s plugi, ki so predimenzionirani za pločnike. Z enim kolesom so na cesti, z drugim na pločniku. Zaradi tega se v nekaj letih popolnoma uničijo robniki. Vsako leto v KS-jih delamo popise poškodovanih zaved. Ko je treba to sanirati, dobijo odgovor naj naročimo in plačamo in bodo sanirali škodo. S tem se ne strinjamo, ker nimamo nobenega vzvoda preprečiti, da se ta škoda dela, zato tega tudi plačevali ne bomo. Bilo je res dobro spluženo, vendar je treba izvajalcem službe omogočiti, da pločnike plužijo na pravilen način, da ne bodo delali škode. V KS Vnanje Gorice se pojavljajo pripombe s strani krajanov nad zelo visokim pritiskom v vodovodnem omrežju. Nastaja škoda na napravah in aparatih v gospodinjstvu, spuščajo stroji in pipe. Dobili smo neke odgovore in tudi povratne informacije strokovnjakov, da sta pri črpalki le dve možnosti, da dela na polno ali pa je izključena. Obstajajo frekvenčni regulatorji, ki niso preveč dragi, da se to uredi in črpalka črpa po potrebi. Daje še pobudo za Medobčinske redarje. Na Požarnicah so postavili table, da morajo biti psi na vrvici in naj se za njimi pobira iztrebke. Vendar je ulica polna iztrebkov. Naj pridejo redarji, najprej naj opozarjajo ljudi, nato pa jih kaznujejo.

Metod Ropret – župan

Delavci komunalnega podjetja imajo danes nočno akcijo z namenom očistiti pločnike po obilnem sneženju. Prvič preizkušajo frezo, ki je v lasti enega od izvajalcev. Potem se bodo gleda tega odločali naprej. Verjetno pa bo neko posebno napravo za pluzenje pločnikov potrebno pridobiti. Obstajajo posebni plugi z distančnimi kolesi in freze. Odločitev bodo verjetno sprejemali skupaj. Kar zadeva pritiska v vodovodnem omrežju je direktorica JKP vzela na znanje. Kar zadeva redarjev, bodo pobudo prenesli, kaj bo iz tega bomo videli.

Marko Čuden – podžupan

Pritisk v Vnanjih Goricah je povečan, ker vodo iz črpališča na Brcah črpajo direktno v vodovodni sistem in ne v zbiralnik na Gulču. Ker jih je prehitela zima, niso mogli dokončati povezave. Ko bo povezava dokončana, bo voda šla iz Brc na Gulč in iz zbiralnika gravitacijsko v omrežje, da ni prevelikega pritiska.

Igor Gabriel – svetnik

Pritiski v Podpeči so okrog 7 barov in več, ampak sami vgradijo redukcijske ventile in zadeve uredijo. Na to so že vajeni, dobili so odgovore, da se ne da nič narediti. K razmišljanju ga je spodbudil gospod Selan. Strinja se, da je treba pločnike urediti, ampak urediti je treba tudi pločnike v Podpeči. Iz vrtca vodijo otroke na sprehod okoli zdravstvenega doma in tekajo mimo Kirna, kjer so žive tarče. Urejala se bo cesta skozi Notranje Gorice, cesta je slaba. Cesta skozi Podpeč je še neprimerljivo slabša. Čas je, da uprava začne polagati nekaj več pozornosti južnemu delu. V Podpeči so čakali na sredstva iz kohezije, niso imeli kaj dosti drugih zaved okrog komunale. Obeti so slabi, verjetno bo vse skupaj padlo v vodo. Če si je prav zapomnil, bi morala iti ekipa iz Notranjih Goric v krožišče v Podpeči, tako je bilo rečeno. Želi, da se uprava posveti tudi pločnikom in cestam na njihovi strani.

Metod Ropret – župan

V programu direkcije so sredstva zagotovljena za vse. Kar zadeva ceste skozi Podpeč, se absolutno strinja, del proti Borovnici je verjetno najslabši del ceste v občini. Na to temo so se velikokrat pogovarjali na direkciji. Tam bo potrebna neka drugačna rešitev, samo ureditev ceste je verjetno premalo. Če bodo hoteli, da bo cesta varna, bo treba izvesti temeljitejši poseg, ali izgraditi pločnike ali kolesarsko stezo speljati nekje za hišami. Brez rušenja objektov je tam nemogoče umesiti to cesto. Naročeni in v izdelavi so že projekti za cesto od krožišča proti Jezeru. Najprej so predvidevali samo pločnike, sedaj pa so dobili zeleno luč

direkcije, da projektirajo vse skupaj, pločnike in cesto. Za krožišče pa obstajajo tako projekti kot sredstva. Država ureja še cesto od Rakitne proti Cerknici, zaključena naj bi bila letos.

Janko Prebil – svetnik

Govori v imenu krajanov in svojem imenu. Gre za pločnike, Tržaška cesta je široka 12 metrov. Nabere se veliko snega, splužijo ga na rob in ne moreš zapeljati ne notri in ne ven. Danes so slišali za rolbo, kar se mu zdi zelo dobra rešitev, saj cesto pozna. Možno ja, da se na ta način sneg odmeče na stran. Ker sedaj snega ne morejo odriniti zaradi brežin, kjer pa je sproščeno, gre notri sneg. S peskom in soljo je potrebno posuti pločnike, saj so spolzki in lahko kdo pade.

Metod Ropret – župan

Danes ponoči bodo čistili pločnike, snega ne bodo odpravili ampak ga bodo odvažali na posebno deponijo. Predvideno je tudi posipanje.

Peter Kraljič – svetnik

Pohvalil bi zimsko službo na Jezeru, čistijo redno in dobro. Kar se tiče gospoda Kirna, so nekateri v neenakem položaju, saj ne dobivajo pošte in ne vedo o čemu se govori. Predlaga, da se na naslednjo sejo uvrsti tudi zapisnik izredne seje. Na naslednjo sejo naj se uvrsti še novelacija poslovnika. Če se bo videlo, da je veliko točk, naj se skliče še ena seja vmes. Dve uri lahko razpravljajo, potem pa začnejo dražiti drug drugega, kar ni smiselno.

Mojca Hren – svetnica

Kar se tiče gospoda Kirna, ni dobila dopisov. Meni, da je vsak človek vreden, da se mu na pisanje odgovori po elektronski pošti, v dopisu ali s telefonskim klicem. Sama veliko dela z ljudmi na raznih ravneh, vsak človek si zasluži, da se mu odgovori in ga upošteva, ne glede na vrsto, kvaliteto in vsebino pisanja. Veliko problemov bi rešili, če bi bila komunikacija odprta. Na prejšnji redni seji je zastavila pet vprašanj, vendar žal na nobeno ni dobila pisnega odgovora, razen na točko v zvezi s stroški balona, kjer je odgovor delen. Še enkrat bo ponovila: 1. Prosi za pisno pojasnilo, kakšna dela opravlja za občino bivši direktor OU in za kakšen znesek. 2. Prosi za pisni odgovor, kakšen protokol ima občina z oddajo Modre dvorane. Predvsem jo zanimajo normativi glede obračuna najemnine. 3. Gradivu je priložena specifikacija glede balona, želi pa pisni odgovor, iz katere proračunske postavke se krijejo materialni stroški ogrevanja, čiščenja, elektrike, itd. 4. Prosi za pisno pojasnilo, ali je v zvezi z rekonstrukcijo Podpeške ceste za podaljšanje pogodbe bil sklenjen aneks. Kakšne bodo sankcije s strani občine kot soinvestitorja proti izvajalcu del zaradi podaljšanja roka? 5. Zanima jo, če se je že začel nadzor nad postopkom oddaje naročila po gradbeni pogodbi z dne 5.6.2009 za izvedbo opreme in priključitev vrtine VG1 na obstoječi vodovodni sistem. Predlaga, da pogodbo pregleda Nadzorni odbor, to prosi že tretjič.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva bivšega direktorja je zadnjič dal ustno pojasnilo, če to zahteva, bo podal še pisni odgovor. Kar zadeva oddajo Modre dvorane bo prejela pisni odgovor. Glede stroškov balona je gradivu dodan eksaktni izračun. V gradivu so tudi najemne pogodbe, ki so bile zahtevane. Glede proračunske postavke za balon bo pripravil pisni odgovor, ker v novem proračunu postavka bo, sedaj je še pod šolo. Kar zadeva Podpeške ceste, pogodbeni razmerja ureja Direkcija za ceste RS, tudi to bo odgovoril. Kar se tiče nadzora vrtine na Brcah, v tem trenutku stanja ne ve.

Marko Goršič – svetnik

Kar se tiče Kirna, je vsako dopisovanje z njim brezpredmetno in sproža samo dodatne valove nestrpnosti. Članom OS, ki želijo prebrati pisanje, naj se jim ga posreduje in bodo kmalu vsi enakega mnenja, kot je on. Cesta Preserje – Podpeč ima neurejene bankine. Nekaj dni po nasipanju materiala imajo nove luknje. Ko kdo pripelje nasproti, se je treba umikati ravno v tiste luknje. Obrniti se je treba na direkcijsko, da asfaltira mulde, drugače ne bo miru. Druga zadeva so mostovi v Črni vasi. Avtobusi mestnega prometa se bodo tam prelomili. Dva mostova sta naša, eden pa od mestne občine. Sta v obupnem stanju, tudi z avtom ob vožnji čez močno udariš, ne glede na hitrost. V aprilu bo čistilna akcija, Očistimo Slovenijo v enem dnevu. Tudi naša občina bi morala k temu pristopiti, ne glede na to, da nihče od prisotnih ne odmetava smeti, vendar je odpadke treba očistiti.

Metod Ropret – župan

Vse pisanje gospoda Kirna ima spravljen in ga lahko posreduje tistemu, ki si to želi. Kar zadeva bankin, se bo posredovalo naprej, da naj to uredijo. Večji problem so mostovi. Nekako so dosegli popravilo ovinkov. Z mostovi bo težje. Vsi stroški vezani na obnovo mostov so naši. Preveriti je treba, če obstajajo kakšne možnosti sanacije ali da se doda vrhnja plast asfalta.

Mojca Hren – svetnica

Prosi za korektnost in strpnost pri postavljanju njenih vprašanj. Imamo zapisnike, kjer je zabeleženo, da je župan že zadnjič obljubil odgovor glede bivšega direktorja OU. To si lahko pogledajo na strani 7. Glede specifikacije stroškov ni rekla, da ni priloženo ampak želi pisni odgovor glede postavke v proračunu.

Metod Ropret – župan

Se opravičuje, bo dal odgovor tudi glede direktorja, bil pa je prepričan, da je to zadnjič pojasnil.

Janko Prebil – svetnik

Prej je pozabil povedati glede Kirna. Kar je povedal kolega Goršič, bodo vsi doživeli, če bodo šli v drugo smer. Gospod Kirn je bil občinski svetnik in so ga poslušali. Nazadnje je bil sklep, da se zamisli vsak svetnik za sebe, kaj bi bilo dobro. Tako je ostalo in je bila zadeva končana.

Metod Ropret – župan

Kolikor pozna te zgodbe, gre za neke zamere iz časa gradnje trgovine in urejanja parkirišča v Podpeči. Kaj je bilo tam z zemljišči v preteklosti ne ve. V tem trenutku v zemljiški knjigi obstaja pravno formalno veljavno stanje teh zemljišč. Dvomi, da ima kdo od nas možnost in nalogo, da to spreminja. Zgodbam nismo bili niti priča, niti dejanske resnice okrog tega ne vemo, vsi poznamo enostransko zgodbo. S tem se ne želi ukvarjati.

Peter Kraljič – svetnik

Pri gradivih na spletni strani občine so spet malo zaspali. Gradivo je bilo objavljeno dva dni, lahko bi bilo en dan preden dobijo po pošti, pa je mnogo kasneje. Za magnetograme sej tudi ni treba čakati, da potrdijo zapisnik, lahko se jih objavi takoj na internetu.

Metod Ropret – župan

Okrog ažuriranja smo slišali, magnetograme bomo v najkrajšem času po seji dali na internet. Za razpravo ni več prijavljenih in prehajamo na naslednjo točko.

AD 5

Pravilnik o spremembi pravilnika o postopkih in merilih za vrednotenje letnega programa športa v Občini Brezovica

Damjan Rus – svetnik

V gradivu je predlog spremembe Pravilnika o postopkih in merilih za vrednotenje letnega programa športa. Gre za spremembe treh členov. Zaradi prijav fitnesa in podobno so morali bolj natančno definirati, katere panoge spadajo v pravilnik. Drugi člen je, da so razvrstili kateri športi so individualni in kolektivni, da se društvo ne more prijaviti v oboje. Tretja stvar je o poročilih, da jih morajo večji porabniki oddajati dvakrat letno, manjša društva pa samo enkrat. Gre za manjše spremembe pravilnika.

Peter Kraljič – svetnik

Zanima ga, kakšna so dokazila o namenski porabi sredstev, to mu ni čisto jasno, kaj mora društvo posredovati?

Damjan Rus – svetnik

Če društvo prijavi na primer neko prireditev, morajo dokazati, da so prireditev dejansko izpeljali in da navedene stroške dejansko izvajajo. Za primer programa vadbe morajo dati dokazilo, da je trener bil plačan v ta namen iz postavke.

Metod Ropret – župan

Ker ni želel nihče več razpravljati, je dal na glasovanje:

SKLEP 4:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlagani Pravilnik o spremembi pravilnika o postopkih in merilih za vrednotenje letnega programa športa v Občini Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Letni program športa v Občini Brezovica za leto 2010

Damjan Rus – svetnik

V gradivu je predlog letnega programa športa. Narejen je na podlagi zneska iz proračuna, gre pa za razdelitev po posameznih programih, ki se bodo prijavi na razpis.

Peter Kraljič – svetnik

Že lani se je oglasil pri tej točki in predlagal spremembe. Letos ni nič drugače, čeprav so obljubili, da letos bo. Gre za napačno izhodišče, ki izhaja koliko denarja imamo. Izhodišče bi moral biti nacionalni program športa. Lansko leto je bil v preambuli, letos je izpadel iz preambule. Predlaga, da se doda v preambuli, da je program v skladu z nacionalnim programom športa in da se naredi razdelitev po temu programu in točko naslednjič obravnavamo. Gre za to, kolikšen del česa naj bi občina financirala. Delamo na palec, aktivnim damo več, drugim malo manj. Nacionalni program predvideva v odstotkih, koliko se kam nameni. Vrhunski in kakovostni šport naj bi financirala država. Mi naj bi financirali bolj

splošne aktivnosti, podpirali naj bi rekreacije in otroke. Mi delamo drugače, že lansko leto je dal predlog pri isti točki.

Metod Ropret – župan

Na nacionalnem nivoju se tudi krešejo mnenja o temu, če je prav, da se država v veliki meri umika iz športa. Dejstvo je, da občine s katerimi se pogovarja, postopajo zelo podobno, kot mi. Drugače izgubijo še tisto malo športa, ki ga otrokom lahko na ta način zagotavljamo. Če še te pomoči in subvencije ukinemo, so društva obsojena na propad. V njih delajo izključno prostovoljci.

Damjan Rus – svetnik

Razume gospoda Kraljiča, da bi moral biti nacionalni program temelj za letni program športa. Letni program športa je prilagojen za našo občino. Za vrhunski šport dobita denar dve veliki društvi, v znesku od 10.000 do 12.000 €. S tem denarjem je večinoma financirana tudi mladina in otroci, ki delujejo v tem društvu oziroma klubu. Tekmovalci v prvi ali drugi ligi dobijo minimalno.

Metod Ropret – župan

To se pokriva s sponzorstvom. Za delovanje mladinskega pogona so potrebni prevozi, trenerji, prehrana in oprema. Če jim še to umaknemo, bodo tudi oni izgubili voljo. Kot občina za enkrat še kar funkcioniramo na tem nivoju. V odstotkih še daleč ne dosegamo slovenskega povprečja kar zadeva tega, koliko občina namenja za šport. To je naša realnost, toliko smo v tem trenutku sposobni. Rajši bi videl, da bi tega bilo več, vendar je proračun kakršen pač je.

Jožef Selan – svetnik

S predloženim se popolnoma strinja, rad bi samo pripomnil, da teh 17.000 € za vrhunski šport ni vse, kar občina da za vrhunski šport. V prilogi smo videli koliko nas stane balon, v katerem se izvajajo športne aktivnosti. Velik del teh stroškov pobere vrhunski šport. Enkrat bo treba stroške balona tudi razdeliti. Rekreativne skupine za uporabo balona plačujejo. Šola prikaže stroške, ki jih refundira občina. Za vrhunski šport v balonu pa ne vemo koliko ur se izvaja in koliko nas stane. Tudi to je prispevek občine za vrhunski šport.

Metod Ropret – župan

Približno uro in pol dnevno trajajo treningi ekipe, ki jo imamo v prvi ligi. Ne ve za namizni tenis, vendar več kot dve uri na dan nikjer ne trenirajo. Stroški definitivno nastanejo. Treba se je zavedati, da stroški nastanejo tudi na zidanih objektih. Upa, da bo v tem tednu izdano uporabno dovoljenje, da se bo v balonu izvajal tudi pouk. Velik del zasedenosti odpade na pouk, vrhunski šport zasede do dve uri dnevno, ostalo pa predstavlja rekreacija ali vadba otrok. Prijavljenih na razpravo ni, zato je dal na glasovanje:

SKLEP 5:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlagani Letni program športa v Občini Brezovica za leto 2010.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Sklep, da se v heterogenih oddelkih prvega starostnega obdobja vrtcev uporablja normativ za homogene oddelke prvega starostnega obdobja

Damjan Rus – svetnik

V Uradnem listu je bil v lanskem letu sprejet nov Pravilnik o spremembah in dopolnitvah, normativih in kadrovskih pogojih. Tam piše, da ima lahko heterogen oddelek 19 ali 21 otrok. Da imajo lahko 21 otrok, mora OS sprejeti sklep, da ima lahko oddelek dva otroka več. Glede na potrebe v vrtcih predlagajo, da do nadaljnjega velja sklep za maksimalno število otrok v enoti vrtca.

Metod Ropret – župan

Glede na prostorsko stisko, ki jo imamo v vrtcih in na število čakajočih otrok, je predlog absolutno upravičen.

Igor Gabriel – svetnik

V imenu več svetnikov bi vprašal kaj pomeni homogeni in kaj heterogeni oddelek?

Metod Ropret – župan

Homogen oddelek je, kjer so otroci iste starosti, heterogen pa je, kjer so otroci različnih starosti. Otroci iz prve in druge starostne skupine so združeni v enem oddelku. V našem konkretnem primeru gre za oddelke na Rakitni. Na ta način v vrtcu pridobijo dve mesti. Na glasovanje je dal:

SKLEP 6:

V heterogenih oddelkih prvega starostnega obdobja Javnega zavoda Vrtci Brezovica se uporablja normativ, ki ga določa Pravilnik o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje, za homogene oddelke prvega starostnega obdobja.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Umestitev objektov v prostor za investitorje: Emil in Marija Levičar ter ostali

Matija Kovačič – svetnik

Zadevo so obravnavali že enkrat prej, potem so prišli s ponovno vlogo. Želeli so uveljaviti neko izjemo od pravila. Gre za parcelo pod cerkvijo v Preserju, ki je spomeniško zaščiten kot ambient v okviru kulturnega spomenika. Pridobili so soglasje spomeniškega varstva, v projektu pa sta še vedno dva dvojčka. Razpravljali so v smeri, da naj projekt spremenijo in naredijo enodružinske objekte. Utemeljevali so z mnenjem arhitekta, da bi drugačna varianta bila vizualno manj ugodna. O temu niso mogli odločati, ker niso imeli 3D predstave, ampak samo to kar vidijo v gradivu. Drugih resnejših argumentov ni bilo, zato je takšen predlog sklepa. Njegovo osebno mnenje je znano, je prepričan, da bi sem in tja lahko stal kakšen dvojček, vendar so sklepi OS bili drugačni. Vzel si bo pravico in se bo vzdržal pri glasovanju.

Igor Gabriel – svetnik

Na odboru niso stali na stališču, da bi se vtikali v njihove argumente, ampak so se zavzeli predvsem za to, da ne smejo delati izjem, kar je bilo ključno vprašanje. Če začnemo delati izjeme, potem se bo sprožil plaz.

Metod Ropret – župan

K razpravi ni bilo več prijavljenih, zato je dal na glasovanje:

SKLEP 7:

- **Občinski svet Občine Brezovica ne more ugoditi investitorjem Emilu in Mariji Levičar, Saši Levičar in Špeli Meglič in podjetju SONET d.o.o., ki je za njih pripravilo urbanistično rešitev – umestitve sedmih stanovanjskih enot v prostor (tri samostojne in dve dvostanovanjski) na parc.št. 173, 174/1, 174/3 k.o. Preserje.**
- **Občinski svet se v celoti strinja z ugotovitvijo Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in urbanizem, da gradnja večstanovanjskih objektov na parcelah št. parc.št. 173, 174/1, 174/3 k.o. Preserje ni v skladu z 11. členom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice in Notranje Gorice (Ur.l. 87/2006 in 15/2009), ki govori o dovoljenih posegih v morfološki enoti z oznako 2 in sicer je dovoljenja gradnja 11100 – enostanovanjske stavbe.**
- **Investitorju se svetuje, da prilagodi projektno dokumentacijo, glede na določila Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice in Notranje Gorice (Ur.l. 87/2006 in 15/2009).**

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Predlog za spremembo Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice (Ur.l. RS, št. 87/2006, 101/06-pop., 15/09) – investitor N.P.B. nepremičnine d.o.o.

Matija Kovačič – svetnik

Gre za trikotnik med avtocesto in nadvozem. To so večkrat obravnavali, prišla je ponovna zahteva po obravnavi. Oglasila se je predstavnica investitorja. Predlagali so spremembo odloka samo za to območje, v smislu, da se lahko delajo večstanovanjski objekti. Ko so jo prepričali, da to ne bo šlo, je predlagala, da se spremeni del odloka, da bi poleg stanovanjskih bili možni tudi poslovni prostori. Nad poslovnimi prostori bi uredili ustrezno število stanovanjskih enot po normativih. Načeloma so bili naklonjeni takšni rešitvi, še zlasti zato, ker se pripravlja dopolnitev odloka za neko drugo zadevo. Mogoče bi se v temu okviru pri dopolnitvah ta zadeva dala spremeniti. V predlaganem sklepu je navedeno, da naj se investitor prilagodi odloku. Sklep predlaga v sprejem. Osebnostno bi predlagal, če se zdi vmesno, da bi sprejeli dodaten sklep, da se poizkuša pri predvideni spremembi odloka proučiti možnost, da se za ta prostor najde drugačna namembnost.

Metod Ropret – župan

To je smiselno. To zadevo so res že obravnavali, vendar se je vmes spremenil investitor, zgodila se je še vrsta drugih stvari. Razlagati, da je OS razlog za to, da ta zadeva ne gre, verjetno ni smiselno. Pravila so za vse v občini enaka in takšna je OS potrdil.

Janko Prebil – svetnik

Ima pomisleke glede poslovnih prostorov. Raje bi videl, da so stanovanja, ker je manjša frekvenca avtomobilov. Če bi bili poslovni prostori je vprašanje kakšne dejavnosti bodo in koliko težav bi bilo na Podpeški cesti.

Metod Ropret – župan

V vsakem primeru se na tej lokaciji nekaj bo zgradilo, če ne bodo stanovanja bodo hiše ali poslovna dejavnost. Na vsak način se bodo o temu v prihodnje izjasnili. Zagotovo pa bi kakršnakoli poslovna dejavnost težko prinesla takšno prometno obremenitev kot 40, 60 ali 80 stanovanj. Poslovna dejavnost se izvaja do 3. ali 4. ure, če bi šlo za trgovsko dejavnost se to zaključi ob 7. uri. Stanovanja pomenijo permanentno obremenitev.

Mojca Hren – svetnica

Čestitala bi Odboru za urejanje prostora, varstvo okolja in urbanizem za pokončno držo pri sprejemanju takih odločitev in predlaga, da se drži še naprej. Apelirala bi na občinsko vodstvo na veliko previdnost pri nadaljnjem ravnanju s prostorom. Polaga na srce, da se vključi strokovnjake s področja urbanizma in arhitekture, ki jih v Sloveniji ni malo. Škoda bi bilo, da se prostor uniči zaradi nekih kapitalskih interesov posameznikov.

Metod Ropret – župan

Se strinja s prvim in drugim, tako kar zadeva odbora in ravnanja s prostorom. Ravnanje s prostorom je zelo striktno urejeno in se bomo o odločitvah kako in kaj s prostorom, odločali vsi skupaj.

Igor Gabriel – svetnik

Ni potrebno, da bi investitorju puščali odprta takšna in drugačna vrata. Moramo se izjasniti o tem, kaj nam je investitor ta moment ponudil. Potem je na njemu, če želi nov projekt, da nam ga predstavi. Razmišljanje kolegice podpira, ker samo stroka lahko uredi kaos, ki se pri nas dogaja. O temu smo že veliko govorili, moramo najti krajinarje, arhitekta in urbaniste, ki bodo naredili red.

Metod Ropret – župan

Eno je urejanje prostora, drugo v nadaljevanju pa je arhitektura. Vpliv do neke mere imamo in na eno in na drugo, še posebej morda s tem novim odlokom. Kar zadeva investitorjev, je to kar pravi gospod Gabriel dejstvo. Pravila igre so v občini postavljena na novo. Pravila moramo spoštovati. Odboru in upravi je bilo že večkrat rečeno, da bodo predmet odškodninskih tožb, če ne bodo omogočili nekih odklonov. Za enkrat še do nikakršne tovrstne tožbe ni prišlo, čeprav je bilo najavljenih kar nekaj. Imamo možnost, da sami postavljamo pravila igre in si ji ne bomo pustili vzeti.

Matija Kovačič – svetnik

Če bo prišlo do kakšne spremembe pri PUP-u za to območje, bodo o temu še temeljito razpravljali, tako na odboru kot na svetu. Takrat bodo rekli, kaj je smiselno in kaj ne. Ne vidi nobene nevarnosti, če se gre v presojo, da bi kakšno stvar prejudicirali.

Metod Ropret – župan

Ker ni več razpravljavcev je dal na glasovanje:

SKLEP 8:

- **Občinski svet Občine Brezovica ne more ugoditi investitorju N.P.B nepremičnine d.o.o., ki predlaga spremembo prostorskih aktov - Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice in Notranje Gorice (Ur.l. 87/2006 in 15/2009) v zadevi gradnje večstanovanjskih objektov, na parc.št. 372/64, 372/56, 372/57 k.o. Brezovica.**
- **Občinski svet se v celoti strinja z ugotovitvijo Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in urbanizem, da gradnja večstanovanjskih objektov na parcelah št. 372/64, 372/56 in 372/57 v k.o. Brezovica ni v skladu z 11. členom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice in Notranje Gorice (Ur.l. 87/2006 in 15/2009), ki govori o dovoljenih posegih v morfološki enoti z oznako 2 in sicer je dovoljenja gradnja 11100 – enostanovanjske stavbe.**
- **Investitorju se svetuje, da prilagodi projektno dokumentacijo, glede na določila Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice in Notranje Gorice (Ur.l. 87/2006 in 15/2009).**

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Obrazložitev pogodbe o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture

Metod Ropret – župan

Zadnji točki sta ostali od prejšnje seje. Mogoče se pri komu porajajo pomisleki, na nekatere bo poizkusil odgovoriti. Pogodba o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture je nekako naložena s pravilnikom in uredbo in naj bi jo vse občine sprejele. Velik del občin je pogodbo sprejel, po njegovih informacijah se iz tega nikjer ni povzročal večji problem. Zakonodaja nam veleva, da termin sredstva v upravljanju ne velja več. Po novem je komunalna infrastruktura oddana upravljavcu v najem. Natančni postopki glede obračuna najemnine, višine amortizacije in podobnega so natančno opredeljeni s pravilnikom in uredbo. Višina vseh sredstev na letnem nivoju je nekje 145.000 €. Sredstva bodo po novem vključena v ceno vode. Ob enem to pomeni približanje cene vode enega območja občine z drugim območjem. Še vedno bo razlika med območjem kjer je upravljavec JKP Brezovica in VO-KA okrog 12 %. Z vsakim mesecem, ko je odložena realizacija pogodbe, izgubimo okrog 12.000 € sredstev, ki smo jih dolžni pobrati in investirati v komunalno infrastrukturo. Na občinah, s katerimi je kontaktiral, je bila pogodba bolj kot ne rutina. Zaradi pripomb na prejšnji seji smo dali pogodbo ponovno preveriti. Največja dilema je bila okrog davka, da samo obračunavanje ni skladno z zakonodajo. Te dileme so razčiščene, zapisana vsebina je pravilna. Bili so pomisleki, da bi pridobili še ustrezno zunanje pravno mnenje. Naročili so, da se pogodba ustrezno pregleda. Dobili so pripombe na pogodbo s strani človeka, ki je pripravljavec zakonodaje. Nekatere od pripomb so v predlog pogodbe že implementirali, nekatere pa bi morda bilo pametno skupaj premisliti in se odločiti, v katero smer gremo.

Marko Čuden – podžupan

Pri tej zadevi so se upoštevale vse pripombe in mnenja. Glavna skrb je bila, če je DDV pravilno obračunan. To je osebno preveril na Davčnem uradu Ljubljana. Preveril je še kako so te stvari urejene na drugih občinah. Predlagana dikcija je bila pravilna. Ostale stvari v pogodbi so praktično ostale iste. Mnenje strokovnjaka gospoda Lozeja tudi imamo. Dobil je pogodbo, z njim smo se pogovarjali. Ocenil je, da pogodbo v predlagani obliki, kakršno je sprejel tudi Odbor za komunalno, lahko sprejmemo.

Metod Ropret – župan

Prebral bi še zadnji stavek, ki ga je gospod Lozej napisal: Na splošno pa mislim, da ste s pogodbo pokrili najnujnejše zadeve, torej tisto, kar je najbolj treba. Kasneje jo boste po potrebi še spreminjali ali dopolnjevali. Takšno je njegovo mnenje, posamezne člene bomo še sami komentirali.

Matija Kovačič – svetnik

Pri prejšnji točki je pozabil nekaj povedati. Zato prosi, da na koncu seje dobi besedo.

Janez Kolar – svetnik

Gospod Lozej je dvakrat napisal, da ima samo nekaj splošnih pripomb in predlogov, na koncu ugotavlja, da se bodo pokrile najnujnejše zadeve. Se pravi, da ne gre za celovito ureditev zadev. Najbolj ga motita člena 19. in 20., kjer je jasno napisal, kako bi zadevo lahko bolj pošteno uredili. 8 % provizije je veliko, sploh pa, ker zagotavljamo osnovno dobrino vodo. O teh dveh členih je potrebno še razmisliti.

Metod Ropret – župan

Se strinja, da bodo o vseh pripombah še razmislili posebej.

Janko Prebil – svetnik

Njihove pripombe niso upoštevane. Prebral je mnenje gospoda Lozeja in to drugače razume, tako kot so včasih delali in ne tako kot se sedaj dela. Ugotavlja, da je OS dobil identičen predlog pogodbe, ki je bil predstavljen na 5. izredni seji. Osnutek so z glasovanjem v večini zavrnil. Danes bi morali dobiti zapisnik 5. izredne seje, da bi ugotovili realizacijo sprememb na predlog pogodbe. V pisni obliki bi morali odbiti spremembe posameznih členov pogodbe, vendar tega niso dobili. V 8. členu se govori o posebni pogodbi. Gradivu ni priložena posebna pogodba, ki mora biti sestavni del pogodbe, ki jo sprejemajo. Ta primer kaže na razmišljanje OU, da svetniki ne znajo pravilno razmišljati in oceniti kaj je prav in kaj ne. Sumi, da gre za parcialne interese posameznikov. Preveč je naključij, da bi lahko razmišljal o poštenih namenih. Po pregledu pogodbe ponovno ugotavlja, da so nekatere dvomljive in škodljive vsebine za občino. V 11. členu je govora o uveljavitvi novih cen storitev. Kateri so upravičeni stroški ter kdo jih ugotavlja? Omenja se pravilnik v načelnem smislu, naj se navede konkreten člen pravilnika. Pravilnik bi tudi morali priložiti današnji razpravi. Upravičen je sum, da bo šlo za kartelno dogovarjanje, ki ni dovoljeno. Ob izgubi se šteje, da so storitve GJS obračunane po prenizkih cenah in je za to odgovoren najemodajalec. Zakaj je odgovornost na najemodajalcu? Vzrokov za izgubo je lahko več, tudi na strani najemodajalca. JKP opravlja storitve tudi za zunanje naročnike. Tu so velike možnosti za premetavanje stroškov na škodo občanov s podražitvijo vodarine. To je način, kako se bo neupravičeno zviševalo cene vodarine uporabnikom. 21. člen – enostavna in funkcionalna amortizacija. Ker gre v tem primeru za sredstva najemodajalca, mora imeti najemodajalec imeti izključno pravico o določitvi višine amortizacije v skladu z zakonom. Veliko sredstev predmetne pogodbe je brez knjigovodske, že amortizirane vrednosti. Potrebno je zapisniško le te ovrednotiti in določiti

uporabno vrednost, ki bo osnova za višino sredstev, ki jih prejema najemodajalec. 31. člen, 2. odstavek – občino se zavezuje, za vlaganje v infrastrukturo GJS. V tem primeru ne gre za samo koriščenje amortizacije, ampak za širši interes za koriščenje občinskih proračunskih sredstev. Sporen je tudi 32. člen. Če ni postopka javnega naročanja, ni kontroliranih tržnih cen. GJS ima pravico, da se prijavi na javni razpis, občina pa mora poiskati najcenejšega izvajalca. 38. člen – spremembe in dopolnitve se sklepajo v obliki aneksov. Kdo je pristojen za podpisovanje in potrjevanje? Aneksi so sporno določilo, saj skozi anekse lahko zaobidejo soglasje OS. Aneksi kot dopolnila pogodbi lahko korenito vsebinsko spremenijo pogodbo, v kolikor ne bodo navedene varovalke, je proti taki vsebini pogodbe. Zajel je pripombe na samo nekatere člene v pogodbi, tudi danes se ne želi globlje spuščati v vsebino. Pričakuje, da bo tudi danes OU opravičevala, kako je nujno sprejetje pogodbe. Ocenjuje, da ni tako in bo glasoval proti potrditvi pogodbe, tako kot na prejšnji seji.

Metod Ropret – župan

Vseh prebranih pripomb si ni uspel zabeležiti. Dejstvo je, da gre za nove cene storitev, to tudi v naslednji točki potrjujejo. Odgovornost najemodajalca kot nosilca pogodbenega odnosa je tudi za finančne rezultate pogodbe. Vrednotenje infrastrukture je opravila zunanja institucija, nismo je delali sami. Kar zadeva nujnost, ne on in ne OU in ne JKP pogodbe ne potrebujejo. Morajo jo sprejeti, če ne danes pa drugič, lahko jo usklajujejo še na naslednjih sejah. Kar ga moti pri razpravi, da se ves čas razvija teorija zarote. Ne ve kdo bi imel tu kakšen interes, direktorica ne ve, koliko časa bo še direktorica, tudi nihče ne ve, če bodo jeseni še tu. Tega razloga ne vidi in ga ni. Država je naložila, da ta odnos moramo pogodbeno regulirati. To so po svojih najboljših močeh s pomočjo zunanjih institucij to pripravili. Imamo možnost te stvari urediti, lahko pa se odločijo drugače. Zagotovo pa na nikogar ne pritiska. Pomislek gre v to smer, da z vsakim mesecem, tudi če sprejmemo slabo pogodbo, pridobimo okoli 12.000 €, v nasprotnem primeru jih pač ne. To je njegov edini argument. Sprejel bo odločitev, kakršno bodo svetniki potrdili, ne glede ali bo pogodba potrjena ali ne.

Mojca Hren – svetnica

Oglaš se kot občinska svetnica in kot predsednica Odbora za komunalo, promet in zveze. Glede na vsebino se bi moral OS, OU in vsi ostali udeleženci v tem procesu, strogo izogibati kakršnemukoli individualnemu pristopu. Gre za profesionalno zadevo, ki naj bi se obravnavala iz objektivnega vidika. Predlaga, da se tega držijo še naprej. Ugotavlja, da gradivo za to sejo ni pripravljeno skladno z izhodišči in predlogi iz ene od sej iz prejšnjega leta. Gradivo za ostala dva odbora je različno od gradiva Odbora za komunalo. V glavi so različni predlagatelji in podpisniki. Pri gradivu od družbenih dejavnosti je v glavi kabinet župana, spodaj je podpisan kot predlagatelj župan, gradivo pa je pripravila OU. Pri gradivu Odbora za prostor in urbanizem je navedeno, da je gradivo pripravil odbor. Nekje pripravlja gradivo odbor, nekje pa OU. Ne ve zakaj so razlike. Pri gradivu Odbora za komunalo, je levo zgoraj naveden odbor, desno spodaj pa predsednica odbora. Zakaj ni gradivo pripravljeno v enaki formi? V izogib subjektivizaciji vsebine gradiv in obravnave, predlaga, da se zadeve poenotijo. Pripombe je nameravala podati na seji odbora, vendar seje ni bilo. Meni, da bi zadevo moral obravnavati Odbor za komunalo, promet in zveze ter Finančno premoženjski odbor, ker gre za premoženje občine. Ni razlogov, da se postopka ne držijo. Podala bi pripombe, ki jih je nameravala podati na odboru. Pri oceni finančnih posledic naj bi se prihodek občine povečal za višino najemnine. To ni edina finančna posledica. Če pogledamo 5. člen, zadnji stavek, najemodajalec nosi stroške s prepisom v celoti sam. Naslednja posledica je 19. člen – poleg vzdrževanja infrastrukture je za najemodajalca dolžan voditi in vzdrževati kataster javne infrastrukture. Letni znesek za te storitve znaša 4 % od najemnine za infrastrukturo. Naslednja finančna posledica je v 20. členu – sredstva za vodenje analitičnih

evidenc pri najemodajalcu bo zagotavljal najemodajalec. Letno znesek za te storitve znaša 4 % od najemnine za infrastrukturo. Prikazani so odstotki, če bi šli nominalno, bi bile številke bolj nazorne. Naslednja pripomba je na 32. člen. Občina bi morala glede na dosedanje izkušnje dajati izredno velik poudarek na izbiro najcenejših konkurenčnih ponudnikov. Ta člen izloča izvajanje investicij brez predpisanih postopkov javnega naročila. V tem členu tiči velika past, da se izogibamo izbiri konkurenčnih ponudnikov oziroma racionalnemu ravnanju s proračunom, kar je osnovna naloga občine.

Metod Ropret – župan

Oblike gradiva ne bo komentiral, ker ga ne pripravlja. To bo treba uskladiti in se okrog tega pogovoriti. Pripombe so identične pripombam, ki jih je navedel v komentarju gospod Lozej. Predlaga, da gredo s pripombami od člena do člena in jih popravimo, da bomo z njimi vsi zadovoljni.

Jožef Selan – svetnik

Meni, da s popraviljanjem členov na sejah ne bodo prišli nikamor. Predlaga, da pogodbo sprejmemo kakršna je z zavezo, da jo noveliramo na naslednji sejo OS. Pri taki resni pogodbi se ne moremo nekaj sproti izmišljevati in vsakega svetnika posebej poslušati. Njegova največja dilema je rešena, ostalo ne vpliva na nobeno bistveno stvar, če se zavežemo, da se na naslednji seji sprejme novela po naših željah in pripombah strokovnjakov.

Metod Ropret – župan

Lahko pripravijo čistopis, je pa par stvari takih, ki jih lahko takoj rešijo. Gre za 4 % provizijo ter za in house naročila.

Damjana Zupan – v.d. direktorja JKP Brezovica d.o.o.

Za svoje storitve morajo biti plačani. Po zakonu je občina tista, ki mora voditi kataster. Za občino opravljajo storitev. Ta storitev stane približno 400 € na mesec.

Metod Ropret – župan

Predlog svetnikov je bil, da se v pogodbo vpiše absolutni znesek. Ta znesek je enostavno izračunljiv in ga lahko vključimo. Letno to znaša 5.700 €.

Mojca Hren – svetnica

Absolutno se strinja s kolegom svetnikom, ki je razpravljal pred njo. Seje OS niso delovno telo oziroma strokovna služba, ki pripravlja pogodbe, spreminja člene in pripravlja gradiva. Zakaj pripravi OU gradivo za delovno telo Odbor za vzgojo in izobraževanje? Gradivo za odbor za komunalo pa naj bi pripravljali OS, tega ne razume. Ne strinja se, da bi danes nekaj sprejemali, nato pa novelirali, za to ni tehtnega razloga. Predlaga, da Finančno premoženjski odbor temeljito preveri odstotke oziroma nominalne zneske in preveri ustreznost višine teh sredstev. Ta odbor je specializiran za te stvari, tega gradiva sploh še ni obravnaval. Odbor za komunalo naj obravnava spremembe in poda pripombe na to.

Slavko Jesih – svetnik

Slišali smo nekaj mnenj, pri nekaterih so tehtni pomisleki. Vseeno bi podprl predlog, ki ga je dal kolega Selan. Pogodbo lahko obravnavamo do jutraj, nismo tisti, ki bi jo lahko na novo pisali. Dane pripombe in pomisleke naj se upošteva, preuči in obrazloži. Pripombe po zapisniku se naj pregledajo, očitno tega od zadnjic niso naredili, saj so dobili enak predlog pogodbe. Podprl bi, da se pogodba sprejme, da zadostijo zakonodaji in da ne bo težav z denarjem glede najemnine. Naj se vzame čas in zato nato popravi, pomisleke naj obravnavajo

še odbori, nato zadevo sprejmejo. Ni primerno, da predstavnik podjetja razpravlja o tem. Pogodbo bodo podpisali ali pač ne, mogoče jo bo kasneje podpisal kdo drug.

Metod Ropret – župan

Misli, da je to dober predlog, kljub temu da so tukaj pripombe. Želja je bila, da bi pregledali pripombe, ki jih je navedel gospod Lozej ter pripombe svetnikov. To lahko naredijo tudi naknadno, ne bi bila prva pogodba, ki bi jo na ta način sprejemali, tudi to so že naredili. Prav je, da stvar nekako premaknejo. Vmesne pripombe se naj v pogodbo vključi, s pripombami se nato razpošlje in jo smatra za veljavno. Če bo potrebno, se lahko kakšen člen pogodbe na naslednji seji še lahko popravi. Skozi to je treba iti, čisto po godu vedno vsem ne bo. Očitno pogodba le ni tako slaba, to dokazuje tudi stavek, ki ga je navedel gospod Lozej. Če notri vnesemo smiselne popravke, misli, da je to dokument, na podlagi katerega bi lahko sodelovali. Kljub vsemu naj pogodbo pregledata še pristojna dva odbora.

Janko Prebil – svetnik

Navedeno je, da je gospod Lozej pripravil osnutek pogodbe, sam ga nima. Pripombe, ki jih je podal, naj gredo v zapisnik.

Metod Ropret – župan

Odbor se je s to pogodbo že intenzivno ukvarjal, če bo treba se bo še. Precej sprememb je pogodba doživela že na odboru.

Jožef Selan – svetnik

Ima občutek in izgleda tako, kot da se borimo proti JKP-ju. JKP je v 100 % lasti občine, imamo kontrolne mehanizme. NS JKP kontrolira delovanje podjetja, dajejo nam poročila. Imamo vse vzvode ukrepanja proti njim. Mi upravljamo z JKP-jem, imajo direktorico, da jih vodi. Ne vidi nekih strahov, določene stvari pa je treba popraviti.

Metod Ropret – župan

Točno o temu govori 13. člen te pogodbe. Šteje se, da najemojemalec opravlja svojo dejavnost racionalno in učinkovito ter da so izkazani stroški poslovanja upravičeni, če je revizorjevo poročilo o reviziji računovodskih izkazov brez pridržka in ga potrdi tudi nadzorni organ, ki sprejema letno poročilo. Pristojni organ lahko pred sprejemom letnega poročila oceni pravilnost kalkulacije cen in storitev na podlagi posebnega pregleda kalkulacij cen, izvršenega s strani ustrezne zunanje strokovne organizacije. Tukaj varovalke definitivno obstajajo.

Marko Čuden – podžupan

Pridružuje se mnenju gospoda Selana. Težko poslušam razpravo, ker nihče nič ne predlaga nič konkretnega, govorijo samo nekaj v oblakih, kaj je narobe. Osebnostno smatra, da je pogodba dobra. Predlagal bi, da se pogovarjamo samo o predlogu gospoda Kolarja, o višini odstotkov. To na leto znese okoli 10.000 €, kar je pol plače zaposlenega. To pomeni, da bi se en zaposleni moral pol leta ukvarjati samo s tem, kar pa misli, da se ne bo. To je edini pomislek, vse ostale stvari so razčiščene. Zavedati se je treba, da se to sprejema za tri krajevne skupnosti. Za Rakitno in Brezovico je to Ljubljana že sprejela z lahkoto in za to tudi vedeli niso. Nekorektno je razpravljati tako počez, razprava o pogodbi je zelo pavšalna. Pogovarjali so se tudi z novim kandidatom za direktorja, ki bo predlagan v potrditev OS in se strinja, da se pogodba podpiše, ker se mora podpisati. Z najemnino bomo objavljali naše vodovode. Drugače bo potrebno dajati dodaten denar iz občinskega proračuna. To se mu zdi gospodarno

ravnanje, ne pa odlaganje pogodbe, da vsak mesec izgubimo 12.000 € za obnavljanje salonitnih cevi.

Mojca Hren – svetnica

Še enkrat ponavlja, da je čas, da se razprave na nekih subjektivnih občutkih in tendencioznih debatah nehajo. Omejimo se na profesionalnost in objektivni nivo obravnave gradiva. Gre za strokovno gradivo, ki obravnava premoženje občine. Predlogi so zelo konkretni, predvsem v obsegu financ. Finančne člene je treba natančno predebatirati in pregledati na način modelov primerjalne metode. Ne glede na to, da je JKP del občine, gre za javno podjetje, ki je podvrženo zakonu o javnem naročanju in racionalnemu ravnanju s proračunskimi sredstvi. Apelira, da se izloči vse morebitne čustvene in subjektivne debate okrog teh stvari in se omejiti na profesionalni in objektivni nivo.

Metod Ropret – župan

Se strinja, zanima pa ga, če s tem danes nadaljujemo in zaključimo?

Mojca Hren – svetnica

Svoje mnenje je že prej povedala.

Marko Goršič – svetnik

Upa, da bo danes zadnji v razpravi, ker se mu razprava že rahlo upira. Vedno, ko pridemo do poglavja JKP, se začnejo velike teorije zarot, velike osebne zamere in še vse ostalo. Zadeva je bila mesec in pol na mizi komunalnega odbora do prve seje, potem je minilo 14 dni do današnje seje. Odbor je imel tudi čas, da bi sklical sejo in bi se pogovorili o temu, ampak se niso zbrali. Odbor je na seji predlog že potrdil in če je potrdil, potem mora tudi predsednica za tem stati, ne glede na to, ali se strinja ali ne. Če se na Odboru za okolje in prostor nekaj dogovorijo, potem predsednik za tem stoji in je rešeno. Čez 14 dni bi moral NS podati že četrto bilanco in jo obravnavati, ampak do sedaj niso še niti ene, ne za 2006, 2007, 2008 in 2009. Sprejeli so sklepe za kontrolo, revizijo in Nadzorni odbor ter vse to plačujejo. Konec koncev pa smo z levo roko dali 3 milijone € za šolo na Brezovici, ker vemo da jo potrebujemo. Tukaj se podjetje namerno izčrpava, hkrati se pa s tem ogroža 3 krajevne skupnosti z vodooskrbo. Čas je, da nehajo s temi igricami.

Mojca Hren – svetnica

Obvestila bi OS, da je opozarjala na odboru v zvezi s to zadevo, ker se je pripravljalo že celo leto, saj so vedeli, da zakonodaja to določa. To si lahko ogledajo tudi v zapisnikih Odbora za komunalo, da je treba gradivo pravočasno pripraviti za obravnavo na odboru. Žal je bilo gradivo pripravljeno tik pred zdajci. To večkrat prosi in poudarja, kar je tudi zapisniško dokumentirano, tudi za ostale predmete obravnave s področja komunale. Korektno je, da se stvari pravočasno pripravljajo, da se ne dela kampanjsko in se lahko zadeva temeljito na objektivni ravni predebatira ter pregleda.

Metod Ropret – župan

Imamo nabor pripomb, ki jih je dal neodvisen strokovnjak, imamo nekaj pripomb svetnikov, ki gredo v glavnem v isto smer. Občinsko upravo in pravno službo zavežemo, da te pripombe vnesejo v pogodbo. Pogodbo vključno s pripombami danes potrdimo in zadevo zaključimo. Pogodbo damo potem ponovno v pregled obema pristojnima odboroma. Če bi se izkazalo, da se pojavlja še kakšna anomalija, lahko pogodbo na eni naslednjih sej še vedno popravimo. Takšen je njegov predlog. Na glasovanje je dal:

SKLEP 9:

Svet Občine Brezovica soglaša, da se sklene pogodba o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture z vključenimi pripombami, med Občino Brezovica kot najemodajalcem in JKP Brezovica d.o.o. kot najemjemalcem.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Sprememba cen storitve oskrbe s pitno vodo od 1.1.2010 do 31.3.2010

Metod Ropret – župan

Točka je smiselno povezana s predhodno točko. Ceno korigiramo le za tri mesece do nove občinske bilance. Zakon nam potem nalaga, da preverimo novo knjigovodsko stanje komunalne infrastrukture in se o tem na novo odločamo, za enkrat pa je predlog takšen kot je v gradivu.

Marko Čuden – podžupan

Odbor za komunalno je na zadnji seji predlagano točko dnevnega reda obravnaval in jo sprejel v obliki, ki jo imamo danes pred sabo.

Metod Ropret – župan

V gradivu piše, da so vsa komunalna podjetja oziroma občine, odkar velja nova uredba, spreminjale cene nekje od 20 % do 200 %. Izračun pri nas je pokazal, da bo še vedno razlika v ceni med enim in drugim območjem v občini, za enkrat v višini nekje 12 %. V nadaljevanju bodo tudi te stvari korigirali, odvisno kaj bo pokazala vrednost komunalne infrastrukture, glede na vlaganja, ki jih imajo vsako leto na posameznem območju.

Jožef Selan – svetnik

Ima vprašanje, če lahko vodo podražimo za nazaj? Potrebno je popraviti obdobje podražitve v sklepu. V sklepu se naj doda, da je podražitev v višini 55,6 %.

Metod Ropret – župan

Vode ne morejo podražiti za nazaj, treba je popraviti obdobje.

Janko Prebil – svetnik

Na 2. strani govorijo o stroških omrežnine. Verjetno je prišlo do napake, ker govorijo o celotnem območju občine Brezovica, ker Brezovice in Rakitne ne spadata pod JKP.

Metod Ropret – župan

Je napaka, vendar gre za obrazložitev in vsebinsko ni nič narobe. Svetnik je pozval k glasovanju:

SKLEP 10:

Svet Občine Brezovica sprejema predlagano spremembo cen storitve oskrbe s pitno vodo v višini 55,6 %, ki velja od 01.02.2010 do 31.03.2010.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

Vojko Petelin – član Nadzornega odbora

Cena vodnega povračila je določena v Uradnem listu RS v sklepu o določitvi cene za osnove vodnih povračil in je 0,0555 € na kubični meter. Tukaj je 1,17 €, naj se preveri, če je vse v redu. Za letos še vrednost ni določena. Zanima ga, če je občina prej subvencionirala omrežnino in koliko? Uredba dopušča, da občina subvencionira omrežnino, če hoče, da imajo občani nižjo ceno vode. Cena infrastrukture je nizko ocenjena, nižje od 150 € po metru.

Metod Ropret – župan

Prej se omrežnina ni zaračunavala, se bo šele od sedaj naprej. Uporabniki bodo plačali celo ceno, ker imamo nizko vrednost infrastrukture. Infrastruktura je že zelo amortizirana.

Damjana Zupan – v.d. direktorja JKP Brezovica d.o.o.

Dejansko gre za 1,7 €, vendar je to za 12 kubičnih metrov. Cena, ki jo sedaj obračunavajo je 0,09 € za kubični meter. Toliko tudi zaračunava država.

Matija Kovačič – svetnik

Prej je predlagal, da bi sprejeli še en sklep in da se o tem izjasnijo. Načeloma se strinja z gospodom Gabrielom, da ne smemo naprej investitorjem dajati nekih odpustkov. Če bi sprejeli sklep, ne bi v naprej dajali še nobene možnosti investitorju. Gospod Lovšin je omenil, da se pripravlja sprememba odloka o temu je tekla beseda tudi pri županu. Bilo je razumeti, da je morda možnost, da bi se tu dalo kaj narediti. Investitor je dobil upanje za neko novo možnost, ki jo je treba preveriti. Če so načelno proti, da se to ne spreminja in ne gredo v to, potem je bila debata z gospodom Lovšinom nepotrebna. Kazalo bi nekaj reči o temu, če se izkaže, da sklepa ne podpirajo, se bo podredil. Če drugačna varianta za ta prostor ni možna, bo treba investitorju to povedati. Imel je občutek, da se je predstavnic investitorja sprijaznila s tem, da počakajo na novo dopolnitev odloka in bodo potem kaj novega predlagali.

Metod Ropret – župan

Naučil se je, da z investitorji nikoli ne sedi sam. Dogajajo se točno te stvari, da je župan rekel, kaj bi lahko bilo. Običajno so vsaj trije, ki sedijo z njim na sestankih, poleg njih še gospod Lovšin. Piše si tudi zapiske. Dejstvo je, da je tisto območje zazidljivo, v tem trenutku je možno tam graditi enostanovanjske hiše, to so investitorju jasno povedali. Njim se ta rešitev ne dopade in iščejo alternativne možnosti. Ko sam razmišlja, bi na tistem območju prej videl poslovno dejavnost kot pa stanovanjske hiše, glede na bližino avtoceste. Da bi iz njegovih ust prihajale kakršnekoli rešitve, jih pa definitivno ni bilo. Neko rešitev je treba najti in to verjetno v naslednjem prostorskem aktu s spremembo, ali da se odločijo graditi enostanovanjske hiše. Če gre stvar v drugo smer, je treba razmišljati o spremembi.

Igor Gabriel – svetnik

Gospod župan je že vse povedal, kar je tudi sam imel v mislih. Proti je, da se kot svet za karkoli obvezujejo, za to ne vidi nobenega pametnega razloga. Oni vedo, kakšna so pravila igre. Če bodo investitorji ponudili neko tržno dejavnost vedo, da bodo na odboru o temu ponovno sklepali. Ne vidi razloga, da bi sprejemali obvezujoče sklepe. Nima proti, da se razmisli o kakšni drugi dejavnosti.

Metod Ropret – župan

Tako je, razmisli se o drugačni rešitvi, če bi bila ustrežnejša in za nas sprejemljiva.

Slavko Jesih – svetnik

Te debate se mu zdijo zavajajoče. Nekdo, ki se ne spozna misli, da se bo to sprejelo in spremenilo čez dve ali tri seje. Jasno je treba povedati, da je možno šele z novim IPN-jem, ki bo sprejet čez dve ali tri leta. Ne smemo zavajati investitorjev, te spremembe ne morejo biti čez noč, to je treba povedati. Postopek je isti za spremembo iz stanovanjske gradnje v poslovno. Enkrat so že padli pri teh zadevah in upa, da so se kaj naučili iz tega. Ne moremo potrditi sprememb na seji, če hočeš spremeniti je treba izpeljati cel postopek.

Matija Kovačič – svetnik

Mora reči, da je bila izjava gospoda Lovšina nevmesna. Tudi sam ga je razumel, da se pripravlja dopolnitev odloka in bi bilo mogoče nekaj reči okrog tega. Ni strokovnjak na tem področju, samo poroča, kaj je bilo na odboru rečeno. Vse skupaj je bilo nerodno za člane odbora in investitorja. Predlog, ki ga je formuliral, ni v tem smislu, kot so svetniki razmišljali. Glasil bi se: Po pripravi predloga za nove spremembe in dopolnitve tega odloka naj se preuči možnost za kombinirano namembnost rabe prostora na teh parcelah. Se ne zavezuje, ampak se samo preuči možnost, s tem še ni rečeno, da bo kakšna sprememba.

Metod Ropret – župan

V tej zgodbi je en sklep že bil sprejet, sicer za drugega investitorja in za drugega nosilca parcele. Enkrat so že potrjevali njegovo urbanistično rešitev. Imamo nov odlok in se ravnamo po njemu. Ne bi si nakopaval novih front. Sam zagovarja na tistem prostoru bolj poslovno gradnjo kot stanovanjsko. Kako in na kakšen način pa naj sedaj oni poiščejo možnost, kako priti do tega, da se tam zgradijo poslovni objekti. Predlog je, da se te diskusije v naprej vzdržijo. Investitorji bodo poiskali rešitev, mogoče tudi skupaj z urbanistom, potem se bodo o njej skupaj odločali.

Župan se je zahvalil za prisotnost in ob 21:30 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 23. redne seje Občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.