



## **Z A P I S N I K**

**18. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 12. marca 2009 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

- |                           |                                   |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 10. Peter Kraljič                 |
| 2. Danica Filipič         | 11. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 3. Igor Gabriel           | 12. Karmen Pograjec Rus           |
| 4. Marko Goršič           | 13. Janko Prebil                  |
| 5. Mojca Hren             | 14. Polonca Raušl                 |
| 6. Slavko Jesih           | 15. Damjan Rus                    |
| 7. Tomaž Kermavner        | 16. Jožef Selan                   |
| 8. Janez Kolar            | 17. Anton Slana                   |
| 9. Matija Kovačič         | 18. Nataša Smrekar (podžupanja)   |

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Mira Gregorka – predsednica Nadzornega odbora
3. Andrej Novak – Matrika s.p.
4. Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica d.o.o.
5. Vesna Novak – Radio 1 Orion
6. Predstavniki občinske uprave:
  - Gregor Šebenik – direktor Občinske uprave
  - Gašper Jamnik

## **AD 1**

### **Ugotovitev sklepčnosti**

Metod Ropret – župan

Župan je vse pozdravil na 18. redni seji Občinskega sveta. Prisotnih je 17 svetnikov, župan ni prejel nobenega opravičila, verjetno se bo manjkajoči svetnik seji pridružil kasneje. Seja je sklepčna, zato se lahko nadaljuje.

## **AD 2**

### **Potrditev zapisnika 17. redne seje sveta**

Metod Ropret – župan

17. redna seja je bila resnično izredno dolga, zato bi se zahvalil vsem svetnikom za potrpežljivost. Današnji dnevni red je krajši, zato omogoča, da zaključimo sejo hitreje in bolj konstruktivno, če bo razprava potrebna, jo bomo opravili. Pozval je svetnike, naj podajo pripombe na zapisnik 17. redne seje.

Janko Prebil – svetnik

Spletni portal Občine Brezovica je lepo urejen in vreden pohvale. Želi odgovor, zakaj so umaknjeni zapisniki prejšnjega mandata, zapisniki Občinskega sveta ter zapisniki delovnih teles. Zapisniki prejšnjega mandata so podlaga za uspešnejše delovanje občinskih svetnic in svetnikov. Zato zahteva, da se zapisniki ponovno namestijo na novi portal. Vzroka ni, da bi opravičevali, da portal ne podpira obsežnih vsebin. Druga stvar je komunalni prispevek in razdelitev med občino in KS v razmerju 80% - 20%.

Metod Ropret – župan

Prosi, da se vprašanje postavi pod točko pobude in vprašanja, pod to točko govorimo konkretno o zapisniku prejšnje seje.

Mojca Hren – svetnica

AD 4 – glede na zapisnik njenega drugega predloga bi vprašala, ali bo v aprilu seja Občinskega sveta?

Metod Ropret – župan

Razpored sej smo dali, seja je predvidena za 23. april.

Mojca Hren – svetnica

Pripombo ima na zapis drugega predloga. Predlagala je, da se na naslednjo sejo Občinskega sveta, ne na to, ki je danes, uvrsti kot posebna točka v dnevnem redu nadzor nad poslovanjem JKP Brezovica. Zapisano je v maju, prosi, da se zapisnik ustrezno popravi.

Metod Ropret – župan

Do točke o JKP Brezovica še pridemo in se bomo lahko ustrezno odločali okrog tega. Predlaga, da se izjasnimo o potrditvi zapisnika, na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 16:**

**Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 17. redne seje z dne 12.02.2009.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## **AD 3**

### **Potrditev predlaganega dnevnega reda**

Metod Ropret – župan

Prebral je predlagani dnevni red.

Mojca Hren – svetnica

Predlaga umik točke 7 – sprememba cen zimske službe iz dnevnega reda. Razlog je, da gradivu niso priložene argumentirane cene, se pravi primerjave cen z drugimi občinami. Predlaga, da gradivo ponovno obravnava Odbor za komunalno, promet in zveze na naslednji seji, točka pa naj se obravnava v aprilu.

Marko Čuden – podžupan

Meni, da ta predlog ni na mestu, glede na to, da ga je Odbor za komunalo promet in zveze potrdil, da gre na sejo Občinskega sveta. Kar se je dalo v tem času narediti se je naredilo, cene niso javne. V končni fazi se lahko točka umakne, vendar misli, da to ni način dela, ker odbor je predlog sprejel in ga dal v obravnavo Občinskemu svetu. Zime je praktično že konec. Točko je lahko umakniti, ko pa se je treba dogovarjati s kooperanti, kdo bo to delal, da bo delo opravljeno tako kot je treba, pa ni tako enostavno. V končni fazi se točko lahko umakne, vendar do drugačnega rezultata tudi drugič verjetno ne bomo prišli.

Janko Prebil – svetnik

Se strinja, da se točka umakne iz dnevnega reda. Predsednica je odgovorna za delovanje odbora. Ko bomo prišli do točke, bo povedal gotove stvari, ki bodo potrjevale, kar je govorila predsednica.

Marko Čuden – podžupan

Replika gospodu Prebilu. Meni, da je dobil enostransko obvestilo, kaj se je dogajalo in kakšna je bila razprava na Odboru za komunalo, promet in zveze, kar ni fer.

Janko Prebil – svetnik

Ni dobil nobenih informacij, kaj se je dogajalo na odboru, lahko priseže.

Metod Ropret – župan

Pripombe in predloge smo slišali. Gremo po vrsti, da ne bo dilem. Najprej bomo glasovali, o predlaganem dnevnem redu, nato bomo glasovali, da se točka 7 umakne.

Peter Kraljič – svetnik

Po poslovniku je potrebno dati najprej na glasovanje predlog sprememb, potem se glasuje o celotnem dnevnem redu. Najprej se glasuje o amandmajih.

Metod Ropret – župan

Najprej bomo glasovali o predlogu, da se točka 7 - sprememba cen zimske službe, umakne iz dnevnega reda.

#### **SKLEP:**

**Iz dnevnega reda naj se umakne točka 7 - sprememba cen zimske službe.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 6

PROTI: 9

Sklep ni bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje:

#### **DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Občinski program varnosti Občine Brezovica;

6. Odlok o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brezovica;
7. Sprememba cen zimske službe;
8. Sklep o izvedbi revizije poslovanja JKP Brezovica d.o.o. za leta 2006, 2007 in 2008;
9. Letni program športa v Občini Brezovica za leto 2009;
10. Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec.

***Izid glasovanja:***

ZA: 14

PROTI: 1

Dnevni red je bil sprejet.

## **AD 4**

### **Pobude in vprašanja**

Metod Ropret – župan

Podal bo poročilo o Podpeški cesti, to je gotovo najbolj pereča tema v tem trenutku. Na pobudo občinskih svetnikov je bil opravljen razgovor tako z Direkcijo za ceste Republike Slovenije kot s Cestnim podjetjem. V obeh nam je bilo zagotovljeno, da bodo dela intenzivirana. CPL s 15. marcem zaključi obveznost do zimske službe, ki jim okupira določeno število delavcev v popoldanskem času in preko noči. Zato bodo od 15. marca tudi zaradi pritiska DCRS, dela izvajali celoten vidni del dneva. To je sklep, ki velja za celo nadaljevanje trase. Kot je vidno iz priloženega dopisa, se je tudi DCRS na našo pobudo dovolj ostro odzvala. Več kot to, da visok državni organ zahteva od izvajalca, da se dela pospešijo, težko dosežemo. Na temo Podpeške ceste so imeli sestanek s Svetom staršev OŠ Brezovica. Pobuda za sestanek je bila ugotovljena omejena varnost pri vhodu v šolo ter posledično gneča, ki je ob prihodu v šolo nastajala. Zaradi tega so skupaj s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ZŠAM Brezovica ter Medobčinskim redarstvom zagotovili ekipo ljudi, ki vsako jutro in popoldan zagotavlja pri šoli večjo stopnjo varnosti. Nadzirajo in do neke mere usmerjajo promet in preprečujejo hujše kršitve. Od takrat dalje s strani staršev ni bilo naslovljenih kakšnih bistvenih pripomb. Tema je še vedno Podpeška, par besed o odkupih. Tudi pri odkupih so bili v tem času narejeni bistveni koraki naprej. Tabela, ki so jo prejeli prejšnjič, v točki pri NLB Leasing ni natančna. NLB Leasing ni bil deležen nikakršnih poplačil iz naslova uveljavljanja odkupa na tej trasi. Pred svetniki je danes tabela, še nedorečenih odsekov. Pretežen del tega, kar je na listih, je tudi že rešenega, nekaj pa še rešujemo.

Marko Čuden – podžupan

Gremo po vrsti, pri Premrl Branku je rešeno, pri Slana Antonu smo v intenzivnih dogovorih in meni, da bo v par dneh končna rešitev, ker je bilo treba še kar nekaj stvari rešiti za nazaj. Pri Pezdir Ignacu je praktično rešeno, dati mora še soglasje k odprodaji, čeprav ni njegova zemlja. Sporen je Artač Jože, obiskala ga bosta z županom. To je hiša ravno nasproti uvoza k šoli, bile so velike zahteve glede podrtja lipe in dveh smrek. Velkavrh Danijel je podpisal pred enim tednom. Rešen je še Premrl Izidor. Kar se tiče Jakomina, vemo, da bo v tem trenutku tam zoženje. Dogovorili so se, da bo DCRS sprožila postopek za razlastitev. Postopek bo trajal, vendar bomo lahko pločnik razširili še naknadno.

## Metod Ropret – župan

Kot dodatno pojasnilo, gre za to, da smo pri Jakominovih v težkem stanju. Za 1,2 metra zemljišča, ki nam manjka po njegovi parceli, smo postavljeni pred dejstvo, da je treba odkupiti hišo in celo parcelo, kar je nesprejemljivo. Strinja se, da je njihova lokacija nesrečna, vendar bi se vsi strinjali, da tudi njegova ni najbolj posrečena, pa zaradi tega nima komu kaj uveljavljati. Stvar ni enostavna, vendar je zahteva, da mora DCRS odkupiti hišo, celotno parcelo in najti nadomestno lokacijo, nerealna zahteva. Zato se je DCRS odločila, da bo tam naredila zožitev in nadaljevala postopke, kot jih omogoča zakon. Naslednjo informacijo so verjetno že slišali, z velikim veseljem pove, da smo v občino dobili sedež Krajinskega parka Ljubljansko barje. To je spodbuden dosežek vseh, ki se trudimo, da bi občina postala bolj prepoznavna in razvita. Meni, da sedež takšne institucije gotovo pomeni nek korak k prepoznavnosti in k temu, da bomo s parkom lahko bolj ravnali in imeli večji vpliv, kaj se v parku konkretno dogaja. Sam dogovor o sedežu ni bil enostaven, izrazit je bil pritisk in razočaranje Mestne občine Ljubljana. Naša želja ni bila, da poslabšamo odnose z njihovim vodstvom in upa, da tega na ta način nismo naredili. Zavzemali smo se za svoja stališča in pobude, naša ideja je bila prepoznana kot boljša. Na vsak način si ne želimo poslabšanja odnosov med nami in Ljubljano. Ostali župani, ki so v svetu zavoda, so našo pobudo izdatno podprli. Nekateri nimajo primernih lokacij. Tisti, ki jih imajo, pa so izpadli zaradi določbe statuta, ki predvideva sedež zavoda znotraj območja krajinskega parka. Nekateri se svojih priložnosti niti niso pravočasno zavedali in niso reagirali. Ne glede na vse, je bila podpora vseh ostalih zelo izdatna in misli, da smo si sedež parka pošteno zaslužili. Naslednja tema je pošta v Podpeči. V zadnjem času so opravili dva sestanka, na katerih so želeli spremeniti nastalo situacijo in doseči, da se v lokal ponovno pripelje elektrika. S podžupanom sta bila na sestanku na sedežu območne enote v Ljubljani, kot tudi na sami direkciji v Mariboru. Obakrat sta dobila približno podobne odgovore. Obakrat ste se posvetovala tudi z gospodom Kirnom oziroma se je sam večkrat poizkusil dogovoriti z njim po telefonu. Pri dveh tako različnih stališčih, ki jih imata vpleteni strani, je dogovor zelo težko doseči. Težka bo tudi odločitev sodišča, saj se tožba vleče že tri leta, premika ni nikakršnega in se bo verjetno vlekla še nadaljnjih nekaj let. Ob tem se je izpostavila tudi možnost, da pošto v Podpeči enostavno ukinejo. To bi za nas bila tragedija. Ko so se zavedeli te možnosti, so se še toliko bolj intenzivno vključili v pogovore. Zelo dejavno se je angažirala tudi KS Podpeč – Preserje. Skupaj so iskali rešitve. Na sestanek v Maribor so odšli z nekaterimi variantami rešitev, zavedajoč se, da konsenza verjetno ne bodo uspeli doseči. Že na samem začetku pogovora o alternativah jim je bilo jasno rečeno, da pošto po zakonu dobijo kraji, ki imajo več kot 500 hiš. Ker ta pošta pokriva Jezero, Podpeč, Kamnik pod Krimom, obe Brezovici, Prevalje ter Goričico, enostavno nobena od njih nima 500 hiš. Dejstvo je, da imajo vse skupaj 1.080 hiš. Na to določilo zakona se je pošta izgovarjala. Nekaj časa so se pregovarjali, da to ni sprejemljiva rešitev in na koncu so nas tudi razumeli, da na ta način problema ne bomo rešili, kvečjemu bi ga še intenzivirali. Predlagane so bile možnosti alternativnega reševanja. Da je operativno delo preneseno iz Borovnice v Notranje Gorice, je bilo doseženo že pred temi dogovori. Tudi na pobudo KS Podpeč – Preserje so predlagali, da bi začasno preselili knjižnico v kletne prostore, v prostore knjižnice pa bi prestavili pošto. Rešitev bi bila začasna, ker je pošta trdno odločena, da bo lokal vzpostavila nazaj na lokaciji, kjer ga je imela do sedaj, prepričani so, da jim bo sodišče to dosodilo. Bile so variante, da lokal uredimo na kateri izmed privatnih lokacij. Bil je ponujen del tehnične trgovine podjetja Prigo, ponujen je bil prostor pri gospodu Grudnu, kjer ima sedaj izložbo starih avtomobilov. Pošta je dala jasno vedeti, da ne želi več iti v dogovore s privatnim lastniki. V primeru, da sklepa pogodbo, jo bo sklenila z občino ali eno od državnih institucij, ker je njihova izkušnja preslaba. Glede na to, da je bil predstavnik pošte za sprejemanje odločitev okrog tega odsoten, so se dogovorili za sestanek v torek zjutraj, bil bo tudi ogled na terenu s predstavniki KS. Upa, da bodo uspeli

doseči, da se prostore pošte preseli na lokacijo, o kateri je govoril. Še informacija o novi spletni strani, kaj več o vsebinah in odločitvah okoli vsebine bo povedal gospod Šebenik. Spletna stran je lepo posodobljena in enostavna za uporabo. Kolikor utegnemo je tudi ažurirana. Zadnja stvar, ki bi jo želel povedati je, da so imeli v soboto tradicionalni 2. Županov ples, s še večjo udeležbo kot lansko leto. Občinske svetnice so v pripravo vložile veliko truda. Samega poročila o izkupičku še nima, podal ga bo na eni od naslednjih sej, objavljen bo tudi v Barjanskem listu. Zagotovo smo dosegli, da bomo lahko podelili kar nekaj štipendij in enkratnih pomoči.

Mojca Hren – svetnica

V priloženem gradivu ni zasledila odgovorov na dve njeni vprašanji, ki jih je postavila na prejšnji seji, in sicer vprašanje vodenja KS Brezovica in vprašanje glede časovnice izgradnje kanalizacije na Brezovici.

Metod Ropret – župan

Glede kanalizacije ve, da so odgovor pripravili. Kar zadeva vodenje KS Brezovica mora reči, da so imeli v tem tednu sestanek s predstavniki vodstva KS in je bila udeležba popolna. Morda bi pojasnila želel podati še gospod Slana. Ni imel občutka, da kaj nebi bilo v redu, je pa res, da se občasno pojavljajo težave po vseh krajevnih skupnostih.

Peter Kraljič – svetnik

Ker imamo med nami ravno predstavnika sistema RCF, bi ga pozval, da se naslednji razpravljavec ne vključi avtomatsko, ko se prejšnji odjavi. Župan ima pravico odgovoriti na vprašanje, medtem pa se čas razprave odšteva. Ima tri stvari. Najprej bi pohvalil novo spletno stran, da je pregledna in prijazna uporabniku. Bi pa predlagal kot gospod Prebil, da se objavijo vsi stari zapisniki na spletni strani. Dodane bi morale biti povezave vseh sprejetih aktov, ki veljajo v naši občini, na Uradni list, da si jih lahko pogledajo občani. Ima še predlog, da bi se lahko objavljali magnetogrami sej po točkah, da bi lahko vsak poslušal, kaj kdo pametnega ali neumnega govori. Zapisnik je izvleček, njihove beseda pa so drugačne. Ima vprašanje za direktorja Občinske uprave. V 11. sklepu prejšnje seje so upravo zadolžili, da realizira sklep. To ni bilo izvršeno, zanima ga, kakšni so razlogi? V Zavodu Vrtci Brezovica je v postopku sprejemanja kandidatura za novega ravnatelja. Občino so prosili za mnenje, vidi da tega ni na dnevnem redu. Do sedaj so na Občinskem svetu vedno dajali mnenja za ravnatelje. Zanima ga, če se je zakonodaja spremenila, zakaj danes tega ne obravnavamo?

Metod Ropret – župan

Poskusil bo pojasniti glede magnetograma. Tudi sami so že razmišljali, da bi magnetograme uvrstili na spletno stran. Posvetovali so se tudi z drugimi občinami, ki so na dovolj visokem nivoju, kar zadeva tehnične opremljenosti. Nekateri so to poizkušali in naredili, vendar so v veliki večini s tem prekinili, saj se ni izkazalo za najbolj smiselno. Naše razprave so včasih popolnoma na nivoju, kdaj pa tudi ne. Odločili smo se, da bi ostali pri zapisnikih, saj so zdaj s to tehnologijo snemanja dovolj ekzaktni in natančno povzeti. Lahko pa se dogovorimo in odločimo drugače.

Gregor Šebenik – direktor OU

Nekateri sveti zavodov so že konstituirani, drugi še ne. Kolikor ve, je bil samo eden, ker so jim je mudilo in so lovili roke za vpis v vrtec za leto 2009 in 2010. Ko bodo vsi zavodi konstituirani, bo treba zadevo narediti do konca. Dva zavoda še nista bila konstituirana.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva ravnatelja, bo poizkusil sam pojasniti. Po spremenjeni zakonodaji nismo več popolnoma nič drugega kot samo soglasjedajalec. Naše mnenje ni odločujoče, o izbiri ravnatelja odloča izključno svet zavoda. Mi samo izražamo mnenje o primernosti, ker se je na razpis javila samo ena oseba, zato tudi nismo imeli izbire. Sama prijava je bila pričakovana, zato smo svoje mnenje podali. Ni pa v nobenem primeru mnenje zavezujoče ali odločujoče pri izbiri. Odločitev je izključno v rokah sveta zavoda.

Janez Kolar – svetnik

Najprej bi rad pohvalil župana in občinsko upravo, da so uspeli pridobiti sedež Krajinskega parka Ljubljansko barje. Ko je to prebral v časopisu je bil prijetno presenečen. To je pomemben, čeprav mogoče samo simbolni korak. Geometrijsko središče barja je tam blizu, to je močan razlog, da imajo tam sedež. To se mu zdi velika priložnost za Ljubljansko barje in našo občino. Predlagal bi, da povabimo Barbaro Zupanc, da se nam kdaj pridruži, ker bo njeno delovanje zelo prepleteno z razpisi, ki so na področju ekologije, nature in tako naprej. Skupaj bi lahko sestavili sinergijo. Še dve stvari, opazil je, da nikogar ne zebe. Predlagal bi, da se zaradi ekologije temperatura zniža za nekaj stopinj in bo takoj bolje za vse. Tretja točka v njegovem sklopu je standardno vprašanje o železniški postaji v Vnanjih Goricah, kakšno je stanje in napredek.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva gospo Zupanc, meni, da se bo z veseljem odzvala na povabilo. Bila je imenovana tudi za v.d. direktorja, kar v nadaljevanju glede na njen trud okrog parka pomeni, da bo tudi dejansko direktorica. Ogladala si je lokacijo pri nas, bila je ena od tistih, ki je to lokacijo zagovarjala, ravno zaradi centralne lege. Meni, da ne bo problema, da gospo povabimo med nas, da nam predstavi njene poglede na delovanje in razvoj parka ter zavoda. Kar zadeva železniško postajo, mora povedati, da so imeli v Mariboru s projektanti ter predstavniki DARS-a in železnic sestanek. Najavljen je bil še en sestanek za ta torek, vendar je bil prestavljen, ker se projektanti še niso dokončno uskladili, zato nas verjetno sestanek čaka čez približno 10 dni. Na sestanku v Mariboru je bilo dogovorjeno in dorečeno, da nekih bistvenih posegov, ki jih je v neki fazi železnica zahtevala, da bi morali na prehodu zagotoviti izven nivojsko križanje, ne bodo izvajali. To so uspeli preseči. Vsi se strinjajo, da ostane nivojsko križanje, da je logično nadaljevanje razvoja cestne infrastrukture na tem območju povezovalna cesta po desni strani od Brezovici proti Notranjim Goricam. Logično je nadaljevanje Podpeške ceste po desni strani ob avtobusnem postajališču in naravnost navzdol. Železnica se ne strinja, da bi na isti lokaciji bilo združeno avtobusno in železniško postajališče in želi, da avtobusno postajališče postavimo nazaj, tja kjer smo ga že imeli, na prvotno lokacijo. Po vsej verjetnosti bodo to morali upoštevati. Njihovo zemljišče, ki ga uporabljamo v času gradnje pa bo namenjeno železniški postaji ter parkiriščem. Vzeli so si še nekaj časa, da se uskladijo DARS-ovi in železniški projektanti, nekaj detajlov o prehajanju preko proge za kolesarje in pešce je še odprtih. To naj bi razrešili in nam vsem skupaj v približno v 10 dneh predstavili to novo variantno rešitev. Stvari se premikajo, res je, da je za letošnje leto zagotovljen denar za dokončanje PGD dokumentacije, takšen je tudi timing, začetek gradnje pa je predviden za prihodnjo pomlad.

Matija Kovačič – svetnik

Ima tri vprašanja od občanov, ki so želeli, da jih prenese Občinskemu svetu. Kovačič Frenk bi rad kupil del parcele, kjer je šolsko igrišče v Rakitni. Menda je že lansko leto dal vlogo, pa nima nobene informacije, ali je to možno. Gre za del zemljišča, ki je zunaj ograje. Gospod Alič bi rad odkupil del poti, ki je ob njegovi parceli. Menda je že bil ogled na terenu, vendar

še ne ve, kaj je s to zadevo. Pojavil se je še problem z legalizacijo vikenda. Imajo hišo, kot je bila predvidena za vikend, vendar ne morejo dobiti gradbenega dovoljenja zaradi našega predpisa. Gre za izjemo, ki smo jo dali že v nekaj primerih. Ne spominja se, da smo primer obravnavali na odboru, gre za Sopčič Anico in Romana.

Metod Ropret – župan

Primer smo imeli na Občinskem svetu, šlo je za odstopanje velikosti gradbene parcele. Kot ve je sedaj problem v naklonu strehe, zaradi tega so se tudi obračali nanj.

Matija Kovačič – svetnik

Tudi to smo načeloma že razpravljali. Gospa ga je klicala, da še nima nobene rešitve.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva odkupa šolskega igrišča, se pobude ne spomni, možno, da je prišla. Običajno te pobude usmerjamo na ustrezen odbor. Glede na to, da gre za šolsko igrišče, dvomi, da bi ta zadeva lahko bila sprejeta. Na vsak način je treba preveriti, kje ta vloga je, oziroma ga zaprositi, da nam vlogo ponovno posreduje, če je ni. Ne opravičuje pa to dejstva, da odgovora ni dobil. Predvideva pa kakšen bo. Kar zadeva odkup gospoda Aliča, mu ni poznano, za kakšno pot gre. Če poizkuša odgovoriti na naslednji dve vprašanji, bi enostavno rekel, da ne bomo nobenega sklepa sprejemali prej, preden ne bomo pridobili mnenje krajevne skupnosti. Takšna je praksa tudi pri vseh drugih odločitvah, kar zadeva skupne lastnine v občini. To je povedal tudi gospodu Sopčiču, kar zadeva naklona strehe. Zahtevana velikost parcele in naklon strehe so bili tudi v prostorske akte vneseni na zahtevo krajevne skupnosti. Vsa odstopanja od tega bodo imela tudi soglasje krajevne skupnosti, ali pa ne bodo sprovedena. Zato ga je obrnil na KS in rekel, da naj se na naslednji seji pri vas oglasi, da se to dogovorite. Ker hiša stoji 26 let, verjetno ni posebej moteča, je pa prav, da ima naš odbor in v nadaljevanju tudi mi tukaj neko mnenje ožje lokalne skupnosti, to je prava pot. Podobno velja tudi za odkup poti, meni da je prav, da najprej poda mnenje KS.

Mojca Hren – svetnica

Ima dve repliki. Prva je na neodgovor v zvezi s problematiko KS Brezovica. Prosila bi, da se ji poda pisni odgovor in se ji ga pošlje po pošti. Ostalim svetnikom da v presojo, ali se jim pošlje zdaj po pošti ali pa doda v gradivo pri naslednji seji. Druga replika se nanaša na predlog svetnika Kraljiča glede magnetogramov. Meni, da je predlog dober, da ni zanemarljiv. Seje so javne, subjektivni vplivi pri pisanju zapisnikov so možni. Pri določenih zapisih je že opazila prilagoditve. V nekaterih občinah seje tudi snemajo in jih predvajajo na lokalnih televizijah.

Metod Ropret – župan

Zanima ga, kaj predlaga, ali se naj svetniki o temu izjasnijo.

Mojca Hren – svetnica

Pridružuje se samo pobudi, naj se sam odloči, kako bodo ukrepali naprej.

Anton Slana – svetnik

V kratkem bi pojasnil, zakaj gospa Hren to sprašuje in je tudi upravičena, saj je že občutila na samih sejah, da niso bili prisotni na eni seji ter da sam ni bil prisoten na nekaterih sejah. Imel je nesrečo, poškodbe in pretres možganov. Zato so ga take zadeve močno obremenjevale. Na sestanku KS je zaprosil, da ga začasno razbremenijo. Podpredsedniku je ponudil, da bi prevzel mesto predsednika in KS nadalje vodil. On tega ni želel, sprejet je bil sklep, da dokler



si ne opomore, bo KS vodil podpredsednik. V tem času poizkuša tudi pomagati, vsaj polovično je prisoten. Stanje se izboljšuje, bil je na operaciji in zdravljenju. Zavedal se je, da ne more samo nositi titule, ne pa delati, zato je funkcijo predal podpredsedniku. Podpredsednik vodi KS, podpisuje ter se udeležuje sestankov.

Damjan Rus – svetnik

Imel bi nekaj vprašanj. Zanima ga, kaj je z zdravstvenim domom oziroma domom krajanov v Vnanjih Goricah. Bil je privatni investitor, zanima ga, če se kaj dogaja. Kako daleč so zadeve za dom upokojencev v Notranjih Goricah? Zanima ga še športni balon na Brezovici, kaj se glede tega dogaja? Rečeno je bilo, da so dali mnenje za ravnateljico Vrtcev Brezovica. Zanima ga, kakšno mnenje je šlo iz hiše? Komunalni prispevek se obračunava kakor se. Rad bi vedel, po kakšnem ključu domačini dobijo nekaj popusta? Zanima ga kdo dobi 10%, 20% ali 30% popusta. Kdo se to odloča in po kakšnem ključu se ta odstotek ljudem daje? Prišlo mu je na ušesa, da ljudje dobivajo popuste v različni višini, nihče pa ne ve zakaj. Spraševali so tudi na Občinsko upravo, nekega konkretnega odgovora niso dobili. Povedal bi še nekaj glede interneta. Gospod Kraljič je omenjal povezave. Linki so blazno problematični, predvsem zato, ker Uradni list pusti povezave enake samo za zadnje leto. Ostalo se spreminja in se zato linkov ne da vzdrževati. Če so opazili na prejšnjem portalu je bilo tako, da so povezave za leto 2008 delovale, ostale pa ne. Ne da se tako narediti, da bi delovalo ves čas. Obstaja samo varianta, da se da vse na spletno stran Občine Brezovica, linkov za Uradni list pa se ne da vzdrževati.

Metod Ropret – župan

Pobuda za gradnjo zdravstvenega doma v Vnanjih Goricah je uvrščena. Gradil naj bi se center za ostarele, ki naj bi v nadaljevanju vseboval tudi zdravstveno postajo oziroma nove prostore za zdravstveno ambulanto. Kakšna bo usoda pobude je v rokah vseh nas tukaj, predlog je bil dan, krajevna skupnost se je že izjasnila, v nadaljevanju se bomo še mi. Obstoječa lokacija kakšne posebne možnosti širitve in izboljšanja, razen konkretne rekonstrukcije, delne rušitve in novogradnje, verjetno ne omogoča. Ena od možnosti, ki je sedaj aktualna, kar zadeva izboljšanja statusa zdravnikov je ta, da se ena od zdravnic preseli v dom za ostarele v Notranjih Goricah, ko bo zgrajen. Tam bodo prostori na voljo in tudi manjkajoči del koncesije, ki je sedaj nimamo, na ta način dom za ostarele avtomatsko pridobi. S koncesijo za delovanje doma za ostarele je pridobljen tudi določen del koncesije oziroma programa. To bi nam omogočalo, da zdravnici preideta na ta način funkcioniranja preko koncesije in obe delata s polnim programom. Ta možnost jima je bila omenjena in sta jo kar dobro sprejeli. Kako blizu rešitvi smo, še ne vemo niti mi, ker bo odločanje o koncesijah za domove za ostarele v aprilu. Poizkušamo vse, da bomo na tem razpisu uspešni, da bomo koncesijo dobili, ker v nasprotnem primeru je pred nami eno leto čakanja. Dom v Notranjih Goricah je v fazi, ko je praktično pripravljena projektna dokumentacija, vsi soglasjedajalci so že podali svoje pripombe, pripombe so bile upoštevane in izdana soglasja. Potrebujemo še koncesijo za sam začetek gradnje. Kar zadeva Balon pri OŠ Brezovica, gre za doniran objekt, za katerega moramo priskrbeti pogoje. V tem trenutku neka pripravljalna dela že potekajo, drevesa so že podrti, jarki so tik pred tem, da bodo zacevljeni. To počnemo zaradi tega, da bomo objekt čim bolj pomaknili proti severu in s tem kar najmanj motili soseda, s katerim so imeli težke pogovore, kar zadeva soglasja. Upa, da so to presegli, soglasje je pridobljeno, pripravlja se PGD dokumentacija. Ko bo izdano gradbeno dovoljenje, bo tudi balon postavljen. Na vsak način ne vidijo kakšnih posebnih ovir, da to nebi v jeseni funkcioniralo. Kar zadeva mnenje k direktorici Vrtcev Brezovica, je bilo mnenje pozitivno, glede na to, da je bila prijavljena samo ena kandidatka. Niso slišali kakšnih posebnih pripomb, zato se je zdelo dovolj logično in samoumevno, da takšno mnenje podajo. Kar se tiče komunalnega prispevka, občina pri

izračunu ne sodeluje. Krajevne skupnosti imajo poseben vprašalnik, na katerem zberejo informacije o komunalni infrastrukturi na določenem konkretnem območju, za katerega je zaprosena odmera prispevka. Na podlagi tega zunanja inštitucija brez vpliva občine, odmero tudi izvede. Same podatke za izračun pa pripravi KS. Kakšna so merila in kriteriji za popuste ne ve. Gre za neke vrste stalnost za vlaganja v preteklosti in se lahko uporabi samo enkrat. Kako to poteka v praksi, mora reči, da ne ve.

Janez Kolar – svetnik

Želel je dodati svoje mnenje glede tega, kar je začel gospod Kraljič in gospa Hren nadaljevala. Delovanje Občinskega sveta je javno. Glede na to, da smo relativno veliko vložili v prenovo tega prostora, ne sme biti nobenega zadržka, da s pomočjo sodobnih komunikacijskih tehnologij ljudem omogočimo, da jim ni treba porabiti dragocenega časa zato, da pridejo na sejo, ker jo lahko pride poslušati načeloma vsak. Če je problem s serverjem, je lahko magnetogram objavljen en mesec. Nebi smelo biti nobene ovire, če ima kdo zadržke, bi jih morali v temu krogu obdelati. Ogledal in seštel si je specifikacijo stroškov obnove prostorov za knjižnico. Če vse seštejemo pridemo do 400.000 €. Zanima ga koliko kvadratnih metrov smo prenovili, da dobimo ceno za kvadratni meter.

Metod Ropret – župan

Prenovilo se je 480 kvadratnih metrov.

Janko Prebil – svetnik

Ima svetniško vprašanje. Že na 17. seji je zahteval pisno pojasnilo in ga ni dobil. Zato daje vprašanje pisno. Zadeva je delitev komunalnega prispevka med občino in KS. Trdi, da je bil sprejet sklep, da KS dobi 80%, 20% pa občina. Župan in podžupan sta na 17. redni seji občinskega sveta 12.02.2009 povedala, da mora tudi 20% dobiti KS v kateri je zaračunan komunalni prispevek. Gospod Čuden je povedal, da je tak sklep. V drugo zahteva, da v pisni obliki dobi pojasnilo, kateri občinski organ je sprejel tak sklep. Vprašanje je tudi, koliko so dobile posamezne KS komunalnih prispevkov v letu 2006, 2007 in 2008 in koliko je ostalo občini. Sklicuje se na 16. člen poslovnika Občinskega sveta. S pisnim odgovorom naj bodo obveščeni tudi svetnice in svetniki Občinskega sveta.

Igor Gabriel – svetnik

Ima dve vprašanji. Prvo je črpališče vode Virje in sicer filtri za vodo, o temu smo govorili pred časom. Drugo vprašanje je čistilna naprava in kanalizacija v Podpeči, kje stojimo tam? Dal bi še pripombo na razmišljanja kolegov. Nad idejo, da bi šli magnetogrami v objavo, ni najbolj navdušen. Zato bi predlagal, da če drugega ne, vsaj dobro premislimo in se o teh stvareh naslednjič pogovarjamo.

Metod Ropret – župan

Za Virje je letos v proračunu predvidenih 450.000 € za čistilno napravo. V tem trenutku se pripravlja dokumentacija. Ko bo dokumentacija do te mere urejena, da se bo lahko začelo z gradnjo, se bo takoj začelo izvajati. Finančno je zadeva pokrita. V naši občini je včasih težje pridobiti vse potrebne in ustrezne papirje, kot zagotoviti sredstva. Pri pridobivanju sredstev smo bolj uspešni, pri dokumentaciji pa imamo vsi težave. Enostavno postopki predolgo trajajo, ko pa je govora o vodi, pa še toliko dlje, ker je testov in preizkusov malo morje. Kar zadeva čistilno napravo Podpeč, ko so se pogovarjali o sedežu krajinskega parka na MOP-u, je bila priložnost tudi za nekaj neformalnih sestankov na temo kohezijskih sredstev. Vsi po vrsti, vključno z gospo Podlipnik, ki je odgovorna za to, zatrjujejo, da je stvar tik pred koncem. Za nas in celotno povodje stvari ureja Komunalno podjetje Logatec. Tudi z njimi

smo dogovorjeni, da čim se pokaže potreba po tem, da se kot občinska uprava vključimo, to tudi takoj storimo. V nobenem primeru ne želimo biti razlog, da bi stvar zaradi nas zastala. Odločbe v tem trenutku še ni, gospa Podlipnik je zagotovila, da razdelilnik o katerem govorimo definitivno stoji. To pomeni, da 7 milijonov in še nekaj € za našo občino je defacto namenjenih. Komunalno podjetje Logatec je kot izvajalec celotnega postopka že objavilo razpis za PR, ki ga morajo objaviti v primeru ko investicije financira EU. Razpis je v teku, vreden je preko 300.000 €. Samo medijska podpora in PR bo stala preko 300.000 €. Dvomi, da bi se kdo upal te postopke začeti in ta denar s pogodbo nekomu dodeliti, če nebi bile trdne garancije, da je stvar pod kontrolo. Misli, da nam ta sredstva ne morejo uiti, žal pa odločbe v tem trenutku še nimamo.

Peter Kraljič – svetnik

Ima repliko na mnenje o kandidatu za ravnatelja Vrtcev Brezovica. Če je samo en kandidat merilo, da dobi pozitivno mnenje, se mu zdi to privlečeno za lase. Meni, da mnenje mora dajati Občinski svet. Občina ima tam 3 predstavnike, ki bi se morali odločiti tako kot Občinski svet. Zdaj je šlo mimo, ampak drugič je treba za mnenje vprašati Občinski svet, da se bodo tudi predstavniki, ki jih je imenoval svet, lahko odločili tako, kot je v interesu občine.

Metod Ropret – župan

Postopek tudi njemu ni čisto jasen. Naveden je zelo kratek rok, če se ne moti 20 dni, v katerem se moramo izjasniti. V zakonu je jasno napisano, da naše mnenje ni zavezujoče, v primeru, da ga ne damo, pa ne vplivamo na izbiro. Se pa strinja, da bi temu primerno lahko reagirali. Morali bi sklicati izredno ali korespondenčno sejo, kar nebi bilo nič narobe.

Jožef Selan – svetnik

Zanima ga trgovina Tuš v Notranjih Goricah, kdaj bo, rad bi vedel že kar na mesec natančni datum, ker je precej vroče v Notranjih Goricah.

Metod Ropret – župan

Kakšen mesec nazaj se je glede tega zagovarjal na Gospodarski zbornici, ker je bila tja naslovljena civilna iniciativa. Kolikor ve, so v tem trenutku tik pred izdajo gradbenega dovoljenja. Predviden rok je jeseni, točno kdaj bo mogoče bolj vedel podžupan.

Slavko Jesih – svetnik

Kar se tiče mnenja za ravnatelja tudi v bodoče, odločno podpira gospoda Kraljiča. Tudi če je zgolj mnenje, ga mora dati svet, o temu se ne more odločati Občinska uprava v imenu sveta. To je nedopustna napaka. Druga zadeva je, da tisti, ki sedijo v svetu zavoda in so zastopniki občine, zastopajo mnenje občine. Če ga ne poznajo ga ne morejo zastopati, zadeva je popolnoma jasna. Zanima ga, kaj je s postopkom tistih nesrečnih parcel, koliko daleč so? Ali je res, da bo potrebno narediti OPPN za vsako parcelo posebej? To pomeni še dodatnih nekaj mesecev dela, ljudem pa je obljubljeno v kratkem, traja pa že par let. Tretje vprašanje je glede železniškega prehoda v Vnanjih Goricah. Nenormalno velikokrat so zapornice pokvarjene. Promet usmerjajo železničarji ali policija. To naj bi bila edina varna pot v šolo, čeprav meni da temu ni tako. Treba se je odločno pogovoriti z železnicami, zakaj se naše zapornice tolikokrat pokvarijo. Če ostanemo pri železnici, sicer ne pozna točno projekta, vendar to, da so železnice odstopile od nadvoza, ni najbolje za nas. Da se dela nadvoz ali kakršnokoli izvennivojsko srečanje ceste, je naloga železnic in ne nas. Glede na to, da nas nič ne boli, je v interesu, da se to uredi. Predvideva, da bi se to urejalo, ko se bo delala cesta in priključek naprej. Podan je bil že podatek, da smo za ureditev 480 kvadratnih metrov zapravili 400.000 €. Misli, da bi moral nadzorni odbor pogledati zadevo, če so bili vsi razpisi v skladu z

zakonodajo. Ne glede, da je zelo zadovoljen, sedimo v lepi dvorani, ampak je znesek odločno previsok.

Metod Ropret – župan

Glede na to, da je bila za direktorja vrtca samo ena prijava, da nismo imeli alternative in je bil razpis v teku, ni videl nekega velikega problema, da to podpiše. Mogoče pa res ni bilo najbolj smotno, kljub vsemu bi bilo boljše, da se o temu pogovorimo. Mnenje je bilo usklajeno s predsednikom odbora. Glede 37 parcel teče rok za podpis ministra. Minister je 26. januarja to dobil na mizo, teče 75 dnevni rok in nekje v začetku aprila ta rok poteče. Potem je primer 37 zaključen. Od teh 37 je ostalo na koncu samo še 22 tistih, ki so bili ugodno rešeni. Tega ali jim je naložen podroben načrt ne ve, to bi bilo vprašanje za urbanista in mu ga lahko posredujemo. Kar se tiče zapornic, ne ve zakaj so tako pogosto pokvarjene, je pa res, da so popravila zelo pogosta in je glede na frekvenco prehoda to nevarno. Kar lahko naredimo je, da apeliramo na železnice, kaj bistveno več od tega ne moremo. Kar zadeva nadvoz, se je zgodba izpostavila v zaključni fazi državnega lokacijskega načrta za nov avtocestni izvoz in povezovalno cesto. Ko je železnica s to zahtevo prišla, so na DARS-u vsi otrpnili. Nihče tega ni predvidel. Tudi če bi že kdo to idejo sprejel, bi to pomenilo ponoven postopek sprejemanja državnega lokacijskega načrta, posledično pa spet nadaljnje dve leti časa. Ker je državni lokacijski načrt po shemi sprejemanja že čisto na koncu, od 30 korakov jih je še 5, so se iskale druge rešitve. Za nadvoz niti ni bilo financerja, DARS je dal jasno vedeti, da tega ne misli delati. Tudi mi kot lokalna skupnost smo nekako bolj zagovarjali idejo, da se v drugem delu uredi povezovalna cesta. S tem še vedno obdržimo dva prehoda preko proge, ki bosta namenjena izključno prebivalcem konkretnih vasi, ne pa tranzitu. Tranzit bi bil speljan mimo nivojskih prehodov.

Marko Čuden – podžupan

Najprej bi odgovoril kar se tiče trgovine Tuš. To kar je povedal župan drži, dokumentacija je praktično končana, vloga je šla na upravno enoto. Začetek gradnje se pričakuje v začetku maja. Obremenilni nasip mora biti 6 mesecev, takrat bo ta čas ravno potekel. Želja je bila, da bi bila otvoritev 4. oktobra za občinski praznik, vprašanje je, če bomo to dosegli. Skoraj zagotovo pa bo gradnja končana v letošnjem letu. Kakšnih posebnih zapletov ta trenutek ni videti, bilo jih je že zadosti. Ker ima ravno besedo, bi vse svetnike pozval 4. aprila na čistilno akcijo, organizirano po krajevnih skupnostih. Gre za tradicionalno čistilno akcijo Očistimo barje. Pozval bi vse svetnike, da se udeležijo akcije po posameznih krajevnih skupnostih. Misli, da bi bilo zelo lepo, da se tudi svetniki udeležijo akcije v čim večjem številu.

Karmen Pograjec Rus – svetnica

Zanima jo kako je z vrtcem v Podpeči, na kateri stopnji smo, ali čakamo gradbeno dovoljenje?

Metod Ropret – župan

Čakamo gradbeno dovoljenje, po informaciji, ki jo je dobil danes, naj bi bilo tik pred izdajo. Vsi dokumenti so zagotovljeni. Opravljen je bil razpis, v četrtek je podpis pogodbe z izvajalcem nadgradnje vrtca. Na razpisu je bilo izbrano podjetje Trimo Trebnje d.d.. Gradbeno dovoljenje pričakujejo v 10 do 14 dneh in potem začetek gradnje.

Janez Kolar – svetnik

Pomagal bi narediti prehod v 5. točko. Pred kratkim je izvedel, da ni obiska s strani Medobčinskega inšpektorata. Zato bi predlagal, da 5. točko preskočimo in Občinski program varnosti Občine Brezovica obravnavamo naslednjič, ko bodo prisotni gosti.

Metod Ropret – župan

Tudi on je bil o temu vmes obveščen in dejansko ni primerno, če ni predstavnika MIRED-a, da bi točko obravnavali. Predlaga, da točko umaknemo.

Jožef Selan – svetnik

Tudi če točko umaknemo, bi imel pripombo, ki prosi, da jo posredujemo inšpektoratu. V tem programu bi morali uporabljati imena krajevnih skupnosti dejansko taka kot so. Program je prebral in pogosto je navedena samo Podpeč ali Notranje Gorice. Če bomo tak program sprejeli, bi to moralo biti striktno pravilno napisano.

Marko Goršič – svetnik

Malo je zamudil, zato se opravičuje, bil je na sestanku upravnega odbora PZS. V programu bo potrebno v točki 4.2 dodati zadeve okrog varstva gorske narave pred različnimi vandali in upoštevati tudi Zakon o planinskih poteh, ki velja za vse tiste poti, ki so v naši občini označene kot planinske poti. Upoštevati je treba predpise o varstvu gorske narave, kar se tiče Rakitne, Vrbce, Ustja, Krma. Pripravljavci naj tudi to upoštevajo. Sankcije morajo biti predvsem proti kros motorjem in štitikolesnikom, ker brez sankcij ni nič.

Metod Ropret – župan

Najmanj kar lahko naredimo je, da ti dve pobudi v pisni obliki posredujemo. Program je za vse občine praktično enak, verjetno pa so tudi problemi skupni. Ker ni več prijavljenih za razpravo, prehajamo na naslednjo točko. Župan je dal na glasovanje:

#### **SKLEP:**

**Občinski program varnosti Občine Brezovica pod točko 5 se umakne z dnevnega reda.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## **AD 6**

### **Odlok o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brezovica**

Mojca Hren – svetnica

Odbor za komunalno, promet in zveze je ponovno obravnaval predlog Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brezovica ter sprejel sklep, da se predlog odloka posreduje v drugo obravnavo oziroma v sprejem na Občinski svet. Ob tem kot predsednica odbora izpostavlja, da je na odboru ponovno predlagala povišanje faktorja dejavnosti za stanovanjske stavbe iz 16. člena odloka z višine 1 na 1,3. To bi omogočilo povečanje finančnih virov občine za izvajanje investicijskih projektov na področju komunale in prometa. Odbor žal tega predloga ni potrdil.

Metod Ropret – župan

Preden odpre razpravo bi želel povedati, da je prisoten tudi gospod Novak, predstavnik pripravljavca odloka. Sprašuje, če mu lahko damo besedo, če bodo potrebna pojasnila, to bi bilo primerno. Za vsa strokovna in tehnična pojasnila predlaga, da se obrnemo nanj.

Jožef Selan – svetnik

Tudi pri temu odloku je napaka pri imenih krajevnih skupnosti. Občinski svet ne sme sprejeti odloka v taki obliki ampak s popravki oziroma amandmaji. Zadeva je resna, krajevne skupnosti morajo biti pravilno navedene.

Metod Ropret – župan

Imena morajo biti ekzaktno navedena, se pravi KS Notranje Gorice – Plešivica in KS Podpeč – Preserje.

Matija Kovačič – svetnik

Misli, da je treba odlok še malo dodelati. KS Rakitna se ne strinja s tem, da je ta faktor tako velik oziroma konkretno, da so razlike v izračunu komunalnega prispevka tolikšne. To pomeni, da so krajani v neenakem položaju, predvsem pa jih moti to, da ni jasne strokovne utemeljitve, zakaj je to za Rakitno toliko dražje. Izražajo dvom v strokovno korektnost podlag. Zadevo bi kazalo na KS natančno pojasniti, ker mu zagotavljajo, da ne razumejo gradiv in utemeljitve, zakaj je do tega prišlo. Tudi ko je gradivo sam prebral, se v tem času ni mogel dokopati do argumentov zakaj je v Rakitni toliko dražje komunalno opremljanje. Druga zadeva, ki bi jo morali bolj precizirati in na katero je opozarjal že zadnjič so druge nestanovanjske zgradbe, kamor sodijo tudi kmetijske stavbe. Misli, da bi morali natančno precizirati katere kmetijske stavbe so podvržene komunalnemu prispevku in katere ne. Ker pojem nestanovanjske stavbe je izredno širok. Ker če bo to šlo v taki obliki ven, bo povzročilo veliko hude krvi med kmetovalci, ker se zadeva lahko različno interpretira. Vemo, da so kmetijske zgradbe praviloma zelo velike, glede komunalne opremljenosti pa so manj zahtevne. To je lahko zelo velik strošek pri investicijah. KS Rakitna meni, da bi bilo potrebno zahtevati presojo strokovnosti, v kolikor bi bil odlok sprejet.

Metod Ropret – župan

Prejšnjič smo podali okvirno razlago, zakaj do teh razlik prihaja. Kljub vsemu bi bilo morda primerno, da poda pojasnila še gospod Novak.

Andrej Novak – Matrika s.p.

Da je cena na kvadratni meter, na kateri je dopustna gradnja ter na neto tlorisno površino objektov na Rakitni višja, je razlog da sama naloga poteka v dveh korakih. Na podlagi veljavnih prostorskih aktov se ugotovi, kakšne so tiste površine na katerih je dopustno graditi in kakšne so neto tlorisne površine obstoječih objektov na teh lokacijah ter tiste, ki jih je še možno zgraditi glede na pogoje v prostorskih aktih. Drugi del naloge se ukvarja s komunalno opremo, ki jo iz podatkov, ki so na voljo zberemo. Nato se ovrednoti na podlagi dokumentov, ki obstajajo in metode nadomestitvenih stroškov, kar pomeni, kakšen bi bil strošek infrastrukture, če bi jo želeli danes zgraditi. Potem je zaključna faza, ko dobimo dejansko ceno za kvadratni meter. Za Rakitno bi bil strošek komunalnega opremljanja še bistveno višji, če bi se dejansko vso opremo, ki je potrebna, da se pride na Rakitno (npr. cesta do Rakitne), razdelilo samo na Rakitno. Že tukaj so poizkušali zadevo nekoliko uravnati in so razdelili vrednost opreme na širše območje. Na Rakitni so razmeroma majhne površine, na katerih je dopustno graditi, zato je vrednost komunalne opreme, ki se razdeli na te površine na ceno za enoto višja kot drugje, kjer je gostota pozidanosti in količina neto tlorisnih površin večja kot na Rakitni. Drugi del odgovora se nanaša na kmetijske objekte. Skupina 127 dejansko

predstavlja zgornjo vejo v klasifikaciji objektov, ki jo posebej ureja Uredba o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena. Skupina 127 je zgornja veja, ki se potem v uredbi natančno razdeli, velja pa za celo skupino. Zaradi preglednosti samega odloka niso naštevali vseh posebej, lahko bi se. Upoštevali so pripombo, da gre ponavadi za objekte večjih površin, zato so upoštevali zakonsko najnižji dopusten faktor, ki je 0,7. Pravilnik o odmeri komunalnega prispevka omejuje faktorje dejavnosti v mejah od 0,7 do 1,3. V odloku smo predvideli najmanj kar lahko. Skupino 127 (druge nestanovanjske stavbe) se podrobneje razdeli na: nestanovanjske kmetijske stavbe, stavbe za rastlinsko pridelavo, stavbe za rejo živali, stavbe za spravilo pridelka, druge nestanovanjske kmetijske stavbe. Tu so še stavbe za opravljanje verskih obredov, pokopališke stavbe in spremljajoči objekti, kulturni spomeniki ter druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje.

Peter Kraljič – svetnik

Že zadnjič je gospod Kovačič izpostavil statut ter naše predstavnike po krajevnih skupnostih in krajih. To je problem, ki se vleče že nekaj časa. Imamo Brezovico, ki je dobro zastopana v svetu ter dobro komunalno opremljena. Zato je to posebno območje, tam imajo praktično že kanalizacijo, ceste in tako naprej. Poleg tega bo tudi komunalni prispevek dosti manjši. Potem imamo območje Vnanjih Goric, ki so nekje v povprečju, kjer je cena taka kot na drugi strani Ljubljane, imamo pa še Rakitno. Meni, da so občani postavljeni v neenakopraven položaj glede na to, kje bodo gradili. Zadnjič je predlagal, da bi bilo samo eno območje, zakaj se nebi porazdelilo po celi občini. Gospod Novak mu je odgovoril, da potem ne bodo zbrali toliko sredstev. S tem se ne strinja, če bi dali celo občino v eno območje bi dobili ravno toliko denarja, kakorkoli že deliš. Lahko bi dali vsak kraj posebej v svoje območje, to je samo stvar pripravljavca. Zakaj se je tako odločil, je sedaj dolgo govoril in ni odgovoril. Meni, da ni pošteno, da tako razdelimo na tiste, ki imajo že dobro komunalno opremljenost, tiste, ki jo imajo v povprečju in tiste, ki imajo slabo opremljenost. Ali damo celo občino v eno območje ali vsak kraj v svoje, je za to, da se tako kot pri pokopališčih, kjer bomo prej ali slej poenotili cene, tudi tukaj poenotimo cene in imamo eno območje. Ne vidi nobenega razloga, da tega nebi naredili. Zadnjič je dal amandma, vidi, da ni bil nikjer upoštevan. Bi pa prosil, da se danes na glasovanje, ker ne bo za predlog, da je Rakitna nerazvita in naj veliko plača, Brezovica pa dobro razvita in malo plača. Se ne strinja.

Matija Kovačič – svetnik

Že gospod Kraljič je povedal, da je Gospod Novak načeloma lepo odgovoril, ampak konkretno pa nič. Ljudje z Rakitne bodo hoteli konkreten odgovor zakaj so stroški opremljanja zemljišča toliko večji kot drugje. Saj so objekti povsod več ali manj enaki. Misli, da bi kazalo to zadevo bolj pojasniti, se pa strinja s predlogom, da bi zadevo poenotili za celotno območje občine. Na ta način bi razlike pri ljudeh odpravili. Je pa to njihova stvar, saj oni odločajo. Strokovna podlaga je nek predlog na nekih osnovah, ampak to se lahko prilagaja tudi politiki. Če se odločimo za enotno območje, bi predlog podprl, drugače bi prosil, da se zadeva pojasni krajanom bolj natančno, da bodo razumeli, ne samo načelno. Načelno se lahko lepo pove, ampak je treba vedeti kako je do izračuna prišlo in zakaj. Do Rakitne je državna cesta in ne občinska in s takimi zadevami jih bodo bombardirali. Iz doline ni nobene kanalizacije, vse je na lokalni ravni. To so argumenti, o katerih ljudje razmišljajo. Za tak odlok ne more glasovati.

Andrej Novak – Matrika s.p.

Razdelitev na obračunska območja je taka, da obračunsko območje predstavlja tisto območje, znotraj katerega je zagotovljena enaka oziroma primerljiva komunalna opremljenost. Iz tega

razloga je takšna delitev na KS Brezovica, na Vnanje, Notranje Gorice, Podpeč – Preserje ter na Rakitno. Iz tega izhaja, zakaj ni že v osnovi bilo predlagano eno obračunsko območje, ker dejansko ni enake komunalne opremljenosti na celotnem območju.

Metod Ropret – župan

To bo povedal gospod Novak, če je naša odločitev. Konec koncev nima nič proti temu, da smo vsi tretirani kot enotno območje, če je to možno. Nebi pa želel, da bi ta odlok postal kakršnakoli osnova za nadaljnja sklepanja o delitvah po kakršnihkoli principih že. Upa, da temu ne bo tako. Pri ocenah smo vsi malo subjektivni, niti Brezovica ni tako dobro komunalno opremljena, kot bi pričakovali. Strinja se, da so ostali morda opremljeni še slabše. Veseli ga, da se je na razpravo prijavil tudi gospod Jesih, ki ima precej izkušenj s tega področja, tudi kako je to drugje urejeno. Lahko bo pojasnil tudi kakšne stvari iz prakse.

Mojca Hren – svetnica

Pristojni odbor je pripombo gospoda Kovačiča obravnaval na 2. obravnavi in je ponovno poslušal strokovne argumente pripravljavca. Odbor je ocenil, da je odlok dejansko pripravljen v skladu z zakonskimi in s strokovnimi izhodišči ter da nima nikakršnih subjektivnih vplivov na vsebino. Obenem bi rada še poudarila, da gre pri komunalnem prispevku za finančni vir občine za financiranje infrastrukturnih objektov oziroma investicijskih projektov. Absolutno je treba slediti temu izhodišču, da je ta vir dosti močan. Še enkrat obžaluje, da pri stanovanjskih objektih ni bil sprejet njen predlog, da se ta faktor poviša na 1,3. Kar se tiče same Rakitne, meni, da ne glede na strokovna in zakonska izhodišča, je to tudi redukcijski faktor proti pregosti pozidavi na tem območju, ker je bil to stalen problem do sedaj. Tudi na ostalih območjih v občini je komunalni prispevek redukcijski faktor. Če ljudje ne bodo zmožni kriti tega finančnega zalogaja, se ne bojo odločali za investicije.

Slavko Jesih – svetnik

Načeloma se sicer človek lahko strinja z gospodom Kraljičem in Kovačičem, vendar je treba vedeti, zadeve so res lahko subjektivne. Nedvomno je res, da na Brezovici ali v Vnanjih Goricah, kjer vemo kakšna je gostota pozidave, je strošek komunalnega opremljanja zato toliko manjši. Jasno je posledica, da zato trpimo gosto pozidavo. Rakitna si je izborila majhno pozidavo, 20 % pozidavo. Dobro vemo, da to za sabo potegne strošek. Povedal bo po domače, cev je potrebno pripeljati do vsake hiše. Komunalni prispevek, ki se pobere ostane v tistem kraju in je točno namenski denar, ki se lahko porabi zgolj in samo v ta namen. To, da ima Rakitna 20 % pozidavo, je nek luksuz, ki ga investitorji skozi to plačajo. Če bi bila Brezovica in Vnanje Gorice pozidana 20 % oziroma bi bila pozidava manj gosta, bi to pomenilo neko boniteto, potem bi bili na istem.

Jožef Selan – svetnik

Določitev teh območjih, po razlagi bivšega direktorja OU, vpliva na odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč. Če mi tukaj spreminjamo, bodo na Rakitni plačevali bistveno več tega davka. Po njegovi razlagi Brezovčani, ki so v 1. območju plačujejo več kot na primer v Notranjih Goricah, ter bistveno več, kot Rakitna. Če to spremenimo, dobimo manj prihodkov iz tega naslova, sicer pa bodo morali Rakičani plačati toliko več davka. Potrebno je dobro razmisliti in direktor OU mora preveriti, ali je to res, preden se o katerikoli stvari odločamo.

Metod Ropret – župan

To je tehten argument. Tudi kar pravi gospod Jesih je z vidika logične presoje dejstvo, da oddaljenost ali večji odmik sosedov ima svojo ceno. Če bodo krajanje to zahtevali, se jim bo



moralo pojasniti zadevo z vsemi argumenti, ki sta jih tudi svetnika navedla. Kot občinska uprava, moramo preveriti dejstva.

Matija Kovačič – svetnik

Se strinja, da je to redukcijski faktor, ampak prišli bodo v situacijo, ki si jo najbrž ne želimo. Če bodo komunalni prispevki toliko večji, 40 ali 50 % več, kot v dolini, se bodo Rakičani začeli odseljevati v dolino. Dobili bomo čuden trend. Če se ne bodo, pa je krivično, da so domačini zaradi odloka, v tako neenakopravnem položaju pri novogradnjah. Tega ljudje ne bodo sprejeli, razlike so prevelike. S fiskalnega vidika je že v redu, da KS ali občina dobi več komunalnega prispevka. Vendar je potrebno tehtati dve stvari, tudi interes in obremenitve občanov.

Metod Ropret – župan

V odloku je navedeno, da imajo domačini boniteto v smislu uveljavljanja minulih vlaganj. To še vedno ostane, zdaj mora biti argumentirano in dokazano z izpiski plačilnega prometa. Nekaj bonitet za domačine ostane, prav veliko novo priseljenih si na Rakitno verjetno ne želijo. Je pa skrb, kako obdržati domačine na Rakitni.

Andrej Novak – Matrika s.p.

Podal bi pojasnilo za razliko v ceni. Sam izračun komunalnega prispevka je po enačbi sestavljen iz dveh delov, iz dela, ki gre na parcelo ter iz dela, ki gre na neto tlorisno površino. Med njima je še ta delež neto tlorisne površine in delež parcele. Dejansko bo vpliv cene na končni izračun komunalnega prispevka pomenil samo 15 do 20 % višji komunalni prispevek kot na Brezovici. Ne bo tako velika razlika.

Marko Čuden – podžupan

V končni fazi se res lahko preveri, če se da Rakitno priključiti k področju v dolini. Kar je povedal gospod Selan, je treba tudi preveriti in upoštevati. Izpostavil bi še drugo stvar, ki jo je gospa Hren že nekajkrat izpostavila. Predstavnik Rakitne žal na komunalni odbor ni. Na komunalnem odboru so o odloku dvakrat resno razpravljali. Gospa Hren je opozorila, če se seje ne more udeležiti predsednik, naj pride podpredsednik ali kakšen drug predstavnik KS. Do danes, ko je to izpostavil gospod Kovačič, niso nič vedeli, da se na Rakitni nekaj kuha. Vsi ostali predsedniki so se na seje odzivali.

Mojca Hren – svetnica

Zahvaljuje se za opomnik na to temo. Prosila bi, da gospod Kovačič apelira na KS Rakitna. Želela bi pisni odgovor, kaj je s predsedovanjem KS Rakitna, ravno v izogib očitkom, da KS ni seznanjena z dogajanjem oziroma odločanjem glede problematike na komunalnem področju. Ravno s tem namenom je kot predsednica začela s prakso, da so na seje vabljeni vsi predsedniki KS, da so transparentno in sprotno seznanjeni o čem se odloča, da imajo vpliv na predloge pri sestavi letnih planov in pri rednem spremljanju realizacije tega plana.

Metod Ropret – župan

Mora reči, da se tudi on pridružuje mnenju. Posledično je tudi informiranost Rakičanov zelo slaba. Pričakujejo in zahtevajo, da se udeležujemo vseh njihovih shodov na Rakitni, v kakršnikoli obliki že so. Namen je prav ta, da izkoristimo priliko in prenesemo informacije, kaj se bo na Rakitni dogajalo v prihodnje, kaj planiramo ter kaj je občinski svet odločil. Vsa ta druženja, formalna in neformalna več ali manj tudi izkoristijo.

Janko Prebil – svetnik

Misli, da stvari ne smemo vzeti kar na hitro, treba je dobro premisliti. Na Brezovici imajo dve cesti, avtocesto in magistralno cesto. Življenje zaradi hrupa in smoga ni enostavno, krajša jim življenje in prinaša bolezni. Zemljišča ne morejo biti v višjem razredu, o tem bi morali razmisliti. So še druge ceste in drugi problemi. Treba bi bilo reči kaj v tej smeri. V 90 metrih je magistralna cesta in avtocesta, vmes so prebivalci.

Slavko Jesih – svetnik

Še nekaj mora dodati, na to ga je spomnil gospod Kovačič, ko je rekel, da bo treba domačine spodbujati, da ostanejo na Rakitni. Sedaj imamo možnost, da enkrat za vselej razčistimo z domačini. Že zadnjič je rekel, da je tega konec, ker nimamo nobenih pravil. Eni dobijo 50 %, drugi 10 % popusta, eden dobi petkrat po 50 % popusta, kdo je sploh domačin, kdo je priseljen, teh meril ni. To kategorijo je treba absolutno ukiniti. Se pa strinja, če je treba spodbujati ljudi na Rakitni, da ostanejo doma, je to treba narediti s pomočjo skladov ali na kakšen drug način, nikakor pa ni primeren odlok o komunalnem prispevku, da se s tem to rešuje. Ker s tem se to ne bo rešilo, vedno rešuješ tudi za tistega, ki prihaja na novo ali pa je treba postaviti merila. Teh meril se ne da enostavno postaviti, zato meni, da je to nerešljivo. Še enkrat predlaga, da popustov takih in drugačnih ni več, to bi morali tukaj sprejeti. Ne glede na špekulacije, morda bo tudi sam čez par let kaj zidal, pa bo moral vseeno plačati. Teh popustov nebi smelo biti več, če pošteno pogledamo to zadevo, je to največkrat zlorabljeno in ne za majhne denarje. To je največkrat zlorabljena zadeva v tej občini, popusti na komunalni prispevek.

Matija Kovačič – svetnik

Pobudo bo prenesel predsedniku KS, mora reči, da mu je že tudi rekel, vendar on pravi, da je izredno zaposlen in se težko udeležuje sej. Misli, da bi moral koga pošiljati na ta odbor in bo še enkrat apeliral, da naj to uredijo. Drugače se strinja z idejo, da se tudi s kakšnimi drugimi inštrumenti spodbuja domačine. Vendar se boji, dajmo stvari še raje predebatirati in pojasniti ljudem, da ne bo preveč hude krvi.

Metod Ropret – župan

Dobro, da se je že prijavil gospod Kraljič, ker ga je hotel vprašati, glede na to, da imamo vsaj dve tehtni pripombi, kar zadeva vsebino odloka, pred nami pa je drugo branje, kakšno je nadaljevanje po poslovniku? Kaj če se skupaj odločimo, da bi odlok še vseeno obdelali. Vzroka, ki sta bila navedena, sta dovolj tehtna. Pri enem gre za ponovno določitev in argumentacijo območij, v drugem pa za izključitev tega kar zadeva domačinov. Mogoče je malo zavedel gospoda Jesiha, dikcija je taka, da se minula vlaganja upoštevajo na podlagi sklenjenih pogodb in plačanih računov in priloženih dokumentov. Ne ve, če se vsi strinjajo, vendar je teža odloka malce previsoka.

Peter Kraljič – svetnik

Amandma damo na glasovanje, če je sprejet je sprejet, drugače ne. Možno je tudi, da se odlok še obdela. Prosil bi za zakon, kjer pravijo, da so zakonska izhodišča za ta območja. Meni, da zakonskih izhodišč, da je Brezovica posebej, ostalo posebej in Rakitna posebej, ne more biti. Zakon tega sigurne ne pravi, tako kot ste rekli, neka zaključeno območje. To pa je lahko zaselek ali pet hiš, ki imajo enako komunalno opremljenost. Če pa je zakon, bi prosil, da mu povedo kateri je, ki predvideva, da je Brezovica drugačna od Vnanjih Goric. Rakitna je res posebej, ker je hotela malo drugače, manj poseljeno. Skupaj metati vse v isti koš mogoče ni pošteno. Kar se tiče Brezovice in Vnanjih Gorice ne vidi razlike, ker sta si tudi po komunalni opremljenosti dosti podobna. Če je kakšen zakon, da predvideva, da je Brezovica posebej, od Vnanjih Goric do Goričice pa je posebej, bi ga rad prebral.

Andrej Novak – Matrika s.p.

Zakonska podlaga za pripravo programa opremljanja je Zakon o prostorskem načrtovanju, Potem Uredba o programu urejanja in kasneje še Pravilnik za odmero komunalnega prispevka. Sama določitev obračunskih območij znotraj enega območja urejanja jasno ni predpisana, je stvar analize geografskih značilnosti in same razporeditve komunalne opreme na tem področju. Iz tega naslova se je razdelilo, ker je v tem delu Brezovica kanal, sama oblika komunalne opreme je malo bolj različna kot na drugi strani. Število obračunskih območij je lahko poljubno. V primeru Občine Jesenice je bilo razdeljeno na 160 obračunskih območij. Vendar potem to izgleda tako, da sosed plača 100 enot, čez ulico pa plača 75 enot, čeprav sta praktično na enakem. Iz tega razloga smo naredili tri območja, ki so nekako smiselna. Na Brezovici je prometnica in infrastruktura, ki teče skozi Brezovico in tudi poselitev nekako sledi tej dolini in infrastrukturi. Na drugi strani je že bolj razvejana infrastruktura, vendar je med Vnanjimi in Notranjimi Goricami ter Podpečjo in Preserjem nekako primerljiva, enaka. Rakitna je stran od hrbtenice in ima svojo ureditev glede komunalne opreme. To so bila izhodišča, kako so določili ta obračunska območja.

Damjan Rus – svetnik

V bistvu ga veseli, da se o zadevi globoko in široko razpravlja. Moti ga ena zadeva, na Odboru za komunalno že trikrat razpravljali po 2 uri in na zadnji seji so zaključili vse odprte teme. Na odboru bodo to mleli in mleli, pisnih pripomb pa ni bilo. Zdaj bodo spet to delali, pripombe bi morale vsaj priti na odbor, da vedo.

Metod Ropret – župan

Stvari bistveno nismo premaknili. Mogoče res odbor precej obremenjujemo, dejansko gre za enega najbolj pomembnih odlokov in za odlok s precej posledicami. Mogoče ni narobe, če si vzamemo malo več časa. Dva ključna pomisleka imamo, eden je samo območje, drugi pa je kar smo razčistili, minula vlaganja. Ostanje še zgolj območja. Ali ima gospod Kovačič kakšen konkreten predlog?

Matija Kovačič – svetnik

Predlagal bi, da se zadeva umakne in se opravi razprava na krajevni skupnosti, odbor bi sejo lahko imel na Rakitni. Prisoten mora biti še predstavnik izdelovalca strokovnih podlag, da se zadeva ljudem pojasni, drugače ne ve kaj bo. Predsednik KS je rekel, da je svet KS zadevo obravnaval, vendar so bili vsi mnenja, da zadevo premalo razumejo in da bodo še enkrat imeli sejo, potem ko bodo bolj podrobno zadevo doma preučili. Sejo imajo napovedano za prihodnji teden. Predsednik je napovedal presojo, če bo odlok sprejet tak kot je.

Metod Ropret – župan

Mogoče je malo čudno, da predsednik KS presoja, da je strašno obremenjen in da se v vsem tem času ni uspel niti enkrat udeležiti seje odbora. Vsi odborniki pa naj bi se na njegove pozive odzivali v polnem številu. Malo razuma bi moralo biti tudi z njegove strani potrebno, ne pa da se že v naprej postavlja na stališče nekih sodnih postopkov in sankcij. Za presojo in postavljanje regulative so zadolženi svetniki, on ima možnost sodelovati, kakšne hude volje pa do sedaj ni pokazal. Če že to danes naredimo, je pot kvečjemu obratna, naj predsednik KS pride do predstavnikov odbora oziroma na sejo. Da bi kompletni odbor hodil na Rakitno njemu na ljubo, pa misli, da ni korektno, ker so tri konkretne razprave že bile opravljene. Svetu KS bi moral zadeve pojasnjevati predsednik ali pa do neke mere tudi gospod Kovačič. Mogoče bi moral pojasnjevati tudi sam, saj je mogoče dolžen, predstavniki odbora pa dvomi, ni ravno za to varianto.

Tomaž Kermavner – svetnik

Če bo točka umaknjena iz dnevnega reda oziroma, če se ne bo odločalo, bi prosil še za eno pojasnilo. Na starani 27 imamo oprostitev in olajšave pri plačilu komunalnega prispevka. Zanima ga, kaj je o temu govoril stari odlok.

Andrej Novak – Matrika s.p.

Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka določa, da je možno predpisati za določeno vrsto objektov oprostitev, vendar je ob tem hkrati občina dolžna ta izpad dohodka dolžna zagotoviti iz nenamenskega vira v proračunu.

Tomaž Kermavner – svetnik

To je razumel. Vprašanje je postavil iz nekega drugega razloga. Vemo, da je v preteklem mandatu prišlo do oprostitev tega, zato ga zanima, če je ta odlok vseboval iste uzance kot ta, če so to sprostili. Prosil bi, da dobi za to pisni odgovor. Vemo za kaj gre, občina mora oproščena sredstva s tega odstavka v enaki višini nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna. Ali je prejšnji odlok to vseboval, in ali so naredili to v primeru Laze, da je čisto direkten.

Slavko Jesih – svetnik

Z gospodom Kovačičem se ne strinja, da se točka umakne z dnevnega reda. Danes se vodi tretje branje, na odborih se seje ne udeleži nihče z Rakitne, na koncu pa je najlaže priti in sesuti odlok. To je zelo neodgovorno. Kar se tiče Laz, bo on odgovoril, ker sluti kam zadeva gre. Pri Lazih je bila pogodba o komunalnem urejanju podpisana. Se pravi, da je komunalni prispevek enak vložnim vlaganjem, tako kot se bodo tudi zdaj zadeve, kot smo zadnjič slišali tudi obračunavale. To je mogoče za pojasnilo kolegu.

Marko Čuden – podžupan

Pri tej zadevi bi rekel samo še to, da v končni fazi lahko damo nadaljevanje sprejemanja, da ga danes ne sprejmemo, le z argumentom, da bi Rakitno dali v drugo območje, da bi imeli samo dve. Ker Brezovico, Vnanje in Notranje Gorice bi tudi po faktorjih, ki jih gledamo, lahko dali skupaj. Združili bi Podpeč, Preserje in Rakitno ter naredili izračun in videli kako potem izgleda. Na Občinskem svetu bi se potem odločili za prvi ali drugi predlog.

Jožef Selan – svetnik

Načeloma je proti predlogu, da se to umakne z dnevnega reda. Če pa že bo sprejet amandma za spremembo območij, bi rad prej 100 % razlago vpliva na ostale davščine, kar se zemljišč tiče. Da ne bomo kar nekaj sprejeli, razen če direktor že sedaj ve, da ta območja ne vplivajo na obračun nadomestila.

Gregor Šebenik – direktor OU

Zaradi vpliva ne ve, je pa siguren da imamo različna nadomestila glede občine. Bomo pa preračunali, kaj pa to pomeni za davščine, v tem trenutku pa sigurno ne ve.

Jožef Selan – svetnik

V tem primeru govorimo o par novih gradnjah v Rakitni, če pa to spremenimo in posledično vplivamo na obračun, bo pa to trpelo veliko več občanov. Če bomo spreminjali ta območja, bi rad zagotovilo, kako to poteka naprej.

Andrej Novak – Matrika s.p.

V podjetju se od leta 1999 ukvarjajo z odmerami nadomestil za uporabo stavbnih zemljišč, med drugim so delali tudi za Mestno občino Maribor. Vzpostavili so evidenco in izpeljali odmero za pravne osebe in nezidane površine. Ti dve področji urejata dva različna odloka, res je da se v obeh odlokih uporabljajo obračunska obdobja tam pa druga območja, nista pa med seboj odvisna ali povezana. Območja so lahko v enem ali drugem odloku popolnoma drugače predpisana, v enem primeru so točkovana, v drugem pa je izračunana cena obračunskega območja. Ni vpliva in nista povezana med sabo.

Jožef Selan – svetnik

Tudi v odloku za nadomestilo stavbnih zemljišč je definirano, zakaj je recimo Brezovica v prvem območju, zaradi boljše komunalne opremljenosti ter zakaj je Rakitna v tretjem, zaradi slabše komunalne opremljenosti. Ker pri tem davku vemo, da plačujemo možnost priklopa na elektriko, telefon, kanalizacijo in te zadeve. To je nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Ker pri problemu nima nobenega priključka, mu je bilo razloženo, v pravilniku v tem odloku piše, da ima možnost priklopa. Ker ima zagotovljeno večjo možnost priklopa, plačuje tega davka tudi več kot na Rakitni. To je med sabo vse lepo povezano, čeprav sta različna odloka. To je bilo narejeno po enakih merilih, komunalni prispevek se zaračunava, samo je obratno. Rakičani ga bodo plačali več, ker morajo še pridobiti to možnost, tega davka pa plačajo toliko manj, ker nimajo možnosti toliko kot Brezovčani. Ni čisto prepričan, da to ni popolnoma nič povezano.

Metod Ropret – župan

Zdaj je na nas, da se odločimo. Mogoče je smiselno zadevo še enkrat preveriti, morda celo na odboru ali pa se dogovorimo, da gre to brez odbora. Ob temu se je treba zmeniti, da se pogovarjamo samo še o teh območjih, o ničemer drugem več. Z ostalimi deli odloka nebi več obremenjevali odbora in svetnikov, ker na ostale dele danes tudi ni bilo pripomb. Če se želi, da se pripravi neko poročilo, ocenjuje, da ga bosta pripravila direktor in gospod Novak. Kar zadeva samih davščin in vpliva na naš proračun bo pripravil direktor, gospod Novak pa vplive na pobude okrog spremembe območij. Gradivo naj bo kratko, zgoščeno. Ali gospa Hren, kot predsednica odbora sploh želi, da se s tem še enkrat ubadajo, ali se naj gradivo pošlje na Občinski svet, kjer se bomo odločali o tem.

Jožef Selan – svetnik

Še enkrat bo povedal, če bomo naredili po predlogu gospoda Kraljiča, občani Brezovice nismo obravnavani enakopravno, absolutno ne. V vsakem primeru, kadarkoli govorimo o katerikoli stvari, Rakitna izstopa, Enkrat v plus, drugič v minus. Spremenimo stvar v korist Rakitne, čez en mesec pa ni več dobro in spet spreminjamo. Bistvo vsega tega je, da ne bomo vsi obravnavani enakopravno, če bomo spremenili območja. Ker potem bo tudi on dal pobudo in bodo tudi v drugem odloku spremenili območja. Če to zdaj naredimo, drugi odlok nima podlage, take kot jo ima sedaj. Potem ga bomo morali spremeniti, da bomo vsi enakovredni in enakopravni v občini.

Mojca Hren – svetnica

Misli da ni razlogov, da odbor odlok ponovno obravnava. Kot je že povedala, je odbor na zadnji tretji obravnavi še posebej pretehtal pripombo gospoda Kovačiča, ponovno so poslušali strokovna in zakonska izhodišča. Se pridružuje mnenju kolega, da gre za zelo kompleksno zadevo, kar se tiče teh območij. Verjetno so druga področja, kjer je to območje privilegirano, zato predlaga, da se enostavno glasuje o sprejemu.

Metod Ropret – župan

Verjetno bi v tem primeru opravili tudi največje delo, da to danes končamo.

Peter Kraljič – svetnik

Na podlagi razprave gospoda Selana umika svoj predlog po enotnem območju in meni, da lahko predlog, kot je predlagan, damo na glasovanje.

Janez Kolar – svetnik

Samo na glas bi ugotovil, da je to zelo nekorektno, ker če prav razume, je ta gordijski vozec nastal samo zato, ker je predsednik KS Rakitna zaposlen. Bi pa spomnil, da v skladu s tem, moramo ugrizniti v jabolko. To je zahtevna zadeva, KS nebi podcenjeval, vendar imamo tukaj stroko, ki jo tudi plačamo in ima reference. Ne more vsak po svoje politizirati, potem se bodo še v Vnanjih Goricah nekaj spomnili in v Goričici, tako ne gre. Mogoče bi enkrat v temu mandatu morali razmišljati, da bi občino vzeli kot občino, ne pa kot krajevne skupnosti. Nimajo virov za to, ne da nebi hoteli, potem se zapletamo v zgodbe, ki so na koncu dražje in prinesejo več nezadovoljstva.

Metod Ropret – župan

Zdaj dejansko izhaja iz ekzaktnih osnov, izhajamo iz izračunov, in številke so natančne. Čim bomo šli v neke spremembe, pa to je politiziranje, tukaj se absolutno strinja.

Matija Kovačič – svetnik

Še enkrat se mora oglasiti. Pomisleki so na korektnost izračuna. Ne more presojati, ali so res ali niso. Zato je predlagal, da bi se ljudem obrazložilo in bi razumeli stvar. Mogoče je bil njegov predlog nevmesen, da bi se skupaj dobili na Rakitni, lahko tudi predstavniki KS pridejo dol na razgovor z vodstvom občine, da se zadeva natančno obrazloži. Osebnostno misli, da bi bil predlog o dveh območjih tudi zanimiv.

Metod Ropret – župan

Če gre za to, da je treba svetnikom KS pojasniti, se bomo dogovorili za nek način, to lahko opravimo tudi kasneje. Verjame, da imajo pomisleke. Glede na to, da je vrstni red izčrpan, gremo naprej tako, kot nalaga poslovnik. Gospod Kraljič je amandma umaknil. Potem predlaga, da gremo v potrditev odloka. Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 17:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlagani Odlok o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brezovica.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 14

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

## **AD 7**

### **Sprememba cen zimske službe**

Mojca Hren – svetnica

Odbor za komunalno, promet in zveze je obravnaval predlog sprememb cen zimske službe za sezono 2009/10 ter sprejel sklep, da se predlog posreduje v obravnavo oziroma sprejem na Občinski svet. Ob tem izpostavlja, da je na seji odbora opozorila, da gradivo ne vsebuje bistvenih elementov, na osnovi katerih bi bilo možno odločati o povišanju cen. Ker so na določenih postavkah predlagani izredno visoki odstotki povišanja cen, celo za 38,2 % oziroma 52,8 %, je mnenja, da bi moral biti predlog povišanja cen pred potrditvijo argumentiran z ekzaktnimi podatki na osnovi katerih bi bila možna primerjava cen z ostalimi občinami. Žal pa njen predlog na odboru ni bil sprejet.

Metod Ropret – župan

Med nami je tudi direktorica JKP Brezovica d.o.o., gospa Damjana Zupan. Glede na to, da smo jo povabili in da nas je toliko časa potrpežljivo čakala, bi prosil za dovoljenje, da jo v razpravi lahko povprašamo za pojasnila in informacije. O temu je treba glasovati:

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Brezovica dovoljuje direktorici JKP Brezovica d.o.o. Damjani Zupan, da sodeluje v razpravi s pojasnili.**

### ***Izid glasovanja:***

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Janko Prebil – svetnik

Ta zadeva je zanj samo nova verzija, drugače pa je že stara zadeva, saj so jih obravnavali že v prejšnjem mandatu. Ne misli dosti govoriti o posameznih postavkah, da bo zadeva krajša si je kar zapisal. To je predlog sprememb cen in ne predlog povišanja cen, to je malo narobe. Po podatkih, ki jih ima, je bilo v bližnji preteklosti snežnih kolov 2.637, s tem številom kolov so bile opremljene vse občinske ceste. Sedaj JKP Brezovica navaja, da je postavljenih kolov 3.370 kolov, izračun pokaže, da je 733 več postavljenih kolov. Kako je prišlo do takšnega povečanja kolov, mu ni jasno. Sedaj je izpadla za označevanje in pluzenje celotna Podpeška cesta v dolžini 8 km, ter stara cesta Kamnik – Zgornja Brezovica v dolžini 4 km, ki smo jo odstopili v posest Gozdnemu gospodarstvu. Skupaj je 12 km manj cest, kolov pa več. S testiranjem porabe časa postavljanja kolov, je bilo ugotovljeno, da je poraba časa za postavitev kola 1 minuta. Skupaj bi to bilo 2.637 minut. Kole so v zemljo zabijali ročno, sedaj imajo drugače urejeno. V kolikor se zaračunava še pobiranje kolov, kar je hitrejši postopek, in damo enako število minut, ki je bilo 2.637 minut, dobimo skupaj 5.275 minut, oziroma 88 ur. Vsak lahko za sebe izračuna, da lahko 2 delavca postavljata kole najmanj en mesec in pol. Cena je napihnjena, zaskrbljujoče je, da bodo te cene v kolikor jih sprejmemo postale sistemsko določene, plačnik pa bo občina. Ne govori na pamet, ko so imeli težave s koli, so naredili test na licu mesta. Prisotni so bili Repar Janez kot direktor, Legiša ter Petrič. Predlagal je, da se jim da še 30 % več, da bo mir in zadovoljstvo. Naj vsi razmislijo, njegova dolžnost je, da je to povedal. Ker se gre samo za postavitev in odstranitev kolov, je morda lapsus, cena, ki jo je zasledil je še bolj zaskrbljujoča. Tu so še druge stvari, ki jih ne bo navajal. Precej se strinja s predsednico odbora, vendar se naj cen ne primerja z drugimi, ampak se naj sestavi svojo ceno dela, glede na dejanski porabljen čas, ure strojev, delavcev in število kolov. Huliganov, ki so uničevali kole, je bilo že včasih nekaj, pa je bilo takrat kolov 2.637 in niso imeli problemov. Če se gre, da je treba postaviti več kolov, je tudi večkrat minuta in se to zaračuna. Zanima ga, če se ve koliko kolov je bilo uničenih in če so to prijavili postaji policije, naj se to dostavi.

Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica d.o.o.

Žal študije ne pozna, narejena je bila očitno v časih, ko je še ni bilo v JKP Brezovica. Dejansko je bilo letos postavljenih 3.373 kolov, lahko jih gremo prešteti. Zadeve so drugačne, v občini je več ljudi, več hiš in več uvozov, zato se je postavilo toliko več kolov. Pri tistih 2.600 kolov Podpeška cesta ni bila več šteta, ker je bilo to sprejeto leta 2006, ko Podpeška cesta ni bila več pod JKP-jem. Izračun naj bi naredili na podlagi ur ter cene in točno to so naredili. Napisano je tudi v obrazložitvi koliko ur so delavci potrebovali. Pri predstavitvi stroja sta bila prisotna tudi župan in podžupan. Ta zadeva bi verjetno bila v kaki minuti, ne ve pa kako bi lahko ročno v eni minuti, posebno že v napol zmrznjeno, trdo zemljo ali tisto kjer je treba dati kaj zraven, ker je vse razmočeno postavili kol. Noče oporekati študiji, zadeva je bila narejena na podlagi opravljenih ur in cen, ki so bile sprejete, to pomeni cena ure traktorja, cena ure delavca, eno in drugo je sprejel Občinski svet. Za odstranitev so predvideli bistveno manj ur kot za postavitev, s tem da ne bodo uporabljali traktorja, ker je cena večja, ampak multicar, ker je cena nižja. Kar se tega tiče smo prišli iz 0,97 € za kol na 1,15 €. Lahko pove, da so primerjalne cene drugih komunalnih podjetij bistveno višje, tudi do 6 € na kol. Logatec ima 2€ na kol, Vrhnika pa ima 6 €. Bila je šokirana, ko je videla tako ceno, vendar je to uradna cena, ki jo je izvedela.

Marko Čuden – podžupan

Pokomentiral bi še, zakaj so na nekaterih postavkah tako velike podražitve. Moramo se zavedati, da posebno pri ročnem delu cena ni bila popravljena od leta 2006. Od leta 2006 imamo tudi vsaj 30 % več ekoloških otokov. Zato je pošteno, da se ta cena poviša, ker se je število ekoloških otokov drastično dvignilo. Kar se tiče zahteve na Odboru za komunalo, da naj bi pridobili cene drugih komunalnih podjetij, so klicali na Vrhniko, Logatec in Cerknico. Cene so jim povedali, lahko pove, da so višje kot pri nas, nihče pa ni dovolil, da bi te cene dali v gradivo. Kar se tiče večjih podjetij npr. CPL v Ljubljani, pa ne dobiš nobene cene, tudi slučajno ne. Zakaj to tako skrivajo ne ve. Ampak glede na to, da javno zimsko službo opravlja naše komunalno podjetje, katerega smo tudi 100 % lastnik, zato meni, da jih korektno obravnavamo in jim damo pošteno plačilo, da bo tudi konec leta pozitiven rezultat, ne pa negativen rezultat. Ker potem se bomo sami ukvarjali, kako bomo pokrili izgubo.

Mojca Hren – svetnica

Repliko bi imela na gospoda Čudna, glede posredovanja podatkov. Misli da ni nobenih ovir, da se te podatki pridobi. Vemo, da je podjetje javno podjetje, zato bi morale biti vse cene transparentne in javno objavljene in dostopne vsakomur, v vsakem trenutku. Ob tem bi povedala še to, da si je zadnjič imela možnost ogledati posnetek občinske seje ene izmed občin, manjših občin, manjše kot je Brezovica. Bila je obravnavana točka povišanje cen zimske službe. Predlagatelj, se pravi direktor javnega podjetja, je zadevo obrazložil temeljito, predstavil je tudi cene vseh okoliških občin, za vse postavke in so te cene bile predložene tudi v gradivu. Smatra, da je to absolutno nujen pogoj, za odločanje o tako pomembni zadevi, kot je povišanje cen, sploh pa za tako velik odstotek, ki je v povprečju 25 %. Pri nekaterih postavkah, kot ročna dela je odstotek povišanja 52,8 %, stroški organizacije in administracije pa 38,2 %. Skratka vztraja na tem, da gre za odločanje o proračunskih sredstvih in je mnenja, da je absolutno potrebno imeti primerljive cene. To je podobna analogija, kot javna naročila, kjer računsko sodišče preverja odhode. Pove iz lastne prakse, da za vsak odhodek želijo imeti najmanj tri ponudbe ali temeljito tržno preveritev cen, utemeljeno in obrazloženo za vsako postavko posebej, zakaj je ta cena taka. Če tega ne argumentiraš, potem podajo pripombo, da je bilo javno naročilo izvedeno v nasprotju z gospodarno uporabo proračuna.



Janko Prebil – svetnik

Misli, da nebi bilo problema, če bi oni naredili kalkulacijo lastnih cen, za delovne stroje, za delovno silo in seveda tako kot se ponavadi dela. Primerjava z drugim podjetjem ni realna. Cene ne morejo biti iste za osnovna sredstva, ki jih je financirala občina, da oni zaračunajo polno ceno, ker je ta stroj tudi nekje drugje vrednoten ali pa ne. Treba je narediti kalkulacijo, ima sklep odbora. Direktorju JKP Brezovica Janezu Reparju naročajo, da Odboru za komunalo, promet in zveze, takoj posreduje kalkulacijo, strukturo cen, za delovne stroje, naprave in delovno silo. Istočasno naročamo Občinski upravi, da ne sme potrjevati računov JKP Brezovica brez potrjenega cenika. Računi, ki jih dobi občina od JKP Brezovica, za vsa ostala pavšalno vrednotena dela v cestnem in komunalnem gospodarstvu pa bodo plačana. Ne ve, za kaj se ne naredi kalkulacij, če jih ne znajo narediti, naj nekoga dobijo, ki bo to naredil. Notri naj napišejo, da imajo postavko režije 30 %, vsaj vedeli bomo, da je 30 %, kljub temu, da je ponavadi manjši odstotek.

Metod Ropret – župan

Zdaj že malo špekuliramo. Kljub vsemu, za samo težo te debate, bi bilo morda dobro od direktorice slišati, kaj bi to pomenilo vrednostno na letnem nivoju?

Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica d.o.o.

V gradivu je navedeno. Prvi mesec je povečanje 1.400 €. Gre predvsem za povečanje organizacije zimske službe, ker prvi mesec je treba sklicati sestanke, vse kooperante. V zadnjih letih je treba žal tudi iskati nove kooperante, narediti pogodbe z njimi in določiti nove terene. Izvesti se morajo javna naročila za nabavo soli in peska. Zaradi vsega tega stane organizacija v prvem mesecu precej več. V naslednjih mesecih pa je razlika 449 €. V letnem merilu pride to skupaj 3.216 € več. Kljub vsemu bi povedala, da v vseh njihovih predlogih ni računana niti priprava za zimsko službo, ki jo morajo narediti, niso obračunana dežurstva, ki jih plačujejo delavcem. Po dogovoru z Občinsko upravo so dali cene na nivo, ki so se zdele njim in upravi sprejemljive.

Metod Ropret – župan

Toliko, da dobimo občutek, o čem v tem trenutku debatiramo in o čem bodo na koncu odločali, govorimo o 3.200 € na letnem nivoju.

Jožef Selan – svetnik

Kot prvič, se popolnoma strinja s podžupanom. Mi smo lastniki podjetja in ne ve zakaj zganjamo tak »bavbav« iz nekega povišanja cen, kar je popolnoma utemeljeno in realno. Drugo, še največjo grajo pa bi imel na komunalni odbor. Pri njihovih točkah, ki naj bi bile že pripravljene in obdelane za sprejem na svetu, imamo vedno toliko debat in vedno se nekaj prepiramo. Zanimivo pa je to, da so se člani istega odbora že odločali in sprejeli na svoji seji sklep, tukaj nam nekaj servirajo, da se debata sploh razvije in ponavadi v nepravo smer. Pred sabo ima sklep in smatra, da je odbor zadevo predebatiral. Zato člani odbora zdaj nimajo kaj več govoriti. Če komu kaj ni jasno jih vpraša in mu razložijo. Pri prejšnji točki so porabili veliko časa zaradi debate članov, zdaj predsednica, ki je podpisala zapisnik, da se strinja spet nekaj govori. Morajo se med sabo zmeniti, ali dajo sklep na svet ali ne. Do JKP-ja se ne smemo tako obnašati, kot da bi bili naši sovražniki. Oni nam delajo uslugo, mi smo lastniki.

Metod Ropret – župan

Prosil bi, da se teh debat, sploh pa osebnih znebimo. Smiselno se je vprašati, ali smo s storitvijo zimske službe v tej občini zadovoljni? Letošnja zima je bila več kot dober test za to. Če je temu tako, potem predvsem to opravičuje tudi kakšen € več. Kot drugo, to lahko

zagotovi tudi sam iz svojih informacij, da je izvajalce zimske službe vedno težje dobiti. Morda smo v tem trenutku še mi tisti, ki diktiramo cene zimske službe, lahko pa se nam prav hitro zgodi, da jih ne bomo več. Takrat tudi bistveno večje številke kot danes morda ne bodo dovolj. V nadaljevanju razprave bi prosil, da so kratki. Glede na to, da odločamo o 3.200 €, z vsem spoštovanjem do vsakega €, stvari pretirano zapletati, sploh pa se spuščati na osebno raven nima smisla.

Marko Goršič – svetnik

Začel bo pri županovem vprašanju, ali smo s storitvijo zimske službe zadovoljni. Odgovor je da. Ko smo se vozili normalno po spluženih cestah, so po raznih radijskih postajah deževalo pritožbe z vseh koncev Slovenije. Da smo bili občani zadovoljni pa je občutil tudi župan, saj je imel parkirišče pred občino nazadnje spluženo. Druga zadeva, pregovarjamo se tukaj o nekaj tisoč €, s tem da vem, da smo za par kvadratnih metrov dali toliko denarja, dali smo z levo roko, tukaj pa se nekaj gremo. Ni treba zavajati ljudi, večino strojev je JKP kupilo na leasing, tukaj so dali samo dovoljenje, da lahko kupijo. Že zadnjič smo imeli debato, o pripravi stroja. Če kdo smatra, da bo lahko to drugače naredil, naj se loti tega posla, saj lahko nekdo za 2.829 € prevzame delo in postavi ter pospravi kole. Dajmo se enkrat nehati zapletati ravno pri tem podjetju do onemoglosti.

Peter Kraljič – svetnik

Ima dve vprašanji. Eno je, pri ročnih delih, v primeru, če se bodo ročna dela izvajala samo na Rakitni, bi rad pojasnilo, zakaj je ta primer notri. Drugo pa je, za organizacijo zimske službe, drugje piše, da je ura delavca 11,99 €, tam pa je 20 €, bi želel kratko obrazložitev.

Marko Čuden – podžupan

Povedal bo za Rakitno. Velikokrat se zgodi, da je na Rakitni sneg, v dolini pa sonce. Zaradi tega so delili, ker potem ne gredo čistiti vseh ekoloških otokov, ampak samo na Rakitni.

Damjana Zupan – direktorica JKP Brezovica d.o.o.

Gre za povprečno uro, pogodbe pripravlja v glavnem sama, javna naročila Miran, določena dela opravlja tajnica. Sigurno to ne more biti enaka cena, kot je cena fizičnega delavca, ki je 11,99 €. Ne more pa biti tudi cena strokovnega delavca, ki je čez 40 € po njihovem sprejetem ceniku, ki ga je potrdil tudi Občinski svet.

Metod Ropret – župan

Če že moramo imeti debato o našem komunalnem podjetju, mora reči, da bistveno rajši vidi, da imamo takšno kot danes, kot pa da bi se prerekali zakaj in kje nismo imeli zimske službe ustrezno urejene. Da zimska služba funkcionira, je gotovo deloma zasluga odbora. Odbor določene zasluge gotovo ima in mimo tega ni prav da gremo. S tem bi končal, predlaga, da se o predlogu izjasnimo. Na glasovanje je dal:

#### **SKLEP 18:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlagane spremembe cen zimske službe za zimsko sezono 2009/10.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 10

PROTI: 3

Sklep je bil sprejet.

## AD8

### Sklep o izvedbi revizije poslovanja JKP Brezovica d.o.o. za leta 2006, 2007 in 2008

Metod Ropret – župan

Obravnavamo sprejetje letnega poročila za leta 2006 in 2007. Pomotoma je navedeno leto 2008. Poročilo je bilo šele pripravljeno, zato poročila za leto 2008 še ne moremo sprejemati. Vsi vemo, da poročila nimamo sprejetega, o temu smo že debatirali, to je že bil predmet naše razprave. Dejstvo je, da v temu trenutku tega še nimamo in se od nas pričakuje, da to uredimo. Če imamo neke pomisleke, je smiselno, da te pomisleke odpravimo. Bil je opozorjen glede svoje osebne odgovornosti, zato predlaga, da v podjetju za ta leta poslovanja opravimo zunanjo revizijo. Takšen je bil že predlog predsednice odbora, enkrat smo se o temu že pogovarjali, sicer stališča, da se poslužijo te poti, takrat niso sprejeli. Glede na zamudo, resnost situacije in pravne posledice, ki iz tega lahko sledijo, predlaga v svojem imenu, da predlog potrdijo in opravijo revizijo v podjetju, sedaj za 3 leta, ker imamo že tudi poročilo za 2008. Revizijo v podjetju je med tem opravil že naš nadzorni odbor. Potem po opravljeni zunanji reviziji, na podlagi ugotovitev, se usedemo in morda enkrat za vselej utemeljimo ali pa odpravimo dvome, ki se nam okrog poslovanja porajajo. To je njegov predlog, želi, da točko absorbiramo brez nepotrebnih razprav, ker enostavno ocenjuje, da je za vse nas primerno, da to revizijo opravimo, ker v tem primeru po zakonu o gospodarskih službah nastopamo v funkciji skupščine oziroma zastopnika lastnika. Na podlagi ugotovitev revizije, se bomo odločili. Za informacijo naj pove, da strošek revizije znaša 3.150 € + DDV, ponudbo imamo pridobljeno. Resnično bi prosil za podporo sklepa.

Mojca Hren – svetnica

Poleg župana, bi kot predsednica Nadzornega sveta JKP Brezovica ponovno obvestila Občinski svet, da je Nadzorni svet že na svoji 2. seji, 18.4.2007 sprejel sklep, da predlaga Občinskemu svetu, da se izvede revizija zaključnega računa za leto 2006, da Občinska uprava izbere revizorsko hišo ter da stroške revizije krije občina. Nadzorni svet je na svoji 3. seji, 30.1.2008 ugotovil, da revizija zaključnega računa JKP za leto 2006 ni bila izvedena. Na 4. seji Nadzornega sveta, 8.4.2008 je kot predsednica ponovno predlagala, da se opravi temeljit revizijski pregled poslovanja podjetja za leto 2007. Žal takrat zaradi premajhne udeležbe njen predlog ni bil izglasovan. Tudi ostali zapisniki sej Nadzornega sveta so bili posredovani na občino, občina je bila s tem seznanjena. Osvežila bi tudi spomin, da je bil potem glede zaključnega računa 2007 sprejet sklep na Občinskem svetu, da pregled opravi Nadzorni odbor in poda poročilo. Ta zadeva je bila tudi obravnavana na Nadzornem svetu in so sprejeli sklep, da bodo poročilo o zaključnem računu za 2007 podali, ko bodo prejeli to poročilo. Njihov pogoj, za izdajo kakršnihkoli poročil, tako za leto 2006 kot 2007, je bila opravljena revizija oziroma poročilo Nadzornega odbora občine. Poročila za 2008 pravzaprav nebi mogli podati, ker so prejeli zaključni račun člani Nadzornega sveta šele v ponedeljek po pošti. Imela bi še kratko pripombo na pojasnilo, da je ponudba zbrana. Iz ponudbe je razvidno, da cena za revidiranje ni za vsa tri leta.

Metod Ropret – župan

Ponudba je bila pridobljena za sam občutek, koliko nas bo zadeva v tem primeru stala, ponudba je res za eno leto. V tem primeru pomeni to 3.150 € na leto. Treba je vedeti nekaj, da je to samo ena ponudba, pridobljena zato, da imamo občutek o čem se pogovarjamo. Definitivno je potrebno opraviti izbiro, torej javno naročanje. To podjetje spada pod zakon o gospodarskih družbah in tam so obveznosti nas lastnikov kot tudi nadzornikov natančno

opredeljene. O temu danes nebi razpravljajal, misli, da je za mir okrog tega podjetja ter za vse nas bolje, da to opravimo. Ker ni nikogar prijavljenega, daje na glasovanje:

**SKLEP 19:**

**Občinski svet Občine Brezovica potrjuje izvedbo revizije poslovanja Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o. za leta 2006, 2007 in 2008.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

## AD 9

### Letni program športa v Občini Brezovica za leto 2009

Damjan Rus – svetnik

Odbor za vzgojo in izobraževanje je zadevo obravnaval. Iz skupnih sredstev, ki so namenjene za letni program športa, so postavke narejene predvsem na podlagi preteklih let, ne predvsem iz potreb, ampak koliko se je sredstev dejansko upravičeno porabilo. Če želi kdo vedeti še kaj, naj vpraša.

Metod Ropret – župan

Dejstvo je, da so sam volumen določili že s proračunom, govorimo bolj o kriterijih za razdelitev.

Peter Kraljič – svetnik

Verjetno se člani odbora in občina niso srečevali z Nacionalnim programom športa v RS, kar je osnova za naš program, ki ga bomo danes sprejemali. V Nacionalnem programu je določeno, kaj naj bi financirala država, kaj pa lokalne skupnosti. Lokalna skupnost naj bi financirala predvsem šolsko in predšolsko populacijo ter rekreativne dejavnosti. Kar se tiče kakovostnega ter vrhunškega športa, je to nekaj v nacionalnem interesu, nekaj pa je klubska zadeva. Predlaga, vendar ne letos, da podpiramo predvsem tiste dejavnosti v občini, ki pokrivajo najširši krog občanov, predvsem pa mladih. Predvsem v mladosti se vsaka oseba mora razviti in gibati, pa tudi kasneje meni, da rekreacija pozitivno vpliva na dobrobit občanov. Postavke kot so kakovostni in vrhunski šport bi morali zmanjšati na nek minimum ali pa dati drugam, se pač odločimo, da podpiramo društva, ampak ne v teh programih, ker imajo oni bistveno širše programe, kot jih mi lahko financiramo. Predlagal bi konkretno, na 2. strani programa imamo tabelo, pod 1.3 bi črtal 80 urni program za mladino od 15 do 25 let. Ta mladina hodi v srednjo šolo v Ljubljano in imajo tam svoje dejavnosti. Študentska organizacija ima svoja tekmovanja, zato meni, da to ne spada v pristojnost občine. Pod točko 2. bi starost znižal do 15 let in ne 18. Spustil bi celotno 4. točko, kakovostni in vrhunski šport oziroma bi določil nek znesek s katerima podpiramo 2 kluba, ki v naši občini predstavljata nosilce, da jim pomagamo. Preveč denarja gre za vrhunski šport, to ni v skladu z Nacionalnim programom. Ima še amandma, na 3. strani, kjer se govori, kako se denar razporeja, če ostane, nebi ga dali v kakovostni in vrhunski šport, kot je napisano, ampak bi se dalo predvsem v 1.1 in 1.2, v vsakega 50 %. Se pravi ostanek bi šel 50 % za interesno vzgojo predšolskih otrok, 50 % pa za športno vzgojo šoloobveznih otrok.

Metod Ropret – župan

Samo v pojasnilo, da se kakovostni in vrhunski šport res sliši malo grobo, ampak treba je povedati, da otroci, ki v šoli opravljajo neko vadbo, so vključeni v tekmovanja. V okviru teh tekmovanj, če je vadba uspešna, pride do nekih uspehov in s temi uspehi zelo hitro dosežejo standarde, ki jih uvrščajo v razred kakovostnega športnika, vrhunskega ravno ne. Te vmesne stopnje relativno hitro dosežejo. Klubi, vsaj za delovanje enega lahko dosti odgovorno reče, da obogateli zagotovo ne bodo. Ta standard, ki ga želijo zagotoviti otrokom res trdo prigarajo.

Peter Kraljič – svetnik

Je za to, da se pomaga klubom, da imajo čim širšo bazo, da lahko spodbujajo in trenirajo. Ko pride 15 let star fant v vrhunsko formo, mora pa denar pritekati od drugod ali minimalno iz te občine. Predlagal bi sklep, da ga sprejme svet. Ima zelo majhne otroke in nima izkušenj s 15 letniki. Moti ga, da občina da telovadnico v Preserju, občina plača trenerja za 2 letnike, nato pa dobijo še položnico za vadbo. Meni, da se to ne sme dogajati. Ne ve kako oblikovati sklep, vendar predlaga, da kjer je potreben za vadbo trener oziroma vodja in dvorana ter jim to omogoča občina, ne smejo pobirati vadbine. Lahko se pobira članarina, ne pa neke vadbine ali mesečne dotacije, to se mu zdi nesprejemljivo.

Jožef Selan – svetnik

Točka 5.1, ni mu jasno, zakaj so tukaj sredstva za rekreacijo. Vemo, da je v letošnji sezoni politika občine, da morajo malo starejši, ki hodijo na rekreacijo, plačevati ekonomsko uro telovadnic Preserje in Brezovica. Zanima ga, za kaj bo porabljenih teh 7.128 €, če vse to sami plačajo? Ni zadosti, da je določeno, da to mora biti tako.

Damjan Rus – svetnik

Na to lahko odgovori. Pretekla leta je bilo tako, da je razsvetljava, ogrevanje in operativne stroške telovadnic plačevala občina direktno. Da je bolj pregledno glede financ, sedaj športna društva oziroma vaditeljske skupine plačujejo najemnino telovadnice in bo šola sama poravnala stroške. Zato je mogoče malo večji znesek, zdaj denar en krog zaokroži, prej pa je šel direktno. Občina ne plačuje več direktno stroškov, ker pa društva morajo plačevati najemnino za dvorane, dobijo sredstva iz fonda, da je finančno na koncu za društva isto, samo da drugače kroži denar.

Metod Ropret – župan

To je točno to kar je rekel gospod Rus. Tista vadba, ki ni namenjena otrokom, se na ta način obračunava, to je bilo letos spremenjeno. Za delitev sredstev je ustanovljena posebna komisija. Razdeli se po vadbenih rekreativnih skupinah in po športnih društvih, ki organizirajo vadbo.

Damjan Rus – svetnik

Tukaj notri je vključena aerobika, pilates, košarka, odbojka in podobne zadeve, vse kar imajo starejši.

Jožef Selan – svetnik

Letos je v Preserju organiziral košarko. Treba je plačati članarino športnemu društvu, direktor uprave in ravnatelj pa sta izračunala kolikšna je ekonomska ura uporabe dvorane. To je pri njih, ko jih je 12, zneslo 35 € na osebo na sezono. To je ekonomska cena telovadnice za rekreacijo. Bilo mu je razloženo, da pokriva to električno in vse kar je stroškov. Druga leta je bilo tako, da so plačali članarino, občina pa je krila stroške, da so oni telovadili. Letos pa vse to sami plačajo, zato naj nekdo razloži, zakaj je namenjenega toliko denarja.

Damjan Rus – svetnik

Kako imajo urejeno v športnem društvu ne ve in na to ne morejo vplivati. Občina je zahtevala, da se od ljudi, ki hodijo na rekreacijo več plačuje. Ker več plačujejo, dobijo nekaj refundirano. To je bistvo vsega. Če pa služijo na ta račun, pa je to njihov problem.

Janez Kolar – svetnik

Tudi ta razprava kaže, da je predlog kolega Kraljiča zelo na mestu in se z njim globoko strinja, glede široke podpore rekreativnih dejavnosti otrok.

Metod Ropret – župan

Gre za to, da smo si nekako izborili telovadnice odprte nekaj dlje ter da so šole v času vadbe varovane. To je bilo jasno povezano z dodatnimi stroški, ki smo jih potem kot očitke dobili pod nos od ravnateljev. Zato so se odločili, da bodo te dodatne stroške, določene nadure, če bodo potrebne za opravljanje dela snažilke, nekaj več porabljenega materiala in varovanje, naj bi pokrili s temi dodatnimi prispevki.

Damjan Rus – svetnik

Če se spomnimo, ko so bili na sestanku z ravnateljem, predvsem iz Preserja, je on zelo govoril, kako potrebujemo servis za čiščenje in neko varovanje. Od tega ni bilo nič uresničeno, ni ne čistilnega servisa, čistijo še vedno snažilke, ki se ves čas pritožujejo, ni ne nobenega varovanja. Naj bodo pozorni glede kakšnih finančnih zahtevkov, te zadeve se ne izvajajo.

Metod Ropret – župan

Ko so se o telovadnicah pogovarjali, je bil ključni razlog ravno ta. Še to bi rekel, rad bi, da to tudi nekje zapišemo in je morda to tudi predmet naslednje seje odbora. Res smo edina občina daleč naokoli, ki med vikendi, šolskimi počitnicami ter prazniki zapira telovadnice. Preveril je, v naši okolici ni šole, ki bi bila med počitnicami tako strogo zaprta in varovana. Ne glede na vse argumente, da ni snažilke in varnostnikov, tudi drugi imajo iste probleme ali še večje, pa to nekako rešijo, pri nas pa tega ne uspemo. To bi res prosil, če že te objekte imamo, če v njih vlagamo, jih vzdržujemo, je prav, da jih odpremo tudi, ko nam vsem mogoče to čisto ne odgovarja. Tega ima počasi že dovolj, da se čisto vsake počitnice obrne na njih gruča ljudi, zakaj so spet vse zaprli.

Damjan Rus – svetnik

Mora ga popraviti, v Preserju to funkcionira, zaprto imajo le za božične in novoletne praznike, vse ostalo je odprto. Bi bilo pa dobro, da to poenotimo v občini, s tem se strinja.

Metod Ropret – župan

Zanima ga, če bo gospod Kraljič oblikoval še kakšen dodaten sklep. Najprej je treba glasovati o amandmaju v smeri, da ni vavnine.

Peter Kraljič – svetnik

Po vrsti je šel malo drugače, posamezne točke je predlagal, da se črta in svet naj odloči, če je to ustrezno ali lahko kaj oklestimo v smeri, kar se tiče vrhunškega športa. Drugo je kako bi se razdelili ostanki, tretje pa je sklep, da kjer plača občina, da se ne zaračunava vavnina, da nebi plačevali dvakrat.

Damjan Rus – svetnik

Kar se tiče denarja, to lahko. Poda se amandma, da se iz enega konta da na drugega, potrebno je konkretno predlagati. Kar se tiče otrok, če občina plača vaditelja, ne more društvo zaračunati še neko vadmno. To ni v skladu z etiko in še kakšno drugo zadevo. Za ostanke je treba predlagati, kam naj se kam prerazporedi.

Gregor Šebenik – direktor OU

Samo opozoril bi za vrhunski šport, da imamo kar nekaj signalov, da malo gospodarstvo, ki je bilo vrhunskemu športu prijazno, je v zadnjem času prišlo v težave. Osnovni finančni izvor klubov je vezan na ta vir, ne glede na to, kaj naj bi naredila država. Opozoril bi, da to lahko povzroči še dodatne težave na področju vrhunskega športa, signali prihajajo v pisnih oblikah ter formalnih in neformalnih pogovorih. Kar se tiče vadmne in otrok, bi predlagal, da zadevo najprej zelo natančno predebatira odbor. Kot je rekel svetnik, se strinja, da to ni etično in vse ostalo. Vendar je treba zelo natančno razmejiti za programe, ki jih ima osnovna šola ter za programe, ki jih v objektih OŠ razpisujejo razna društva ali gospodarske družbe. Tam je zadeva nekoliko nepregledna in misli, da se lahko pojavi tudi problem, oziroma imamo popolnoma privatnega najemnika in imamo zadevo zelo posplošeno. Treba bi bilo zelo natančno pogledati, so pa bili na te zadeve opozorjeni že s strani ravnateljja.

Peter Kraljič – svetnik

Če plačujemo teh 20 postavk, bomo točno vedeli, kaj plačujemo. Če plačujemo za otroke vaditelja iz postavke 1.1 in 1.2, potem je jasno, da to ni niti zasebna ali poslovna zadeva, ampak to financira občina. Da telovadnico, zdi se mu jasno, da ne more pobirati vadmne nobeno društvo. Ne zdi se mu komplicirano. Kar mi plačujemo, za tisto zahteva, kar imajo ostali je druga stvar.

Damjan Rus – svetnik

Nek klub ali društvo se prijavi na razpis in ima posebno postavko vaditelja. Oni rečejo, da bo vaditelj stal npr. 2.000 € in mi to večinoma v celoti financiramo. Staršem je res težko razložiti, zakaj morajo še plačevati, če občina plača vaditelja in telovadnico.

Metod Ropret – župan

Če lahko društva omejimo pri tem, ne vidi nobenega problema.

Damjan Rus – svetnik

Društva, ki so financirana s strani občine misli, da lahko omejimo. Lahko rečemo, da je pogoj, da dobijo denar za to postavko, da ne zaračunavajo vadmne. Vendar se boji in ne želi, da se sprejme to tako, da bodo potem našli drug izraz za vadmno. Včasih je bilo tako, da je bila članarina velika, potem so sprejeli, da tega niso smeli in so uvedli vadmno. Zdaj je oboje, ampak za članarino razumemo zadeve. Tudi za starejše razume, ampak za tiste, ki so stari 3 in 4 leta, pa težko razume.

Slavko Jesih – svetnik

Ravno to kar pravi gospod Rus. Vemo, da se plačuje članarina. Mora reči, da ne razume športnega društva Brezovica, za otroke, ki hodijo na odbojko se plačuje članarina, ki ni majhna in je mesečna, ne letna, kot si kdo predstavlja. To ni nič drugega, kot drugo ime za vadmno. Misli, da bi morali od športnih društev, katerim občina sofinancira ali financira dejavnost, od njih te stvari terjati. Potem tudi članarine kot take nebi smeli za tiste stvari pobirati, ali pa je to lahko letni prispevek, neka simbolična zadeva za delovanje kluba. Vsaka stvar nekaj terja, ne pa kot je evidentno, vsak mesec toliko in toliko € za otroke, ki v šoli trenirajo.

Metod Ropret – župan

Na to nas je verjetno gospod Rus želel opozoriti, lahko se zgodi, da bo kakšno drugo ime.

Damjan Rus – svetnik

Eno stvar moramo preveriti. Če športno društvo prijavi vaditelja, na primer za 3.000 € za eno skupino. Če mi sofinanciramo pol, se načeloma strinja, da morajo starši pokriti polovico. Če financiramo vaditelja v celoti, pa misli, da nimajo pravice, da bi zaračunavali. Ne ve kako je to v praksi, ali dejansko plačamo vaditelja v celoti ali ne.

Metod Ropret – župan

Kako tukaj funkcionira komisija?

Damjan Rus – svetnik

Ko komisija dobi te zadeve, se najprej pogledajo poročila za nazaj. Mora biti finančno poročilo ter kaj je društvo delalo, ali je dejansko vse stvari izvajalo. Ker zgodi se tudi, da se kdo prijavi na razpis, potem pa tisto leto tega ne izvaja. To se načeloma pregleda in se naredi poročilo o temu. Da se obrazce in po njih društva oddajajo poročila, mora biti vse izpolnjeno, da jim ugodijo. Pregled nad tem je težko izvajati. Težko je reči, ali vaditelj stane 5.000 € ali 1.000 €, to ne moremo oceniti.

Metod Ropret – župan

Kaj lahko v tem trenutku ukrenemo? Ali poizkušamo sprejeti nek sklep, s katerim od društev zahtevamo, da od staršev ne pobirajo več nekih vadnin in članarin?

Slavko Jesih – svetnik

Misli, da vsako društvo mora na začetku leta predstaviti, koliko je strošek vaditelja ali predstaviti nek program staršem oziroma bodočim članom. Kdor se je odločil za to, ve kaj ga čaka. Tisti, ki so to predložili, so se prijavili tudi na razpis in v določeni meri je občina sofinancirala program. Tisto razliko se potem lahko doplača. Na začetku je treba vedeti in določiti pravila igre, to ni problem. Ve se točno, koliko stane trener na mesec, koliko bo sofinancirala občina, razliko pa plača uporabnik.

Damjan Rus – svetnik

Zelo lepo je slišati, kar je povedal gospod Jesih, vendar problem tukaj je, ker mi sprejemamo zadevo sedaj, smo meseca marca in načeloma sprejemamo za nazaj. Zelo težko je to ovrednotiti. Vedeti moramo tudi, da naša društva niso profesionalna. Bil je na sestanku za odbojko in je bilo od 40 otrok, ki tam vadijo, le 5 staršev. Kako jim bodo potem to razložili? Predvsem ga moti vadba v Preserju, ki je za predšolske otroke, vemo kaj potrebujejo, samo nekoga, ki jih po glasbi sprehaja sem ter tja, vendar se to veliko zaračuna. Predvsem tukaj vidi problem.

Metod Ropret – župan

Ali naj sprejmemo sklep, da se otrokom do dokončane osnovne šole ne zaračunava članarine in vavnine? Nekaj se moramo odločiti.

Damjan Rus – svetnik

Lahko pa sprejmemo predlog, ki je pripravljen in premislijo za drugo leto, drugače bomo še dolgo debatirali.



Igor Gabriel – svetnik

Ali naredimo tako kot je rekel gospod Rus, ali pa počakamo, da to uskladimo, ker to je bila čista zmešnjava. Sploh niso vedeli, kaj kdo hoče in kaj kdo noče. Vsaj neko ogrodje moramo imeti, o čemer bomo glasovali.

Tomaž Kermavner – svetnik

Imel bi pripombo, ali je to debatni krožek, ali bomo zadevo rešili. Se zapletamo, ne ve, če je to v skladu s poslovníkom.

Metod Ropret – župan

Ne kaže nam najbolje, s tem se strinja. Kaj predlaga gospod Kraljič?

Peter Kraljič – svetnik

Predlaga, da se pod točko 1.3 črta 80 urni program. Sredstva, ki ostanejo, naj se ostalim programom sorazmerno prerazporedijo.

Damjan Rus – svetnik

Ostanek je, če se v neko panogo ne prijavi dovolj društev in tam ostane denar. Treba je konkretno predlagati, kam se naj prerazporedi.

Janez Kolar – svetnik

Že par svetnikov je o temu govorilo, to je razprava za odbor in pika. Stvari morajo biti dorečene. Zanima ga usklajen predlog, očitno se ne morejo uskladiti.

Damjan Rus – svetnik

Kot predsednik odbora zahteva, da gre ta zadeva na glasovanje, ker so o temu debatirali. Če bo predlog sprejet bo, če ne pa ne.

Metod Ropret – župan

Župan je dal na glasovanje naslednji:

#### **SKLEP 20:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlagani Letni program športa v Občini Brezovica za leto 2009.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA: 11

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

## **AD 10**

### **Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec**

Damjan Rus – svetnik

Spet bodo rekli, da niso pripravili dober predlog, ampak očitno se zadeve spreminjajo iz dneva v dan. Ta pravilnik je sestavila komisija, sestavljena iz 9 članov. Pregledal ga je svet zavoda, pregledali so ga na odboru. Ko ga je pregledal odbor, je šel še na pravno mnenje. V teh dneh so opravili še sestanke na zavodu in uskladili določene zadeve. Na ta pravilnik predlaga samo dva kratka stavka, ker so pravniki ugotovili, da nekaj ne gre skupaj. Za 19.

člen v 1. odstavku: Otroke, katerih starši so prejeli odločbo o sprejemu v vrtec in sprejem odklonijo, se izbriše iz tekočega prednostnega seznama. Dodati je treba vejico in nadaljevati: v tem primeru odločba preneha veljati. To zaradi tega, če je nekdo na prednostnem seznamu in zadevo odkloni, potem ni več na prednostnem seznamu in pade v normalno zadevo. Druga zadeva je v 25. členu, prišlo je do vsebinske kontradiktornosti. Prvi stavek govori nekaj, zadnji pa nekaj drugega, zato bi bilo treba zadnjemu stavku dodati spredaj besedo: Ne glede na prvi odstavek, se do odprtja enote Podpeč prednostni sezname otrok združijo v enega. To je čisto pravniška zadeva. Sprejetje pravilnika se mudi vrtcu, bil je jezen, ker so zadevo na hitro pripravili, ker so imeli dosti časa. V tem času od odbora je pač prišlo do sprememb.

Peter Kraljič – svetnik

Najprej bi objasnil proceduralno, ta pravilnik je v prvi obravnavi. Če bi želeli združiti prvo in drugo obravnavno, bi morali to v točki dnevnega reda posebej navesti. Danes je prva obravnavna, naslednjič bo druga in bomo to sprejeli. Zato ima amandmaje. Za 25. člen, zadnji stavek naj se črta in sicer zato, ker v preteklih 12 letih, kar zavod obstaja, je vedno veljal krajevni domicil. Tudi v Vnanjih Goricah, ko so se odpirali novi oddelki, je veljal krajevni domicil, to pomeni, da tisti otroci, ki so bili iz Vnanjih Goric so bili sprejeti, če pa je ostalo še kaj prostih mest, se je seznam združil in so sprejeli še otroke iz ostalih krajev. Prvič in zadnjič bi sprejeli izjemo in meni, da to ni potrebno. Meni, da je krivično enkrat sprejemati izjemo, drugič ne. Če je do zdaj vedno veljal krajevni domicil, naj velja še naprej. Zato bi se zadnji stavek 25. člena črtal. Predlaga še amandma in sicer pri 13. členu, tam kjer so kriteriji in točke, da se pod 7 – že vključen otrok v vrtce Brezovica iz iste družine spremeni iz 3 na 7 točk ter 8 – zaposlen eden od staršev v vrtcih Brezovica spremeni iz 3 na 7 točk. Po eni strani ni pošteno, da tisti, ki so zaposleni v vrtcu imajo prednost pred drugimi, po drugi strani, pa če voziš otroka drugam, ne moreš biti zadovoljen delavec in delati s srcem, ker veš, da otroka voziš drugam. Do zdaj je bilo 7 točk in meni, da nebi bilo nič narobe, če bi bilo tako še naprej. Ravno tako za naslednjega otroka iz iste družine nebi spreminjal starega pravilnika, ki je predvideval 7 točk. Predlaga, da tako tudi ostane.

Metod Ropret – župan

Oba pomisleka smo slišali, zanima ga še, če nas priganja čas glede sprejetja.

Damjan Rus – svetnik

Kolikor ve, je konec marca rok, da starši prijavijo otroke za vrtec, potem poteka procedura. Ne ve pa kako točno z roki.

Metod Ropret – župan

Če se bo izkazalo drugače, lahko skličejo korespondenčno sejo. Tega se moramo vsi zavedati. Imamo tudi dva amandmaja, o katerih se bomo izjasnili.

Marko Čuden – podžupan

Ima nasproten predlog oziroma amandma. Ni zato, da se sezname zopet razdružijo. V Podpeči imajo jasli, prav tako v Vnanjih Goricah, v Notranjih Goricah pa še skoraj vrtca nimajo, če gledamo po krajevnih skupnostih. Misli, da to ni v redu.

Metod Ropret – župan

To je bilo narejeno izključno na pobudo staršev, prišla je skupina na občino, debate s starši so zoprne. Trenutne kapacitete vrtcev zagotavljajo sprejem skoraj vsem otrokom na območju Podpeči, na ostalih območjih pa temu absolutno ni tako. Zato je bila prošnja, da se te sezname združijo. Okrog tega je bilo precej dilem, samo vodstvo vrtca je imelo pomisleke okrog tega.

Potem je bil sprejet sklep, da glede na to, da bomo dobili 4 nove oddelke jasli v Podpeči, bi bilo smiselno, da te oddelke ponudimo, ker prostor je, da vključimo tudi ostale otroke. To je bil osnovni namen, da se sezname samo do odprtja vrtca v Podpeči združijo. Potem se ta stvar prekine. Trenutno v Podpeči ni toliko otrok, da bi lahko kdo izpadel iz seznama, to mu je bilo še danes dopoldne argumentirano.

Damjan Rus – svetnik

Opozoril bi, glede na to, da je danes prvo branje, predlaga, da se amandmaje zapiše in se jih posreduje na odbor in odbor bo to še enkrat predebatiral in bomo na drugi obravnavi to sprejeli. Danes ne ve, če je smiselno, da se odločamo o amandmajih. Naslednjič bodo pripravili nov pravilnik, in bodo odločali, če je v redu ali ni.

Metod Ropret – župan

To so predlogi za spremembe, lahko pa danes sprejmemo pravilnik tudi dokončno, ne rabimo drugega branja. To še ni razlog, da predlogov ne upoštevamo, če se s tem strinjamo. Sezname so stvar debate, vendar je vodstvo vrtca danes to dovolj dobro argumentiralo. V 13. členu smo imeli spremembe točkovanja.

Marko Čuden – podžupan

Dal bi še en predlog glede Rakitne. V pravilnik bi bilo treba vnesti, da ko bo vrtec na Rakitni zgrajen, morajo otroci iz Rakitne biti v vrtcu na Rakitni. To moramo sprejeti, drugače bomo imeli velike probleme. Čeprav so vsi v en glas zatrjevali, da bodo to res spoštovali, ampak če tega ne bomo imeli v pravilniku, bo to velik problem.

Metod Ropret – župan

Pojdimo po vrsti. Prvi amandma je zvišanje točk pri 13. členu, v dveh alineah iz 3 na 7 točk, že vključen otrok v vrtce Brezovica iz iste družine ter zaposlen eden od staršev v vrtcih Brezovica.

Marko Goršič – svetnik

Misli, da bi dejansko bilo treba 25. člen popraviti, samo začasno spreminjati nima smisla, ali za ves čas ali pa ne. Tukaj se pridružuje gospodu Kraljiču.

Marko Čuden – podžupan

V prvem branju ni čas, da glasujemo o amandmajih. To so predlogi za spremembo pravilnika, ki ga bo obravnaval odbor in bo potem prišel nazaj, kakršnega bodo že naredili. Na tisti seji pa imajo pravico dati amandma, o katerem se glasuje.

Metod Ropret – župan

Gre za pravilnik in pravilnik lahko danes tudi dokončno sprejmemo. Če tega ne želimo, te pobude evidentiramo, odbor jih ponovno premelje in nam predstavi nov predlog. Če nas sprejem pravilnika veže zaradi kakršnihkoli časovnih omejitev, zaradi pravočasnih izdaj odločb, bomo to naredili na korespondenčni seji, tega se moramo zavedati že sedaj. Evidentirali bomo pobude, odbor jih bo prelel skupaj z vodstvom zavoda, nato bo pripravljen nov pravilnik in o njem bomo glasovali na korespondenčni seji, če bo to potrebno.

Peter Kraljič – svetnik

Meni, da morajo o amandmajih glasovati, ker drugače se ne ve, ali je to njegovo mnenje ali mnenje Občinskega sveta, da odbor ve, kaj upoštevati. Ne tako kot zadnjič, ko je dal amandma in ni bil upoštevan, zato so ostali pri območnih enotah. Dvignejo naj roke, če so za

amandmaje ali ne, nato naj naprej pripravlja odbor. Pravilnik lahko tudi danes sprejmemo, čeprav ni po poslovniku. Če smo enotni ni problema, če smo v nasprotju z zakonom v kontradiktornih sprejetih amandmajih pa jih je treba uskladiti. Odbor ne more vedeti, kaj misli svet, če je on dal amandma.

Metod Ropret – župan

Tri alineje imamo, o njih se bomo posamično odločali in potem zaključimo.

Matija Kovačič – svetnik

Prosil bi za pojasnilo, drugače ne bo vedel kako glasovati. Kaj pomeni ta seznam oziroma združitev, s tem ni imel izkušenj, zato ne ve zakaj gre.

Metod Ropret – župan

Predvideno imamo intenzivno povečanje kapacitet za jasli v Podpeči. Na območju Podpeči je v tem trenutku bistveno manj povpraševanja kot je kapacitet v vrtcu. Starši so predlagali, da bi se samo za odprtje tega vrtca združili vsi otroci, ki povprašujejo po jaslih v celi občini in na podlagi enotnega seznama določili, kateri otroci prednostno pridejo v ta vrtec. Sicer bi bila zgodba drugačna, prednostno bi bili sprejeti otroci iz območja Podpeči, nato pridejo na vrsto po nekem točkovniku vsi ostali. V tem primeru so se starši iz ostalih področij počutili malo depriviligirane, zato so to predlagali in nekako je bilo to usklajeno z vodstvom zavoda in odborom.

Matija Kovačič – svetnik

Strinja se, da se v Rakitni to spremeni, vendar se mu zdi, da je v nekem členu že zasledil zadevo glede domicila.

Metod Ropret – župan

Še Rakitno dodamo med te pripombe in odločamo eno po eno in na koncu ta pravilnik sprejmemo, ker dejansko nima smisla, da ga sprejemamo trikrat. Najprej kar zadeva enotnega seznama, oziroma zadnjega stavka v 25. členu. Gospod Kraljič predlaga, da zadnji odstavek črtamo, torej da ne naredimo enotnega seznama do odprtja vrtca v Podpeči. Na glasovanje je dal:

**SKLEP:**

**Zadnji odstavek v 25. členu se odstrani – Ne glede na prvi odstavek, se do odprtja enote Podpeč prednostni seznam otrok združijo v enega.**

***Izid glasovanja:***

ZA: 6

PROTI: 7

Sklep ni bil sprejet.

Naslednji amandma je 13.člen, sprememba točkovanja in 3 točk na 7 v dveh alineah. Na glasovanje je dal:

**SKLEP:**

**V 13. členu, pod alineo 7 – že vključen otrok v vrtce Brezovica iz iste družine, se spremeni iz 3 na 7 točk.**

***Izid glasovanja:***

ZA: 9

PROTI: 5

Sklep je bil sprejet.

**SKLEP:**

**V 13. členu, pod alineo 8 – zaposlen eden od staršev v vrtcih Brezovica, se spremeni iz 3 na 7 točk.**

***Izid glasovanja:***

ZA: 10

PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

Stalno bivališče je kot osnova za razvrstitev v sezname že nekje navedeno. Vendar je prav, da eksplicitno še to naredimo.

Damjan Rus – svetnik

To je v primeru, da rabi vrtec potrebo, da preseli otroka. Če je v Notranjih Goricah prazno mesto in v Vnanjih Goricah na čakanju 35 otrok, in če je iz Notranjih Goric otrok v Vnanjih Goricah, ga vrtec lahko prestavi v Notranje Gorice. Za to gre, da ne bo pomote. O Rakitni pa notri ne piše, čeprav so o temu govorili. Predlaga, da to naredijo. Podaljšal se bo tudi čas obratovanja vrtca na Rakitni, ker starši niso mogli dovolj hitro priti po otroke. To se bo upoštevalo, zaradi tega naj otroci, ki so na Rakitni, tam tudi ostanejo.

Metod Ropret – župan

Samo formulacijo se bo oblikovalo naknadno, glasuje se o tem, da otroci, ki imajo stalno prebivališče na Rakitni, morajo z odprtjem vrtca na Rakitni obvezno ta vrtec obiskovati. Na glasovanje je dal:

**SKLEP:**

**Otroci s stalnim prebivališčem na Rakitni, morajo z izgradnjo vrtca na Rakitni, obvezno ta vrtec obiskovati.**

***Izid glasovanja:***

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Peter Kraljič – svetnik

Ima proceduralno pripombo. Kot je že povedal, za združitev točke, je treba to navesti in sprejeti že v dnevnem redu.

Metod Ropret – župan

Pravilnik lahko sprejmemo, ker ne gre za odlok in ni potrebna dvojna obravnava.

Damjan Rus – svetnik

Prosil je, če se lahko ponovi, kateri amandmaji so bili sprejeti.

Metod Ropret – župan

Prvi amandma ni bil sprejet, enotni seznam ostane do odprtja vrtca v Podpeči. V nadaljevanju so bili enotni in so amandmaji bili sprejeti. Spremenijo se točkovanja ter doda se Rakitna. Prva točka ostane tako kot je bila predlagana s popravkom. Potrebno je glasovati še o 19. členu, v prvem odstavku, na koncu za vejico dodamo »v tem primeru odločba neha veljati«. Na glasovanje je dal:

**SKLEP:**

**Prvi odstavek v 19. členu se glasi: Otroke, katerih starši so prejeli odločbo o sprejemu v vrtec in sprejem odklonijo, se izbriše iz tekočega prednostnega seznama, v tem primeru odločba preneha veljati.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje še celotni pravilnik z vsemi sprejetimi spremembami:

**SKLEP 21:**

**Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlagani Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec s sprejetimi amandmaji.**

*Izid glasovanja:*

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za prisotnost in ob 23:15 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica  
Metod Ropret

Razprava 18. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.