



Z A P I S N I K

16. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v torek, 9. decembra 2008 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 9. Peter Kraljič |
| 2. Danica Filipič | 10. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 3. Igor Gabriel | 11. Karmen Pograjec Rus |
| 4. Marko Goršič | 12. Janko Prebil |
| 5. Mojca Hren | 13. Polonca Raušl |
| 6. Slavko Jesih | 14. Damjan Rus |
| 7. Janez Kolar | 15. Jožef Selan |
| 8. Matija Kovačič | 16. Anton Slana |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Stanislav Bele – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva
3. Marija Ajdič Francelj – inšpektorica
4. Alja Kuk – direktorica Vrtcev Brezovica
5. Alenka Svete – računovodkinja Vrtcev Brezovica
6. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
 - Gašper Jamnik
 - Branka Zalar
 - Peter Peršin
 - Stanislav Knap

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Prisotna nista Tomaž Kermavner ter Nataša Smrekar. Pozdravil je goste, vodjo Medobčinskega inšpektorata in redarstva gospoda Stanislava Beleta, inšpektorico gospo Marijo Ajdič Francelj, direktorico vrtca gospo Aljo Kuk ter računovodkinjo vrtca gospo Alenko Svete. Izražena je bila želja, da se seznanimo z nekaterimi novimi člani občinske uprave in s tistimi, ki so v upravi že dlje časa. Z nami je oddelek za komunalo. Nova moč je Branka Zalar, veliko dela na terenu, se ukvarja z meritvami in urejanjem meja. Petra Peršina in Staneta Knapa že gotovo vsi poznajo. Nov je tudi Gašper Jamnik, ki je z nami že zadnjih nekaj sej, do sedaj je pisal zapisnik, zdaj pa tehnično vodi in ureja seje. Ob naslednji priložnosti bomo predstavili še ostale zaposlene v občinski upravi, saj imamo tudi na drugem področju nekaj sprememb.

Za začetek bi ugotovili sklepčnost, sedaj je za ugotavljanje prisotnosti nov postopek. Župan je svetnike prosil, da potrdijo sklepčnost. Prisotnih je 16 svetnikov, seja je sklepčna, zato lahko sejo nadaljujemo.

AD 2

Potrditev zapisnika 15. redne seje sveta

Metod Ropret – župan

Če kdo želi razpravljati se mora prijaviti in počakati, da pride na vrsto za razpravo. Prijavi se z veliko tipko. Nihče se ni prijavil za razpravo, zato je župan dal na glasovanje:

SKLEP 174:

Svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 15. redne seje z dne 13.11.2008.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Tokrat nima nobenih pripomb ali sprememb dnevnega reda. Upoštevali smo predlog gospoda Prebila, da je točka pobude in vprašanja na 4. mestu dnevnega reda. Župan je dal na glasovanje sledeči dnevni red:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 15. redne seje sveta;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Potrditev občinskega programa varnosti (OPV);
6. Potrditev točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2009;
7. Povišanje cen programov za predšolsko vzgojo Vrtcev Brezovica;
8. Odlok o oskrbi s pitno vodo;
9. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode;
10. Odlok o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov;
11. Odstopanje velikosti gradbene parcele;

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

V parih stavkih bo pokomentiral pobude iz prejšnje seje. Podana je bila pobuda, da se z nami sestane projektantka Podpeške ceste, s katero so v kontaktu. Ocenili so, da jo na to sejo še nebi vabili, saj imajo v petek razširjen sestanek, katerega se bo udeležil tudi direktor Direkcije za ceste Republike Slovenije. Soočili se bodo s težavami in s predlaganimi rešitvami na tej trasi. Potem bodo lažje odgovarjali na vprašanja, ki jih imajo svetniki. Za vrednotenje infrastrukture na Lazih so se dogovorili z gospodom Cirilom Erbežnikom, ki bo vrednotenje in cenitev infrastrukture opravil. K gradivu je bila priložena obrazložitev iz proračuna in se je nanašalo na izobraževanje dveh zaposlenih iz podjetja ki ureja občinsko glasilo. Posredovan je bil tudi odgovor vezan na kanalizacijo na Brezovici in plinsko napeljavo v Vnanjih Goricah. Dobili smo odločbo Upravne enote Ljubljana, po kateri nam v postopku denacionalizacije odrekajo lastništvo nad zadružnima domovoma v Vnanjih in Notranjih Goricah. Razplet postopka je nepričakovan, trdna odločitev občinske uprave je, da se za te objekte borimo do konca. Najprej z vsemi možnimi pravnimi in rednimi sredstvi, če to ne bo zaleglo pa tudi drugače, kajti imamo argumente, dokumente, ki izkazujejo, da se ustvarja nova velika krivica. Kar zadeva progo številka 19, zadnje informacije so precej podobne tistim, ki jih je že podal. Dokumentacija je v pripravi, vodstvo MOL-a je LPP-ju naročilo, da bi s 15. decembrom linija morala začeti obratovati, vendar je dejstvo, da 15. decembra linija še ne bo funkcionirala. Jasno pa je, da ko bodo vsi pogoji izpolnjeni, linija zagotovo bo. Sestanek glede Podpeške ceste v petek bo prelomen, glede na to, da se ga udeležuje tudi direktor Direkcije za ceste Republike Slovenije. Padle bodo dokončne odločitve, znane bodo tudi številke. Zato več o temu kasneje. Jutri je v prostorih dvorane sestanek na temo kohezije. Potem ko smo oddali prijavo za črpanje sredstev iz kohezijskega sklada, so bile številke na tekoči meter kanalizacije primerjane s kriterijem, ki se v Sloveniji na široko uporablja, in se imenuje bavarske smernice. Bavarske smernice naj bi pomenile, da se metri kanalizacije oziroma kvadratni metri čistilnih naprav pri nas v ceni nebi bistveno razlikovale od cen, ki so obveljale na Bavarskem. To pomeni, da so projektantski izračuni, ki smo jih mi predložili v tej vlogi, bili sedaj primerjani s cenami, ki so jih uporabljali Bavarci in jih je EU tudi potrdila. To bo tudi tema jutrišnjega sestanka oziroma uskladitev naših predračunskih vrednosti z bavarskimi. V soboto je bil uspešen bazar Županovega sklada, zbrali so 3.120 EUR. Ženske, ki se s skladom intenzivneje ukvarjajo, so v zadnjem letu zbrale 7.500 EUR, podelile 6 enkratnih pomoči in razdelile 10 štipendij. Misli, da je to za te čase velik uspeh in upa, da bodo s tako vnemo tudi nadaljevale. Gospa Filipič ima prav na to temo tudi pobudo za vse ostale.

Danica Filipič – svetnica

Kot je povedal že župan, so imeli dobrodelni bazar in so bili zelo zadovoljni, bilo je veliko obiska. S kolegicami imajo pobudo, da bi svetniki iz zadnje sejnine prispevali kolikor pač želijo v sklad. Kdor se bo za to odločil, naj vpiše znesek na list, ki bo krožil okoli, nato bodo dobili položnice po pošti. Ni nobena obveza, je pa priložnost, da nekaj dobrega naredimo.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

V imenu pripravljavcev proračuna se javno opravičuje podjetju Mediaval za napako, ki je bila napisana v formalno neobveznih obrazložitvah proračuna za leto 2009/10. Svetniki so dobili pisno gradivo.

Slavko Jesih – svetnik

Slišali smo nekaj spodbudnih besed, pohvaliti je treba, da se občinska uprava širi v pozitivno smer, da pravi kader prihaja na delovna mesta, na ta način bodo ostali vsaj malo razbremenjeni. Kar se tiče razprave, ne more mimo 21. člena poslovnika. 21. člen se glasi: »Občinski svet dela in odloča na sejah. Seje sklicuje župan. Redne seje se praviloma sklicuje v poznih popoldanskih ali večernih urah, vendar ne pred 17. uro zadnji četrtek v mesecu, razen v mesecu avgustu, ko se Občinski svet ne sestane.« Piše jasno in glasno, tega se ne upošteva. Razume, če je izredna seja se morajo prilagoditi, drugače se je treba tega držati. Nekateri so si torke rezervirali za druge stvari, ker so računali, da so seje ob četrtekih. Še enkrat apelira, da se tega držimo. Sedaj nam odšteva čas za razpravo, vse gre pravilih, zato se jih moramo držati. Druga stvar je, da bi dal pobudo, da se zapisniki sej končno znajdejo na spletu. Sklep smo že zdavnaj sprejeli. Če pobrsamo po internetni strani, vidimo nekaj zapisnikov, potem pa nič več. Z malo dobre volje se lahko dajo zapisniki na splet. Zdaj ko je javna razgrnitev sprememb PUP-a, bi predlagal, da se zgledujemo na primer po občini Dobrova, kjer je tekstualni del na internetu. Marsikdo bi si ga rad v miru ogledal doma, pa ga nikjer ni najti. Isto velja za grafični del. Na Dobrovi imajo v Pisu, pri nas pa v Kaliopi, vendar to nebi smel biti problem. Veljavni je ena rubrika, bodoči oziroma predlagane spremembe pa druga, da se vidi razlika. To si vsak lahko pogleda in ni potem gneče.

Metod Ropret – župan

Mogoče bi kasneje prosil za komentar gospoda Rusa. Vendar, ko se o teh stvareh pogovarja v hiši, je odgovor, da naša spletna stran tega v tem trenutku ne omogoča in ne zmore. Ne ve, ali to res drži in bi prosil gospoda Rusa, ki je že prijavljen, da še to pokomentira.

Mojca Hren – svetnica

Čestitala bi županu in ostali občinski upravi za uspešno realizirano investicijo dvorane in knjižnice, nenazadnje pa je to tudi plod prizadevanja občinskih svetnikov, ki so dajali pobude. Pripombo ima na gradivo za sejo Občinskega sveta in sicer na uvodne liste. Ponovno predlaga, da se dopolni gradivo z navedbo finančnih posledic posamezne točke. Ta segment se ji zdi zelo pomemben, v mislih ima finančne posledice za občino. To olajša tudi samo obravnavo gradiva na občinski seji, saj ni potrebno med sejo stalno spraševati in iskati obrazložitve. Finančne posledice bi lahko navedli že v gradivu pri vsaki točki. Če ni posledic naj se navede, da jih ni, če so pa katere so in v kakšni višini, konkretni zneski v evrih. Glede gradiva bi dodatno predlagala, da se pri vsaki točki na prvi strani napiše povzetek obrazložitve oziroma kaj je bistvo predlaganega gradiva, na primer kaj z nekim odlokom želimo doseči in kaj je bistvo spremembe, novega odloka ali predpisa. Predlagala bi še, da se navedejo priloge v gradivu, konkretno in sistematično. Opazila je pod točkami 8, 9, 10, ki jih je predlagal odbor za komunalo, promet in zveze, ni podpisa župana, kot pri ostalih gradivih. Kljub temu da je predlagatelj odbor za komunalo, je to predlog župana in bi moral biti spodaj obvezno njegov podpis.

Metod Ropret – župan

Mora reči, da se strinja z gospo Hren, ni mu popolnoma jasno, zakaj tega ne izvajamo, čeprav smo se o tem že večkrat pogovarjali. Ali imamo kakšno pojasnilo?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Zadevo je težje obrazložiti. V nekaterih primerih lahko to napišemo, na primer ko smo sprejemali pravilnik o subvencioniranju otrok, smo vedeli relativno natančno kaj to pomeni. Pri tej zadevi je naša strokovna sodelavka poskušala preveriti, vendar ni natančno prišla do številke. Ko je prišla pobuda za spremembo cene točke, je bilo prvo vprašanje koliko zaradi

tega pridobimo. Niso mogli oceniti, zato podatka raje niso dali v gradivo. To je edini razlog, kadar imajo podatek, ga napišejo. Strinja se, da je lahko ocena finančnih posledic ključen moment pri odločitvi posameznega svetnika.

Metod Ropret – župan

Dogovoriti se je treba, da bo v prihodnje to v neki obliki vključeno. Če posledice poznamo, bodo napisane. Če posledic ne bo, bo pisalo, da jih ni, če pa jih ne poznamo, napišemo, da jih ne vemo oziroma ne poznamo. To bi bilo korektno.

Janez Kolar – svetnik

Kot je rekel že gospod Jesih, bi predlagal, da za leto 2009 določimo datume za 10 sej. Okrog datumov sej Občinskega sveta se lahko uvrstijo ostali dogodki. Potem ko je točno narejen koledar 10 sej, lahko oblikujemo tudi koledar za seje odborov. Tako bo tudi upravi lažje delati, ne bo slabe volje in mogoče bomo prišli tudi do konstruktivnih razprav na sejah, čemur naj bi bile seje tudi namenjene.

Damjan Rus – svetnik

Zanima ga kdaj bo narejeno poročilo za to stavbo. Glede na to, da je predsednik odbora bi rad, da uprava pove, do kdaj bo to naredila. Druga zadeva je, da naj se na radio uradno pošilja vsa gradiva novinarjem, da bodo lahko spremljali seje. Danes novinarja ni, ker ni bil uradno obveščen. Stvari se morajo delati javno in pošiljati gradiva medijem. Ne samo na radio, ampak bi bilo dobro tudi na televizijo, da bodo lahko poročali. Če nimajo informacij kdaj so seje je težko poročati. S spletno stranjo Občine Brezovica je velik problem, je zastarela in ne podpira skoraj nobene stvari. Kaj drugega kot tekstovnih strani se ne da objavljati. Ponudnik na katerem je server nima te podpore niti program sam, da bi se lahko objavljalo še kaj drugega. Dokler ne bo stran spremenjena, se ne da objavljati drugega kot teksta, vse ostale oblike kot slike in podobno se ne da.

Peter Kraljič – svetnik

Ima dve pobudi. Že drugič sprejemamo odloke, za katere sploh nimamo gradiv. Prejšnjič je bilo rečeno za Rakitno, da je gradivo zelo obsežno in v angleščini. Zdaj imamo občinski program varnosti zelo obsežen in ga nismo dobili. Meni, da je v elektronski obliki datoteka majhna. Če smo ga dobili na CD-ju, bi ga lahko poslali tudi na mail. Večina svetnikov ima mail in tega bi se morali posluževati, prepričan je, da bi si marsikdo, ki ga zanima, zadevo ogledal. Kar se ne more dati na papirju, naj se pošilja po mailu. Druga pobuda pa je, da bi odlok o javnem redu v Občini Brezovica pregledala Medobčinska inšpekcija. Ta odlok je zelo star, marsikaj ne spada več vanj, dodati je treba kaj novega. Meni, da so oni največji strokovnjaki in jih zato imamo, da pregledajo odlok in podajo pobude kako ga spremeniti. Iz njihovih rok bi odlok šel na Pravno statutarni odbor, kjer bi ga pripravili in na občinskem svetu sprejeli novega, ker se mu zdi po 12 letih nesmiselno sprejemati popravke. In še tretje, ker smo ravno pri internetu. Ne ve v čem je problem, mogoče v denarju. Domena brezovica.si je v lasti občine. Če server ne dela, naj se kupi novega, nov računalnik ali program, to se da rešiti v 14 dneh. Logično je, da je vsak računalnik v 5 letih zastarel, tako je tudi s serverjem. Zadevo bi se dalo rešiti v kratkem času, ne pa da pol leta razglabljamo, da internet ne dela. To je tretja pobuda, zadevo se da rešiti hitreje, če se hoče.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva OPV, datoteka obsega 25 megabytov, kar je malo pretirano za pošiljanje na mail. Kar zadeva odlok, se absolutno strinja, vprašati je treba, če bi na inšpektoratu bili pripravljene odlok pregledati in prevetriti.

Stanislav Bele – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva
Če bo občina posredovala predlog, bodo odlok pregledali.

Metod Ropret – župan

Spletne strani so v izdelavi, pripravlja se popolnoma nova stran, nov koncept in nova tehnična podpora, s tem bo težav definitivno konec.

Karmen Pograjec Rus – svetnica

Vemo v kakšnem stanju je Podpeška cesta. Slišala je pobude večih mamic z vozički. Po tej cesti je skoraj nemogoče priti do pošte in trgovine. Obstaja vzporedna pot mimo šole, ampak se ne da priti do šole, ker je postavljena zavora, ki preprečuje vožnjo z motorji in drugimi prevoznimi sredstvi. Kar nekaj mamic jo je prosilo, če lahko posreduje pobudo, da bi se vsaj za čas obnove Podpeške ceste dalo umakniti zavoro in tako omogočiti bolj varno pot do pošte in v šolo. Meni, da to nebi smel biti prevelik problem.

Metod Ropret – župan

Na vsak način bo pobudo posredoval. Sicer so se o tem z ravnateljico že pogovarjali. Razlog za oviro, so motorji, kolesa in divjanje po šolskem okolišu. Upa, da bo kaj razumevanja za pobudo.

Mako Goršič – svetnik

Nadaljeval bi, kjer je nehal Peter Kraljič. Ko bi se pošiljala gradiva v elektronski obliki, bi se morala pošiljati v celotnem sklopu. Potem bi morali omogočiti v dvorani priklop na internet za računalnike. Lahko imaš marsikaj shranjeno in takoj pri roki. Sedaj smo vezani na torbo in vsebino, ki jo prinesemo s sabo. To bi bila prva pobuda. Druga bi bila zagotoviti varnost staršev in otrok pri dovozu v vrtec. V zadnjem času se je pojavilo veliko število brutalnih krajev z razbijanjem avtomobilskih stekel. Baje so nedavno prišli iz zaporov možje, ki so v preteklosti to že množično počeli. Obvestiti bi morali policijo in eventuelno inštalirati snemalne naprave na vrtec, da se vidi kaj se dogaja. Izkoristil bi priliko, ker je prisoten inšpektor. V krajevni skupnosti Podpeč - Preserje so že velikokrat obravnavali odlaganje smeti v okolici tovarne Hoja. Poišče se naj krivce, ki to povzročajo in se jih kaznuje. Cesta Goričica - Jezero je v obupnem stanju, treba je pritisniti na državo, ne bo šlo več, da čakamo na milost in popravo.

Peter Kraljič – svetnik

Replika na omenjenih 25 megabytev. Če so strani poskenirane, mogoče res toliko zasede, samo tekstovni del pa nemogoče.

Slavko Jesih – svetnik

Ima še eno pobudo. Minilo je že več kot pol leta, ampak odbojna ograja pri mostu na cesti v Gorice še vedno ni sanirana. Težko ga boste prepričali, da se tistih ograj ne da dobiti, še posebej zato, ker smo baje dobili odškodnino, saj se je našel povzročitelj. Vnovčena je bila zavarovalna polica in je potrebno ograjo čimprej popraviti.

Matija Kovačič – svetnik

Dotaknil bi se problematike parkiranja okrog jezera na Rakitni. Že večkrat so se pogovarjali, da bi na nek način zagotovili zbiranje sredstev. S parkirnino se ne da, ker parkirišče ni urejeno. Možnost bi bila neka ekološka taksa. To je možno le, če je sprejet odlok. Ker je bila pobuda, da bi se prenavljal odlok o javnem redu, je mogoče priložnost, da bi se vključilo tudi

to zadevo. Če bi bilo možno, bi že spomladi potem lahko začeli, saj tam izgubljam denar, ki bi prav prišel za urejanje okolice, vzdrževanje ter čiščenje.

Janez Kolar – svetnik

Navezal bi se na kolega Goršiča. Zaradi intenzivnega priseljevanja v zadnjih letih stopnja kriminala nezadržno raste. Predlagal bi, da v prvem četrtletju prihodnjega leta malo več časa posvetimo tej problematiki, ki vsekakor ni preprosta. Za to mizo nas je vedno manj, ki jim še niso vlomili in si tega ne želijo ne prvič ne drugič. Predlaga sistemski pristop in malo več pozornosti, ker nam nobenemu ni vseeno.

Metod Ropret – župan

Lahko reče samo to, da so bili v kontaktu, sploh podžupan, tudi s policijo. Upamo, da se bo z uvedbo redarske službe specifični problem varnosti v naši občini izboljšal. Morda živi v zablodah, vendar praktično ne vidi nekega pravega načina, kako bi občina kot takšna lahko tukaj reagirala, razen da opozarja, da poskuša organe spodbuditi, da posreduje informacije, da se stalno pritožuje. Nekega pravega mehanizma, da reagiramo, nimamo. Obstajata dva načina za zagotavljanje varnosti v občini. Eden je preko neke skupne redarske službe, drugi način pa je, da se s policijo dogovorimo za izpostavo policije. Mi smo se odločili za prvi sistem. Resnično upa, da bo ob sodelovanju policije eno z drugim dalo rezultate, nima pa jasne slike kaj bi občina lahko naredila.

AD 5

Potrditev občinskega programa varnosti (OPV)

Metod Ropret – župan

Prosil bi gospoda Beleta in gospo Ajdič Francelj, da nam občinski program varnosti predstavita.

Stanislav Bele – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Občinski program varnosti bo predstavila kolegica, gospa Ajdič Francelj. Gre za obsežen strateški dokument, ki obsega tudi stvari o katerih smo govorili prej, se pravi varnost v občini.

Marija Ajdič Francelj – inšpektorica

Je ena izmed avtorjev občinskega programa varnosti. Gre za skupen dokument vseh občin ustanoviteljic, ki so se dogovorile, da bodo šle v pripravo skupnega dokumenta. Na začetku sta bili 2 možnosti. Ena je bila, da se pridobi zunanega izvajalca oziroma avtorja, druga pa, da gredo občine same v izdelavo. Ko so se pozanimali za cene, so takoj videli, da bo izdelava predraga. Izdelava bi stala od 7.000 do 9.000 EUR brez DDV, kar bi skupaj zneslo za vse občine okrog 80.000 EUR. Zato so se občine dogovorile in ustanovile projektno skupino za izdelavo tega programa. V skupini so bili člani Medobčinskega inšpektorata in redarstva, zunanji člani pa so bili predstavniki vseh sedmih občin, ki so pomagali s svojimi nalogami. Izdelava je potekala v skladu in na podlagi smernic za izdelavo OPV, ki jih je dalo ministrstvo za notranje zadeve. OPV je izhodiščni dokument in je podlaga za delovanje redarstva. Določa vrste in obseg nalog redarstva in gre za strateški dokument. V njem so opredeljena vsa izhodišča za zagotavljanje varnosti v občinah. Pravna podlaga OPV pa je v 6. členu Zakona o občinskem redarstvu. Medobčinsko redarstvo kot prekrškovni organ skrbi za javno varnost in javni red, nadzoruje varno in neovirano dogajanje v cestnem prometu v naselju in izven naselja, gre za varovanje cest in okolja v naseljih, skrbi za varnost na

občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah. Poleg tega gre tudi za varovanje javnega premoženja ter naravne in kulturne dediščine. Sama organiziranost Medobčinskega redarstva je trenutno taka, da zaposlen vodja in štirje redarji. Nameravajo zaposliti še 2 redarja, izveden je bil že postopek. Pristojnosti Medobčinskega redarstva so zajete v Zakonu o občinskem redarstvu, Zakonu o prekrških, Zakonu o varnosti v cestnem prometu ter v Zakonu o javnem redu in miru. V samem dokumentu je precej obsežno opredeljeno sodelovanje tako s policisti, v primeru Občine Brezovica gre za policijsko postajo Ljubljana Vič, sodelovanje z obveščevalno - komunikacijskim centrom, gre za sistem zaščite in reševanja ter sodelovanje z zasebnimi varnostniki. Za Občino Brezovica in tudi druge občine je narejena analiza in ocena ogroženosti. Na podlagi tega so za vseh sedem občin zastavljeni cilji, tako strateški kot ostali. OPV ne more biti trajen dokument, ampak se bo glede na novo nastale varnostne razmere v občinah sprotno dopolnjeval in spreminjal. To bi bilo v grobem vse. Sam dokument je precej obsežen, preko 200 strani. Naknadno bomo dobili dokument še v pdf obliki. Sestavljen je tako, da je na začetku nek splošen del za vse občine, potem sledijo posamezne občine z oceno in analizo ogroženosti na koncu pa še zaključek.

Metod Ropret – župan

Besedo je ponudil še vodji Medobčinske inšpekcije gospodu Beletu.

Stanislav Bele – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Če bodo kakšna vprašanja, bo rade volje odgovoril.

Metod Ropret – župan

Kaj posebnega v zvezi z dokumentom je težko vprašati, ker ga nimamo v rokah in ga nismo dovolj kmalu dobili.

Mojca Hren – svetnica

Ima dve vprašanji oziroma pripombi. Zanima jo, kateri so konkretni pozitivni vsebinski učinki za Občino Brezovica, če sprejme ta OPV. Pod drugič k točki 4. finančne posledice, ki so navedene v gradivu. Želela bi dodatno pojasnilo na zadnji stavek, ki je precej nejasen in iz njega ne izhaja za katere pozitivne finančne posledice gre. Prosila bi za dodatno pojasnilo, ampak zelo konkretno.

Stanislav Bele – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Kar se tiče samih financ, OPV nima finančnih posledic, ker se navezuje že na sprejete akte o ustanovitvi skupnega organa. OPV je strateški dokument, ki daje podlago za delovanje prekrškovnemu organu, Medobčinski redarski službi, ki bo sodelovala s policijo. Kar se tiče pozitivnih finančnih posledic, ki so tudi napisane v spremnem dokumentu, gre predvsem za to, da so ta dokument izdelali z lastnimi silami. Niso se posluževali zunanjih izvajalcev, kot so se nekatere občine. Medobčinski inšpektorat si je dal to nalogo na hrbet, s tem, da so za pomoč prosili tudi občine. Misli, da so OPV izdelali v nekem doglednem času, ki ga določa zakon. Upa, da bodo v večinah občinah OPV sprejeli v tem letu, v nekaterih pa tudi v naslednjem letu, ker jih zakon zavezuje, da se OPV sprejme do konca leta.

Mojca Hren – svetnica

Želela bi, jasne in konkretne odgovore, jasno pojasnilo v enem ali dveh stavkih, kateri so konkretni vsebinski pozitivni učinki za Občino Brezovica. Želela bi obrazložitev na primerih, ne zgolj pavšalno ampak konkretno. Kot prebivalko Brezovice jo zanima kakšni so učinki na primer zanjo oziroma za sokrajane. Pod točko dve pa želi vedeti kakšni so konkretni učinki za občinsko upravo.

Stanislav Bele – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Kar se samih učinkov tiče, zakon določa, da občine morajo sprejeti OPV. Lahko ga sprejmejo same ali ga sprejme več občin skupaj. Konkretni učinki se bodo kazali, ko bo začela redarska služba na podlagi tega dokumenta te zadeve tudi izvajati. Prej je bilo vprašanje glede varnosti, pri sami izdelavi OPV-ja so povabili k sodelovanju tudi policijo. Policija iz policijske postaje Vič in Vrhnika, ki krajevno pokrivata območje Medobčinskega inšpektorata in redarstva, sodeluje z njimi. Potekajo dogovori, da bodo zagotavljali varnost na območjih vseh teh občin skupaj. Zaenkrat so se dogovorili tako, da bodo na obhodih skupaj en policist in en redar, ta prisotnost bo tudi v naši občini. Učinki se bodo kazali naknadno, ko bo začela služba delovati.

Jožef Selan – svetnik

Ima vprašanje. Glede na to, da bi morali ta dokument danes potrditi in sprejeti, ni čisto v redu, da so ga šele danes dobili na CD-ju in v bistvu ne vejo, kaj v dokumentu piše. Zanima ga, če je kdo od občinske uprave dokument prebral. Misli, da bi o zadevi danes težko razpravljali in glasovali.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva njega osebno, dokumenta ni prebral, ker ga je ravno tako prejel danes. Boji se, da ga tudi kdo drug od njih ni. Zanima ga, če karkoli spremeni, če se o samem dokumentu izjasnjujemo na naslednji seji. Bilo bi res korektno, da si svetniki gradivo ogledajo, preberejo doma, nato pa ga potrjujejo na naslednji seji.

Stanislav Bele – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Če se glasuje naslednjič ne spremeni ničesar. Pogovarjali so se tudi z direktorjem, da ni nujno, da se dokument danes sprejme, važno da se svetniki z dokumentom seznanijo. Še enkrat poudarja, gre za dokument, ki je izvleček vseh dokumentov, katere je občinski svet že sprejel. Gre za dokumente, ki govorijo o varnostni problematiki, o neki strategiji reševanj problemov, gre za poročila od policije. Ta dokument ne odkriva in ne postavlja nič novega. Odlok, ki je nekaj ustanavljal je Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva. Ta dokument združuje programe varnosti vseh občin v en dokument. Predlagatelj zakona je imel nalogo, da naj bi ta dokument dajal izhodišča in pomoč prekrškovnemu organu za nadaljnje delo, da bi se na podlagi dokumenta lahko odločal, čemu dati večji poudarek. Kot je rekla že kolegica, ta dokument je živa materija in ga bodo občinski sveti in oni spreminjali ter dopolnjevali. Izvzemali bodo problematiko, ki je ni več, in dodajali problematiko, ki se na novo pojavlja, kot so prej rekli na primer razni vlomi v osnovnih šolah. Ne more reči, da je to konkretno v dokumentu, v nekaterih občinah je taka problematika. Morda se je to letos pojavilo, drugo leto pa tega ne bo več in bo rešeno z obhodi policije in redarske službe.

Peter Kraljič – svetnik

Iz povedanega meni, da je prav, da prestavimo točko na naslednjo sejo. Ponovno povabimo gosta, ki bosta lahko pregledala naše predloge. Pri nas je problematika vlomov v šole, izpuščeni psi in tako naprej. Dvigniti roko za nekaj, za kar ne vemo kaj vsebuje, se mu zdi nesmiselno. Ker je dokument živa materija, je smiselno, da ga spremenimo za našo občino in tako kot problematiko vidijo svetniki. Doma bodo dokument odprli, povprašali tudi druge, kakšna je varnostna problematika in na naslednji seji naredili nekaj, kar je uporabno tudi za Medobčinsko redarstvo, da bodo vedeli kje je problematika in čemu posvečati večjo pozornost. Zato nebi glasoval na tej seji.

Metod Ropret – župan

Mora reči, da se popolnoma strinja z mnenjem. Če s tem stvari kakorkoli ne zapletamo, bi bilo resnično primerno, da ta dokument najprej v miru preberemo in se o tem na naslednji seji izjasnimo. Danes smo dobili informacije, zdaj si ga bomo v luči povedanega vsak posebej pogledali in se potem do konca še prihodnji teden pogovorili. Predvsem v zadnjem mesecu ali dveh se je varnostna situacija, kar zadeva vlomov in tatvin v naši občini, drastično poslabšala. Verjame, da je to razlog, da so svetniki še toliko bolj pozorni, kar zadeva te tematike. S tem bi danes to točko zaključil, naslednjič bi se slišali še okrog posameznih vprašanj.

Stanislav Bele – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Pri vsebinskih predlogih, kar se tiče varnostne problematike, bi prosil, da gre to preko občinske uprave. Predlogi naj bodo usklajeni, da nebi vnašali posameznih predlogov, ampak naj bo to problematika na nivoju občine, širšega pomena. Naj nebi šlo za parcialne zadeve. Ko so ustanavljali projektno skupino, so pozvali vsako občino, da pove kje je največja problematika, dobili so tudi poročila od policije. V tem obdobju so zelo dobro sodelovali s policijo, se vključevali v njihovo delo oni so nam pomagali. Narejeno je bilo precej veliko dela, ko bo dokument sprejet v vseh občinah upa, da se bodo kazali učinki tudi navzven.

Metod Ropret – župan

Smiselni potek bi bil naslednji. Ko dokument pregledamo, posredujemo svoja razmišljanja, ideje ter pobude našemu pristojnemu odboru in sicer je to Odbor za splošno, preventivno, osebno in požarno varstvo in zaščito. Odbor pobude zbere, jih poenoti in predelane pobude s strani odbora kot predlog občine pridejo na naslednjo sejo. Tako misli, da bi stvar korektno potekala. S tem bi točko za danes zaključil in jo naslednjič dokončamo.

AD 6

Potrditev točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2009

Metod Ropret – župan

Poročevalec je predsednik Finančno premoženjskega odbora gospod Jožef Selan.

Jožef Selan – svetnik

Finančno premoženjski odbor je z večino glasov za potrdil predlog za povečanje vrednosti točke za odmero nadomestila za odmero stavbnih zemljišč za leto 2009. Razprav na to temo ni bilo, ker je povečanje minimalno, v mejah dviga rasti cen življenjskih potrebščin.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 175:

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009 v Občini Brezovica znaša 0,0023 €.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 01.01.2009.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Povišanje cen programov za predšolsko vzgojo Vrtcev Brezovica

Metod Ropret – župan

Poročevalec je predsednik odbora gospod Damjan Rus. V nadaljevanju predvideva, da bo besedo predal tudi predstavnicam vrtcev, če bo to potrebno.

Damjan Rus – svetnik

Na sestanku v upravi vrtca in na seji odbora so gledali na to, da cene nebi zvišali več kot je inflacija. Za vse programe vrtca se to ni izšlo. Poleg inflacije in večjih stroškov so tukaj povišanja predvsem na račun nove sistematizacije delovnih mest, plače so se povečale. Povečanje cen programov je z njihove strani minimalno, vse kar bi bilo manj, bi šlo v breme občine. Odbor je predlog sprejel, če ima kdo še kakšna vprašanja, sta prisotni tudi direktorica in računovodkinja Vrtcev Brezovica.

Metod Ropret – župan

Ali želi kdo razpravljati? V gradivu smo dobili dovolj lepo predstavljene in natančno obrazložene tako razloge, kot tudi posledice povišanja cen. Če ni kakšnih dodatnih vprašanj oziroma ni prijavljenih k razpravi, bi dal naslednji sklep na glasovanje:

SKLEP 176:

Svet Občine Brezovica potrjuje predlog povišanja cen programov za predšolsko vzgojo Vrtcev Brezovica s 1.1.2009 in predlog finančnega plana za leto 2009.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

AD8

Odlok o oskrbi s pitno vodo, Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode, Odlok o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov

Metod Ropret – župan

Naslednji odlok o katerem se izjasnujemo in je bil deležen sprememb je Odlok o oskrbi s pitno vodo. O odloku bo poročala predsednica odbora gospa Mojca Hren, če bo potrebno pa v nadaljevanju še strokovni sodelavec z oddelka za komunalo gospod Peter Peršin.

Mojca Hren - svetnica

Ima predlog, da bi vse tri odloke, ki so pod točko 8, 9 in 10 obravnavali v paketu in sicer Odlok o oskrbi s pitno vodo, Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter Odlok o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov. Odloki imajo podobno obrazložitev. Prebrala bi predloge sklepov. Odbor za komunalo, promet in zveze predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlagani Odlok o oskrbi s pitno vodo, predlagani Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter Odlok o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov. Odbor je odloke obravnaval na treh sejah. V vmesnem času je pridobival pravno mnenje odvetniške pisarne, ki dela za občino, mnenje je bilo pozitivno. Odloki so bili pregledani tudi s strani Javnega komunalnega podjetja

Brezovica. Navedla bi še bistvene utemeljitve in podlage, zakaj prihaja do sprememb odlokov. Odloki so usklajeni z zakonodajo in podzakonskimi akti. Predlagani so s strani Javnega Holdinga Ljubljana. Osutek naj bi veljal za vse družabnice Javnega Holdinga. Zadnje tri alineje se nanašajo samo na prva dva odloka pod točkama 8 in 9. Preklicuje se stari odlok iz leta 1987, ki ga uporablja za področje Občine Brezovica Javno podjetje VO-KA d.o.o., razmejuje območje upravljanja javnih služb VO-KA d.o.o. in JKP Brezovica d.o.o. ter bo enoten za celotno območje Občine Brezovica za vse upravljavce, kot je bilo predlagano na sestanku med upravljavci in Občino Brezovica marca 2007. Povedala bi še to, da je bila s strani JKP Brezovica podana pripomba, kar se tiče vodovoda in sicer so želeli, da se vnese v odlok določilo o tehničnih smernicah. V zvezi s tem bi prosila podžupana gospoda Čudna, da poda obrazložitev, zakaj to ni bilo vneseno v odlok.

Marko Čuden – podžupan

Predlagal bi, da poda obrazložitev gospod Peter Peršin, ker je na temu veliko delal. Šel je tudi na usklajevalni sestanek na MOL, kako so tam opredelili odloke.

Slavko Jesih – svetnik

Morda bi bilo bolje, da se najprej posluša obrazložitve, potem pa diskutiramo o tem.

Peter Peršin – strokovni sodelavec z oddelka za komunalno

Želja, da se doda določilo o tehničnih smernicah je bila predebatirana. Za našo državo veljajo določeni standardi in projektanti so se dolžni teh standardov držati, zato ni smiselno, da upravljavci dajejo druge smernice, ker veljajo standardi. Tudi s strani VO-KA je bila v preteklosti praksa, da so imeli svoje smernice, zahteve, včasih tudi skregane z zdravim razumom. To odpravlja težavo.

Mojca Hren – svetnica

Po domače rečeno je s tem zadeva bolj odprta pri izdajanju soglasij in se eliminira monopol s strani nekega upravljavca, če prav razume.

Slavko Jesih – svetnik

Ima tri vprašanja. Eno je o oskrbi s pitno vodo, dve pa z odvajanjem in čiščenjem komunalne in padavinske odpadne vode. Prvo vprašanje se nanaša na Odlok o oskrbi s pitno vodo, 10. člen: Priključitev stavbe na javni vodovod ni možna, kjer odvajanje odpadne vode ni urejeno v skladu s predpisi. Ali se greznica smatra, da je urejeno s predpisi? Drugo vprašanje se nanaša na Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode, 5. člen, 8. alinea: Prezem blata iz pretočnih greznic najmanj enkrat na štiri leta. To se zavezuje Občina Brezovica oziroma JKP Brezovica, da je njihova storitev. Kaj to pomeni, še posebej ker v 30. členu piše, da uporabniki morajo plačevati stroške za odvajanje in čiščenje odpadne vode. Zanima ga, ali je čiščenje enkrat na štiri leta že vračunano v ceno, ki jo plačujemo. Ker če tega ni v ceni, je alinea popolnoma brez pomena. Vemo, da je to skregano z vsako logiko, saj kdor ima greznico pravilno dimenzionirano, jo mora sprazniti vsaj enkrat na leto. Drugič pa ne ve, zakaj se to omejuje, če ni v ceni? Naj nekdo razloži.

Peter Peršin – strokovni sodelavec z oddelka za komunalno

Najprej bi odgovoril na prvo vprašanje, če je greznica ustrezen način za odvajanje. Do izgraditve javne kanalizacije se odpadno vodo odvaja tako, da ima uporabnik zgrajeno greznico ali pa individualno čistilno napravo. Ko bo javna kanalizacija zgrajena, bo priključek obvezen. Odgovor na drugo vprašanje o čiščenju enkrat na štiri leta je, da je določilo v vseh odlokih po občinah soustanoviteljicah Javnega Holdinga Ljubljana. Tekst je enoten in to je

nek minimum za čiščenje enkrat na štiri leta. Je pa dejansko res, če konkretno pogledamo JKP Brezovica, zaenkrat nima ustrezne opreme za izvajanje tega. Pojavile pa so se že želje z njihove strani, da bi se to uredilo. Odloki so tekstualno enotni znotraj tega območja po občinah Javnega Holdinga Ljubljana.

Metod Ropret – župan

Lahko potrdi, da so te odloki resnično usklajeni oziroma praktično identični znotraj občin Holdinga. Zanima ga, ali pri novogradnji pride v upoštevanje v tem trenutku samo mala čistilna naprava ali so greznice še dovoljene.

Peter Peršin – strokovni sodelavec z oddelka za komunalno
Sta obe možnosti, greznica in mala čistilna naprava.

Slavko Jesih – svetnik

Še enkrat bo vprašal, ali je čiščenje enkrat na štiri leta v ceni, ali je potrebno posebej plačati.

Metod Ropret – župan

To je potrebno posebej plačati.

Slavko Jesih – svetnik

Potem naj se zadeva odstrani, ker je čisti nesmisel, da piše, da JKP zagotavlja odvoz enkrat na štiri leta. Sedaj slišimo še, da sploh nimajo ustrezne mehanizacije in tega ne morejo zagotavljati. Nima smisla sprejemati neke odloke, ki so od drugje prepisani, ker mogoče drugje funkcionirajo, tukaj pa ne.

Metod Ropret – župan

Kaj pomeni beseda zagotavlja v tem kontekstu? Da omogoča, da enkrat na štiri leta čiščenje naročiš? Plačati je definitivno treba, to vsi vemo. Morda je ta beseda res malo hecna.

Marko Goršič – svetnik

Ta zveza ni nič hecna, je čisto realna, ker če bi imeli narejene triprekatne greznice kot jih določa zakon, potem je dejansko čiščenje za prvi gosti prekat enkrat na štiri leta dovolj. Na koncu bi morala teči ven dejansko prečiščena voda. Vsak naj pomisli samo to, koliko po vodomernu plača vstopne vode, kolikokrat in koliko pa čisti greznice in bo videl kje je.

Metod Ropret – župan

Se strinja, vendar je to bolj vzrok oziroma problem, rešitve še vedno nimamo.

Matija Kovačič – svetnik

V zvezi s tem ga zanima ena zadeva. Na podeželju je praksa, da kmetje, ki imajo cisterne, sami črpajo greznice in to razvažajo po travnikih. Ali se to smatra kot zadosten ukrep, ali je to v skladu s predpisi, ali bo to potrebno reševati kako drugače? Ker ta praksa je zelo pogosta.

Damjan Rus – svetnik

Ima vprašanje. Novo graditelji se odločajo za samostojne čistilne naprave. Ali to pomeni, da se bodo morali priključiti na javno infrastrukturo ali ne?

Metod Ropret – župan

Po zakonu smo se vsi dolžni priključiti na javno komunalno infrastrukturo, ko imamo za to možnost, ne glede na to, da imamo svojo čistilno napravo.

Marko Goršič – svetnik

Najprej bi odgovoril gospodu Kovačiču. Že dolgo nazaj še po starih zakonih in tudi po novih nebi smeli kmetje opravljati čiščenja greznice in razvoza po travnikih. Te kmete lahko kaznuje tržna in zdravstvena inšpekcija. To je delo na črno in ekološko vprašljivo. Vsi ljudje bi morali čistiti greznice preko ustreznih firm. Kar se tiče te zakonodaje, moramo enkrat sprejeti. Če bomo odlašali in čakali na boljše čase, ne bomo tega nikoli imeli urejenega.

Metod Ropret – župan

Ocenjuje, da razprava ne gre v smeri, da odlokov nebi sprejeli. Mogoče imamo kakšne pomisleke ali premalo informacij. Dejstvo je, da regulativo na tem področju moramo imeti in smo ena redkih občin, ki imamo to področje zastarelo. Na to nas že bolj kot ne vsi opozarjajo.

Mojca Hren – svetnica

Dodala bi še nekaj k čiščenju greznice. Ne glede na to, kaj piše v odlokih, praksa je pokazala, da gre za čisto improvizacijo, tudi če imamo še tako natančno napisane odloke. Stremeti moramo k cilju oziroma Občina, občinska uprava ter župan, da se kanalizacija čimprej realizira in se omogoči vsaki hiši priklop na javno kanalizacijsko omrežje. To je cilj.

Metod Ropret – župan

To je definitivno naš skupen cilj. Tega se res zaveda in veliko aktivnosti v tej smeri poteka. Je pa kanalizacija žal projekt generacije, je zapletena zgodba, predvsem pa izredno draga. Upa, da bomo s sredstvi, ki se obetajo, zadevo bistveno hitreje premaknili. Če se nihče več ne bo prijavil k razpravi, bi podprl predlog gospe Hren, da se glasuje v paketu, ker gre za zelo sorodne odloke in so si podobni tudi vsebinsko. Kakšnih posebnih popravkov in sprememb ni potrebnih, kar je dala vedeti tudi razprava. Kot prvo bi predlagal, da se izjasnimo o tem, če odloke potrdimo v paketu. Na glasovanje je dal sklep:

SKLEP:

Občinski svet Občine Brezovica bo glasoval o Odloku o oskrbi s pitno vodo, Odloku o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter Odloku o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov pod točkami 8., 9. in 10. v paketu.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je prosil, da ponovno glasujemo o potrditvi navedenih treh odlokov:

SKLEP 177:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme predlagani Odlok o oskrbi s pitno vodo, Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter Odlok o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Odstopanje velikosti gradbene parcele

Metod Ropret – župan

Smo že pri zadnji točki dnevnega reda, gre za točko Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in urbanizem, konkretno za odstopanje velikosti gradbene parcele na Rakitni, kjer imamo te stvari nekoliko omejene. Za pojasnilo bi prosil gospoda Kovačiča.

Matija Kovačič – svetnik

Gre za podobno zadevo kot na prejšnji seji sveta, legalizacija stare gradnje na parceli, ki je manjša. Na odboru so menili, da kaže to zadevo odobriti in s tem omogočiti legalizacijo objekta.

Slavko Jesih – svetnik

Zakaj Rakitna tega generalno ne uredi? Vsakič imamo na seji en ali dva taka primera. V krajevni skupnosti naj še enkrat razmislijo, zakaj imajo dvojno varovalko. Ali nimajo dovolj eno ali drugo, ali pa naj v PUP dodajo vsaj možnost enega ali drugega. To je povedal že nekaj sej nazaj, da bi to morali generalno rešiti, pa nikakor ni posluha. KS na tem vztraja, hkrati pa redno dela izjeme. Ali nehamo to podpirati ali pa generalno spremenimo PUP.

Matija Kovačič – svetnik

Zadeva je taka, da KS ne more spreminjati PUP-a. Gre za stare zadeve, ki so nastale že zdavnaj in ljudje želijo stvar urediti, do sedaj so bile to črne gradnje. Kaj naj naredimo, lahko kvečjemu rečemo, da ni treba, da svet o tem razpravlja in sprejmemo splošen, načelen sklep, da v takšnih primerih občina da soglasje. To najbrž lahko naredimo. Ne ve pa, če je to v skladu s sklepi, ki so bili do sedaj sprejeti. Če so odloki od prej taki, pa moramo to proceduro dati skozi.

Metod Ropret – župan

Zaenkrat je v odlokih še vedno tako zapisano, oziroma je bil takšen tudi naš sklep. Dolgo smo stali za stališčem, da za Rakitno ne priznavamo izjem. Potem smo zavzeli stališče, da izjeme dovoljujemo, vendar mora biti vsaka posebej potrjena na Občinskem svetu. Gre za izjeme za nazaj, za naprej tega ni.

Marko Čuden – podžupan

To pobudo bi lahko dali k zdajšnji spremembi prostorskega akta. Bilo bi smiselno, da to naredimo.

Mojca Hren – svetnica

Če je izjema, je ponavadi ena ali dve. Zdaj pa je tega že zelo veliko, to že niso več izjeme.

Metod Ropret – župan

Tega je na Rakitni precej, gre za zatečeno stanje, ki smo ga z odlokom nekako presekali. Posledice so takšne, kot jih imamo. Ne glede na vse misli, da tudi ta gospa, ki je to vložila, ima argumente, ko je postala lastnica se je vmes odlok spremenil. Ni nič narobe, če predlog odbora sprejmemo.

Matija Kovačič – svetnik

Še en argument, če gledamo skico, vidimo, da je parcela v sklopu počitniških hiš in nima nobene možnosti, da bi se povečala. Zadevo potrdimo, ali pa bo še naprej črna gradnja.

Metod Ropret – župan

Odločitev tukaj niti ni posebej sporna. Formalni del dnevnega reda smo izpolnili, ostane nam samo še glasovanje o zadnji točki. Na glasovanje je dal sklep:

SKLEP 178:

Občinski svet Občine Brezovica investitorke LESAR IVANI, Clevelandska ul. 29, Ljubljana, ki vodi postopek legalizacije objekta (pod št. 351-2382/2008), potrjuje odstopanje parcele št. 1391/12 k.o. Rakitna v velikosti 497 m², od predvidene minimalne gradbene parcele za novogradnjo – 600 m², katero določa 5. točka 8. člena Odloka o spremembah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje KS Rakitna – planska celota V 24 Rakitna (Ur.l. RS, št. 11/95, 73/98 in 87/06).

Izid glasovanja:

ZA: 14

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Metod Ropret – župan

Preden res zaključimo sejo, daleč od tega, da to pomeni, da se tudi razidemo. Ker je to predvidoma zadnja seja letos, bi želel vsaj vsakemu posebej seči v roko. Rad bi rekel še naslednje. Ta zadnja seja je bila že po dnevnem redu temu času primerna, vendar nič manj pomembna ali pa tudi nič manj kvalitetna kot so bile doslej. Zdi se mu, da smo v letošnjem letu, kar zadeva seje, naredili resnično velik preskok. Resnično smo se začeli ukvarjati z vsebinami, seje so konstruktivne in na teh sejah sprejemamo res kvalitetne odločitve. Jasno, vsega vedno ne moremo realizirati, vsaj kot Občinska uprava. Trudimo se po najboljših močeh, kolikor je pač to možno. Prav je, da nas na tisto česar ne izpolnimo tudi opozarjate. Sam je relativno nov, vendar je zadnje leto resnično velik napredek. Velik napredek, kar zadeva medsebojne komunikacije in kar zadeva sprejemanje odločitev. Misli, da ta napredek in pozitivne odnose v Občinskem svetu pozitivno občutijo tudi naši občani. Za delo v letošnjem letu, bi se vsem zahvalil in zaželel lepe praznike.

Župan se je zahvalil za prisotnost in ob 20:40 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 16. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.