



Z A P I S N I K

15. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 13. novembra 2008 ob 19. uri v prostorih OŠ Brezovica.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 8. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 2. Danica Filipič | 9. Janko Prebil |
| 3. Mojca Hren | 10. Polonca Raušl |
| 4. Tomaž Kermavner | 11. Damjan Rus |
| 5. Janez Kolar | 12. Anton Slana |
| 6. Matija Kovačič | 13. Nataša Smrekar |
| 7. Peter Kraljič | |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
 - Gašper Jamnik
3. Vesna Novak – radio 1
4. Mira Gregorka – predsednica nadzornega odbora
5. Peter Lovšin – urbanist

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Potrdil je sklepčnost občinskega sveta, prisotnih je 13 svetnikov. Opravičili so se Igor Gabriel, Slavko Jesih, Karmen Pograjec Rus ter Jožef Selan. Marko Goršič je še na poti in se bo pridružil seji kasneje.

AD 2

Potrditev zapisnika 14. redne seje sveta ter 1. in 2. izredne seje sveta

Metod Ropret – župan

Glede 2. izredne seje je pojasnil, da bo MKZ Rakitna podpisalo pogodbo o sofinanciranju v četrtek 20. novembra 2008. Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje, ki smo jo sprejeli na 1. izredni seji, kljub nujni vlada še ni sprejela.

Peter Kraljič – svetnik

Ima pripombe na zapisnik 14. redne seje, na 6. strani, 2. odstavek. Poleg navedenega je še povedal, da se mu zdi modro, da sklep sprejmejo.

Mojca Hren – svetnica

Na strani 11, AD9 predlaga, da se ponovno posluša zvočni zapis in se pravilno vsebinsko povzame njeno razpravo.

Damjan Rus – svetnik

Na strani 3 ga zanima kako je s tri in večstanovanjskimi objekti.

Metod Ropret – župan

Pregledali so vse možne zapisnike, ki so jih na svetu sestavili. Konkretnega sklepa na to temo niso sprejeli. Ima izpisek točke, ko so se o temu pogovarjali. Zavezali so se, da ne bodo dovoljevali tristanovanjskih zgradb, kar je iz debate razvidno. Pričakuje se, da bo v novem PUP-u zadeva urejena, razgrnitev in javna razprava je že razpisana. Občinski svet se je obvezal, da takšnih urbanističnih rešitev ne bo potrjeval.

Damjan Rus – svetnik

Zanima ga, če nekdo da vlogo za en večstanovanjski objekt in gre vloga direktno na upravno enoto in ne na Občinski svet, ali dobi gradbeno dovoljenje?

Metod Ropret – župan

Misli da ne. Za vsak objekt, tudi enostanovanjsko hišo, smo pozvani kot stranka v postopku. O vseh postopkih za pridobivanje gradbenega dovoljenja smo obveščeni in se izjasnimo ali želimo sodelovati v postopku. Če gre za enostanovanjsko hišo se ponavadi ne komplicira. Pri večstanovanjskih objektih se izjasnimo kot stranka v postopku in temu oporekamo.

Damjan Rus – svetnik

Kako je z večstanovanjskim objektom nasproti trgovine v Vnanjih Goricah, ali ima dovoljenje?

Metod Ropret – župan

Objekt nima dovoljenja, zgrajen je na črno in je prijavljen inšpekciji.

Marko Čuden – podžupan

Definitivno je črna gradnja, ker se je objekt tudi povečal. Na inšpekciji so oddane prijave za 5 takih objektov. Inšpektorju je bila poslana vloga, da odgovori, kaj so naredili s prijavami, ki so evidentirane kot črne gradnje. Do danes še niso prejeli odgovora.

Metod Ropret – župan

Dobimo tudi vloge za izračun komunalnega prispevka. Kar je večstanovanjskih stavb ne podpisujemo, razen če je sklep Občinskega sveta.

Mojca Hren – svetnica

Vsak enostanovanjski objekt, ki je predviden večetažen je potencialno nevaren, da bo spremenjen v večstanovanjski objekt. Temu bi morali posvetiti veliko pozornosti.

Metod Ropret – župan

V pripravi imamo javno razgrnitev in razpravo za 37 parcel ter razgrnitev in razpravo za spremembo PUP-a. Po izteku 30 dnevne roka bomo prejeli pripombe na Občinski svet, potem bomo oblikovali končni sklep.

Ker ni bilo drugih pripomb, je dal župan na glasovanje naslednji:

SKLEP 161:

Svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 14. redne seje z dne 18.9.2008, zapisnik 1. izredne seje z dne 8.10.2008 ter 2. izredne seje z dne 16.10.2008 s popravki.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Ima 3 predloge, enega bi želel predlagati sam, 2 pa prihajata iz vrst svetnikov. Predlaga spremembo 5. točke dnevnega reda. Glede na absolutno soglasje, ki je bilo glede proračuna po odborih, proračun je usklajen ter so predvideni še vsi rebalansi, bi bilo smiselno, da danes predlog odloka o proračunu obravnavamo in ga tudi sprejmemo. Drugi predlog prihaja s strani podžupanje. Glede na njeno stanje bi želela, da se točka, ki jo predstavlja pod številko 11 dnevnega reda, prestavi više na dnevnem redu. Predlaga se, da se prestavi na 6. točko. Podobna pripomba s strani gospoda Prebila se nanaša na prestavitev 14. točke pobude in vprašanja. Predlaga se, da se točko postavi na 7. točko dnevnega reda.

Mojca Hren – svetnica

Predlaga, da se iz dnevnega reda umakne točka pod številko 9, ker ni bila obravnavana na pristojnem odboru. Meni, da je njen predlog utemeljen, seje odborov so zelo redno in ni razloga, da nebi predlogov obravnavali. Prosi, da se njene pripombe upoštevajo.

Marko Čuden – podžupan

Na 11. seji Odbora za komunalno, promet in zveze 20.10.2008 so obravnavali predlog JKP o spremembah odloka pokopališke dejavnosti. Sprejeli so odločitev, da odloka o pokopališki dejavnosti ne spreminjajo. Potrjen sklep se glasi: Odbor potrjuje predlog povišanja najemnin in ostalih storitev pokopališke dejavnosti, ki jih je potrdil svet KS Podpeč – Preserje na 13. redni seji 07.04.2008. Cene najemnine so opredeljene. S tem se izenačujejo cene v občini Brezovica, da so za vse občane skoraj enake. KS Notranje, Vnanje Gorice ter Brezovica imajo cene enake, KS Podpeč – Preserje in Rakitna sta imeli nižje cene in se sedaj izenačujejo.

Mojca Hren – svetnica

Za vsa gradiva, ki gredo na Občinski svet iz Odbora za komunalo promet in zveze, naj bo poročevalka predsednica odbora, tako kot to velja za druge odbore.

Predlagala bi še, da se iz dnevnega reda umakne točki 7. in 8. v skladu z dogovorom od zadnjich. Ugotovili smo, da je v občini krizna situacija na področju urbanizma, zato predlaga, da teh stvari Občinski svet nebi obravnaval.

Matija Kovačič – svetnik

Na njihovem odboru ni bilo nobenega problema, urbanistične rešitve so v skladu s PUP-om.

Metod Ropret – župan

Moramo iti po vrsti po predlogih. Najprej bi prosil, da se izjasnimo o spremembi 5. točke. Na glasovanje je dal:

SKLEP:

5. točka se spremeni v obravnavo in sprejem predloga odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2009 in 2010.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Dogovarjali smo se o premiku 11. točke – predlog pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v program vrtca. Na glasovanje je dal:

SKLEP:

Točka 11. Predlog pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v program vrtca se prestavi pod točko 6. dnevnega reda.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Pod točko 7. bi na predlog gospoda Prebila tokrat poskusno uvrstili točko pobude in vprašanja. Na glasovanje je dal:

SKLEP:

Točka 14. Pobude in vprašanja se premakne pod točko 6. dnevnega reda.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je na glasovanje dal:

SKLEP:

Iz dnevnega reda se umakne točka 9. Povišanje cen najemnine za grob in ostalih storitev pokopališke dejavnosti za pokopališče Preserje.

Izid glasovanja:

ZA: 3

PROTI: 6

Sklep ni bil sprejet.

SKLEP:

Iz dnevnega reda se umakneta točki 7. Urbanistična rešitev – gradnja petih stanovanjskih objektov ter 8. Urbanistična rešitev – odstranitev obstoječega stanovanjskega objekta in gradnja šestih dvostanovanjskih objektov.

Izid glasovanja:

ZA: 3

PROTI: 4

Sklep ni bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje še celotni dnevni red:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 14. redne seje sveta ter 1. in 2. izredne seje sveta;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2008;
5. Obravnava in sprejem predloga odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2009 in 2010;
6. Predlog pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v program vrtca;
7. Pobude in vprašanja;
8. Predlog sklepa o odstopanju gradbene parcele;
9. Urbanistična rešitev – gradnja petih stanovanjskih objektov;
10. Urbanistična rešitev – odstranitev obstoječega stanovanjskega objekta in gradnja šestih dvostanovanjskih objektov;
11. Povišanje cen najemnine za grob in ostalih storitev pokopališke dejavnosti za pokopališče Preserje;
12. Povišanje cen za števnino in priključno moč za stopnjo inflacije v letu 2007 in 2008;
13. Predlog sklepa k odprodaji nepremičnin v Občini Brezovica;
14. Predlog sklepa za vzpostavitev katastrske meje.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2008

Mojca Hren – svetnica

Finančno premoženjski odbor predlaga, da svet Občine Brezovica sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2008. Zaradi neurja in velike materialne škode se nameni dodatnih 4.000 EUR k prvotnemu znesku v proračunu Občine Brezovica za leto 2007 in 2008.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 162:

Svet Občine Brezovica sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2008.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 5

Obrazložitev in sprejem predloga odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2009 in 2010

Mojca Hren – svetnica

Finančno premoženjski odbor je na 7. redni seji 5.11.2008 sprejel predlog proračuna za 2009/2010 z dvema pripombama. Prva se nanaša na posebni del, stran 1 od 28. Zakaj je za informiranje predvidenih 57.000 EUR in zakaj se plačuje udeležba na seminarju zaposlenih na Mediavalu? Želimo pojasnila in obrazložitev. Druga pripomba se nanaša na ZŠAM Dolomiti. Društvu ZŠAM Dolomiti naj se v proračunu zagotovi 1.500 EUR za povračilo stroškov. Društvo se zaradi svoje dejavnosti ne more prijaviti na razpise za dodelitev sredstev, zato s strani občine ne dobiva nobenih sredstev. ZŠAM Dolomiti v prvih šolskih dneh skrbi za varno pot otrok v šolo, pomagajo pri izvedbi kolesarskih izpitov za šolarje ter pri ostalih aktivnostih v okviru prometne varnosti. Zato predlagamo, da se jim sredstva dodelijo.

Metod Ropret – župan

Kategorično zanika, da se plačuje zaposlenim Mediavala udeležba na seminarjih.

Mojca Hren – svetnica

Direktor OU ni znal zadeve na seji pojasniti, zato se predlaga, da se pripravi pisna obrazložitev.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Glede na to, da niso natančno poznali vseh dogovorov, ko so zadevo pregledovali, naj zadevo preučita še pogodbenika in na naslednji seji predstavita pisno obrazložitev. To ne vpliva na celoten znesek, ki ga potrjujemo za obveščanje domače in tuje javnosti. Lahko se razreši mimo sprejetega proračuna.

Metod Ropret – župan

Se strinja, da se zadeva pojasni, da nebi bilo pomislekov. Sam pa lahko kategorično zanika, da je bilo karkoli od očitane plačano.

Mojca Hren – svetnica

Predsednik odbora je govoril na podlagi dokumentacije – pogodb.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Zadevo bodo pojasnili eni in drugi. Drugi del za sredstva za ZŠAM Dolomiti ni sporen, sredstva so zagotovljena.

Peter Kraljič – svetnik

Na strani 3 od 28, plače in dodatki funkcionarjev so padle na 69%. Zanima ga, zakaj je davek na izplačane plače še vedno 100%?

Metod Ropret – župan

Se strinja, da takega povečanja davka ne bo, ni bistveno za sprejem proračuna, gre za neskladnost.

Peter Kraljič – svetnik

Na strani 6 od 28, se povečajo tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam za 543,8%, ni nobene pisne obrazložitve in ga zanima, zakaj tolikšno povečanje?

Metod Ropret – župan

To povečanje predstavlja ravno 1.500 EUR za ZŠAM Dolomiti.

Peter Kraljič – svetnik

Na strani 11 od 28, za občinske kulturne prireditve bo namenjenih precej več sredstev, ni čisto razumel zakaj. Pisarniški material in storitve se veliko povečajo, vendar ni pisne obrazložitve.

Nataša Smrekar – podžupanja

Imamo veliko kulturnih prireditev, potrebno je zagotoviti primeren protokol in to predstavlja določen strošek. Te stroške so predvideli že v proračunu, da jih ne bo potrebno dodajati pri rebalansu. Stroški vključujejo točno določene cvetlične aranžmaje ter hrano. Glede na to, da bo prireditev kar nekaj, smo to dodali v proračun.

Peter Kraljič – svetnik

Pri načrtu prodaje premoženja za 2009/2010 je za zemljišče Kobi navedena K.O. Podpeč. Meni da gre za napako.

Marko Čuden – podžupan

Pri vseh navedenih parcelah je K.O. Brezovica. Katastrske občine so razdeljene na Jezero, Kamnik, Preserje in Rakitno. Vnanje in Notranje Gorice spadajo pod K.O. Brezovica. Pri načrtu prodaje premoženja gre za napako.

Peter Kraljič – svetnik

Pri načrtu razvojnih programov vzdrževanja in gradnje vodovoda ga zanima kje bo nova vrtina?

Marko Čuden – podžupan

Nova vrtina naj bi bila na področju KS Notranje Gorice. Vrtina na Rakitni se bo financirala iz drugih finančnih virov – iz Holdinga, ker je VOKA upravljalec vodovoda. Predvidena je v programu za prihodnje leto.

Peter Kraljič – svetnik

Zanima ga, če je pravilnik od delovanju Županovega sklada objavljen na internetu.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Pravilnik je na oglasni deski, ni še na internetu. Objavilo se ga bo na internetu.

Matija Kovačič – svetnik

Zanima ga dograditev javnega vodovoda na Rakitni, kaj naj bi to bilo? Ali je to še nedokončano prečrpališče?

Marko Čuden – podžupan

Misli, da gre za prečrpališče. Vrtina se bo delala iz sredstev Holdinga.

Matija Kovačič – svetnik

Ne zna si pojasniti in ne vidi povezave med načrti razvojnih programov in postavkami v proračunu.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Za proračun je stroga klasifikacija, konti in postavke so predpisane s strani Ministrstva za finance, številke ne moremo spreminjati. Samo ime pa je možno v določenih niansah spremeniti. Načrti razvojnih programov so namenjeni, da imamo zagotovljeno kontinuiteto razvoja neke odločitve. V načrtu razvojnih programov je napisan tudi izvor sredstev. Dogaja se, da se en projekt financira iz več postavk. Če bi bili udeleženi pri sofinanciranju, bi bilo postavk še več, ker bi dobili postavke še iz sosednjih občin ali države. Naveden je izvor vsega denarja, ki naj bi bil predviden. Načrt razvojnih programov je v osnovi namenjen temu, da nebi razvojne zadeve z vsakim glasovanjem šle levo in desno, ampak da se zagotovi neka kontinuiteta. NRP je sestavni del vsake kandidature na razpisana sredstva.

Marko Čuden – podžupan

Če načrta razvojnih programov nebi imeli opredeljenega, nebi mogli kandidirati na razpise za sredstva.

Matija Kovačič – svetnik

Zanimalo ga je zato, ker postavke niso čisto iste.

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Niso čisto iste, na primer investicija v vrtce je sestavljena iz treh projektnih nalog ter iz dveh izgradenj.

Matija Kovačič – svetnik

V proračunu manjkajo nekatere postavke. Ali je to specifika, da naš proračun tega nima?

Gregor Šebenik – direktor občinske uprave

Postavke so namenjene drugim, ker jih ne uporabljamo. Na primer če primerjamo proračun iz leta 2007 vidimo, da ni več postavke avto. Včasih izgine tudi celo področje, imamo področje 11, 12 pa nimamo.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 163:

Svet Občine Brezovica potrjuje Odlok o proračunu Občine Brezovica za leto 2009 in 2010.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Predlog pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v program vrtca

Nataša Smrekar – podžupanja

Razložila bo osnove. Do subvencij bodo upravičeni tisti, ki imajo zavrnjeno odločbo. Za izplačilo subvencije se bo upošteval datum želje za sprejem v vrtec. Tisti, ki so zavrnilo prostor v vrtcu niso upravičeni do subvencij. Pravilnik nalaga, na podlagi česa se bodo dodeljevale subvencije in kaj mora biti v prilogi. Izplačevali bomo neto zneske. Danes smo svetnikom dali priloge, v katerih je odgovor občini Log – Dragomer od Ministrstva za finance. Govori o tem, da Zakon o dohodnini v 20. členu vse starše opraviči plačila dohodnine. Dejansko hkrati izplačamo neto in bruto znesek, zato se pričakuje, da bo nekaj denarja še ostalo. Predvideli so bruto zneske, izplačevali pa bodo samo neto.

Peter Kraljič – svetnik

Zanima ga koliko je približno otrok, ki niso bili sprejeti v vrtec?

Nataša Smrekar – podžupanja

Otrok je 55, 3 so dobili že prostor v naših vrtcih, pogledati je treba še evidence, ker jih je nekaj dobilo prostor še v vrtcih v Ljubljani. Po sprejemu pravilnika bodo pregledali kompletne evidence, zneski so pripravljene za prvotnih 55 otrok. Računamo na približno 50 otrok.

Peter Kraljič – svetnik

V 4. členu pravilnika se mu zdijo pomembni prvi dve priloge (podatki), vse ostale so višek, meni da niso nujne, saj ne vplivajo na pridobitev subvencije. Ni važna zaposlitev staršev in število ostalih otrok v družini. Razen prvih dveh alinej bi ostale tri črtal, če ni pravne podlage.

Metod Ropret – župan

Mogoče so zahtevani podatki iz vloge za sprejem v vrtec. Se pravi, da je predlog črtanje podatkov o vseh družinskih članov (ime, priimek, sorodstveno razmerje do vlagatelja, leto rojstva in status), podatkov o zaposlitvi staršev in opravljanju zasebne dejavnosti ter izjavo drugega starša, da ne bo uveljavljal pravice.

Peter Kraljič – svetnik

Vpraša naj se pri pravniku, če podatki morajo biti v vlogi.

Nataša Smrekar – podžupanja

Pravnik je pravilnik pregledal. Če odvetnik odstranitvi podatkov ne bo nasprotoval, jih lahko črtamo, če je to v neskladju, bomo podatke pustili v pravilniku.

Damjan Rus – svetnik

Sklep s katerim je bil staršem odklonjen sprejem otroka v vrtec, naj se navede pod eno od alinej (pike) k vsebini vloge, stavek naj ne bo naveden posebej.

Nataša Smrekar – podžupanja

Sklep morajo imeti, da je razvidno kdaj je imel kdo željo za vpis otroka v vrtec, da nebi prihajalo do zlorab in spreminjanja zelenih datumov.

Metod Ropret – župan

V pravilniku ta priloga ostane, gre samo zato, da se stavek označi s pikico tako kot prejšnje alineje.

Mojca Hren – svetnica

Ima predlog, da se preverja, da je en otrok samo enkrat upoštevan, ker določeni posamezniki bodo to gotovo zlorabljali. Subvencije morajo dobiti tisti, ki si to res zaslužijo.

Metod Ropret – župan

Ali je možno, da se zaščitimo pred zlorabami, da se nebi ljudje prijavljali v različnih občinah?

Peter Kraljič – svetnik

V 2. členu 2 odstavka je navedeno, da morata biti oba starša in otrok imeti stalno prebivališče v občini.

Marko Čuden – podžupan

Možno bi bilo, da je eden od staršev prijavljen pri nas, eden pa v drugi občini in oba oddata vloge.

Nataša Smrekar – podžupanja

Ne preverjamo, če nekdo dobiva subvencije še drugje. Mora biti naš občan, kar je razvidno iz vloge.

Metod Ropret – župan

Možnost zlorabe bi bila večja v Ljubljani, kjer je več enot vrtcev. Pri nas imamo eno vodstvo vrtca in en center za prijave, je to težje. Kako naj oblikujemo, da ne bo prihajalo do zlorab?

Peter Kraljič – svetnik

Pravilnik je zelo dobro sestavljen, tudi če ostanejo zahtevani podatki ni nič narobe.

Metod Ropret – župan

Z odvetnikom bomo preverili, če je nujno, da zahtevani podatki ostanejo, jih bomo pustili, drugače jih damo ven.

Mojca Hren – svetnica

Predlaga, da se doda stavek oziroma člen, da je vsak otrok upravičen le do ene subvencije.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 164:

Svet Občine Brezovica sprejme Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Sam je želel, da bi točko premikali takrat, ko bi imeli pred sabo naprave za omejevanje časa. Lahko pa poizkusimo s premikom. Povedal bi par informacij, ki so potrebne. Na Podpeški cesti so problemi res veliki, žal nam je, da se je to zgodilo. Imamo zagotovilo, da bo rok spoštovan in cena ne bo odstopala. Spremenila se bo tehnologija.

Marko Čuden – podžupan

Ne bo šlo za klasičen izkop, ampak se bo podvrtavalo. Do izkopa pride samo na mestih kjer so jaški, ostalo se spodvrtava od enega do drugega jaška. Za VO-KO je bila na začetku to tabu tema, temu niso verjeli. Najprej bodo delali vod od Laz do Vnanjih Goric do prečrpališča po desni strani. Izvajalec bo to naredil, če ne bo dobro delovalo bo pospravil in odšel. Izvajalec 100% garantira, da bo zagotovil padce. Vsak jašek bo pilotiran, spodaj bo betonska posteljica, zvrtili bodo okrog 200 - 300 metrov naenkrat, nato bodo cev prerezali, vstavili jašek, zavarili in zasuli. Na ta način ne bodo posegali v kritično zemljino, da ne bo prišlo do posedanja. Izkušnje in reference so s strani Nemškega izvajalca, od koder prihajajo stroji in tehnologija. Skoraj pol Berlina je kanalizacijsko izgrajeno na ta način in zadeva deluje. Na razpolago so bile 3 variante. Lahko bi zaprli cesto in delali globoki izkop, ali spremenili projekt in delali vakumsko kanalizacijo ali pa s podvrtavanjem. Odločitev za podvrtavanje je padla skupaj z vsemi odgovornimi. Vakumska kanalizacija bi zelo zavlekla dela, saj bi bil potreben nov projekt. Samega izkopa si nihče ne upa narediti, na 5 m je iz strani začela vdirati masa. Kmalu so v bližini hiše, zato je bila odločitev jasna. Tudi zagatne stene verjetno nebi preprečile vdora materiala in ogrožanja bližnjih hiš.

Janez Kolar – svetnik
Zanima ga, kako je s časovnimi okviri?

Marko Čuden – podžupan

Časovni okviri po pogodbi ostanejo enaki. Če bo vse v redu potekalo, bi morala biti cesta poleti narejena. Skrajni pogodbeni rok je oktober. Samo podvrtavanje od Laz do prečrpališča, dobrih 400 m, naj bi trajalo en teden. Ko bomo položili kanalizacijo, smo na varnem, saj se tlačni vod polaga približno en meter globoko, prav tako vodo ter plin.

Metod Ropret – župan

Pri usklajevanju so bile velike težave. Starejša gradbena podjetja, ne verjamejo v nove tehnologije. Kljub temu, da ima izvajalec Nemško garancijo, da za njim stoji Nemško podjetje, ki zadeve projektira in izvaja, niso naleteli na posluh. V določeni fazi je izgledalo, da bo cesta v celoti odprta in odkopana v celem ustroju. Potem je prevladalo dejstvo, da ceste ne odkopavamo in ne utrjujemo na novo. Pri podvrtavanju obdržimo dosedanji ustroj cest. Garancije so, da ta zadeva deluje.

Tomaž Kermavner – svetnik

Presenečen je, da je do tega sploh prišlo. Kdor pozna ta teren, točno ve, kaj je po treh metrih. Skrbi ga garancija, da bodo cevi zdržale vse premike in specifično strukturo tal, da ne bomo zgradili kanalizacije, ki na koncu ne bo delovala. Garancijo je potrebno zagotoviti, ker so dela zahtevna. Boji se, da kar je že zgrajeno v preteklosti, sploh ni več uporabno (na primer Laze). Skrbi ga, da na koncu kanalizacija ne bo funkcionalna, stran bomo vrgli denar in se osmešili.

Metod Ropret – župan

Skrbi nas vse in to upravičeno. Mi ne nastopamo kot tisti, ki spreminjamo projekt. S tem smo soglašali, projekt pa spreminja izvajalec, ki se je znašel pred nerešljivo situacijo. Vsi smo imeli željo, da nebi ceste v celoti zapirali in smo iskali rešitve. Imamo 30 letno bančno garancijo za vodovod Podpeč – Notranje Gorice. Garancijo bo zahteval tudi CPL od podizvajalca, da zavaruje sebe. 100% garancije v življenju ni za nič, vendar upamo, da če sistem deluje drugod po svetu, da bo deloval tudi tukaj.

Tomaž Kermavner – svetnik

S takim sistemom so imeli zelo dobre izkušnje pri vodovodu na Tržaški. Za vsako hišo mora biti narejena geološka raziskava. Nekdo mora nositi odgovornost, če je ugotovil, da je po 5 metrih spodaj prod. Takšen primer so že imeli v KS, ko so govorili, da je pri progi na 4 metrih prod. To je nevzdržno.

Metod Ropret – župan

Geološke raziskave kažejo, da je kritičnih prvih 100 – 200 metrov. Naprej naj bi se teren izboljševal. Geološka raziskava je bila narejena.

Marko Čuden – podžupan

Teren naj bi bil boljši od šole naprej, to je približno 500 metrov, kar je na polovici.

Janko Prebil – svetnik

Gre se za posedanje. Kaj pa če bo prišlo do posedanja? Mora biti še neko strokovno mnenje, na primer Zavoda za raziskovanje materiala. Spomni se, ko so iz Gorij

napeljali vodo v jezero za čiščenje. Ve kako so delali, ker je sodeloval pri tem. Naredili so armirano posteljico čez dolino, kjer je bila situacija podobna kot pri nas. Se strinja s podvrtavanjem, je tudi ceneje. Vendar ena stvar je voda, kanalizacija pa je nekaj drugega.

Marko Čuden – podžupan

Zaradi tega bodo jaški pilotirani, samo podvrtavanje pa ne pomeni dodatne obremenitve zemljine. Sama cev postane del zemljine, ne pretrgamo nekih tokov in plasti, cev ostane kjer je. S posebno tehnologijo v samo vrtino injecirajo še cementno maso, da se še utrdi, preden potegnejo notri cev. Prednost vidi tudi v tem, da je cev zvarjena in je v enem kosu. Sedaj so polagali cevi v dolžini 3 do 6 metrov, zaradi tega je veliko spojev, ki se lahko izpulijo.

Metod Ropret – župan

Gre za cevi, ki lahko delujejo pod pritiskom, v našem primeru sicer ne bodo. Cevi omogočajo 16 barov pritiska.

Mojca Hren – svetnica

Ceni prizadevanje in zanimanje župana, podžupana za detajle inženirskih objektov ter tehnološke in projektantske rešitve. Vendar kot svetnica in prebivalka Brezovice vidi njihovo vlogo predvsem v tem, da nadzirajo rok izgradnje in ceno investicije. Želela bi odgovor, v kakšni vlogi nastopa občina, ali je naročnik ali uporabnik. Odločno je treba nastopiti, da izvajalci dela pospešijo, da bodo dokončana pred oktobrom 2009. To je nezaslišano, da se dogajajo take stvari na področju investicij, da se uprava spušča v to, kakšno tehnološko rešitev bo uporabil projektant pri projektiranju neke skoraj nepomembne ceste. Prišlo bo do takega lapsusa, ki ga poznamo iz avgusta v primeru predora Šentvid, kjer je prišlo do tega, da je sam minister prevzel odgovornost in podpisal soglasje k temu, da je objekt primeren za uporabo. To je skregano z vsako logiko. Ministrovo prevzemanje odgovornosti je popolnoma nevmesno, ker vsi vemo kdo prevzame odgovornost, da je objekt primeren za uporabo. Ali sedimo na seji zato, da 3 ure zehamo in dobimo sejnino, ali zato, da pritiskamo na občinsko upravo, da aktivno deluje pri najpomembnejših investicijah, ki se trenutno odvijajo v občini. Obnova Podpeške ceste je v tem trenutku najpomembnejša investicija, ker posega v vsakodnevni ritual več kot 50% prebivalcev občine. Kot občinski svetnik zahteva, da se nemudoma skliče sestanek z izvajalcem in projektantom ter se v zapisniku napišejo sklepi, da se dela pospešijo in se rok skrajša, dela pa se naj takoj nadaljujejo. Tehnološke rešitve naj iščejo projektanti, ki so za to usposobljeni. Ne moreta župan in podžupan projektirati ceste ter soglašati s tem, če bodo notri piloti in kakšno temeljenje. Cesta je v makadamu, obvoz na travo in ljudje to vsakodnevno prenašajo. To je klasičen primer »čiste lopate«, začetek gradnje, sprememba projekta in izsiljevanje po spremembi rokov ter po spremembi pogodbenega zneska.

Metod Ropret – župan

Ne more garantirati, vendar upa, da temu ni tako. Z gradbeniki je težko in to vsi vemo. Kar zadeva občino nastopa v vlogi soinvestitorja, pretežen investitor je Direkcija za ceste RS. Občina ne nastopa s svojimi sredstvi, nekaj bo sicer treba prispevati za pločnike in javno razsvetljavo, ampak nastopa v 90 – 95% s sredstvi iz Javnega holdinga Ljubljana. Sredstva so se tam nabirala in jih je treba porabiti. V nekem trenutku, ko ni videl rešitve je bil pred odločitvijo, da se vsem zahvali in jih

prosi, da vzpostavijo cesto v prvotno stanje. Potem bi se pol leta vozili po taki cesti, dokler nebi vedeli, kaj se lahko naredi. To bi storil, če nebi bil v ozadju državni denar. Ker pa je tu državni denar, ki je vezan na termine izrabe in po teh terminih tudi zapade, se tega ni upal narediti. Morda bo to moral še kasneje, zaenkrat se je tako odločil. S podžupanom si najbolj od vseh nas želita, da bi zadeva naprej funkcionirala tako kot je predvideno. Upravičene kritike poslušajo vsakodnevno.

Tomaž Kermavner – svetnik

Tehnološke zadeve niso naša naloga, se pa popolnoma strinja z gospo Hren. Dodal bi še, da ni bistven le rok in cena, pač pa tudi garancija. Pridobiti moramo garancijo, da bo zadeva delovala. V kolikor ne bo delovalo, se mora točno vedeti kdo bo za to odgovarjal.

Metod Ropret – župan

Ko so se začela dogovarjanja med podizvajalcem in CPL kot nosilcem projekta, je bil prvi stavek na dogovorih garancija. Pisna garancija mora biti podpisana, preden se česarkoli lotijo.

Anton Slana – svetnik

S KS Vnanje Gorice je bil predhodni razgovor ali gredo skupno v projekt, da se celotne Laze naveže na ta kanal, ki gre do Ljubljane in Zaloga. Takrat je bilo mnenje KS Vnanje Gorice, da gredo do čistilne, ki bo na drugi strani proti Notranjim Goricam. Zdaj je kar naenkrat po pogovoru s podžupanom izvedel, da gre še en kanal direktno iz Laz do prečrpovalne postaje. Do sedaj tega ni bilo v nobenem projektu, Hidrosvet tega ni imel v naročilu, ko je bil narejen javni razpis. Na odboru za Promet in zveze so bile napačne informacije, da je KS izbrala slabega izvajalca ter da geološke raziskave niso bile dobre. To ni res, razpis je naredila VO-KA, izbirala je izvajalca. KS je bila vabljen k razpisu samo kot opazovalec. Cel projekt je vodila VO-KA. Kako je kar naenkrat nastal tretji kanal, ki pelje direktno iz Laz na prečrpališče. Ali gre za projekt Gradišča Cerknica? Če je temu tako, naj ga izpelje investitor in občina. Ali se ne more povezati na ta kanal, ki pride iz zahodnega dela Brezovice po Podpeški cesti?

Marko Čuden – podžupan

Govoril je z gospo projektantko. Rekla je, da je ta kanal dogovorjen s krajevno skupnostjo. Tudi sam se je spraševal, zakaj se ne moremo priključiti direktno v kanal. To je zaradi tega, ker potem desne strani nebi mogli priključiti. Zaradi tega, da pokrivamo del po desni strani Podpeške od Laz do Vnanjih Goric, je potrebno tako rešiti.

Anton Slana – svetnik

To je sprememba dogovora, ker je bilo rečeno, da se celotne Vnanje Gorice tudi z Lazi, navezujejo na čistilno napravo. Zdaj se kar naenkrat pojavi tretji kanal, kar se mu zdi čudno. KS je bila naročnik in plačnik za te projekte.

Metod Ropret – župan

Projektov niso spreminjali niti za milimeter. Kup dokumentov so prevzeli in ga dali od sebe v razpis.

Anton Slana – svetnik

Razmišlja laično, ker ni strokovnjak za to. Kanal gre kompletno iz zahodne Brezovice po Podpeški do prečrpalne postaje. Kako se ne more navezati, če pobira celo desno stran, kjer se začnejo Laze, pa kar naenkrat ne more pobirati. To so tudi velika dodatna sredstva vleči še en kanal tako daleč.

Janko Prebil – svetnik

Postavil bi vprašanje gospodu Slani. Bil je obveščen, da je VO-KA dala cev z določeno prepustnostjo kanalizacije. Veliko je novih naselij in s tem odplak. Zanima ga, kaj če bo prepustnost omejena in kanalizacija ne bo požirala odplak.

Anton Slana – svetnik

Pred enim letom in pol so ga poklicali, če je možno, da bi se na kanal povezale tudi Vnanje Gorice. Stroka je povedala, da to ni možno, ker je glavni kanal A7 od Poka do Gorjanca premajhen in take kapacitete ne more več pobirati. Kar je zdaj veliko dodatnih naselij, mora mnenje povedati stroka. Vendar misli, da bo prepustnost dovolj velika, kot na primer pri plinu, kjer imajo 30% rezerve.

Metod Ropret – župan

To vprašanje so jim postavili in trdijo, da je dimenzionirano za vse kar je še zazidljivih stavbnih zemljišč, to naj nebi bil problem.

Damjan Rus – svetnik

Zelo žalostno je, da ugotavljamo, če bo kanalizacija zdržala ali ne.

Metod Ropret – župan

Za to so ustrezne službe in mi tega ne moremo ocenjevati. Bilo bi mogoče smiselno, da enkrat povabimo projektantko in da nam še ona kakšne stvari razloži.

Janez Kolar – svetnik

Predlagal bi, da prihranimo čas, ker ura hitro teče. Ključne informacije bi lahko poslali na mail, da nebi tukaj spraševali in izgubljali časa.

Metod Ropret – župan

Ima še nekaj informacij. Kar se tiče kohezije, drug teden podpisujejo vlogo za MOP. Upa, da se bo stvar izšla, ker je z vsakim usklajevanjem boljša. Sedaj smo na približno 7 milijonov EUR. Gre za obe kanalizaciji, Podpeč in Notranje Gorice, Vnanje Gorice ter obe čistilni napravi. Dobili smo sklep Službe za regionalni razvoj, da imamo odobrenih 297.000 EUR za postavitev čistilne naprave in glavnega kanalizacijskega voda na Rakitni v smeri proti zdravilišču. Rok za izvedbo je 2 leti, naše sofinanciranje pa je bilo tudi predstavljeno.

Matija Kovačič – svetnik

Ali je v projekt vključena tudi šola?

Metod Ropret – župan

Je vključena, vključene so vse hiše ob tej trasi. Iz sredstev se gradi primarni vod, ostalo je naš strošek. Imamo že soglasje Direkcije za ceste RS za nov vozni red linije 6B. V konicah bo vozila tako pogosto kot sedaj oziroma še pogosteje, izven konic bo frekvenca nekoliko nižja. Odvečni prevozi pa se bodo prerazporedili na vikend, gre

za približno 10 voženj. Novi vozni red začne veljati s 1. decembrom. Sicer je še 15 dni pritožbeni rok in se lahko kdo pritoži ter se vse skupaj malo zamakne. Kar zadeva linijo 19, je stvar z naše stvari zaključena, imeli smo malenkosti. Problem je v Črni vasi. Krajanje Črne vasi in Občina Brezovica na vse možne načine pritiskajo na Oddelek za gospodarstvo na MOL ter na samega župana, da se ta linija čimprej vzpostavi. MOL je v pridobivanju soglasij za nadkrivanje jarkov ob črnovaški cesti. Ko bodo to dobili, so zagotovili, da bodo takoj vzpostavili linijo. Danes so podpisali pogodbo s podjetjem ADR investicije in na ta način zaključili zamenjave in nakupe zemljišč za vrtec v Podpeči. Uspeli smo pridobiti jarek, ga zamenjati in urediti parcelacije. Zamenjalo se je še 25 m² za pot. S temi zamenjavami se je prihranila skoraj tretjina denarja, ostalo bomo še plačali. Zemljišče je pridobljeno, s to pogodbo danes imamo pravico graditi in lahko sprožimo postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Rabil bi še sklep o dveh urbanističnih rešitvah, ki se definitivno nanašata na tristanovanjske objekte. Negativno mnenje bi želel podpisati s soglasjem. Zato bi prosil, da damo pristanek in se evidentira v zapisniku. Kmalu bo popravek PUP-a, ki nam bo formalno zadevo uredil. Prosi za soglasje, da podpiše negativen sklep za urbanistični rešitvi, ki smo jih umaknili iz prejšnje seje. Na glasovanje je dal:

SKLEP 165:

Občinski svet Občine Brezovica ne soglaša z gradnjo tri in večstanovanjskih objektov.

Izid glasovanja:

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Janez Kolar – svetnik

Vprašal bi, kako je z železniško postajo v Vnanjih Goricah?

Metod Ropret – župan

Stvar se je zapletla. Bila je javna razprava in razgrnitev novega avtocestnega priključka ter povezovalne ceste do Vnanjih Goric. Železnico je ta priključitev ceste k zapornicam zelo zmotila. Zaenkrat so vse načrte ustavili. Priključitev bodo pogojevali z nadvozom, da ne bo več nivojskega prehoda. Prva faza poteka nemoteno, DARS popolnoma izpolnjuje roke. Začetek gradnje načrtujejo v letu 2010 in zaključek v letu 2011 z navezavo na državno cesto pred zapornicami. Na javni obravnavi so bili izraženi pomisleki. Ena od variant bi bila, da nebi gradili nadvozov, ampak bi skušali po desni strani proge zagotoviti ravno povezavo in se tako izogniti obema nivojskima prehodoma. Svetniki so dobili CD-je, na katerih je predviden prostorski plan v katerem se upošteva omenjena varianta. Ves tranzit bi se vozil po desni strani proge, naravnost od Podpeške ceste naprej in bi se pri zapornicah v Notranjih Goricah priključili na cesto. Tudi DARS in Direkcija za ceste takšno rešitev podpirata bistveno bolj, kot da bi se sredi naselja gradil nadvoz. Železnica se zaenkrat zelo trdo postavlja na stališče, da je treba rešiti križišče pri prehodu. Predloge smo zapisali tudi v pripombe, z jasnim sporočilom, da ne želimo da naše pripombe postanejo izgovor ali ovira, da se terminsko zadeva nebi realizirala tako kot je predvideno. Na javni obravnavi smo prejeli zagotovilo, da ima Ministrstvo za promet zagotovljena vsa

sredstva za ta projekt, bilo je pokazano pisno zagotovilo. Nekaj pripomb so imeli še kmetje, da bi bilo morda več izvozov na polja. Bila je še pripomba na križišče izvoza pri Lukovici na Tržaško cesto, ker je sedaj predvideno semaforizirano križišče. Ob avtocesti zgoraj in spodaj sta predvideni 2 krožišči. Preučilo se bo možnost, da bi bilo še eno krožišče na Tržaški. Direkcija zagovarja stališče, da po Tržaški cesti nebi vzpostavljali krožišč. Ni jasno iz kakšnega razloga vztrajajo na tem.

Marko Čuden – podžupan

26.11.2008 pridejo na občino predstavniki železnic, da se pogovorijo na to temo.

Metod Ropret – župan

Pogovarjali se bodo o revitalizaciji železniških postajališč. Ko smo jih seznanili, kakšne posege smo izvedli ob železniških postajah, so sami izrazili željo, da si pridejo ogledat. Obljubili so pomoč pri reševanju našega problema.

Mojca Hren – svetnica

Ima dve vprašanji. Prvo je o kanalizaciji na Brezovici, kdaj je rok dokončanja komunalne opremljenosti naselja s kanalizacijo ter časovnica realizacije? Drugo vprašanje je plinifikacija Vnanjih Goric, kdaj je rok za komunalno opremljenost naselja s plinom ter časovnica realizacije te investicije. Želi jasne in konkretne odgovore.

Metod Ropret – župan

Predlaga, da se odgovori pisno, ker ta trenutek tega ne ve.

Tomaž Kermavner – svetnik

Objekti na Lazih so končani. Prosil bi, da se pripravi poročilo in se da jasno vedeti svetnikom, kaj smo pridobili s tem, da smo se odpovedali komunalnemu prispevku. Želi podatek, koliko je Gradišče Cerknica vložilo v komunalno infrastrukturo, da vidimo, če smo ravnali pametno ali je šlo za oškodovanje družbenega premoženja.

AD8

Predlog sklepa o odstopanju gradbene parcele

Matija Kovačič – svetnik

Objekt je zgrajen že zelo dolgo, gre za legalizacijo. Meni, da nima smisla, da se komplicira. Vsako legalizacijo je treba podpreti, saj se na ta način vzpostavlja red in pridobi se komunalni prispevek. Predlaga, da se odstopanje parcele odobri. Parcela je res majhna, vendar to izhaja iz časov, ko omejitev ni bilo.

Tomaž Kermavner – svetnik

Boji se, da ne gre za osamljen problem. Na ta način negiramo svoje lastne odloke. Bila je možnost legalizacije po Jazbinškovem zakonu pa takrat tega niso naredili. V bodoče teh zadev ne bo podpiral.

Metod Ropret – župan

Izjemoma to delamo na Rakitni, ker tam je omejitev 600 kvadratnih metrov.

Matija Kovačič – svetnik

Razume in zavzema stališče, da svojih sklepov ne smemo popravljati. Vendar v tem primeru gre za situacijo, ki je še iz prejšnjega režima. Kaj lahko sploh storimo, ali naj lastnika prisilimo, da podre stavbo? Dejansko je tega na Rakitni veliko, ogromno vikendov je zgrajeno na črno brez dovoljenj. Vendar tam že veliko let stojijo in bodo še stali. Lahko omogočimo, da ljudje to legalizirajo in plačajo komunalni prispevek, ali pa stvar zakompliciramo. Ne ve kako bi lahko to drugače rešili.

Metod Ropret – župan

Na Rakitni bo kanalizacijsko omrežje in ljudi bo treba priklopiti nanj, ker se po zakonu morajo priključiti. Morali bomo plačati še ta strošek, če ne bomo dobili komunalnih prispevkov. Odstopanje parcel ni tako pogosto, če se prav spomni gre za četrti primer na Rakitni. V ostalih primerih je šlo še za manjša odstopanja.

Matija Kovačič – svetnik

Tako majhnih parcel ni veliko. Gre za načelno stališče glede tega, kaj pa naj naredimo.

Metod Ropret – župan

Glede tega smo se pogovarjali in tudi odbor sledi tistemu, kar smo se na svetu pogovarjali. Smo se zavezali, da vsako stvar individualno obravnavamo.

Janko Prebil – svetnik

Meni, da je Rakitna poseben fenomen, ker je veliko vikendov. Vikendi bodo ostali in bilo bi pametno, da pride do legalizacije in plačila komunalnega prispevka. Na ta način se bo na Rakitni tudi kaj naredilo.

Mojca Hren – svetnica

Želi razpravljati na temo financ, kakšno korist ima občina, če to legaliziramo. Kakšni so konkretni finančni učinki? Prosila bi, da se gradiva dopolnijo še s finančnimi učinki in posledicami. Druga pripomba na gradivo je, da bi lahko bila priložena grafična priloga, da je razvidno, kje je objekt lociran, ali je v naselju ali na samem.

Matija Kovačič – svetnik

Finančni učinki so na naslednji strani, grafike res ni. Objekt je v okviru vikend naselja. Grafika je bila zahtevana pri urbanističnih rešitvah, se pa strinja, da bi bilo v bodoče dodati grafiko.

Mojca Hren – svetnica

Pri izjemah moramo biti striktni kar se tiče finančnih zahtev. Moramo ostro nastopiti in naj se zahteva, da primerno plačajo.

Metod Ropret – župan

Upoštevali smo predlog gospe Hren, da se bodo v bodoče komunalne prispevke obračunavalo na občini. Po novem se bodo imenovali udeležba v programu opremljanja. Imamo že na usposabljanju pripravnico te stroke, ki se bo seznanjala s programom iz ničelne točke, ga sprejela in ga v praksi izvajala. Iz klasičnega obračuna bomo prešli na nov sistem, ki je zahtevan po zakonu. S tem bomo izboljšali tudi finančne učinke. Na glasovanje je dal:

SKLEP 166:

Občinski svet Občine Brezovica investitorjema Sopčič Anici in Romanu, Iška vas 80 a, lg, potrjuje odstopanje parcele št. 1208/141 k.o. Rakitna v izmeri 384 m² od predvidene minimalne gradbene parcele za novogradnjo – 600 m², katero določa 5. točka 8. člena Odloka o spremembah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje KS Rakitna – planska celota V 24 Rakitna (Ur.l. RS, št. 11/95, 73/98 in 87/06).

Izid glasovanja:

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Matija Kovačič – svetnik

Predlagal bi, da se v takih primerih tudi doda grafični prikaz. Svet naj sprejme sklep, da se to mora priložiti.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 167:

Občinski svet Občine Brezovica zahteva, da se mora v primeru zahtevkov za legalizacije priložiti tudi grafične priloge gradiv.

Izid glasovanja:

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Urbanistična rešitev – gradnja petih stanovanjskih objektov

Matija Kovačič – svetnik

Gre za pet stanovanjskih objektov v Notranjih Goricah, vse zadeve so v skladu s PUP-om, mnenje urbanista in krajevne skupnosti je pozitivno. Parcela je relativno ozka, zadeva bo precej natrpana, vendar ustreza pogojem.

Marko Čuden – podžupan

KS je gradnjo obravnavala in se z njo strinja.

Mojca Hren – svetnica

Imela bi pripombo na dovozno cesto, na radije. Ovinek je zelo oster, skeptična je glede radija za dovoz tovornih vozil. Podobno zadevo smo obravnavali na Brezovici in smo dali negativno odločitev. Na videz je dovoz neprimeren, poleg tega ni obračališča, kar bi bilo po tehničnih standardih primerno. Ker je slepa ulica, bi moralo biti na koncu obračališče.

Peter Lovšin – urbanist

Komunalni otok je lociran južno ob priključku na lokalno cesto. Smatra se, da komunalna vozila ne bodo posegala v znotraj lokalnega dovoza. Šlo bo za interni dovoz. Pridobiti bodo morali še projektne pogoje, ki jih izdaja JKP Brezovica.

Mojca Hren – svetnica

Ne gre se izključno za komunalna vozila, gre za intervencije. Čim je večji niz hiš, so stvari lahko rizične ob takšnem dovozu. V Nemčiji investitor ne dobi soglasja k gradbenemu dovoljenju, če ne predvidi za niz hiš v slepi ulici na koncu obračališča, iz varnostnih, tehničnih in drugih standardov.

Peter Lovšin – urbanist

Projekt bo pogledala tudi uprava za zaščito in reševanje. V vsakem primeru je treba pridobiti soglasje pristojne institucije s področja požarne varnosti. Mi pregledujemo urbanistično rešitev z vidika skladnosti z okoljem, parkirna mesta in podobno.

Mojca Hren – svetnica

Smatra, da je Občinski svet v tem mandatu potrdil že veliko neprimernih urbanističnih rešitev. Zato predlaga, da se te rešitve ne potrdi, ker je popolnoma neprimerna.

Peter Lovšin – urbanist

O temu lahko sodi nek strokovnjak na tem področju. Odbor je podal pozitivno mnenje in na podlagi tega smatra, da so podani vsi elementi, da se urbanistična rešitev potrdi.

Mojca Hren – svetnica

Doslej je bilo vedno argumentirano, da so strokovnjaki potrdili urbanistično rešitev. Praksa žal ne kaže tega, ugotavljamo, da so rešitve neprimerne.

Peter Lovšin – urbanist

To je sistem države in njenih inšpekcijskih služb, ki ignorira lokalno skupnost in posameznika, ker inšpekcija ne deluje.

Mojca Hren – svetnica

Zato smatra, da ne moremo nekaj potrjevati, predlaga, da urbanistične rešitve ne potrdimo.

Janez Kolar – svetnik

Ne moremo se zgovarjati na državo, potem bomo pa občinski svetniki potrdili. Mora se strinjati z gospo Hren. Zanima ga, kako bo cisterna pripeljala kurilno olje.

Peter Lovšin – urbanist

Napelje se cev in se stoči, tako delajo v Ljubljani. Cev imajo dolgo po 150 metrov in se kurilno olje lahko iztoči.

Janez Kolar – svetnik

Rešitev ni prepričljiva. Občina postaja prenaseljena in nekaj slabega se dogaja z urbanizmom. Od urbanista potrebujemo rešitve in ne problemov.

Peter Lovšin – urbanist

Občinski svet je sprejel odločitve mimo njegovih predlogov in zdaj to popravljamo.

Janez Kolar – svetnik

Urbanist je za to odgovoren in plačan, svetniki nimajo druge rešitve, kot da predlagano potrdijo. Občina je prenaseljena in je treba ukrepati.

Peter Lovšin – urbanist

Od 19. novembra do 19. decembra bo javna razgrnitev in obravnava o spremembi odloka PUP-a. Pri tej urbanistični rešitvi gre za individualne gradnje in ne tristanovanjske objekte. Zahteva krajanov te občine je bila, da se takšni projekti potrjujejo. Spoštujemo tudi voljo krajanov. Predloge krajanov upoštevajo, ker so med njimi tudi strokovnjaki na tem področju. Tako je nastal 36. člen. Če želi nekdo gradbeno dovoljenje, mora dobiti soglasje Občinskega sveta na urbanistično rešitev.

Marko Čuden – podžupan

Obe predlagani rešitvi se KS Notranje Gorice ne zdita sporni. Cesta v naselje je tudi iz spodnje strani, pod objektom številka 1. Zato predlaga, da se urbanistična rešitev potrdi.

Janko Prebil – svetnik

Izvozi in uvozi morajo biti urejeni za izredne razmere. Trenutno se posamezniki strinjajo, ampak neka prometna inštitucija bi morala podati mnenje. Sam je študiral promet in ve, da to ni v redu.

Mojca Hren – svetnica

Predlaga, da ne delamo izjem. Če so enkrat podobno gradivo obravnavali in niso potrdili, potem smatra, da se identično gradivo obravnava po enakih kriterijih in se ga zavrne. Ne smemo delati izjem, na istih primerih.

Matija Kovačič – svetnik

Primer je podoben, razlika pa je pomembna, da je v prejšnjem primeru KS ves čas opozarjala na pomanjkljivosti. V tem primeru KS smatra, da je rešitev v redu. Osebnost misli, da bi lahko bila boljša. Predlaga, da damo pogojno soglasje, če bodo tudi druga soglasja ostalih služb pozitivna.

Metod Ropret – župan

Pogojno soglasje ni v redu. Moramo se odločiti, lahko je pozitivno ali negativno ali pa umaknemo točko v ponovno presojo. Na glasovanje je dal:

SKLEP 168:

Občinski svet Občine Brezovica izdaja pozitivno mnenje k urbanistični rešitvi IDZ št. 0809, katero je pripravilo podjetje Česnik Projekt d.o.o., Ljubljana (z datumom 11. Julij) za investitorja NOV DOM GRADNJE d.o.o., Tržaška c. 134, Ljubljana, katere predmet je: Gradnja pet stanovanjskih objektov Notranje Gorice s pripadajočo infrastrukturo, na parceli št. 2565/4 in 2566/3 k.o. Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 3

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Urbanistična rešitev – odstranitev obstoječega stanovanjskega objekta in gradnja šestih dvostanovanjskih objektov

Matija Kovačič – svetnik

Gre za šest dvostanovanjskih objektov v Notranjih Goricah. KS in odbor sta podala pozitivno mnenje, rešitev je v skladu s PUP-om. Problem je bil, da je bilo na začetku premalo parkirnih mest.

Marko Čuden – podžupan

Ni bilo ceste, je bila v njihovem. Naredili so parcelacijo in pridobili obstoječo cesto. Po končani gradnji se cesta preda v občinsko last. Novogradnje bodo na Mavsarjevi ulici.

Mojca Hren – svetnica

Je proti predlagani rešitvi. Pozidava je pregosta, gre za dvostanovanjske objekte, zanima jo kakšne so finančne posledice za občino. Nevarnost je, da se bodo objekti spremenili v štiristanovanjske. Gostota bo visoka, veliko bo prometa. Govori na podlagi izkušenj.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 169:

Občinski svet Občine Brezovica izdaja pozitivno mnenje k urbanistični rešitvi št. 08-007, katero je pripravilo podjetje Mars inženiring d.o.o, Dunajska c. 159, Ljubljana (z datumom junij 2008) za investitorja INTER INVEST d.o.o., Žnidaršičeva ulica 15, Šempeter pri Gorici, katere predmet je: Odstranitev obstoječega stanovanjskega objekta in gradnja šestih dvostanovanjskih objektov Notranje Gorice – Mavsarjeva cesta, na parceli št. 2148/10, 2148/9, 2147/10, 2147/9, 2147/12, 2147/11, 2147/5, del 2147/2 k.o. Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 9

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Povišanje cen najemnine za grob in ostalih storitev pokopališke dejavnosti za pokopališče Preserje

Marko Čuden – podžupan

JKP Brezovica in KS Podpeč – Preserje so predlagali spremembe cen Odboru za komunalno, promet in zveze. Odbor je na 11. redni seji 20.11. predlog sprejel. Gre za poenotenje cen v občini.

SKLEP 170:

Svet Občine Brezovica potrjuje predlog povišanja cen najemnine za grob in ostalih storitev pokopališke dejavnosti, ki jih je potrdil Svet KS Podpeč – Preserje na 13. redni seji, 07.04.2008. Cena najemnine za grob znaša 8,07 €/m², najem poslovilne vežice 52,33 €, postavitve ozvočenja 19,03 €. Povišanje cene najemnine se upošteva pri obračunu za leto 2008, medtem ko se ostale storitve pokopališke dejavnosti uporabljajo z naslednji mesecem po potrditvi cen na Občinskem svetu.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 12

Povišanje cen za števniko in priključno moč za stopnjo inflacije v letu 2007 in 2008

Marko Čuden – podžupan

Odbor je na predlog JKP Brezovica obravnaval povišanje cen za števniko in priključno moč za stopnjo inflacije v letih 2007 in 2008, to je za 9,7%. JKP je predlagal tudi novo obremenitev, tako imenovano omrežniko, katere se nekatere občine poslužujejo, ker ne morejo drugače povišati cene vode. Odbor je potrdil povišanje cen za števniko in priključno moč za stopnjo inflacije. Uvedbo omrežnika je odbor zavrnil.

Mojca Hren – svetnica

Pod točko 1 je bila na odboru podana pripomba, da preden gre v obravnavo na Občinski svet, je potrebno preveriti, ali je stopnja inflacije 9,7% skladna z višino stopnje za tovrstno dejavnost. Korektno bi bilo to prikazati v gradivu.

Janko Prebil – svetnik

Zanima ga, kolikšne so podražitve.

Marko Čuden – podžupan

Prej je bila priključna moč 1,16 € sedaj bo 1,27 €. Števnina je bila prej 1,38 €, sedaj bo 1,51 €. JKP je še predlagal, da se uvede omrežniko v višini 4,3 €, kar pa odbor ni sprejel.

Mojca Hren – svetnica

Ponovno predlaga, da se v sklepu dopiše, da se preveri stopnja inflacije za leto 2007 in 2008 za to dejavnost. V predlogu sklepa ni konkretne številke. Stopnja 9,7 % se zdi visoka, niso imeli natančnega podatka in želi, da se preveri. V gradivu bi moral biti nek statistični izpis podatkov, da bi se prepričali, da je to res.

Metod Ropret – župan

Lahko se pridobi gradivo, ki utemeljuje povišanje za naveden odstotek. Gradivo se priloži k gradivu za naslednjo sejo. Na glasovanje je dal:

SKLEP 171:

Svet Občine Brezovica potrjuje predlog povišanja cen za števniko in priključno moč za stopnjo inflacije za to dejavnost v letih 2007 in 2008.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 13**Predlog sklepa k odprodaji nepremičnin v Občini Brezovica**

Mojca Hren – svetnica

Finančno premoženjski odbor predlaga Občinskemu svetu, da sprejme ponudbo stanovalcev za odprodajo nepremičnine v lasti Občine Brezovica v stari šoli Brezovica. Ponudba je 700 € po cenitvi.

Peter Kraljič – svetnik

To se mu zdi premalo. Cene zemlje na Brezovici so več kot 300 €, za 20 m² pa ponujajo 700 €.

Metod Ropret – župan

Klet je videl v naravi, je obokana, v razsulu. Ne ve po kakšni logiki je ostala nam. Ob prodaji šole in urejanju etažne lastnine, ni očitno nihče upošteval kleti. Vpisani smo kot lastniki kleti. V njej se nabira krama, omet odpada, vrat ni.

Tomaž Kermavner – svetnik

Pridružuje se mnenju, cena je res smešno nizka. Ampak uradna cenitev je bila narejena.

Marko Čuden – podžupan

Bili smo prepričani, da smo staro šolo v celoti prodali. Smo 5% lastniki zato ob obnovitvenih delih zahtevajo od nas plačilo sorazmernega deleža stroškov. Zato je dobro, da klet prodamo.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 172:

Svet Občine Brezovica sprejme ponudbo stanovalcev za odprodajo nepremičnine (v lasti Občine Brezovica) v stari šoli Brezovica Starovaška cesta 15, Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 14

Predlog sklepa za vzpostavitev katastrske meje

Mojca Hren – svetnica

Finančno premoženjski odbor predlaga Svetu Občine Brezovica vzpostavitev katastrske meje med parc. št. 607/28 in 607/29 k.o. Brezovica (stare parcele) oz. novo nastale 607/80 in 607/79 k.o. Brezovica. Stroške nosi predlagatelj vzpostavitve katastrske meje. Finančno premoženjski odbor je zadevo obravnaval, bil je ogled na terenu v prisotnosti geodeta in direktorja OU. Bilo ugotovljeno, da je zadeva upravičena in predlaga potrditev.

Župan je dal na glasovanje:

SKLEP 173:

Svet Občine Brezovica potrjuje vzpostavitev katastrske meje med parc. št. 607/28 in 607/29 k.o. Brezovica (stare parcele) oz. novo nastale 607/80 in 607/79 k.o. Brezovica. Stroške nosi predlagatelj vzpostavitve katastrske meje.

Izid glasovanja:

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za prisotnost in ob 21:15 zaključil sejo.

Zapisal:
Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 15. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.