



Z A P I S N I K

2. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 16. oktobra 2008 ob 19. uri v prostorih OŠ Brezovica.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 9. Peter Kraljič |
| 2. Danica Filipič | 10. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 3. Igor Gabriel | 11. Karmen Pograjec Rus |
| 4. Marko Goršič | 12. Janko Prebil |
| 5. Mojca Hren | 13. Polonca Raušl |
| 6. Slavko Jesih | 14. Damjan Rus |
| 7. Tomaž Kermavner | 15. Jožef Selan |
| 8. Matija Kovačič | 16. Anton Slana |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
 - Sonja Japelj
 - Gašper Jamnik
3. Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna
4. Katarina Mavec – strokovna sodelavka MKZ Rakitna
5. Alenka Fifolt – strokovna sodelavka MKZ Rakitna
6. mag. Franc Čuk – predsednik sveta MKZ Rakitna
7. Vesna Novak – radio Ena

AD 1

Obravnava pogodbe o izvajanju dodatnih programov MKZ Rakitna

Župan je vse prisotne lepo pozdravil ter potrdil sklepčnost Občinskega sveta. Na dnevnem redu je le ena točka. Gre za pogodbo o izvajanju dodatnih programov v MKZ Rakitna. Ne gre le za pogodbo ampak tudi za celovito informacijo in izmenjavo mnenj o delovanju zdravilišča.

Predlagal je da se potrdi naslednji:

DNEVNI RED:

1. Obravnava pogodbe o izvajanju dodatnih programov MKZ Rakitna

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

Metod Ropret – župan

Za začetek bi želel podati nekaj izhodišč. Na seji so bili prisotni predsednik sveta MKZ Rakitna mag. Franc Čuk, v.d. direktorja Romana Rasperger in dve strokovni sodelavki MKZ Rakitna Alenka Fifolt ter Katarina Mavec. Njihova naloga je, da nam predstavijo in orišejo trenutno stanje zavoda in vsebino programov, ki jih tam izvajajo. O zavodu je v zadnjem času veliko govora. Prosil je prisotne, naj poizkusijo pozabiti vse dezinformacije in strahove, ki so se v preteklosti pojavljale v zvezi z MKZ. Informacije so prihajale od dobro obveščenih ljudi pa tudi od tistih, ki so bolj kot ne prenašali govorice ali neutemeljeno zaključevali. Gospa Rasperger je vodenje zdravilišča prevzela 11.6.2008. Takrat je bilo stanje zelo negotovo. V tem kratkem času se je veliko spremenilo. V nekem trenutku so se že spraševali, kakšna je perspektiva zavoda, sedaj pa imamo neko jasno, čisto vizijo. Oživili so programe in uvedli nove, rezultati tega nam bodo tudi predstavljeni. Pred nami je ena pomembnejših odločitev, župan ocenjuje, da naj nebi bila pretirano težka. Odločiti se moramo ali želimo imeti na Rakitni v nadaljevanju mladinsko zdravilišče. Tudi če izpustimo besedo klimatsko, klimatsko zdravljenje bo ostalo del programa na Rakitni. Na Rakitni se zadnje čase veliko dogaja, razvojne ambicije so velike, tako glede komunalne infrastrukture, kot tudi družbene. H koncu gredo dela, predvidoma bo prihodnje leto zaživel hotel ob jezeru. Tudi to bo neka nova dodana vrednost k celoviti ponudbi Rakitne. Preden smo sklicali sejo, je bilo nekaj posvetov, med njimi tudi z nekdanjim ministrom za zdravje. Župan je želel nevtralno informacijo kakšna je vizija oziroma videnje Rakitne, z vidika nekoga, ki je zdravstvo resnično poizkusil znotraj in ima tudi dovolj ustrezne informacije ter je glede tega popolnoma neobremenjen. Informacije, ki jih je dobil od gospoda Bručana so naslednje. Dejstvo je, da je respiratorni program dejansko v upadu, zato le ta program z ustreznim delovanjem resnično ne bo dovolj. Pozdravil je in ocenil kot izredno pozitivno odločitev, da Rakitna pristopi k uvajanju novih programov. Prvi koraki so že narejeni in kot je razvidno iz gradiva, dajejo že resnično dobre rezultate. Župana je zanimalo tudi, kakšno je Bručanovo videnje oziroma ocena glede sprememb, ki se bodo zgodile na nivoju vodstva ključnih institucij, ki lahko vplivajo na delovanje zavoda na Rakitni. Govorimo o Ministrstvu za zdravje ter o Zavodu za zdravstveno zavarovanje. Oba sta za delovanje našega zavoda pomembna. Izmenjala sta nekaj mnenj. Strinjala sta se, da kdorkoli bo že zasedel vodilna mesta, je Rakitna dovolj pomembna in ob rezultatih, ki jih zdaj dosega zagotovo ustrezen zavod, ki bo tudi v nadaljevanju deležen podpore Ministrstva za zdravje in Zavoda za zdravstveno zavarovanje. Župan ocenjuje, da je stanje na Rakitni v zadnjem času bistveno boljše, kar kažejo tudi analize. Več bodo v nadaljevanju povedale direktorica in strokovne sodelavke. Rakitna ima perspektivo, ne smemo pa si zatiskati oči, da to ni povezano z dodatnimi vlaganji. Način vlaganja je stvar razprave. Dejstvo je, da bo ob dobrih rezultatih bistveno lažje najti vlagatelje, bistveno lažje prepričati državo, konkretno lažje sodelovati na razpisih in lažje realizirati dogovore s potencialnimi privatnimi vlagatelji. Besedo je predal Romani Rasperger.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

V preteklosti je bila Rakitna znana predvsem po zdravljenju mladostnikov z boleznimi dihal. Prevladalo je mnenje, da se astma dobro zdravi medikamentozno, zato je zdravilišče pristopilo k izvajanju novih zdravstvenih programov. Rakitna je oblikovala zunanji ekspertni tim, ki je pomagal oblikovati kvalitetne programe, ki predstavljajo v Slovenskem in Evropskem merilu novost. Šli so še korak naprej in dodali psihoterapijo s pomočjo konj, ki je v tujini zelo priznana metoda zdravljenja. Največja dodana vrednost v zavodu je v tem trenutku kader. Pripravljeni so maksimalno vložiti napore, da se Rakitna razvija. En človek zmore malo, zato so se povezali v uspešno celoto. Pozdravlja strokovni sodelavki Alenko Fifolt in Katarino Mavec, ki jima predaja besedo.

Alenka Fifolt – strokovna sodelavka MKZ Rakitna

Kot je razvidno iz gradiva, je program sestavljen iz dveh sklopov. Eno je preventivni program, poimenovali so ga šola zdravega odraščanja. Drugi je program rehabilitacije in reintegracije za mladostnike z že razvito čustveno motnjo in motnjo hranjenja. V Sloveniji in v svetu so motnje čustvovanja in hranjenja v porastu, to kažejo raziskave in izkušnje ljudi, ki delajo v zdravstvu. Zgodnje obravnavanje bolezni je ključno. Kaj so rizični dejavniki je že kar dobro poznano. Na eni strani je potrebno preprečiti nastanek motnje, po drugi pa omiliti že nastale motnje. Programe so pripravili specialisti. Preventivni program se izvaja že 1 leto. Motnja hranjenja je zelo dolgotrajna bolezen, ki poseže v vsa področja življenja. Tudi čustvene motnje so zelo dolgotrajne in vplivajo na mladostnikove zmožnosti v šoli, možnost zaposlitve, skratka posegajo v celo paleto stvari v življenju. Program je namenjen otrokom in mladostnikom, od vstopa v šolo do 26. leta starosti, traja 14 dni na Rakitni. Delo poteka v skupinah, skupaj so otroci in mladostniki približno iste starosti. Delo v skupinah je za mladostnike zanimivo in ga imajo radi. Na ta način se učijo in si izmenjujejo izkušnje. Delo poteka po urniku. En del je terapevtski sklop, vodijo ga psihologi, poudarek je na samopodobi, na načinu reševanja težav in na konstruktivnem izražanju čustev. Program vsebuje terapijo s konji, ki jo bo predstavila kolegica Katarina Mavec kasneje. Edjukativno skupino vodi medicinsko osebje, nanaša se na učenje o zdravi prehrani in spolnosti. Izvajajo se še kreativne delavnice in športne dejavnosti. V programu je tudi šola, povežejo se s šolo iz katere otrok prihaja in se naredi načrt dela za 14 dni. K njim prihajajo otroci in mladostniki, ki cele dneve preživijo pred računalniki, prihajajo otroci, ki skoraj nimajo stikov s svojimi vrstniki. Gibajo se po naravi, bolj zdravo prehranjujejo in imajo nek model za zdravo življenje. V 14 dneh se da pri mladostnikih doseči marsikaj dobrega. Primer je mladostnik, ki ni hotel jesti, bal se je, da se bo zadušil. Par mesecev je že jedel samo tekočo hrano. V 14. dneh je začel uživati trdo hrano, začel je odkrivati, s čim vse je to povezano v njegovi družinski situaciji. V skupini z drugimi mladostniki je odkril, da psihiater ni tak tabu in da so tudi drugi mladostniki že dobili pomoč pri psihiatru. Za njega je bila to pomembna izkušnja. To ne pomeni, da so pri njemu naredili vse, naredili so pomemben uvod in korak naprej. Usmerili so ga naprej v ambulantno obravnavo. Pri nekaterih mladostnikih, ki nimajo veliko težav je 14 dnevni program že kar zadosti, pri nekaterih je premalo in jih usmerjajo naprej. Pri programu je pomembna tudi družinska terapija. En del rizičnih dejavnikov pri čustvenih motnjah in motnjah hranjenja je na strani družine. Razlogi za to so nesoglasja v družini, duševna bolezen, ločitev itd. Starši so pogosto nemočni, ne vedo kako naj pomagajo otrokom. Pogosto v dobri veri, da jim pomagajo, delajo celo napake. V programu je možno, da se starše vključi v družinsko terapijo. Tako imamo celosten pristop. Otroke napotijo na terapijo starši, šole, zdravstvo ali socialne službe. Opravi se informativni pogovor z mladostniki in starši, nato se odloči glede možnosti sprejema v program. Nato zdravnik izda napotnico in mladostnik obišče program. Delo poteka v skupini, vodijo jih strokovnjaki, psihologi, zdravniki – psihiatri, šolsko osebje, vzgojitelji, profesor športne vzgoje, medicinski tehniki ter učitelji. Pri pripravi programa so sodelovali še zunanji sodelavci, z njimi imajo redne 14 dnevne posvete. Meni, da je program zelo dober, vidi da se da še marsikaj narediti. Vesela je, da dela v takem timu, saj so zelo predani svojemu delu. V službi ostajajo po izteku delovnega časa, še v prostem času razmišljajo kaj bi se še dalo narediti. Imajo pripadnost in srčnost v odnosu do otrok in mladostnikov. Drugi program je program rehabilitacije in reintegracije, začel bo potekati v kratkem. Namenjen je mladostnikom, ki so že imeli motnje hranjenja in čustvene motnje. Zdravljenja so dolgotrajna, potrebno je tudi ambulantno ali bolnišnično zdravljenje na kliničnem oddelku za mentalno zdravje v Ljubljani. Ker so ponavadi mladostniki dlje časa odsotni iz šole, rabijo pomoč kako se osamosvojiti, kako utrditi stvari katere so se učili. Ta program bo daljši in sicer od 1 do 3 mesecev. Možnost povratka v motnje hranjenja obstaja, s programom naj bi zmanjšali možnost ponovnih motenj. Povedala

bi lahko še veliko zgodb, vendar ni to namen pa tudi časa je premalo. Besedo je predala še kolegici.

Katarina Mavec – strokovna sodelavka MKZ Rakitna

Terapevtsko jahanje je podrobno opisano v prejetem gradivu, zato bi se le na kratko dotaknila bistvenih stvari. Terapevtsko jahanje je zelo sodobna in široko uporabna metoda, primerna je še posebej za otroke in mladostnike. Otroci so zelo motivirani za delo z živalmi, še posebej s konji, zelo radi sodelujejo in se umirijo. Konj je pedagoški medij za komunikacijo. Izvajajo razne naloge in izzive s konji. Otroci preizkušajo lastne meje. Vse to je namenjeno krepitvi samozavesti, občutka lastnih zmožnosti in neke pozitivne samopodobe. Razvijajo dva programa, pedagoško in terapevtsko jahanje. Pedagoško jahanje je v okviru šole zdravega odraščanja. Namenjeno je mlajšim varovancem, ki še niso razvili motenj. Psihoterapevtsko jahanje sodi v program rehabilitacije in reintegracije. Terapija je bolj usmerjena na posameznika in njegove težave. Gre za navezovanje odnosa najprej s konjem, nato s terapevtom in na koncu s celo skupino sovrstnikov. Mladostniki se učijo zdravega načina življenja, krepijo pozitivno razmišljanje, spreminjajo nefunkcionalno vedenje in čustvovanje. Ni tako pomembno, če se bo mladostnik naučil ravnati s konjem, ga znal jahati, preskočiti oviro in ga počesati. To je stranski rezultat terapije. Konje obiskujejo ponavadi v skupinah po tri, včasih tudi več. Skupino vodita 2 terapevtki. Program se izvaja že več kot 1 leto, izvedli so že več kot 100 seans. Izkušnje so zelo pozitivne, uspelo jim je sestaviti odličen tim, sestavljata ga 2 učiteljici jahanja, ena je pedagoginja, druga zoo tehnik. Obe imata izkušnje z otroki ter s poučevanjem jahanja doma in v tujini. Sama se izobražuje na psihiatrični kliniki v Muenchnu. V ekipi je še medicinska sestra, domačinka z Rakitne, končuje izobraževanje za terapevta v ustanovi Nazaj na konja. Program so predstavili na 1. kongresu terapevtskega jahanja v Sloveniji v Kamniku. Kasneje so bili še na Evropski konferenci na Dunaju. Sledilo je povabilo k sodelovanju na svetovnem kongresu drugo leto v Nemčiji. Konec tega meseca odhajajo tudi v Azijo, povabili so jih, da predstavijo izkušnje s programom terapevtskega jahanja. Pojavljali so se tudi v medijih, v Dnevnikovem objektivu, v Viziti na POP TV, v Oni, Žurnalulj ter na radiu Slovenija. S strani zavarovalnic zaenkrat terapije z živalmi še niso pokrite. Zato so donatorska sredstva iskali tudi v tujini. Bili so zelo uspešni, uspeli so na razpisu Ministrstva za zunanje zadeve Norveške, imenuje se Norveški mehanizem. Donacija bi omogočila dodaten strokovni razvoj in razširitev ponudbe terapevtskega jahanja s konji. To ima izreden pomen za razvoj terapevtskega jahanja v Sloveniji in tudi za povezovanje s tujino. Projekt naj bi trajal 2,5 let. V tem času pa naj bi prinesel sledeče rezultate: 2 razvita programa (pedagoško psihoterapevtsko jahanje), predstavitev ponudbe širši strokovni in laični javnosti, nakup potrebne opreme ter sodelovanje z organizacijami terapevtskega jahanja doma in v tujini. Zelo si želijo, da bi imeli možnost terapevtskega jahanja na Rakitni, če je le možno v bližini zdravilišča. To bi pomenilo, da so mladostniki lahko vključeni tudi v druge aktivnosti, nebi se bilo potrebno daleč voziti, manjši bi bili stroški. Ogledali smo si še nekaj slik, ki so nastale ob izvajanju terapije s konji. Če ima kdo še kakšna vprašanja, jih lahko postavi v nadaljevanju.

Metod Ropret – župan

Besedo je predal še v.d. direktorici MKZ Rakitna, da poda stanje še z ekonomskega vidika v številkah. Nekaj tega je bilo že v gradivih, lahko poda še povzetek in pojasnila.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Program se je začel izvajati pred letom, v lanskem letu so imeli 16 primerov tovrstnih obravnav, letos pa že v prvih 8 mesecih 111 primerov. Bolniško zdravljenje je plačano po oskrbnih dneh. Psihiatričen primer pa je beležen na posameznega pacienta, zato štejejo

primere. Številke v gradivu govorijo že same zase, rast prihodkov iz novega programa je 60% glede na preteklo leto. Smer in ekipa sta pravi. Kljub novim programom ne želijo pozabiti na zdraviliško zdravljenje. Rast prihodkov iz zdraviliškega zdravljenja 10% glede na lansko leto. Prihodki iz dodatnih programov so manjši za 37%, razlog je v tem, da so proste kapacitete namenili novem programu. Ocenjuje, da bo zdravilišče ostalo namenjeno otrokom.

Metod Ropret – župan

Za bolj celovito sliko je župan prosil za besedo še dva, Matijo Kovačiča ter mag. Franca Čuka. Prvi bo pojasnil stanje z vidika kraja, pričakovanj in videnja trenutne situacije. Gospod Čuk bo pojasnil videnje s strani zavoda MKZ Rakitna.

Matija Kovačič – svetnik

Kot krajan mora reči, da je kraj vsekakor zainteresiran, da MKZ ohrani zdraviliško dejavnost. Po tej dejavnosti Rakitno poznajo povsod po Sloveniji. Zdravljenje v okolju zdrave klime in čiste narave je že nekako blagovna znamka zdravilišča in Rakitne, lahko postane tudi zaščitni znak celotne občine. Na teh izhodiščih se postavlja turistična dejavnost nastajajočega hotela in wellness program na Rakitni. To je zelo pomembno izhodišče za razvoj tudi v prihodnosti. Koncept razvoja, ki ga je kraj sprejel je kvaliteten turizem, zdraviliška in rekreacijska dejavnost. To je praktično prava in realna možnost, da se začne koncept na Rakitni uresničevati. O pomembnosti zdraviliške dejavnosti za otroke smo dobili že dosti informacij. Nov program je izredno pomemben za otroke iz urbanih središč. Vsekakor podpira idejo, da ostane pretežna dejavnost MKZ Rakitna zdravstvena dejavnost za mladino. Tudi kraj to podpira, ne samo zaradi tradicije, ampak zato, ker to prinaša nekaj delovnih mest, ki jih že sedaj deloma pokrivajo domačini. Na tihem upa, da bo sčasoma zdravilišče prevzelo tudi širše pobude, za razvoj zdraviliškega turizma na Rakitni. Zadevo je vsekakor treba podpreti.

mag. Franc Čuk – predsednik sveta MKZ Rakitna

Član sveta MKZ Rakitna je že drugi mandat. Pojasnil bi, kako se je v tem obdobju zadeva razvijala. Včasih so imeli plačanih 18.000 oskrbnih dni s strani Zavoda za zdravstveno varstvo. Vsako leto je to število padalo in lani je bilo nekaj manj kot 5.000 oskrbnih dni iz respiratornega programa, se pravi zdravljenja astme. Zgrešena je bila poteza, da so se usmerili samo na zdravljenje astme. S tem so nastale finančne težave v zavodu. Vztrajali so na temu, naj razširijo respiratorni program ali pa vpeljejo nove programe. Na nek način se je nasmehnila sreča, da se je razširjeni strokovni kolegij za pediatrijo, ki je glavni ventil odpiranja oskrbnih dni, odločil, da se vpelje nov program čustvenih in prehranjevalnih motenj. Nekaj časa je trajalo, da se je program vpeljal, letošnje leto naj bi bilo obravnavanih že 150 primerov, kot kaže bodo plan dosegli. Mnogi mislijo, da je respiratorni program odpisan, da ga ni treba več. Vendar v svetu astma povsod narašča. Namesto, da bi izvajali naravno zdravljenje, se uporabljajo zdravila. Zdravila imajo svoje posledice, tudi aspirin je lahko nevaren za nekatere ljudi. Ponekod v tujini zdravila zaradi dodanih steroidov umikajo. Ukinja se zdravljenje astme z zdravili, ker ta zdravila povzročajo tudi debelost. Po svetu se zdravljenje z živalmi na veliko raziskuje, kaj stik otrok z živalmi prinese. Prosil bi, da se program podpre, ker je zelo koristen in kot se je pokazalo tudi donosen. Upajo, da ga bodo lahko tudi naprej izvajali. Donacija iz Norveške v višini 380.000 EUR je dobrodošla, zaradi tega se bo lahko marsikaj izboljšalo. Zadnja investicija na Rakitni, če ne upoštevamo vzdrževanja, je bila leta 1964 s samoprispevkom.

Metod Ropret – župan

Meni, da je čas, da začnemo razpravo. Pozval je gospoda Gabriela kot strokovnjaka, da poda svoje mnenje, morda še koga od svetnikov, ki je v svetu zavoda MKZ Rakitna, ter seveda vse

ostale. Ocenjuje, da pogodba, ki je v gradivu, predstavlja velik uspeh ekipe iz MKZ Rakitna. Prav je, da s potrditvijo pogodbe damo možnost, da svoje delo nadaljujejo in jim damo podporo. Zavedati se je treba, da bo na Rakitni potrebno tudi kaj več, kot le moralna in verbalna podpora. Sedaj ko vidimo, da programi imajo perspektivo, da je delovanje zavoda lahko perspektivno in da zavod lahko zaposluje blizu 40 ljudi, moramo tudi razmisliti, kako vso to dejavnost dvigniti na neko višjo raven. Govor je o sredstvih, o virih in načinu pa se bo tudi še potrebno dogovarjati.

Mojca Hren – svetnica

Ima vprašanja z ekonomskega vidika. Prvi sklop se nanaša na posebni del gradiva, na predlagano pogodbo projekta. V drugem sklopu pa ima vprašanja na splošni ravni, kar se MKZ Rakitna tiče. V pogodbi ni jasno razviden terminski plan oziroma povezava programa, terminskega plana in koriščenje sredstev. Zanima jo, če se z letom 2011 vir financiranja z Norveške in Ministrstva za zdravje zaključi ter kaj bo v nadaljevanju, kako bo potekalo financiranje programa. V 3. členu jo zanima, kaj obsegajo dejavnosti pod točko 2., kaj obsega navedena vsebina projekta in kakšni so finančni vložki za posamično alinea. V 6. členu pod točko b, je navedeno, da kupljena oprema ostane v lasti vodje projekta ter da deluje in se uporablja v korist zdravstvene dejavnosti in otroškega varstva vodje projekta, in sicer med izvajanjem projekta in 5 let po odobritvi poročila o zaključku projekta. Vprašanje je, kaj pomeni termin vodja projekta ter kaj pomeni, da ostane oprema v njegovi lasti. Točka c. navaja, da predlagatelj projekta poroča o napredku pri pogajanjih s skladom za zdravstveno zavarovanje kot bodočim virom financiranja psihoterapije s konji. V zvezi s tem jo zanima, ali že potekajo pogajanja oziroma je že kakšna garancija glede tega vira financiranja. Naslednje vprašanje se nanaša na 8. člen, točka 2. Predlagatelj projekta bo potrdil in se obvezal, da povrne sredstva na zahtevo Nacionalne kontaktne točke in/ali donatorjev pod pogoji, ki jih navaja člen 7.2 v Sporazumu o donaciji. Če prav razume, mora predlagatelj, če ne izpolni obveznosti ta sredstva vrniti, od kje bodo ta sredstva črpali. Sprašuje o finančni udeležbi občine v zvezi s pogodbo. Kaj ima občinski svet s potrditvijo pogodbe, če ni finančnih obveznosti. Na splošni ravni jo zanima naslednje. MKZ Rakitna je zavod v občinski lasti. Kateri je osnovni razlog, da je zavod v občinski lasti? V kakšni meri sledi zavod javni interes oziroma konkretno kakšen je ta javni interes? Kakšne so finančne obveznosti občine Brezovica do MKZ Rakitna na letni ravni?

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Na vprašanja ne bo odgovarjala čisto po vrsti. Ker je občina lastnik zavoda, je prav, da je s podpisom pogodbe seznanjena. Glede terminskega plana razdelitve sredstev se sprejema z Nacionalno kontaktno točko na Vladi RS, ki ima ekipo, ki pomaga pri tej zadevi in kontrolira pravilnost izdatkov, če so vsi stroški upravičeni. Pogajanja z zavarovalnico, so razlog, da so iskali dodatna finančna sredstva. Ko so določali cene novega programa motenj čustvovanja in hranjenja, so jim povedali, da ti programi še niso kriti s strani zavarovalnice. V tujini zavarovalnice ta sredstva že krijejo, tudi pri nas je Kamnik že dosegel, da zavarovalnice krijejo hipoterapijo s konji. Treba se je pogajati z zavarovalnico, da bodo v prihodnosti financirale tovrstne storitve. Naloga in pogodbeni obveznost pri projektu je, da obveščajo donatorja kako potekajo pogajanja z zavarovalnico. Možno je, da pogajanja z zavarovalnico ne uspejo. Pogodbeni člen ne zavezuje k pozitivnemu zaključku pogajanj. Seveda pa si želijo in si prizadevajo, da bi bil dogovor uspešen. V primeru da ne uspejo, to ne pomeni, da bi morali vračati sredstva. V tem primeru bodo finančno breme programov morali nositi sami, tako kot do sedaj, ko so sredstva pokrivali iz dodatnih programov. Terapija s konji, ki se izvaja 1 leto, je krita iz dodatnih programov in ne iz javne službe. Danes se je govorilo večinoma o javni službi, vedeti pa je treba, da se 20% prihodkov ustvari tudi iz tržne

dejavnosti (npr. šole v naravi). Iz finančnega vidika predlagana pogodba za občino ni nobena obremenitev. 85% sredstev je s strani Norveške vlade, 15% pa s strani Ministrstva za zdravje. Tudi če pogledamo nazaj, MKZ Rakitna ne pomeni breme občini Brezovica, ampak se pokriva z lastnimi sredstvi. Občina kot lastnik pa mora podati pozitivno mnenje za podpis pogodbe.

Mojca Hren – svetnica

V kakšni obliki je garancija Ministrstva za zdravje?

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Garancijo je dal primarij doktor Janez Remškar, direktor Direktorata za javno zdravje. Ministrstvo bo posredovalo pri zagotavljanju 15% javnih sredstev, kar je bil tudi pogoj, za pridobitev donatorskih sredstev. Bila je priloga v dokumentaciji ob prijavi na razpis.

Metod Ropret – župan

Poizkusil bo odgovoriti na drugi splošni del vprašanja, ki ga je postavila gospa Hren. MKZ Rakitna je občinski zavod po pogodbi oziroma zakonu o delitveni bilanci med nekdanjimi ljubljanskimi občinami. Glede na lokacijo je pripadel nam, vključno s programi, zaposlenimi in vsem ostalim. Meni, da je javni interes prepoznaven, zdravilišče je pomemben segment v naši občini. Zagotavlja določeno število delovnih mest na Rakitni in nek nad standard našim otrokom, ki redno uporabljajo Rakitno za šolo v naravi in izvajanje različnih učnih programov. Obveznosti občine do MKZ Rakitna so znane v primeru, da se zgodba z zdraviliščem zaplete. Doslej v vsem času delovanja MKZ Rakitna ni predstavljalo nobenega finančnega bremena občini.

mag. Franc Čuk – predsednik sveta MKZ Rakitna

Kolikor se spominja občina ni nikoli nič vlagala v zdravilišče. Je pa občina lastnik iz delitvene bilance med Ljubljano in novo nastalo Občino Brezovica. Podpora s strani občine je bila bolj formalistična. Iskali so neke rešitve, da Rakitna dobi ugodnosti, neke konkretne podpore pa ni bilo. Dobili so nekaj sredstev ob prijavi na razpis.

Metod Ropret – župan

Zavedati se moramo svoje vloge, kot vsak lastnik. Smo lastnik v dobrem in v slabem. Če smo lastnik v dobrem to za nas pomeni nek bonus, neko dodano vrednost in razvoj. Zavedati pa se je treba vloge tudi v primeru, da gre slabo.

Matija Kovačič – svetnik

Javni interes je zagotovo razviden, interes presega meje občine, ker zavod sprejema otroke iz širšega območja. V preteklosti so zato že razmišljali, da bi vodenje prevzela država ali neka višja teritorialna enota. Vendar je takrat bila možna edina taka rešitev, kot je še zdaj. Večjih finančnih bremen za občino kot kaže ne bo. Je pa to lahko priložnost za razvoj občine.

Slavko Jesih – svetnik

Podčrtal je zadevo kot kolegica Hrenova, v 6. členu pogodbe ga zanima termin vodje projekta. Povsod se uporablja predlagatelj projekta, samo v 6. členu pa se uporablja vodja projekta.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Misli, da je bila v 6. členu prevajalska napaka.

Slavko Jesih – svetnik

Bilo bi dobro uskladiti, če gre res za prevajalsko napako. Če pa je kaj drugega, lahko ta prevajalska napaka veliko stane. Ker vse kar boste uspeli dobiti, je last tega termina, ki se v pogodbi pojavlja. To ni tako nedolžna reč. Lastnik vsega bo ta vodja projekta. Zanima ga še, kaj bo v primeru, da ne bodo uspešni pri zdravstveni zavarovalnici, financiranje iz pogodbe pa bo že zaključeno. Kaj to pomeni, če zavarovalnica tudi potem ne bo financirala programov? Če prav razume, je razvidno iz pogodbe, da so še 5 let po izteku financiranja dolžni izvajati programe.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Razumljivo je, če nekdo prispeva sredstva, se ta dejavnost mora izvajati. Pogodba nalaga, da še 5 let po zaključenih izplačilih izvajajo to dejavnost. V primeru, da ne dosežejo dogovora z zavarovalnico, bodo morali financirati plače izvajalcev programov, to pa delajo že sedaj. Konji, oprema in vsa infrastruktura je pokrita iz pogodbenih sredstev. Ko je enkrat infrastruktura zgrajena, je samo še strošek izvajalcev - terapevtov. To breme bo moral prevzeti zavod. Vendar to že sedaj počne, na trgu pa išče dodatne vire financiranja.

Karmen Pograjec Rus – svetnica

Nismo zbrani zato, da nasprotujemo. Programi, ki so jih predstavili so absolutno potrebni, v stroko se nimamo kaj vmešavati. Zanima jo, kar so že nekako odgovorili Jesihu, kaj bo po izteku financiranja. V času trajanja projekta in še 5 let po koncu se bo dejavnost razširila, zato bo potrebno več sredstev. Potrebne bodo obnove, tudi konje je treba menjati, zavedati se je treba da bo vložek večji. Več bo zaposlenih, večji bodo stroški.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Pogodba jih ne zavezuje, koliko primerov so dolžni obravnavati. Pri prijavi na projekt so se opredelili, da bodo v 2,5 letih izvedli 500 terapij. 110 so jih naredili že v pol leta. Za naslednjih 5 let pa nikjer ne piše koliko jih morajo narediti. Važno je, da se dejavnost izvaja.

Peter Kraljič – svetnik

Ne razume, zakaj imamo izredne seje, ker se mu ne zdi tako nujno, da se takoj skličejo. Lahko bi še nekaj dni počakali, ker so se zagotovo že nabrale neke točke, na naslednji seji pa jih bo zopet 15. Če ni tako nujno, naj se drugič doda še kakšna točka. Ne moremo tako dolgoziniti, da samo uvod traja 1 uro. S poslovníkom delamo po domače, ve se kako gostje dobijo besedo. Vsak ima eno razpravo, izjemoma več. Ne vidi razloga, zakaj bi se delale izjeme. Kot svetnik je odgovoren, da se odloča kot dober gospodar za občino. Poslušali smo lepo zgodbo o terapiji s konji, strokovno nima nobenih pripomb. Ne odločamo se, ali je to strokovno pravilno, ampak če je to koristno za občino ali ne. Tega iz prezentacije ni možno razbrati. Bilance za prejšnja leta niso bile podane. Imamo samo obdobje 8 mesecev, ki je bilo najugodnejše za predstavitev podatkov. Prosil bi za bilanco iz leta 2006 in 2007, ali je bila izguba ali dobiček. Kar se tiče obdobja 5 let po izteku pogodbe, občina ne bo mogla prodati opreme. Če bodo delali 100.00 EUR izgube na leto, bo to občina morala pokriti, samo zato, da bodo ohranjali to dejavnost. 500 seans se mu zdi precej malo, to je ena na 2 do 3 dni, to res ne bo težko doseči. Pri pogodbi nismo dobili priloge k sporazumu, tam so navedene zelo pomembne stvari, ki bi nas zanimale, kot kaj bodo nabavljali, kdaj bodo nabavljali itd. Bil bi zelo vesel, če bi dobil prilogo in sporazum o donaciji, ki je dvakrat omenjen v pogodbi. Priloge so sestavni del pogodbe, mi naj bi se strinjali s pogodbo, ki je niti v celoti nimamo pred sabo. Ima še vprašanje o višini sredstev, najprej piše v 2. členu 1. odstavek 381.000 EUR, nato pa da je za 13.000 EUR zmanjšana donacija, ni čisto jasno zakaj. Drugače je to priložnost in bo zadevo podprl, če so že uspeli na razpisu in pridobili denar. Predstavlja pa

nek riziko, če bi še finančno poročilo predstavili bolj podrobno bi se z veliko lažjim srcem odločil.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Zavod je bil v preteklosti namenjen zdraviliškemu zdravljenju. Ko je stroka podala mnenje, da se astma zdravi medikamentozno, je to pomenilo drastičen upad dohodkov s strani zavarovalnice. Nastopile so težke razmere, bilo je vprašanje, če bo zdravilišče preživel. Leta 2006 na predlog strokovnega razširjenega kolegija za pediatrijo je zdravilišče pristopilo k oblikovanju novega programa, ki so ga danes tudi predstavili. Program nakazuje nove možnosti zdravilišča, da jih odpelje iz rdečih števil in se postavi na lastne noge. Kot ugotavlja stroka se samo z respiratornimi programi ne bo dalo preževeti. Zavod je v fazi prestrukturiranja in je bil v rdečih številkah zadnje 2 leti. V lanskem letu so imeli 124.000 EUR izgube, letos so v prvih 8 mesecih izgubo pokrili in izkazujejo 29.000 EUR dobička. Najete kredite so vse povrnili, tako da trenutno zavod ni zadolžen niti evra. Krivulja zdravilišča se je obrnila v pravo smer.

Metod Ropret – župan

Kaj pogodba pomeni z vidika statusa zavoda, če bi se v prihodnje odločili, da sprejmemo še zasebnega partnerja v to dejavnost. Ocena je, da tudi če se nekdo odloči in dokapitalizira zdravilišče ali investira v njega, pridobi nek kvalificiran delež, ga pogodba zavezuje toliko, da mora ob vseh ostalih programih tudi v nadaljevanju izvajati pogodbeni projekt. Ta program za nas pomeni bistveno boljše pogajalsko izhodišče.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Strinja se z županom. S programom se dviga dobro ime Rakitni in s tem se večja premoženje občini. V primeru, da pride do lastniških sprememb, mora nov lastnik to dejavnost še naprej izvajati, kot je zapisano v pogodbi. Priloga je zelo obsežna, imeli so obisk iz Bruslja in švicarske klinike, da so gradivo prekontrolirali. Če je želja, se lahko posreduje še priloga. Vse priloge so v angleškem jeziku.

Marko Čuden – podžupan

Misli, da je prav, da izvod prilog dobimo tudi na občino, da si jo lahko vsak ogleda.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Je izvedljivo, da se priloga posreduje na občino.

Damjan Rus – svetnik

Govorijo o terapiji s konji, ki se že izvaja. Zanima ga, če so konje kupili, kako so financirali do sedaj. Kakšne bi bile posledice, da Občinski svet ne potrди pogodbe? Prej je slišal, da je bil objekt nazadnje obnovljen leta 1964, predvideva, da je v dokaj slabem stanju. Zanima ga, če je za ta program sploh primerna infrastruktura in oprema, ter kdo bo to financiral. Obnova vemo, da predstavlja velike stroške.

Metod Ropret – župan

Kot lastniki imamo skrbi z obnovo v vsakem primeru, ali ta program imamo ali nimamo, streha bo v vsakem primeru potrebna zamenjave in oprema je v vsakem primeru stara. Odločitve o prihodnosti bodo glede na kvaliteten program in osebe bistveno lažje. Zdravilišče omogoča obnovo v fazah, ampak vse te faze bodo potrebne.

Damjan Rus – svetnik

To je res, vendar če bomo morali zaradi programa na primer investirati 500.000 EUR za obnovo objektov, potem to za nas ni sprejemljivo.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Ta program nima veze z obnovo hiše, vendar pa je obnova absolutno potrebna. Če potrdimo pogodbo, se bo dvignila vrednost premoženja Občini Brezovica. Če pogodbe nebi potrdili, bi bila zadeva zelo neprijetna in nerodna. Slovenija bi morala pojasniti in obrazložiti zakaj se je kar naenkrat odpovedala tem sredstvom.

Mojca Hren – svetnica

Se opravičuje, ker drugič govori, pozabila je nekaj povedati. Občina kot lastnik mora investirati v nepremičnine in opremo. Prej ste trdili, da občina nima z Rakitno nobenega stroška, sama ugotavlja, da ga dejansko ima. Če se misli Rakitna razvijati bo potrebno vlagati v nepremičnine, tu je finančno na potezi lastnik. Če bomo sklep potrdili, predlaga, da se pri 3. členu 4. točka priloži pismena priloga Ministrstva za zdravje, da bo zagotovilo svoj del sredstev. V členu 6. točka b. naj se pri lasti popravi termin vodje projekta. Predlaga, da se pogodba potrdi pod temi pogoji: da se popravi člen 6., člen 9. točka 1. naslovi – treba je popraviti predlagatelja projekta, saj je gospa Rasperger sedaj v.d. direktorja zavoda. Mora biti jasno napisano kdo je vodja projekta. Pogodbo sprejmemo pod pogojem, da občina nima finančnih posledic.

Metod Ropret – župan

Zanima ga, ali lahko zagotovimo da se tista dva člena, ki jih je gospa Hren navedla, popravimo. Spremeniti je treba vodjo projekta v 6. členu, priložiti je potrebno zagotovilo ministrstva o financiranju. Ali to predstavlja kakšen problem?

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Ni nobene težave. Prilogo bo posredovala na občino. Vodjo projekta v 6. členu se bo zamenjalo s predlagateljem projekta, saj se predlagatelj pojavlja v celotni pogodbi. Gre za napačen prevod oziroma nerodnost. Absolutno bodo popravili. Glede 9. člena je pojasnila da, ko so iskali finančna sredstva, je bila vodja projekta. Situacija se je obrnila, prevzela je še funkcijo vršilca dolžnosti direktorja. Vodenje projekta bi z veseljem komu predala, saj gre za veliko obremenitev in obsežno delo.

Metod Ropret – župan

Drugačen naziv izhaja iz tega, da je bila dokumentacija vložena že prej, preden je gospa Rasperger postala v.d. direktorja. Gospa Rasperger ima izrecno željo, da se vrne na funkcijo, ki jo je opravljala prej. S tem se bomo srečali še v prihodnje. Župan ocenjuje, da jo v pogodbi lahko navedemo kot v.d. direktorja, gospa Rasperger se s tem strinja. Razjasniti je še treba, ali se naj doda k sklepu, da sklenjena pogodba nima direktnih finančnih posledic za Občino Brezovica. Iz pogodbe izhaja, da nimamo nikakršnih obveznosti. Nekateri se oglašajo že večkrat, prosi vse naj bodo v drugem javljanju kratki.

Slavko Jesih – svetnik

Se ne javlja še enkrat, ampak bo podal repliko. Vsa pojasnila, ki jih je dobil mu zadoščajo in bo zadevo podprl. Moti ga, ko v enem stavku rečemo, da občina nima z zdraviliščem nobenega stroška, takoj v naslednjem stavku pa že visi za vratom obnova, se pravi enormni stroški. To dvojje ne gre skupaj, človek se vpraša, ali je klimatsko zdravilišče sposobno samo s svojimi sredstvi res neodvisno poslovati. Pod poslovanje spada vse, obnove, rekonstrukcija,

dozidave ali novogradnje. Morda pričakujejo, da bo občina vse financirala, oni pa bodo vodili programe. Če je temu tako, se sprašuje kakšen smisel ima to za našo občino. Javno dobro in podobno ne zdrži nobene presoje. Za denar, ki je potreben za obnovo ali novogradnjo, lahko naše otroke peljemo kamor hočemo. Naliti si bo treba čistega vina, ne moremo govoriti hkrati, da ni nobenih stroškov, pod drugi strani pa že vidimo, da bodo slej ko prej prišli.

Metod Ropret – župan

Skupaj z vodstvom in svetom zavoda so imeli kar nekaj sestankov, tudi na to temo in v bistveno bolj kritični situaciji kot je sedaj. Tudi takrat so jasno prišli do ugotovitve, da občina glede na prioritete, ki jih ima pred sabo, enostavno trenutno nima sredstev, ki bi jih zdravilišče potrebovalo in jih tudi v bližnji prihodnosti ne bo imela. To so jim tudi pojasnili. Ves čas se že nakazujejo rešitve. Rešitev je lahko, da nekje pridobimo sredstva za to, ali pa ta sredstva dobimo s prodajo deleža v zavodu. To sta dve realni možnosti za obnovo zdravilišča. Da to občina izpelje sama, zagotovo ni realnih možnosti. Občina lahko sodeluje le pri vzdrževanju, vendar še to zaenkrat počne zdravilišče samo.

Marko Goršič – svetnik

Odločitev o zdravilišču že leta in leta visi nad nami, odkar je bila sprejeta delitvena bilanca in je MKZ Rakitna pripadlo nam. Pred sabo ima članek iz časopisa, kjer so navedene izgube v zdravstvu za prvo polletje letos. MKZ Rakitna je na vodilnem mestu po odstotkih izgube. Zavedati se je treba da je Zavod za zdravstveno varstvo pred bankrotom in je vprašanje, če bo sploh še tako kot do sedaj podpiral naš zavod. Verjame v strokovnost zaposlenih. Če pride do česarkoli na objektih, do okvare, uničenja ali da pride do obiska inšpekcijske službe in zahtevajo odpravo pomanjkljivosti, potem lahko samo zapremo vrata. Kaj bomo potem v takem primeru s pogodbo? Zavod za zdravstveno varstvo ne bo več dajal donacij in bo izplačeval le dejansko izvedene programe, ne bodo več dajali po 200.000 ali 300.000 EUR za pokrivanje izgub.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Se strinja, da bo zavod plačeval na realizacijo. Zavod plačuje zdravstvene storitve. Ta program je zdravstvena storitev in je vrednoten po ceni. Zavod ne plačuje nekaj kar niso naredili. Nekaj sredstev so prejeli v fazi prestrukturiranja. Podatek v poročilu temelji izključno na realizaciji, to pomeni, za opravljene storitve. Podarjenega denarja ni bilo. V obravnavi so imeli 14 primerov, 242 otrok pa je bilo na zdraviliškem zdravljenju. Zdravilišče v trenutni fazi izvaja dva programa. Prvi program vsi poznamo, je bolnišnični program. Nov program ni bolnišnični, zato govorijo o primerih. Zato dobijo sredstva za delo, ki ga opravijo.

Marko Goršič – svetnik

Zadevo je omenil zato, ker so imeli v lanskem letu 244.000 EUR minusa. To je do sedaj pokrila zavod za zdravstveno varstvo, ker ne morejo iti naprej z minusom.

Metod Ropret – župan

Do sedaj je to plačeval ZZV, upamo da to ne bo več potrebno, ker bo tudi od njih vedno težje dobiti denar. Po zdajšnjih podatkih izhaja, da letos te potrebe ne bo, ker se MKZ Rakitna preživlja samo.

Igor Gabriel – svetnik

Pri celi zadevi govorimo o dveh stvareh. Govorimo o programu, ki bo pomenil obogatitev obstoječih programov. Verjetno ne bo nihče proti, glede na to, da so sredstva pridobili iz nekih virov. Verjetno ni nekakšnih nevarnosti. Drug problem o čemer bi se morali veliko

pogovarjati pa je status zdravilišča. To je zgodba, ki se vleče že 20 let. Ali naj bo zdravilišče zavod? Vendar nobeno zdravilišče v Sloveniji ni zavod, le Rakitna je. Zavod pomeni, da je državna institucija in zanj skrbi država ali občina. Ker je občinski zavod, skrbi zanj občina. Že v preteklem obdobju je bilo to ključno vprašanje, potrebno se je dogovoriti glede tega. Ali bo MKZ Rakitna še naprej zavod, ali pa se bo pridobilo nekega partnerja. Problem je, ker stavba propada že 20 let. Verjetno v hiši ni nič več dobrega. Kolikor ve, program astme ni propadel toliko zaradi tega, ker astmatikov nebi več zdravili klimatsko. Propadel je zaradi nizkega standarda same hiše, okolja. Otrokom nismo mogli nič več nuditi. Niso želeli spati v spalnicah s 15 posteljami in se umivati v skupni kopalnici. Rdeči križ je Debeli rtič moderniziral, poleg je še morje in to je bilo čisto nekaj drugega. Starši in otroci so želeli hoditi tja, ne pa na Rakitno. Meni, da je to glavni razlog upada profita. Takrat se je pojavila ideja, če želimo priti do sredstev in preživeti, je treba investirati. Zato pa potrebujemo investitorja. Če bomo imeli investitorja, se bo spreminjal status zdravilišča. To je ključno vprašanje za razmišljanje. Program je potrebno potrditi, resno pa se moramo pogovoriti o viziji bodočega statusa.

Metod Ropret – župan

Pred slabim letom smo imeli pred sabo na mizi pismo s predlogom Ministrstva za zdravje, da država prevzame to zdravilišče. Takrat smo se skupaj zavestno odločili, da v to ne gremo.

mag. Franc Čuk – predsednik sveta MKZ Rakitna

Ne strinja se, da je do upada oskrbnih dni prišlo zaradi poslabšanja pogojev v zdravilišču. To ne drži. Bistvo problematike je, da zdravniki v razširjenem strokovnem kolegiju za pediatrijo in Zavod za zdravstveno zavarovanje ne pošiljajo otrok na klimatsko zdravljenje. Menijo, da se astma bolje in enostavneje zdravi z zdravili, kot pa klimatsko. Klima naj nebi predstavljala nobene bonitete. Nekdaj so imeli tudi 20.000 oskrbnih dni, število je upadalo do lanskega leta, ko je bilo okoli 4.500 oskrbnih dni. S tako majhnim številom zdravilišče ne more preživeti in je obsojeno na propad. Sreča je, da je novi program uspešen in ga podpirajo zdravniki v razširjenem strokovnem svetu. Problem zdravilišča je drugje, streha enega objekta zdravilišča je še azbestna, zdravilišče ni stabilno itd. Potrebno je narediti investicijski program, šele takrat se lahko pogovarjamo kaj in kako.

Janko Prebil – svetnik

Predstavicam MKZ Rakitna se naj ne vzame volje za reševanje problemov v zavodu. V prejšnjem mandatu je sodeloval pri zadevi. Strinja se z gospodom Čukom. Bila je opravljena anketa med pediatri, rezultati so že bili objavljeni tudi na Občinskem svetu. Pediatri menijo, da nima smisla pošiljati napotnic na Zavod za zdravstveno zavarovanje, ker jih tam zavrnejo. Zdi se jim nesmiselno karkoli pisati. Nekaj je narobe v sistemu, lahko rečemo v zavodu in komisijah. Ni potrebno imeti posebnih skrbi, ker zaradi pogodbe, ki jo obravnavamo, ne bo potrebno obnavljati in graditi na Rakitni. Zanima ga, če bo konje, ki jih bodo imeli za terapijo, vzel kdo v hlev, ali bo potreben nov hlev. Pogodbo bo podprl, tako kot ostali z upoštevanjem popravkov.

Matija Kovačič – svetnik

Ve da se nekaj dela na temu, da bodo konji v hlevu. Želel bi replicirati na skrbi glede bodočih investicij. Zdravilišče do sedaj ni dalo nobenega zahtevka in nobene ideje, da bi morala občina nekaj investirati. Če bo do tega kdaj prišlo, se bomo morali o tem posebej pogovarjati. Zadeva ni vezana na podpis pogodbe. Zato misli, da diskusija v tej smeri ne more biti izčrpana, nič pa ni narobe, če je bila sprožena. O tem se bomo morali enkrat pogovarjati zelo izčrpno in kvalificirano. Predlaga da pogodbo podpremo, to pomeni nov denar, ki ga ne bomo

mi dali za zdravilišče. Če od tega odstopimo, ne bomo dobili denarja, poleg tega si bo občina ustvarila zelo negativno podobo doma in v tujini. To bi bilo zelo nerodno in res ne vidi razloga, da nebi predloga izglasovali. Predlaga popravek v pogodbi v 6. členu: Predlagatelj projekta zagotovi, da kupljena oprema ostane v njegovi lasti.

Metod Ropret – župan

Ocenjuje, da smo zadevo dobro prediskutirali. Gospo Rasperger je vprašal, če se lahko v pogodbo vnesejo spremembe, ki so jih svetniki predlagali.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna
Meni, da se predlagane spremembe da vnesti v pogodbo.

Mojca Hren – svetnica

Izvod podpisane pogodbe naj se posreduje na občino, da bo vsem na vpogled.

Marko Goršič - svetnik

Ker nismo stranka v postopku, kako bomo dosegli, da se bodo spremembe v pogodbi upoštevale?

Metod Ropret – župan

Stranka v postopku je direktorica zdravilišča, to je njena naloga in njo zavezuje, da to uredi.

Romana Rasperger dipl. ekn. (UN) – v.d. direktorja zavoda MKZ Rakitna

Popravke v pogodbi bo posredovala gospe Hermini Golob, ona je pristojna za to področje. Meni, da nebi smelo biti problemov, ker je prišlo do nerodnosti pri prevajanju, saj je vsa dokumentacija v angleškem jeziku.

Metod Ropret – župan

Strinjamo se s predlogom pogodbe, ki bo vseboval popravke, o katerih smo se pogovarjali.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP:

Svet Občine Brezovica potrjuje predlog pogodbe s popravki o izvajanju med MKZ Rakitna in službo Vlade RS za Evropske zadeve, za financiranje projekta psihoterapija s konji na Rakitni. Pogodba za Občino Brezovica nima finančnih posledic.

Izid glasovanja:

ZA	16
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Svoj glas je podala tudi svetnica, ki nas je med tem zapustila, s predlogom sklepa se strinja.

Preden se seja zaključi, je župan pojasnil, da so svetniki dobili na CD-jih pobude občanov za popravke v novem prostorskem redu, gre samo za pobude fizičnih oseb. Pobud krajevnih

skupnosti in občine na CD-ju še ni, ker še nimamo zbranih vseh predlogov, na naslednjem CD-ju bo tudi to.

Marko Goršič – svetnik
Prosi, da so drugič CD-ji v ovitkih.

Marko Čuden – podžupan
Podal je še informacije pri obnovi Podpeške ceste. Gradnja je zahtevna, nastajajo veliki problemi, globina izkopa je 5 metrov. Zato se lahko zgodi, da bo cesta v celoti zaprta. Dela se na temu, da se uredijo obvozi. V prvi fazi bodo verjetno omejili tovorni promet popolnoma, mimo zapore bodo lahko vozili le avtobusi in osebna vozila. Če to ne bo zadostovalo, bo potrebna popolna zapora, dokler se ne pride do bolj sprejemljive globine kopanja.

Metod Ropret – župan
Glede kritik na hitrost izvajanja del na Podpeški je pojasnil, da so imeli na občini pred nekaj dnevi predstavnike izvajalca. Delo naj prepustimo stroki, imajo nadzor, ki mora opraviti svoje, oni naj odločajo o podaljšanju delovnega časa.

Mojca Hren – svetnica
Dodala bi še, da bi morali v primerih, ko se obnavlja tako pomembna cesta, delati v izmenah in tudi ponoči. Navedla je primer iz ZDA, ko delajo ponoči, podnevi pa se promet sprosti. Še podnevi se je peljala po Podpeški in ni bilo več žive duše na gradbišču.

Župan se je zahvalil za prisotnost in ob 21:00 zaključil sejo.

Zapisal:
Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 2. izredne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.