



## **Z A P I S N I K**

**1. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v sredo, 8. oktobra 2008 ob 20. uri v prostorih OŠ Brezovica.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

- |                           |                                  |
|---------------------------|----------------------------------|
| 1. Marko Čuden (podžupan) | 9. Marija (Marjana) Plešnar Pirc |
| 2. Danica Filipič         | 10. Karmen Pograjec Rus          |
| 3. Igor Gabriel           | 11. Janko Prebil                 |
| 4. Marko Goršič           | 12. Polonca Raušl                |
| 5. Mojca Hren             | 13. Damjan Rus                   |
| 6. Tomaž Kermavner        | 14. Jožef Selan                  |
| 7. Matija Kovačič         | 15. Anton Slana                  |
| 8. Peter Kraljič          | 16. Nataša Smrekar (podžupanja)  |

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Gregor Šebenik – direktor občinske uprave
  - Sonja Japelj
  - Gašper Jamnik
3. Mladen Berginc – Ministrstvo za okolje in prostor
4. Jelena Hladnik - Ministrstvo za okolje in prostor
5. Marjan Svete
6. Miro Švigelj

## **AD 1**

### **Obrazložitev predloga uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje**

Župan Metod Ropret je na začetku pojasnil, da je seja bila naknadno prestavljena, ker je sovpadala z občinsko vaja CZ ter gasilcev in je prav, da so bili na njej prisotni tudi predstavniki občine. Na dnevnem redu je le ena točka dnevnega reda in sicer obravnava predloga uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje.

Župan je predlagal, da se ne širi dnevnega reda seje, ostale zadeve se bodo obravnavale na rednih sejah. Na glasovanje je dal naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Obravnava predloga uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje

### **Izid glasovanja:**

ZA: 16

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

Župan je med prisotnimi pozdravil Jeleno Hladnik in Mladena Berginca z Ministrstva za okolje in prostor, ki sta trdo delala na projektu Krajinskega parka Ljubljansko barje. Predlog uredbe je bil obravnavan 7.10.2008 na seji vladnega odbora za gospodarstvo in bo v četrtek 9.10.2008 obravnavan in sprejet na Vladi Republike Slovenije. Krajinski park bo s četrtkom dejansko razglašen. Zato je čas, da uredbo potrdi tudi Občinski svet Občine Brezovica. Projekt je bil že potrjen v ostalih občinah, ki jih bo park zajemal. V občini sta bili o krajinskem parku dve javni obravnavi. Projekt je bil predmet številnih usklajevanj na podlagi strokovnega in programskega sveta in je segal globoko v nivo lokalnih skupnosti. Tako je imel vsak možnost povedati svoje pomisleke, postaviti vprašanja ter dobiti pojasnila. V gradivu so vprašanja in odgovori z javnih razgrnitev. Kdor je gradiva natančno prebral, je verjetno dobil že večino odgovorov, za vprašanja pa sta na voljo med nami predstavnika MOP-a. Župan si je pred kratkim ogledal Krajinski park Kozjansko, ob ogledu je izgubil tudi zadnje pomisleke, ko je videl kako v praksi park deluje. Dobil je nekaj gradiva, ki ga je dal prisotnim na ogled. Župan meni, da park prinaša v ta prostor neko novo kvaliteto, predvsem z vidika celovitega in enovitega obravnavanja strokovnjakov. Tega v občinah trenutno niso sposobni zaradi kadrovske podhranjenosti ter zaradi zasedenosti z drugimi prioritetami. Tudi če bi imeli kadre, bi verjetno delali na občinskem nivoju in ne na širšem področju, kar je nujno potrebno. Za vodenje parka bo ustanovljen javni zavod, ki bo financiran z Ministrstva za okolje in prostor, zaposloval bo nekje med 10 in 20 strokovnjakov kot so agronomi, arheologi, biologi, krajinarji itd. Naloga zavoda je spremljanje razpisov, možnost pridobivanja sredstev iz EU. Zavod bo tako prevzel del nalog občin, zaščitil bo prostor, izobraževal ljudi, izvajal promocijo in usklajevanje med občinami. Preden je predal župan besedo predstavnikoma MOP-a je prosil, da se iz razprave umakne potencialno vpletanje zadeve sedemintridesetih zemljišč. Pri zadevi 37 nerešenih problemov nam je gospod Berginc ves čas stal ob strani. Z njegovo pomočjo ter pomočjo gospoda Gačnika, na koncu tudi gospoda Podobnika, je zadeva pred rešitvijo v obsegu in okviru, ki je realno možen. Zato se je gospodu Bergincu in ekipi zahvalil za pomoč ter mu predal besedo.

Mladen Berginc – predstavnik MOP-a

Poudaril je besede župana, da park prinaša institucijo, ki bo za ta prostor skrbela in prinašala koristi. Na začetku je bilo o uvedbi veliko pomislekov in upa, da jih je sedaj manj. Idejo parka so ljudje drugod dobro sprejeli, čeprav gre ponekod še za strožje režime varovanja. Ideja parka je vezana na tukaj živeče ljudi. V javnem zavodu bodo delali visoko usposobljeni strokovnjaki, za delo v zavodu naj se prijavljajo perspektivni ljudje. Od njih je najbolj odvisno, kako bo park zaživel in kako uspešen bo. Delo v parku ne bo lahko. Z ustanovitvijo parka je za nami šele lažji del, težji del nas šele čaka. Da bo upravljanje parka celovito, se bo sprejel 10 letni načrt upravljanja, ki ga bo moral obravnavati tudi občinski svet. Proces ustvarjanja načrta mora biti čim bolj odprt, da se dodajo vse vsebine. Gre predvsem za politiko kmetijstva, gozdarstva in še kaj drugega, kar je za ta prostor izredno pomembno. Besedo je predal Jeneni Hladnik, da predstavi kaj se je spremenilo na področju problemov, ki so jih ljudje izpostavljali.

Jelena Hladnik – predstavnica MOP-a

Na kratko je predstavila bistvene pripombe in zahteve glede Krajinskega parka, ki so se pojavljale v času javne razprave. Predstavitev je trajala od 13.6. do 13.8. Pripombe so se nanašale na spremembe meje Krajinskega parka in sicer pri proizvodni coni IPKO in naselju Podpeč. Pripombi so v celoti upoštevali in spremenili meje. Pri Podpeči so upoštevali javni prostorski plan občine, v primeru IPKO-a pa razvojni interes, ki ga misli občina v svojem

prostorskem načrtu uveljaviti. Sprememba se nanaša tudi na notranjo razdelitev po varstvenih conah. Park je razdeljen na tri varstvena območja. Predlog občine za spremembe je bil zelo obširen, kar nekaj 1. in 2. varstvenega območja se je želelo spremeniti v 3. varstveno območje. Po usklajevanju so se odločili, da se meja 1. varstvenega območja umakne na Kušljanov graben. Varstvena območja prinašajo neke omejitve, ki se nanašajo na ščitenje živalskih in rastlinskih vrst, ki tam bivajo. Po drugi starani pa je v uredbi veliko razvojnih ciljev, ki se nanašajo na tiste dejavnosti, ki pripomorejo k temu, da se ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst ohranja ali na novo vzpostavlja. Spodbuja se kmetijska raba tega območja. Brez kmetijske rabe se bo območje zaraslo in življenjskega prostora kot je sedaj ne bo več. Gre tudi za ohranjanje kulturne krajine, krajinske pestrosti tega področja in s tem pogojeno kvalitetno bivanje vseh nas. Uslužbenci javnega zavoda bodo v stalnem stiku s prebivalci, kmetovalci tega področja. Skupaj se bodo iskale tudi rešitve v primeru, če se bo izkazalo, da določen poseg v 1. varstvenem območju ni mogoč. Treba je povedati, da na 3. varstvenem območju prostorski razvoj načrtuje občina, z uredbo Krajinskega parka ni omejitev. Za območja naselij določbe uredbe ne veljajo. V področjih naselja se gradi, se širi prostorski razvoj tako kot načrtuje občina s prostorskimi akti.

Metod Ropret – župan

Odprl je razpravo in dal besedo svetnikom za vprašanja.

Matija Kovačič – svetnik

Idejo parka v celoti podpira, je neka nova priložnost, kvaliteta. Sama uvedba parka še ne bo zagotovilo. Pritegniti bo treba predvsem prebivalce v parku, da bodo sodelovali pri pripravi in izvajanju programov za razvoj. Potrebno bo razumevanje in podpora lokalnih skupnosti. Opozoril je na težavo, da bo treba na občinskih ravneh preseči zaprtost v lastne probleme, kar je še vedno močno prisotno. Le tako bodo pozitivni učinki, vendar moramo vedeti, da to ne bo čez noč, potreben bo čas. V parku Kozjansko je trajalo približno 15 let, da so se pojavili pozitivni učinki. Ima vprašanje, ali je bila narejena temeljita analiza kakšni bodo gospodarski učinki na kmetijsko dejavnost. Taka analiza bi bila nujno izhodišče za pripravo kvalitetnih programov na področju razvoja kmetijstva. V uredbi so načelna izhodišča zelo dobro opredeljena., pri posameznih aktivnostih pa bo treba v večji meri izhajati iz analize stanja oziroma problemov.

Jelena Hladnik – predstavnica MOP-a

Celovite analize na področju kmetijstva glede stanja in dejavnosti same ni bilo narejene. Imeli so delavnice o kmetijstvu. Ko so pisali določbe v uredbi so izhajali iz delavnic in posvetov s kmetijskimi svetovalci, ki delujejo na tem območju. Prvi korak načrta upravljanja je pripraviti celovito oceno stanja na tem področju, med drugim tudi kmetijstva. Kmetijska dejavnost je tista, ki je paradni konj tega področja. Brez rabe v kmetijske namene se bo območje zaraslo in tega si ne želimo. Na podlagi ocene stanja se bo s pomočjo svetovalcev, Ministrstva za kmetijstvo in kmetovalci samimi pripravilo začasne smernice, ki bodo podlaga za pripravo načrta upravljanja.

Janko Prebil – svetnik

Pripombe na Krajinski park je zelo dobro pregledal. Gradivo je precizno narejeno, v izdelavo je bilo vloženo veliko truda. V gradivu za sejo je zemljevid parka črno-bel zato se ne vidi razdelitve po stopnjah varstvenih območij. Udeležba na javnih razpravah je bila slaba. Premisliti je treba kaj bo s kmeti, kakšna bo obdelava zemljišč. Točno še ne vemo kako bo, kot je rekla gospa Hladnik se bodo po potrebi tudi menjala zemljišča. Zadeve se bodo še spreminjale in sproti urejale, moralo pa bi biti že dokončno urejeno. Morale biti zbrane

parcelne številke zemljišč, vse lastnike bi morali obvestiti o dogajanju in jih povabiti k sodelovanju. Zadevo bi moral obravnavati občinski odbor za okolje in prostor ter kmetijstvo in gozdarstvo. Odbor zadeve ni obravnaval. Uredba odloka je prišla tako daleč, da ne moremo ničesar več spreminjati. Treba bo spremeniti naš PUP, omejuje nas že Natura 2000 zdaj pa še Krajinski park. Najprej je treba uskladiti PUP, da bo neka zaključena celota, vključiti šole, vrtce, igrišča... Šele nato bi se lahko dogovarjali o prostih področjih, ki lahko spadajo pod nek sistem. Naša občina je specifična, razpotegnjena in to je problem, ki ga je treba upoštevati. Moti ga sofinanciranje lokalne skupnosti, da si nakoplujemo še neke dodatne fiksne stroške, saj je finančni položaj vedno težji. Kot vir financiranja bodo tudi ministrstva in Evropska sredstva. Ker ministrstvom primanjkuje denarja, se lahko zgodi, da bo naenkrat vse finančno breme na lokalni skupnosti. Narejena še ni temeljita analiza kmetijstva in smernice, kar ni najbolje. Skrbijo ga omejitve glede škropiv. Je kar nekaj stvari, ki ga motijo. Sedaj moramo potrditi, nekdo pa bo moral biti odgovoren za posledice. Kmetje bi se morali zbrati in podati svoje pripombe, povedati bi jim tudi morali kakšen bo režim, kaj lahko pričakujejo itd. Zdi se mu prav, da se zaščitijo rastlinske in živalske vrste, vendar bi morali park skrčiti na manjše področje, da bi lahko zaključili urbanistično celoto.

Metod Ropret – župan

Vloženo je bilo veliko naporov glede obveščeniosti, tako s strani MOP-a kot tudi z občine. Vsi smo bili vabljeni na javne obravnave. Iz gradiva lahko vidimo, da so bile vse podane pripombe tako ali drugače tudi upoštevane (razmejitev, tekstualni popravki itd). Park je živa stvar, na pobudo svetov se lahko vpliva na delovanje parka. Glede financiranja je uredba obvezujoča za državo in ministrstvo, tako da se delovanje ustrezno finančno podpira.

Mladen Berginc – predstavnik MOP-a

Zavedajo se, da je kmetijska dejavnost ključna v tem prostoru ter jo sprejemajo in podpirajo. Ne gre za izločanje v prihodnosti vendar za podpiranje. V prihodnosti bo kmetijstvo na veliki preizkušnji. Obetajo se klimatske spremembe, težka ekonomska situacija je glede konkurenčnosti kmetovanja. Država bo morala razvojne usmeritve in politiko za to področje obravnavati posebej in zagotavljati posebej določene skrbi. Analizirati je treba situacijo, da se lahko pripravijo aktivnosti in ukrepi. Kmetovanje se ohranja na isti način kot je bilo prisotno do sedaj, ga ne spreminjamo in ne preprečujemo. Še vedno dopuščajo sajenje kornice. Omejitve glede škropiv so vezana le na ožja zavarovana področja kot so naravni spomeniki. Sodelovali so s kmetijskimi svetovalci, oni so dali zeleno luč, da je to možno. Občine ne bodo prispevale za financiranje parka. Lahko se pridobivajo tudi sredstva iz občinskega proračuna, če je taka volja občine in bo želela sofinancirati projekte v upravljalnem načrtu. Glavno breme financiranja je vezano na državni proračun. V upravljalnem načrtu se bo določilo, v kakšen namen se bodo rabila sredstva. Povezovanje izven občinskih meja je v parku nujno.

Mojca Hren – svetnica

Pozdravlja idejo parka, v teh težkih časih in velikih pritiskih investitorjev na prostor izven Ljubljane. Uredba bo v praksi naletela na določene probleme, sploh ker posega v zemljišča in lastništvo, kar je delikatna stvar, kljub temu, da naj bi pripombe bile upoštevane. Nekateri bodo zaradi uredbe prizadeti. Predlog uredbe je šel čez številne obravnave, pogreša obravnavo v občinskih odborih. Skeptična je glede financiranja, saj naj nebi bilo nobenih finančnih posledic za občine. 9. člen 1. odstavek 1. alineja na strani 13 omenja financiranje iz občinskih virov za razvojne programe. Ima vprašanje, glede javnega zavoda samega, ki se ustanavlja. Zanima jo, kdaj bo zavod začel delovati, kje bi imel sedež, koliko bo zaposlenih ter kakšne bodo konkretne naloge zavoda?

Mladen Berginc – predstavnik MOP-a

Uredba predpostavlja vse možne vire, tudi mednarodne, nikogar pa ne obvezujejo. Nakaže se krog vseh potencialnih virov, iz katerih se lahko črpajo sredstva. Financiranje je vezano na programske načrte, ki jih bo obravnaval Občinski svet in odbori. Od tega je odvisno, če se bo finančno podprlo kakšen projekt. Opcija je odprta, ni obligacija. Država pa obvezno financira institucijo in njen program. Zavod bo srednje velik, pričakovati je 15 do 20 zaposlenih ljudi. Občasno bo več ali manj zaposlenih, glede na sezonske vplive. Naloge zavoda so natančno opredeljene v 21. členu, navedenih je 20 nalog. Skrbeti mora za upravo izvajanje varovanja in razvoja območja, pripraviti načrt upravljanja. Zavod ima upravljalno telo, gre za nadzorni svet, v katerem imajo občine svoj glas in besedo. Na ta način soodločajo o vseh ukrepih in programih delovanja zavoda. Občine so najpomembnejši tvorec politike. Zavod analizira stanje na območju, izvaja programske naloge z občinami, sodeluje z vsemi prebivalci, ki potrebujejo pomoč. Možnost financiranja je tudi z izven državnimi skladi. Primer je park Goričko, ki je eden večjih parkov, v njem živi preko 20.000 ljudi. Že takoj na začetku delovanja so pripravili 4 velike mednarodne projekte. Veliko so obnavljali stavbe, urejali so infrastrukturne turistične poti, kolesarske poti. Trenutno imajo skupen projekt z Avstrijo, zapuščene obmejne objekte bodo preuredili v informacijsko mrežo turističnih točk. Urejali so tudi informacijske centre, v njih promovirajo lastno gostinsko ponudbo ipd. Zavod vodi obiskovalce po parku, ima tudi nadzorno službo, ki preprečuje anomalije in skrbi za red.

Jožef Selan – svetnik

Se zahvaljuje, vse odgovore je že dobil. Ima en pomislek. Vemo, da je pridelava koruze pogojena z največjim onesnaževanjem z gnojili in škropivi. Ker se je omenjalo, da se ne bo spreminjal način kmetovanja, ga zanima, kako bo to vplivalo na pogoje delovanja parka in če je to sprejemljivo za delovanje parka.

Mladen Berginc – predstavnik MOP-a

Kmetijstvo ima že svoje, jasne regulative. Kmetijski pospeševalci so jim pri pripravi uredbe pojasnili, da so kmetijske omejitve že veliko hujše, kot je napisano v uredbi. Če se bo izkazalo, da se kuzuza lahko nadomesti s katero bolj mehko kulturo, je stvar kmetijske politike, da jo z analizo, dogovorom in jasno ekonomijo vpelje. Če se bo to zgodilo je odvisno od upravljanja institucije, zato bodo zaposleni strokovnjaki.

Igor Gabriel – svetnik

Pozdravlja ustanovitev parka, to se mu zdi nujno potrebno, mogoče celo malo prepozno. Prepričan je, da je področje preozko, morali bi biti vključeni še okoliški hribi. Morali bi vključiti še Iško in Želumlje ter Krim. Vključitev nebi bila problematična, saj gre za bolj malo poseljena področja. Ne razume zakaj je izvzeta iz parka Podpeč. Občina bo prek svojih PUP-ov regulirala gradnjo, park pa vendarle daje neke omejitve, zato se morajo tudi PUP-i tem omejitvam prilagajati. Glede na to, da je velik pritisk glede gradnje, se mu zdi prav, da bi tudi to področje dali vsaj v 3. varstveno območje. Zanima ga, kaj se dogaja z letališčem v Podpeči. Vsi so bili enakega mnenja, da vzletišče in letališče ne bo, zdaj se kar naenkrat spet pojavljajo.

Jelena Hladnik – predstavnica MOP-a

Pojavljale so se različne želje, nekateri so predlagali, da se vsa naselja izključijo iz Krajinskega parka, druge želje so bile, da se območje parka razširi na Krim, Iški vintgar, Pekel pri Borovnici. Bilo je veliko usklajevanja. Na začetku so tudi na ministrstvu razmišljali o širšem področju. Izkazalo se je, da so sposobni izpeljati ustanovitev parka v tem obsegu kot je zdaj. Izhodišče so rastlinske in živalske vrste, ki bivajo na tem področju. Ko so se odločali o meji so upoštevali njihov življenjski prostor. Drug kriterij je bilo usklajevanje z različnimi

pobudniki za in proti parku. V Podpeči je bila želja krajevne skupnosti, da se izvzame iz parka. Želeli so da se tudi del okoli Hoje ne vključi v park. Na to niso pristali, ker bi se potem Ljubljana presekala, želijo pa ohraniti celovitost Ljubljanskega barja in Ljubljana je žila, ki drži barje skupaj. Imeli so nekaj sestankov z društvi, tako balonarji kot letalci. Očitali so jim, da z omejitvijo letenja pod 300 metri prepovedujejo letenje ultra lahkim letalom. Za lete nad 300 metrov potrebujejo dovoljenje kontrole letenja na Brniku. Pri Ministrstvu za promet so na Ljubljanskem barju registrirana 4 vzletišča, vsa imajo obratovalno dovoljenje. V uredbi je zapisano, da novih letališč in vzletišč ne bo. Obstoječa se lahko uporabljajo pod pogoji, ki so navedeni v uredbi. Z ultra lahкими letali se ne sme leteti pod 150 metri, prepovedano je vzletanje in pristajanje z baloni v 1. varstvenem območju in s tem tudi v ožjih zavarovanih območjih.

Mojca Hren – svetnica

Zanima jo, katera so omenjena 4 letališča.

Jelena Hladnik – predstavnik MOP-a

To so vzletišča v Podpeči, pri železniški postaji na Brezovici, v Sinji Gorici in Hauptmanica pri Ljubljani.

Mladen Berginc – predstavnik MOP-a

Vzletišča imajo stalno obnavljanje uporabnih dovoljenj. Odvisno je tudi od upravljanja, mogoče bo kdaj interes, da bo tega manj ali več in se lahko spremeni. Ljubljana ima veliko vzletišče in Letalska zveza je razmišljala, da bi v prihodnosti ves promet skoncentrirali na vzletišče pri Ljubljani, ostala bi morda sčasoma ukinili.

Metod Ropret – župan

Vsem se je zahvalil za vprašanja in pojasnila. Upa, da so vsi dobili izčrpne odgovore na vprašanja. Želi si, da bi na sklep te seje uvrstil med občine, ki se aktivno vključujejo v varovanje okolja. Prav je, da kot občina pristopimo k projektu Krajinskega parka, gre se za naše okolje. Medtem je sejo zapustil eden od svetnikov, s predlogom sklepa se strinja.

Župan je dal na glasovanje

#### **SKLEP:**

**Svet Občine Brezovica sprejme predlog uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje.**

#### ***Izid glasovanja:***

ZA 16

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Ker ni bilo drugih pobud, se je župan zahvalil za prisotnost in ob 21:10 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica  
Metod Ropret

Razprava 1. izredne seje občinskega sveta je shranjena na kaseti - 1x, ki se hrani na Občini Brezovica.