



## ZAPISNIK

### **9. redne (razširjene) seje Sveta za vzgojo in preventivo v cestnem prometu, ki je bila v četrtek 18.2.2016 ob 13.00 uri, v prostorih Občine Brezovica.**

Prisotni člani (9/10): Marjana Plešnar Pirc, Renata Brajer, Zdenka Oblak, Katarina Susman, Tomaž Kermavner, Dean Stepančič, Gorazd Krompič, Bernard Jesenko, Alojz Dolžan.

Upravičeno odsotni člani (1/10): Otmar Reiter.

Drugi prisotni - vabljeni predstavniki (3/4): župan Občine Brezovica Metod Ropret, direktorica občinske uprave mag. Ivanka Stražišar, predstavnik občinske uprave (in področja za družbene dejavnosti) Urban Acman.

Upravičeno odsotni - vabljeni predstavniki (1/4): podžupan Občine Brezovica Marko Čuden.

### **DNEVNI RED:**

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
3. Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje (8.redne-razširjene);
4. Obravnava tematike in sprejem stališča: prevozi otrok/učencev osnovnih šol;
5. Seznanitev s poročilom: "Vi vozite" (poročila G.Krompič);
6. Seznanitev z analizo: "Načrt trajnostne mobilnosti" (poročila M.Plešnar);

### **PREMOR;**

**ob 14.00 uri – nadaljevanje rednega dela in aktivnosti SPVCP, brez dodatno vabljenih članov**

7. Program aktivnosti (JAVP): 40 dni brez alkohola,..
8. Nadaljevanje aktivnosti za oblikovanje logotipa; formiranje avtorske pogodbe (posredovano s strani odvetniške pisarne);
9. Obravnava prejetih pobud:
  - prometna ureditev ceste Podplešivica-Notr.Gorice (poročila O.Reiter, D.Stepančič);
  - vabilo JAVP na strokovno okroglo mizo, 5.2.2016;
  - poziv JAVP k predlogom za podelitev priznanj na področju preventive, vzgoje in varnosti prometa, za 2015;
10. Razno:
  - zahvala OŠ Brezovica (ob 1.septembru);
  - ponudba AMZS; projekt Safety Tunes (za zmanjšanje št. nesreč na cestah);
  - ponudba Sipronika d.o.o. & Zavarovalnica Triglav d.d., za sofinanciranje nakupa pametnih prikazovalnikov hitrosti »Vi vozite«.

Sejo sveta je vodila predsednica ga. Marjana Plešnar Pirc.

#### **AD/1 – Ugotovitev sklepčnosti**

Uvodoma se ugotovi, da je seja sklepčna (prisotnih članov sveta je 9/10). Dodatno vabljeni člani so se seji pridružili le v I. delu (30 min. po začetnem uvodnem delu), II.del je potekal brez dodatno vabljenih članov. Priloga temu zapisniku je lista prisotnosti.

#### **AD/2 – Potrditev predlaganega dnevnega reda**

Predlagani dnevni red se prebere in soglasno potrdi.

#### **AD/3 – Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje (8.redne-razširjene)**

Zapisnik prejšnje seje so člani prejeli skupaj z vabilom in so z njegovo vsebino seznanjeni. Člani na zapisnik ne podajo nobenih opomb in se strinjajo, da se zapisnik soglasno potrdi.

#### **AD/4 – Obravnava tematike in sprejem stališča: prevozi otrok/učencev osnovnih šol**

Uvodoma člani ugotavljajo za katere in koliko otrok gre (iz Plešivice / C.na Log) ter za katero šolsko pot/poti sploh gre, saj v dopisu ni navedena.

Člani sveta podajo nekaj mnenj in razpravljajo:

- g.Stepančič povzame, da mora SPV najti odgovor na vsa vprašanja za vnaprej. Bistveno je urediti Urbano (v čemer vsak vidi osebne interese), ali pa potrditi posebno karto, le za ta namen (npr. za 2 vožnji na dan, le za v šolo). Poudari, da je potrebno slediti obč.upravi in sprejeti razumno rešitev v sklopu interesa občine, in ne nekaterih osebnih interesov!
- g.Kermavner doda, da že pozna odgovor, da občina ne bi bila zainteresirana (saj to predstavlja velik strošek) in naj se ne pričakuje takih rešitev – tudi če gre za neko predvolilno obljubo neke stranke. Skozi te pritiske se kaže nezaupnica SPV in županu, zato želijo nekateri izsiliti take ukrepe (privilegije nekaterih zaselkov pa si želijo tudi drugi). Verjetno še najbolje bi bilo odvzeti Urbano in določiti povsem novo »šolsko karto«, le za ta namen! O tem pravi že Odlok (56.člena; za 4 km po najkrajši in najbolj primerni poti), in tega se je potrebno držati.
- g.Stepančič dodaja, da ni pooblastil ki bi lahko šle nad Odlok, ki opredeljuje pas 4 km. In SPV je naredil vse, da je uporabnike seznanil s šolskimi potmi ter uvedel aplikacijo Lilly&Val s katero je digitaliziral šolske poti, ob občinskih in državnih cestah pa so tako pločniki. Predlagal je, da se Občina z LPP poda v izdelavo novega načrta, in naj se vzpostavi stališče ter nov dogovor, ki ga bo lahko tudi SPV zagovarjal (npr. vključitev postaje pri Erbežniku, za 6, 7, 8 razrede, kar je veliko število otrok).
- V vednost za svet staršev, ki bi se lahko opirali na dikcijo; lahko »tudi za manj od 4 km, če je ogrožena varnost«. A poudariti je potrebno, da 56.člen Z.oOŠ ne soupada z zakonom o cestah! In da pojem varna šolska pot ne obstaja več! Tudi AVP ne uporablja več besede »varen«, kajti ni pravila, da je nekaj 100% varno! In tega nihče ne bi mogel zagotoviti.

Svet SPVCPC sprejme sklep, da se (pri Kaliopi) naroči izris radiusa 4 km, za obe šoli (OŠ Br., in POŠ N.Gorice) ter se po tem pripravi načrt, pri LPP pa se zaprosi za njihove karte.

Ob prisotnosti drugih sodelujočih se točka razširi v razpravo:

- župan dodaja, da bi se najprej oprli na 'zgodovino'. Dodana je nova AP pri Erbežniku (ki je na poti), karta LPP pa mora biti za otroke (ne zgodba staršev), kar je verjetno šlo z Urbano predaleč. Karta mora biti samo na tej relaciji, za 2 vožnji (v šolo). Sicer bi bilo dodatnih finančnih obremenitev za občino preveč. Poudariti je potrebno tudi, da so bile ob rekonstrukciji obnovljene nekatere ceste, delno izgrajeni pločniki, s čimer je zagotovljena max varnost (razen za Novo pot – a od tam so vozači). Z LPP je potrebno preučiti tudi njihova stališča.
- g.Acman dodaja, da je Odbor za dr.dejavnosti organiziral prevoze tam, ko gre za tako ne/varnost – kar je lahko argumentirano edino na ta način. Za OŠ Preserje pa tega problema tako ni, saj gre za območje medveda in je situacija rešljiva. Ob tem predlaga



tudi, ali bi bilo sprejemljivo, da se plača v deležu 20/80 (občina/starši), ali morda 30/70 ? Da se na nek način šolsko karto subvencionira? Potrebno pa je ugotoviti tudi območje upravičenja (po razgovoru z ravnateljico je to cca 500 otrok – upravičencev, torej jih ostane le še cca 200). Vedeti je potrebno, da je do sedaj bilo tako zato, ker je bila večina ulic (v Notr.Goricah in širše) še v gradnji, takega stanja pa v prihodnje sploh ne bo.

Za naprej je vprašanje tudi, ali potemtakem vse smatrati za nevarne poti - saj v zakonih še vedno piše varna / nevarna pot ? Vemo, da se zakonodajna podlaga v nekaj stvareh več ne sklada, a glede na vse - vsi kriteriji nam morajo biti vnaprej znani! (Številke pa se tudi spreminjajo, saj gredo učenci 6 razredov v centralno šolo...)

- Predlaga se tudi, da se izdelata posebna kartica (izdelala bi OŠ), ki bi delovala le v notranjem sistemu LPP in izključno le na tej relaciji. Strošek bi bilo potrebno še oceniti.
  - Predlog je tudi, da se krije strošek nad 4 km 100%, nad 3 km pa le 75%, v kolikor bi ta strošek delili.
- Potencialni predlog kriterijev za naslednje š.l.:
    - POŠ Notranje Gorice (5.razred naprej),
    - državne ceste,
    - železniški prehodi (od Japlja in proti N.Goricam),
    - kategorizacije kot jih določa zakon,
    - k temu sledi tudi predlog, npr. pri novi ČN bi šli v odkup..
  - Potrebno je določiti kriterije, ki ne bodo izločevali drug drugega.
  - Kriterije sprejme in potrdi OS in vsak kriterij je potrebno tudi finančno ovrednotiti!

Po razpravi se sprejme skupno stališče vseh prisotnih:

Dodatnih prevozov ne bo, edino s šolsko kartico za določeno relacijo (A-B in B-A). Tak ukrep velja za vse, tudi za POŠ Notr.Gorice. Kartice Urbana ne bo in jih bo potrebno vrniti.

Župan in SPVCP sprejmejo tudi naslednje sklepe, ki jih soglasno potrjujejo:

Za to šolsko leto sprememb ne bo in režim ostane nespremenjen (kot postavljen v začetku š.l.). Ne bo se uvajalo nobenih novih linij, za naslednje šolsko leto pa se oblikujejo jasni kriteriji. Za prihodnje šolsko leto se preučijo predlog za uvedbo šolskih kart ter določijo kriterije skupaj z LPP (možnosti linijskih kart so edina rešitev), SPV in OS. Kriteriji za relacijske karte (po barvah za redne linije, ne za dodatne linije) morajo predstavljati ustrezno rešitev, tudi da zdržijo frekvenco in ne povečajo stroškov. Ko bo znano kako je s sredstvi, se mora Občinski svet s predlogom tudi strinjati (OS glede na finančno ovrednotenje poda končno odločitev).

**AD/5 – Seznanitev Seznanitev s poročilom: "Vi vozite" (poročila G.Krompič);**

Člani so skupaj z gradivom prejeli celotno analizo radarja (postavljen v Vn.Goricah, v obdobju Jun./Jul.). V splošnem je to cca 3.000 prevozov vozil dnevno, v eno smer, vključenih pa seveda več merjenj, v povprečju cca 4x. Povprečna hitrost je 46 km/h, najbolj izstopajoče pa so nekatere višje hitrosti, tudi max 117 km/h, in 12x jih je preko 100 km/h.

Trenutno se radar nahaja v garaži in lahko bi ga premestili na novo lokacijo. Tudi glede na pismo občana G.M. iz Podplešivice, se sedaj upošteva ta predlog.

Pobuda članov je, da se sedaj radar locira pri Vrtnariji Filipič/Cesta na Log (za privolitev se z lastniki dogovori Z.Oblak). Znano je tudi že, da npr. merjenja na območju Lukovica-Dragomer kažejo precejšnje hitrosti in je tam kar nekaj ljudi tudi že ostalo brez izpita (npr. Pot na Plešivico).

Splošno mnenje SPV naj velja, da se pobude krajanov vedno dogovorijo skupaj s KS-ji, na katero mesto želijo da se lahko radar postavi, in se sami dogovorijo z lastniki, MIREĐ se bo le odzval in merjenja izvajal. Pobud je vedno dosti, a krajanji sami naj dogovorijo in zagotovijo mesta v cestnem svetu.

**AD/6 – Seznanitev z analizo: "Načrt trajnostne mobilnosti" (poročila M.Plešnar);**

Člani so skupaj z gradivom prejeli izdelan »Načrt trajne mobilnosti«, ki ga je izdelalo podjetje Boson d.o.o. za celotno občino. Kar izstopa je nadpovprečna gostota poseljenosti, vključeni pa so številni grafi, poti, analize voženj, prednosti /slabosti/potenciali občine, ipd..

Izpostaviti gre nekatere kritične točke: npr. ŽP prehod v Notr.Goricah, znak kolesarska in pešpot pri Japlju, najnevarnejši odsek v občini – Stržen (kar je tudi že bilo v obravnavi na OS pred leti, za kolesarsko stezo in pločnik.., pri čemer pa bo urgiral sedaj tudi Boson doo, ali bi se dalo kandidirati za EU sredstva), cestni odsek v Podpeči (pri Benotu), čeprav je sedaj že asfaltirano in vozi tudi šolski avtobus, pa Preserje – kjer je zožani del in zmanjka pločnika, ter križišče za Rakitno, nadvoz čez AC na Brezovici, v splošnem pa na mnogih krajih manjkajo pločniki!.. (glej tudi tabelo na st.37). Nato pa so predstavljeni tudi primerni ukrepi za večjo varnosti (stran 46 in dalje).

Mnenje članov je, da se »Načrt« kopira in poda v vednost tudi za Odbore Družbenih dejavnosti, Komunalo in županu, morda pa poda tudi v javnost. Odločitev za objavo je potrebno še pretehtati.

**AD/7 – Program aktivnosti (JAVP RS): 40 dni brez alkohola,.. se izvajajo**

**AD/8 – Nadaljevanje aktivnosti za oblikovanje logotipa; formiranje avtorske pogodbe (posredovano s strani odvetniške pisarne);**

Sestavljena je klasična avtorska pogodba, ki jo je potrebno še opremiti z vsebino in podatki. V vednost pa tudi, da odgovora pravne službe oz. pravnega mnenja na to temo nismo prejeli.

**AD/9 – Obravnava prejetih pobud:**

- a) prometna ureditev ceste Podplešivica-Notr.Gorice (poročata O.Reiter, D.Stepančič);
- b) vabilo JAVP na strokovno okroglo mizo, 5.2.2016;  
na okrogli mizi je bil prisoten g.Kermavner, ki na kratko poroča, da so bili prisotni vsi glavni na tem področju, ter predstavniki s Finske in Švedske, glavna tema pa so bili alkotesti in alkoholne ključavnice (to je alkotest v vozilih, ki v primeru da voznik 'napiha', avto ne vžge). Oni imajo že po zakonu to nameščeno, kar pa pri nas še ni obvezno, deluje pa že poskusno. Potrebno bo k temu pristopiti, a v prvi fazi bo to obvezno za buse, ladje oz. ves javni promet...
- c) poziv JAVP k predlogom za podelitev priznanj na področju preventive, vzgoje in varnosti prometa, za 2015;  
člani soglasno predlagajo predsednico, ki že 2 mandat rešuje problematike, in sprejet je sklep, da se odda predlog (za svečano listino).

**AD/10 – Razno: v vednost**

- zahvala OŠ Brezovica (ob dogodkih 1.septembra);
- ponudba AMZS; projekt Safety Tunes (za zmanjšanje št. nesreč na cestah);
- ponudba Sipronika d.o.o. & Zavarovalnica Triglav d.d., za sofinanciranje nakupa pametnih prikazovalnikov hitrosti »Vi vozite«.

za SPVCP zapisala:  
Režek Nataša



Predsednica SPVCP Brezovica,  
Marjana Plešnar Pirc, l.r.