



ZAPISNIK

16. redne seje Sveta za vzgojo in preventivo v cestnem prometu, ki je bila v ponedeljek, 24.4.2017 ob 14.00 uri, v prostorih Občine Brezovica.

Prisotni člani (10/10): Marjana Plešnar Pirc, Renata Brajer, Zdenka Oblak, Tanja Peklaj, Tomaž Kermavner, Otmar Reiter, Dean Stepančič, Gorazd Krompič, Bernard Jesenko, Alojz Dolžan.

Odsotni člani (0/10): /

DNEVNI RED:

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
3. Pregled in potrditev zapisnika prejšnje redne seje (15.redne);
4. Program aktivnosti JAVP:
 - Povabilo k oddaji predlogov za podelitev »svečane listine«, do 10.4., *(ni predloga)*
 - Preventivna akcija »Motoristi«, poteka 27.3.-9.4.,
 - Preventivna akcija »Hitrost«, prvi del 17.-30.4., (ter kasneje 26.6.-2.7. in 21.-27.8.),
 - Razpis za tekmovanje »Kaj veš o prometu« (za OŠ), 27.5.2017;
5. Program aktivnosti SPVCP:
 - Delavnica za starejše (ZŠAM v sodel.z DU Brez.), z dne 14.3., - *poročča T.Kermavner*
 - Seminar Educentra, o sistemih za večjo prometno varnost, z dne 6.4. - *poročča?*
 - Posvet SPV-jev Osrednjeslovenske regije, z dne 19.4. - *poročča M.Plešnar*
6. Ponovna seznanitev tematike o »conah 30«, ter presojevalcih cest;
7. Obravnava prejetih pobud:
 - Dopis PP LJ Vič za DRSI (v vedn.), predlog za ureditev križišča (odsek Podpeč-Rakitna, v Podpeči);
 - e-pošta: pobuda krajana za namestitev grbin, Cesta v log, Brezovica;
 - e-pošta: pobuda krajana za prometno varnost, Malovaška ulica, Brezovica;
8. Razno:
 - prejeta pošta: razpis za sofinanciranje prikazovalnika hitrosti, prijave do 12.5.
 - prejeta pošta: ponudba za lutkovno predstavo »Varna pot v šolo«,

Sejo sveta je vodila predsednica ga. Marjana Plešnar Pirc.

AD/1 – Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma se ugotovi, da je seja sklepčna (prisotnih članov sveta je 10/10). Priloga temu zapisniku je lista prisotnosti.

AD/2 – Potrditev predlaganega dnevnega reda

Predlagani dnevni red se prebere in soglasno potrdi.

AD/3 – Pregled in potrditev zapisnika prejšnje redne seje (15.redne);

Zapisnik prejšnje redne seje so člani prejeli skupaj z vabilom in so z njegovo vsebino seznanjeni. Člani na zapisnik ne podajo nobenih opomb in se strinjajo, da se zapisnik soglasno potrdi.

AD/4 – Program aktivnosti (JAVP):

- *Povabilo k oddaji predlogov za podelitev »svečane listine«, do 10.4., (ni predloga)*
- *Preventivna akcija »Motoristi«, poteka 27.3.-9.4.,*
- *Preventivna akcija »Hitrost«, prvi del 17.-30.4., (ter kasneje 26.6.-2.7. in 21.-27.8.),*
- *Razpis za tekmovanje »Kaj veš o prometu« (za OŠ), 27.5.2017;*

- a) **predlog za svečano listino:** sprejeti sklep ni bil realiziran. Prišlo je do nesporazuma s predstavnikom ZŠAM, da posreduje dodatne obrazložitve za aktivnosti skupine, ki jih kljub e-pozivu ni bilo. Sklep ostaja, da se isti predlog potrdi in odda prihodnje leto.
- b) **preventivne akcije:** Akcijo »motoristi« izvaja PP. O.Reiter poroča, da se je izvajal nadzor na najbolj kritičnih delih, predvsem na cesti na Rakitno, kjer so izsledki, da prometnih nesreč ni bilo in je stanje za sedaj dobro. Predsednica opaža in se strinja, da je verjetno, da so ovire učinkovite in je za zdaj bilo manj kritičnih situacij (čeprav pa do sedaj prave motoristične sezone res še ni bilo).
Akcijo »hitrost« izvajata PP in ZŠAM, ki sta za dobro delo pohvaljena - vendar pa akcija v tem času še vedno poteka.
- c) **tekmovanje:** Predsednica pove, da nobena od OŠ letos ni sodelovala, in je mnenja, da bi se obe OŠ morali priključiti/pridružiti k MOL. Ob tem še poudari, da je manj prijav zaslediti tudi od drugod (po pogovoru s sekretarjem MOL) in se zdi, da je tudi drugod premalo mentorjev ali pa, da so vsebine vedno bolj zahtevne, in poraja se veliko vprašanje, kako bo s tem še v prihodnje.
- d) **NOVO – prejeti poziv za sodelovanje v javnem razpisu:** od AVP je ravno danes (24.4.) posredovan poziv lokalnim skupnostim za sodelovanje in pospeševanje preventivnih programov v letu 2017, s kandidaturo za sodelovanje (v 2 sklopih); za zagotovitev preventivnih materialov ali/in sofinanciranje skupnega projekta.
Ga. Brajer poda mnenje, da takih sredstev ni nikoli dovolj in se zavzema, da bi na OŠ npr. čelade imeli otroci vsak svojo, tako kot kolo, in daje pobudo za vsaj 2 čeladi.
Ga. Peklaj pa še doda, da je k temu veliko prispeval tudi že Špan d.o.o., ki je sponzoriral veliko (malih) jopičev, za vse enote.
SPV sprejme sklep, da se sodeluje s kandidaturo za materiale (triopane, brezrokavnike, čelade), glede na razpisne pogoje.
- e) **Delo sekretarja SPV** je tudi bilo večkrat poudarjeno na posvetu AVP. Predsednica, ki ima veliko stika s predstavniki AVP RS pove, da se ti še vedno z marsikom borijo za »upravičenost« te naloge in del, saj nimajo vse občine enako urejenih statusov oz. organizacije dela (niti ne tako dobro, kot je to zastopano v SPV Občine Brezovica). Predsednica pohvali delo sekretarja/ke in zagovarja, da je prav, da so naloge tudi opredeljene v sistemizaciji, s čimer se lahko opraviči število opravljenih ur za koordinacijo in pomoč svetu ter številne druge naloge.

AD/5 – Program aktivnosti (SPVCP):

- *Delavnica za starejše (ZŠAM v sodel.z DU Brez.), z dne 14.3., - poročča T.Kermavner*
- *Seminar Educentra, o sistemih za večjo prometno varnost, z dne 6.4. – poročča?*
- *Posvet SPV-jev Osrednjeslovenske regije, z dne 19.4. - poročča M.Plešnar*

- a) T.Kermavner (ZŠAM) poročča o izvedbi delavnice za starejše, ki je bilo kar manjše razočaranje. Udeleženih je bilo vsega skupaj cca 15-16 ljudi, a zunanjih članov izredno malo. Slišanege je bilo veliko veliko uporabnih in zanimivih vsebin, v sodelovanju z zunanjimi svetovalci je vse potekalo zelo dobro, a ker ni udeležbe se sprašujejo, kako bi s tem naprej in na kakšen način postopati. Opaža, da delo na preventivi z leti upada (bolj kot samo delo, upada zanimanje). A ni problematika tista, ki ne bi bila zanimiva, temveč ljudje, ki ne čutijo, da bi sodelovali, in ta slika je zaskrbljujoča.

Predsednica opažanje dopolni, saj se strinja, da je slaba motivacija. Kljub vsemu, da AVP in ministrstvo »pritiskajo« po svoje, se jih veliko ogiba mentorstvu, ipd. Za primer navede tudi; prvi vzor s(m)o starši!, kar se ves čas poudarja skozi zgodbe. Ne glede kako zelo (starši) ščitijo svoje otroke, mi - (SPVCP) mora delati naprej kot najbolje lahko: učiti starše in otroke, ter govoriti skozi čustva, kar bodo morda najboljše zaznali. Odgovor se kaže skozi razmišljanje, da je morda le ta prehodna generacija »kritična«? In člani se strinjajo, da se tudi hiša začne graditi z dobrimi temelji.

Na primeru prevoznika B.Jesenka in izpeljave ekskurzije za OŠ (na Medvedje brdo), je izražena tudi pohvala neki skupini otrok, ki se zna lepo obnašati. Kar je dobra izkušnja in izredno delo šole, mentorjev in učencev samih. A predsednica poudari, da se pri tej motivaciji verjetno kaže tudi delo voznika, in tudi dejstvo, da to ni mestna šola.

Obenem sporoči, da z dnem 1.5. dalje stopi v veljavo nov zakon, ki med drugim opredeljuje tudi registracijo vseh »motornih vozil in koles z motorji« (tudi starejših), ter določa, da so za vse voznike obvezne čelade.

- b) Za seminar Educentra ni bilo prijav.

- c) Predsednica poročča o aktualnih temah s Posveta SPV-jev Osrednjeslovenske regije, ki se ga je udeležila na poziv MPP ter g.Keržana, ki jo je povabil na temo »primer dobre prakse«. M.Plešnar Pirc je prisostvovala s primerom zglednega sodelovanja SPV z vzgojno-izobraževalnimi institucijami, kjer je poudarila, da so temelji naši Vrtci in OŠ! Tu naj bi akcije prevzemali mentorji in jih prenašali na otroke, preko res številnih akcij, ki jih pripravlja AVP skozi celo leto. Nato je po segmentih najprej predstavila sestavo Svêta Občine Brezovica, saj nimajo vsi enako, ali nimajo povezanih nekaterih ključnih akterjev, nato pa je predstavila nekatere akcije, ki se jih izvaja (predvsem Pešci). V nadaljevanju je predstavila kakšne varnostne načrte imamo, da so temeljeni po zračnih perspektivah, s slikami ter opredelitvijo varnih in nevarnih točk, ter tudi kako poteka prometni dan in kolesarski izpiti pri nas (na obeh lokacijah OŠ), idr..

Od tu pa podaja predlog za izboljšanje te akcije (po zgledu Občine Iv.Gorica) in sicer; **akcijo Pešci** se da v plan za jesen, kjer bi člani SPV na določenih točkah izvajali preventivne ukrepe in delili kresničke ter odsevnik, Policija pa bi na nekaterih oddaljenih točkah izvajala kontrolne akcije. Potrebno je pridobiti rezultate, kakšna je vidnost, in koliko upoštevajo opozorila na licu mesta.

Apelira tudi na nadaljevanje **akcije Pasavček** (za vrtce jeseni), da bi po upadu interesa, spet nadaljevali s to aktivnostjo, pa naj ne gre tu za točke in napredovanja, temveč je smisel v tem, da otroke vključujemo z neke vrste animacijo saj v tem uživajo.

Svoje razmišljanje nadaljuje še z vprišanjem, kako je (drugod) z določilom zakona, da se otroci do 3 let ne smejo voziti z avtobusom?; in ga.Brajer ter ga.Peklaj odgovarjajo, da se določba striktno upošteva, glede na omejitve (po primeru da se jih 17 lahko pelje

in 2 ne, so se odločili, da cela skupina ne gre, in so drugače izvedli program). Take so omejitve, ko gre za večjo varnost, in ni izjem.

V nadaljevanju tudi apelira in poziva, da bi člani SPV kaj več pisali, oz. prispevali objave za na Portal, kot tudi sam AVP stalno poziva k dodajanju vsebin, zapisnikov, novic, ipd. Sekretarka še dodaja, da je pri snovanju vsebine potrebno vse natančno opredeliti; datume, lokacije, kdo je udeležen, koliko, kdo še sodeluje, opisne stvari, natančne podatke – skratka čim več določljivih podatkov, (ki jih zahteva sistem, in se ne pripenja kot word dokument, temveč vpisuje v masko portala).

- d) Glede na pobudo po razširitvi akcije Pešci, bo potrebno naročilo novih materialov, saj so zaloge pošle. Gre se v naročilo preventivnih odsevnih materialov (poleti), v okvirnih količinah in artiklih kot v lanskem letu.

AD/6 – Ponovna seznanitev tematike o »conah 30«, ter presojevalcih cest;

O zadevi poroča G.Krompič; na zadnji seji Odbora za komunalno in splošno preventivo so predlog ponovno obravnavali (popravljen), ter tako reducirali nekatere spremembe; ponekje so izvzeta posamezna območja za cono 30 (del Postaje, del Nova pot, del Radne, del Ceste na log), mesta grbin se prilagodijo glede na cone, korigirane so omejitve (deli con, Žabnica), vendar pa nekaterih odgovorov pa še ni bilo, kot tudi še ni uradnega navodila Občine, kako in kje se dela izvedejo.

A.Dolžan pri tem posreduje pobudo občanov Kamnika pod Krimom, po stari rakiški cesti (od Kirna desno, del naselja kjer so nove hiše), za zmanjšanje omejitve na 30, zaradi ozke ovinkaste ceste, več otrok in tudi kolesarjev.

D.Stepančič predlaga prakso, da se občani najprej obrnejo na svojo KS, da se seznanijo širšo lokalno skupnost, ki je vmesni člen med krajanom in občino (da ne bi kapljale pobude posameznikov nepovezano in mimo KS-jev, ki z območji tudi upravljajo). A Dolžan dodaja, da je problem verjetno v tem, da je na KS-jih še manj posluha za tovrstne želje.

Predsednica postavi vprašanje občinskemu svetniku, ali se KS-ji dejansko ukinjajo in kdaj? Določenega odgovora na to ni, informacije so skope, in če bo kaj na tem, to še ne bo kmalu. Kermavnar pojasni, da so še vedno pravne osebe in so samostojni.

Predsednica predlaga morda znak območje umirjenega prometa, ki pa pri članih ne dobi posluha (omejitev na 10 ? je preveč drastično),

B.Jesenko še poda mnenje, da obstaja bojazen, da se bodo cone 30 preveč razširile in postale »popularne«, in bi jih krajanji zahtevali povsod. Predlaga, da se jih umesti le tam, kjer je to res nujno (absolutno pri šolah in vrtcih), in ne kar povsod povprek (realna omejitev bi bila po večini 40 km/h, pri omejitvi 30 pa so kazni že visoke, zato se je potrebno zavedati tudi tovrstnega pretiravanja).

D.Stepančič povzame splošen problem večine cest, ki so zelo ozke, problematične, predstavljajo več nevarnosti (Podpeč, Preserje, K/Krimom) in ni enotnega načina za reševanje.

Sekretarka pove, da prihajajo raznorazne pobude iz vseh smeri, ter po različnih kanalih, a se za njihovo urejanje ne poslužuje istih poti in enotnega načina, zato prihaja do zmede, nejasnosti, ali nepovezanih informacij. Tudi SPV bi moral ubrati eno pot in usmeritev k enotnemu načinu obravnav.

SPV po razpravi poda skupno (večinsko) mnenje: vse predloge za urejanje prometa se oddaja v odločanje Odboru za komunalno in splošno preventivo (ko določa, odloča in naroči izvedbo del), SPV pa na predloge in pobude lahko podaja mnenja in usmeritve.

AD/7 – Obravnava prejetih pobud;

- *Dopis PP LJ Vič za DRSI (v vedn.), predlog za ureditev križišča (odsek Podpeč-Rakitna, v Podpeči);*
- *e-pošta: pobuda krajana za namestitve grbin, Cesta v log, Brezovica;*
- *e-pošta: pobuda krajana za prometno varnost, Malovaška ulica, Brezovica;*

- a) Dopis s strani PP je bil naslovljen na DRSI, da preučijo situacijo saj gre za preureditev državne ceste.
- b) Za Malovaško ulico se diskutira o različnih predlogih, mnenja so različna in deljena (slepa ulica, grbine, omejitve, katere?, radar, itd., potrebno pa je preučiti tudi situacijo na licu mesta). A obenem je potrebno ljudi tudi osvestiti, da pač cesta ni igrišče!

SPV na predlog poda mnenje: najprej se presodi upravičenost, in se na mesto postavi tabla »Vi vozite« (JKP izdela analizo). Morda bi se po tem dodelilo območje umirjenega prometa, o čemer se bo odločalo naknadno.

AD/8 – Razno:

- *prejeta pošta: razpis za sofinanciranje prikazovalnika hitrosti, prijave do 12.5.*
- *prejeta pošta: ponudba za lutkovno predstavo »Varna pot v šolo«,*

- a) **povabilo na razpis**: mnenje je, da se na razpis za sofinanciranje »vi vozite« odda prijavo.
- b) **prejete ponudbe**: program je potrebno prej preučiti, saj niso vse vsebine dobre. Bilo je priloženo tudi povabilo na predstavo, a žal isti vikend in so jo zamudili. Ponudbe se ne sprejme.
- c) Ga.Brajer povpraša, kdo je bil naročnik grbin na cesti Za Grabnom, saj so bili iz OŠ vsi presenečeni, ko so se tam pojavile (saj OŠ tam izvaja del telovadnega pouka). Krompič pojasni, da je to naročila občina sama.
- d) D.Stepančič poda opozorilo, da je bilo opaženo, da se izvaja telovadba na javni poti (medtem ko je šolsko igrišče prazno). Predlaga, ali se postavi ustrezne znake in hitrostne ovire (Za Grabnom) ali se ukine telovadno vzgojo na tem mestu (montažne grbine pa so že namonitrane).
R.Brajer pojasni, da v šoli ni proge za 600 m in da nimajo kje izvajati programa (ni pogojev za rekreacijo, ni teh funkcionalnosti, zato imajo tam »tekališče«, kot nekdam). Krompič predlaga, da je nujno, da zavarujejo sebe, in naj za zdaj postavljajo triopane (na obeh koncih). Je pa hkrati že oddal pobudo tudi že na občino, da se na novo presodi o ukrepu prometne ureditve (ter po odloku vse ukrepe izvede). Dolgoročno pa je že tako mišljena sprememba v tem okolju (izvoz AC, šolski okoliš), a problem je seveda potrebno urediti že na sedanje stanje.
- e) Z.Oblak izpostavi problem izražen na svetu šole OŠBR in sicer problem parkirišč pri POŠ N.Gorice (pri AP in pri ZD.), ki naj bi bila namenjena staršem za dostop do vrtca, vendar pa tam parkirajo tudi vsi drugi. Izpostavljeno je bilo, da naj se naredi modra cona. Več za zdaj o tem še ni znanega.
Ob tem tudi A.Dolžan pridoda, da je enak problem pri novem vrtcu Preserje, kjer sploh niso umestili parkirišč (in vsi parkirajo pri njihovi hiši). Kakšna cona bo tam?
D.Stepančič pojasni, da so običajno zasedena ravno ta mesta, ki so najbližja ustanovi. A javna parkirišča so namenjena nekim »službam«, urejanju zadev, kar je običajno urejeno z območji kratkotrajnega parkiranja (temu bi morale biti namenjenih vsaj 3-5 takih mest), in ta mesta niso namenjena dolgotrajnemu puščanju vozil.

za SPVCP zapisala:
Režek Nataša



Predsednica SPVCP Brezovica,
Marjana Plešnar Pirc, l.r.