



Z A P I S N I K

10. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 11. februarja 2016, ob 19. uri, v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Katja Avanzo | 9. Damjan Rus |
| 2. Martin Cvetko | 10. Veronika Susman |
| 3. Marko Čuden | 11. Klemen Velkavrh |
| 4. Breda Jesenko | 12. Marija Veršič |
| 5. Tomaž Kermavner | 13. Nejc Vesel |
| 6. Gorazd Kovačič | 14. Katarina Volkar |
| 7. Aleš Ogrič | 15. Klemen Zaletel |
| 8. Miran Repar | |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – Župan Občine Brezovica
2. Darko Jurca – Predsednik Nadzornega odbora
3. Peter Lovšin – urbanist
4. Dušan Marc – Snaga d.o.o.
5. Vesna Novak – Radio 1 Orion
6. Predstavniki občinske uprave:
 - Ivanka Stražišar – direktor občinske uprave
 - Kristina Šijanec
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Seja je sklepčna, prisotnih je 15 svetnikov, odsotni so Lilijana Bošnjak, Igor Gabriel ter Urša Šebenik.

AD 2

Potrditev zapisnika 9. redne seje ter 2. izredne seje

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe na zapisnika. Ker ni bilo pripomb, je dal na glasovanje:

SKLEP 59:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 9. redne seje z dne 16.12.2015 ter 2. izredne seje z dne 28.1.2016.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Pripomb na dnevni red ni bilo. Na glasovanje je dal:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 9. redne seje ter 2. izredne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Predlog Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;
6. Pravilnik o izbiri in vrednotenju programov ljubiteljskih kulturnih dejavnosti, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Brezovica;
7. Letni program kulture v občini Brezovica za leto 2016;
8. Obravnava in sprejem Občinskega prostorskega načrta Občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Posebnih operativnih problemov glede kanalizacije ni več. Tudi kar zadeva financ, stvari zaključujemo, danes naj bi dobili še del zadržanih sredstev. Trenutno je stanje občinskih financ, kljub velikim investicijam, dobro kot že dolgo ne. Vse je poravnano tekoče in sproti. Nekaj manjših zahtevkov je še v usklajevanju, vendar ne vplivajo bistveno na denarni tok in likvidnost. Do konca februarja bodo predvidoma vsi evropski projekti zaključeni do zadnjega evra.

Marko Čuden – podžupan

Načeloma pri obratovanju večjih zapletov ni. Problem je še Nova pot, od Elektra še vedno nimamo vseh soglasij za črpališče pri Domu krajanov. To se usklajuje, treba bo iti na Vrhniko, da se preseka ta gordijski vozle – da povedo, kaj je še potrebno, da črpališče zaženemo. Misli, da kar je bilo v naši moči in zahtevah, smo naredili. Prestavili smo elektro omarico, Elektro mora povezati omarico s transformatorjem, ki je 5 metrov stran. Pričakuje, da bodo v kratkem izpolnjeni pogoji, da se bodo lahko ljudje priključili. Vsi bodo pisno obveščeni, da bodo vedeli. Kar se tiče ostale kanalizacije, so začeli s sestanki za idejne zasnove, za kanalizacijo, ki se bo še gradila v prihodnosti. Gre za Gornjo in Dolnjo Brezovico, Goričico in Žabnico. Dokumenti se ne bodo pridobili čez noč, počasi bomo prišli

do gradbenih dovoljenj. Dokumentacijo moramo imeti pripravljeno, če bomo lahko še ujeli sredstva na kakšnih razpisih. To bo gotovo trajalo letošnje in prihodnje leto, da bomo dobili gradbena dovoljenja. Za vodarno Virje bomo 24.2. podpisali pogodbo z ministrstvom, za pričetek gradnje.

Metod Ropret – župan

V teku je tudi priprava na projektiranje za Rakitno in na Brezovici. Na Brezovici so deloma gradbena dovoljenja za priključitev ključnih ulic na Podpeško cesto že pripravljena. Tako nas v letošnjem poletju zopet čaka nekaj cestnih zapor. Usmerili se bomo predvsem na projektiranje in čakali prave možnosti. Če jih ne bo, bomo morali to reševati v okviru svojega proračuna. Kar zadeva cest, bo letos zagotovo potekala sanacija ceste skozi Goričico, v izvedbi Direkcije za ceste RS. Občina bo sofinancer v zahtevanem deležu, vgradili bomo tudi vso potrebno komunalno infrastrukturo. Če bo cesta že sanirana, je treba vgraditi vse, kar bomo v prihodnje potrebovali. Danes se nam je prišel predstaviti novi v. d. direktorja Krajinskega parka Ljubljansko barje gospod Janez Kastelic. Prišlo je do menjave, vsi upamo, da bo v delovanju parka zavel nek nov veter in da bomo uspeli najti skupni jezik ter da bo prišlo do sinergije, o kateri je bilo v preteklosti veliko govora, vendar je nismo zaznali, kaj šele udejanili. Upa, da bo z novim vodstvom zgodba drugačna, ambicij in načrtov je veliko. Popoldne je bil pomemben sestanek, vezan na projektiranje avtocestnega izvoza in povezovalne ceste oziroma obvoznice. S strani DARS-a je bil izbran projektant, to je podjetje Lineal iz Maribora. V skladu s sestankom, smo jih seznanili z našimi željami in ambicijami po končanju avtocestne navezave, ki sega do železniškega prehoda v Vnanjih Goricah. Naša ambicija je, da se tam cesta organizira drugače, v obliki krožišča, ki potem omogoča lažjo izvedbo povezovalne obvozne ceste, ki bi eliminirala železniške prehode. V preteklosti smo že vložili kar nekaj sredstev v pripravo te dokumentacije. Naše strokovne podlage so bile zelo dobro sprejete. Naša zaveza je, da po danes sprejetem prostorskem načrtu, ki v prostor postavlja to obvoznico, takoj zaprosimo za sestanek na Direkciji za infrastrukturo. Od tam dalje bodo oni poskrbeli, da bomo sedeli z ustreznimi sogovorniki. Poizkušali bomo v operativnih načrtih in finančnih planih umestiti obvoznico. Dejstvo je, da je v nacionalnem programu naša obvozna cesta že vključena.

Marko Čuden – podžupan

Telekom nas je obvestil, da bodo v roku enega meseca začeli z napeljavo optičnega omrežja po celotni KS Podpeč – Preserje. Ljudje bodo obveščeni, navedene bodo tudi kontaktne številke. Novica je že bila objavljena na spletni strani, bo še v Barjanskem listu. Vse tri KS, v katerih se je gradila kanalizacija, bo Telekom do poletja pokril z optiko. Tudi proti Brezovici so že delali nekatere krake na novo. Posod, kjer je možno, bo Telekom šel zraven.

Nejc Vesel – svetnik

Ali je v Radni kaj novega glede optike? Pred časom je nekaj občanov poslalo vprašanje glede spremembe pravilnika o sprejemu otrok v vrtec. Kako daleč je zadeva, je Svet zavoda to že kaj obravnaval?

Metod Ropret – župan

Z direktorjem je govoril danes ter včeraj z vodjo operative. Pravijo, da je Brezovica v programu. V tem obdobju imajo več sredstev, kot v preteklosti. Brezovica je prioriteta in bo z optiko nadomeščeno bakreno omrežje v letošnjem letu. Glede sprememb pravilnika ne ve, zadevo so posredovali na Svet zavoda. Ne ve v kateri fazi je zadeva.

Klemen Zaletel – svetnik

Vlogo oziroma pritožbo so dobili. Bila je napisana dvoumno. Svet zavoda je to obravnaval, odločili so se soglasno, da pravilnika ne bodo spreminjali. Spremembe bi lahko za sabo prinesle težave, če bi določeni dobili točke, ne bi bilo pošteno do tistih, ki jih ne dobijo. S strani strokovnih služb zavoda je bilo obljubljeno, da bodo dobili pisni odgovor. Če odgovora ne bo, bo na naslednji seji dal pobudo, da se to pošlje.

Aleš Ogrič – svetnik

Zanima ga nesreča avtobusa v Kamniku pod Krimom, ali se bo cesta kaj sanirala?

Marko Čuden – podžupan

Letos se bo tam namestila odbojna železna ograja. Bil je nesrečen slučaj, tudi to se lahko zgodi. Avtobus se je ustavil, ker je šel nasproti plug s posipalcem. To se je zgodilo v 10 minutah, ker je padla ogromna količina snega. Podjetje je odreagiralo, vendar se je žal ta dogodek zgodil.

Breda Jesenko – svetnica

Zanima jo, kdo čisti pred Mercatorjevo trgovino v Podpeči? Sosednja parcela od trgovine je za pospraviti. Lastnik je včasih vsak dan prišel, sedaj ga ni blizu že dve leti. Tam je obupno, nekaj je treba narediti. Zadnjič je ni bilo na seji, eden od svetnikov je predlagal, da se sejnine zniža. Če kdo misli, da sejnina ni zaslužena, naj jo podari v dobrodelne namene.

Metod Ropret – župan

Osnovno čiščenje izvaja podjetje Snaga – če predvidevamo, da gre za odvoz smeti in tisto kar ostane okrog zabojnikov. Za to skrbi tudi naše komunalno podjetje. Če pritožbe so, so dovolj blizu, da to pogledajo in sanirajo. Lastnika parcele bomo obvestili, damo mu čas do sredine aprila, da parcelo uredi. Drugače bo parcelo uredilo naše javno podjetje in mu izstavilo račun.

Damjan Rus – svetnik

Prenesel bi prošnjo. Svet staršev OŠ Brezovica je na občino že dvakrat poslal določeno pismo. Ne dobijo odgovora in to ni v redu. Župan verjetno ve, o čemu govori.

Metod Ropret – župan

Ve zakaj gre, gre za šolske prevoze. Zadnja odločitev je, da se po počitnicah sestanejo, skupaj vodstvo občinske uprave in Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Pripravili bodo neko mnenje ali odgovor, ki verjetno ne bo zadovoljil pošiljateljev vprašanj. Neka merila in kriterije bodo morali sprejeti. Pri temu je treba upoštevati nekatera objektivna zgodovinska dejstva. Kroga pravic ne moremo širiti v nedogled, ker to ne bo vzdržno. Nekje bo treba postaviti meje, to je naloga občinske uprave in Sveta za preventivo.

Marija Veršič – svetnica

Predlaga, da se pri gasilskem domu pri zabojnikih za smeti postavi ograja, ker odpadki padajo v potok Radenščica.

Metod Ropret – župan

Ekološki otoki so generalni problem, kjerkoli so ob glavni cesti, se pojavljajo problemi, ker se tja smeti navažajo iz vsepovsod. Ob naglici se odvržejo, potem svoje naredi še veter. Neko rešitev bo treba najti. Ponekod smo ekološke otoke umaknili bolj v notranjost, da niso tik ob glavni cesti, kar zmanjša pritisk nanje.

Marko Čuden – podžupan

Pobuda je s strani gasilcev prišla na občino in KS. Poizkusili bodo najti neko rešitev, da se to uredi. Lahko se zgodi, da bodo otok umaknili drugam. Vse ekološke otoke ob Tržaški cesti so umikali v zaledje. Včasih se sprašujemo, zakaj so ekološki otoki sploh še potrebni. Res je, da so tam še zabojnik iz papir in steklo, ki jih nimamo doma. Opažamo, da so rumeni zabojniki za embalažo zelo polni. Boji se, da če umaknemo vse ekološke otoke, bomo potem smeti pobirali vsepovsod.

Klemen Zaletel – svetnik

Zanima ga, v kateri fazi je avtobusna postaja pri Kavčiču? V kateri fazi je kanalizacija na Podpeški cesti, kdaj se predvideva, da se bo v ulici na postajo delal kanalizacija?

Metod Ropret – župan

Letos je predvidena gradnja še drugega objekta poleg Eurospina. Iz naslova pridobljenega komunalnega prispevka računamo urediti avtobusno postajo. Imeli bomo vir in možnost sočasne gradnje. Računa, da bo avtobusna postaja narejena letos, če bo res prišlo do gradnje. Lahko pa se to zamakne za kakšno leto. Vgradnja strojne opreme v dve črpališči ter izgradnja kanalizacije v štirih ulicah, za katere imamo gradbeno dovoljenje bo izvedena še letos. Prva med vsemi bo seveda šola. To bo večji zalogaj, sploh če želimo sočasno urediti še parkirišče pred šolo ter pločnik. Vgradnjo strojne opreme bo peljala Vo-Ka, izgradnjo kanalizacije in ureditev parkirišča pa mi samostojno. Za oboje projekti in gradbeno dovoljenje obstajajo. Kar se tiče ceste na postajo, letos ne bomo v celoti zaključili območja ob Podpeški cesti. Zato se drugo leto ne bomo mogli polno angažirati na območju postaje. Območje postaje je razdeljeno na dva dela. Prvi del je od Kavčiča do Begradovih vrstnih hiš. Od tam proti zahodu se kanalizacija navezuje na Podpeško cesto. Drugi dela postaje pa v drugo smer. Projekti za oba dela se bodo začeli pripravljati letos, postopoma se bodo zagotavljala sredstva. V določenem delu bodo sredstva za izvedbo gotovo iz javnega holdinga. Glede na obseg investicije, bo potrebno kar nekaj dodati tudi iz občinskega proračuna. Realno obdobje za zaključek tega območja je tri leta.

Miran Repar – svetnik

Dve leti nazaj smo dobili tudi rumene zabojnike in se je začela gradnja kanalizacije. Občinska uprava je bila zelo zaposlena s tem. Govorili smo tudi o temu, da bi Snaga namestila pri uporabnikih še zabojnike za papir. V Ljubljani to že imajo. Na Snagi bi bilo treba povprašati, kakšna je možnost, da bi to imeli tudi tukaj. Z njimi je nekaj let nazaj že govoril, rekli so mu, da naj damo pobudo. Preveriti bi bilo treba, koliko uporabnikov je za to zainteresiranih. Potem bi se lahko tudi ekoloških otokov v večjem delu znebili. V rumenih zabojnikih je embalaža, vendar ne od tistih, ki imajo rumene zabojnike doma, temveč od tistih, ki še sploh nimajo zabojnikov. Snaga je to že preverjala, kako daleč so s tem pa ne ve. Kot so se dodali rumeni zabojniki, bi se lahko dodali še zabojniki za papir – v Ljubljani to že imajo. Steklo še ostaja, vendar je teh frakcij zelo malo.

Gorazd Kovačič – svetnik

Prvo vprašanje se nanaša na debato o ekoloških otokih. Na Rakitni imajo tri takšne otoke, ki so zelo izpostavljeni vetru, ko veter zabojnike prevrne, je treba pobirati smeti. V KS so razmišljali, da bi to uredili. Problem je, ker ne vedo, kakšno bo število zabojnikov na nek srednji rok. Ali bi se dalo od Snage dobiti neko dolgoročnojšo projekcijo? To je povezano tudi z vprašanjem, za koliko različnih frakcij bodo zabojniki? Potem je še vprašanje, da bi se pobirale smeti tudi v notranjosti Rakitne, kjer so zelo ozke ceste. Če naročiš ograjo in podstavke, je dobro narediti zaključeno celoto. Če se čez čas spremeni režim, je potrebno zadevo razširiti ali pa je prazno, ker je vse skupaj predimenzionirano.

Dušan Marc – Snaga d.o.o.

Vsem je znano, v katero obdobje spada v Sloveniji postavljanje ekoloških otokov. To se je dogajalo 10 ali 15 let nazaj, ko je začelo ločeno zbiranje počasi začelo rasti. Nekatere vrste zabojnikov so se približale hišam, zato vloga ekoloških otokov izumira. Način življenja, standardi, vrste odpadkov se spreminjajo in vplivajo na to. Večina občin je pred dejstvom, da so to bila relativno velika vlaganja, sploh če upoštevamo še lokacije za otoke. Danes imamo tako rekoč dva vzporedna sistema ločenega zbiranja. Osebno meni, da imajo ekološki otoki še vedno nek namen. Se pa pokaže, da je kakšen otok na nepravem mestu, vendar je treba biti zadovoljen, da se sploh najde lokacija. Ve se kakšni smo ljudje, včasih nas to moti in tega ne želimo pred svojo hišo. Smo v fazi postopnega spreminjanja sistema. Vedno manj odpadkov je v črnem zabojniku. Zabojnikov za steklo ni pričakovati pred hišo, ker jih je zelo malo. Lahko se zgodi, da bodo tudi zabojniki za embalažo sčasoma premajhni, če se ne bo ustavil trend potrošništva. Pobude je treba reševati sistemsko na nivoju cele občine.

Metod Ropret – župan

S sodelovanjem nikoli ni bilo težav. Gospoda Petka iz Snage bomo povabili na sestanek. Skupaj z našim odborom in komunalnim podjetjem bomo šli skozi problematiko in poizkušali najti rešitve. Zbiranje odpadkov je živ proces, ki ga je treba postopoma prilagajati. Očitno smo v fazi, ko nam neke rešitve iz preteklosti ne ustrezajo več in jih je treba nadomestiti z boljšimi ter novimi.

Gorazd Kovačič – svetnik

To je vprašal že na eni prejšnjih sej in sicer zakaj predstavniki KS ne dobivajo vabil na Komunalni odbor? Ravno današnji odlok je ena od tem, ki bi jo bilo dobro predebatirati, da se izmenja poglede iz lokalne perspektive.

Marko Čuden – podžupan

Današnji odlok prav nič ne vpliva na odločanje KS. Zadnjič na sejo niso vabili predstavnikov KS, odlok pa so potrdili korespondenčno. V bodoče bodo vabili predstavnike oziroma predsednike KS. Vodi odbor, ki edini vabi predsednike KS. Včasih se debata malo izrodi in gre v druge vode. Predlagal bi, da se s predsedniki KS posebej dobimo z županom in z njimi predebatiramo zadeve enkrat na tri mesece. To bi bilo bolj primerno, saj nimamo problemov samo na področju komunale.

Metod Ropret – župan

To prakso smo imeli, vendar smo jo v času gradnje kanalizacije opustili. Ne more obljubiti, da bo to vsake tri mesece, vsaj dvakrat letno pa bi bilo smiselno, da se s predsedniki KS dobimo. To je pomembno predvsem pred pripravo proračunov in na pomlad pred pričetkom izvedbe planiranega.

AD 5

Predlog Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

Metod Ropret – župan

Odlok v tej obliki sprejemamo lastniki. Koncesionarji pa ga sprejemajo v drugačni obliki?

Marko Čuden – podžupan

Občine, ki so lastnice Snage, do sedaj niso imele sprejetega Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov. Z začetkom obratovanja centra RCERO, je ta odlok nujno potreben. Potrditev odloka nima finančnih posledic za naš proračun. Odlok potrebujemo po zakonskih aktih. V taki obliki so ga že potrdile nekatere občine, ki so solastnice holdinga. Podobno besedilo v širši obliki sprejemajo tudi na občinah, ki so pristopnice k odvažanju odpadkov v RCERO. Korespondenčno sejo odbora so sklicali, ker jim je zmanjkalo časa, da bi odbor sklicali pravočasno v skladu s poslovnikom. Člani odbora niso imeli pripomb in so soglasno potrdili odlok. Predlaga, da danes sprejmemo odlok v dvofaznem postopku.

Dušan Marc – Snaga d.o.o.

Pravilno je bilo ugotovljeno, da občine v okolici Ljubljane tovrstnega odloka niso imele, saj tudi ni bilo potrebe, saj obdelave odpadkov v taki obliki ni bilo. Novembra lani je RCERO pričel z obratovanjem. Poteka poizkusno obratovanje. Potrebno je urediti tudi formalne stvari – kot je sprejetje ustreznih odlokov. Gre za formaliziranje dveh občinskih javnih služb, v skladu z Zakonom o varstvu okolja – to je obdelava določenega dela komunalnih odpadkov in odlaganje preostanka odpadkov. Mestna občina Ljubljana je že sprejela odlok v taki obliki. Odlok je bil sprejet še na Škofljici in v Dolu pri Ljubljani. Odlok je kratek in jedrnat. MOL je imela ta odlok že od prej, vendar ga je sprejela v taki obliki s spremembami in dopolnitvami. Odloki za pristopnice, ki javne službe ne izvajajo preko Snage, so precej bogatejši, ker gre za koncesije. Običajno se postavlja tam tudi več vprašanj, pomembna je tudi dolžina obdobja koncesije. Cilj odloka je, da se formalizirajo odnosi in da obrat deluje ter da ga znamo izrabljati. Lastniki infrastrukture so občine. V tem obratu gre za obdelavo črnega zabojnika – ostanka mešanih komunalnih odpadkov, ki nastajajo po gospodinjstvih in podobnih odpadkih, ki nastajajo pri obrti in storitvah. Vključeni so tudi biološki – biorazgradljivi odpadki. To sta dva glavna tipa odpadkov, ki bodo končali v obratu in se bodo obdelali. Po zagotovilih Strabag-a, ki je bil najustreznejši ponudnik, računajo da bo samo 5 % odpadkov na koncu ostalo kot ostanek na odlagališču Barje. Zaradi tega se bo tudi življenjska doba odlagališča nekajkrat podaljšala. Pomemben del tega je tudi cena. Že lani jeseni so pristopili k izdelavi elaborata. Oblikovanje cen je urejeno s posebnim predpisom. Posebnost elaborata je, da so zaradi specifik projekta in poizkusnega obratovanja ter dolžine dobe 30 let, pripravili elaborat za dve letno obračunsko obdobje. Cene so bile izračunane za dve vrsti odpadkov – črni ter rjavi zabojnik. Občine pristopnice imajo 5 % višjo ceno. Konec leta jim je bila dana možnost, da z enkratnim vložkom vezano na okoljske dajatve, izenačijo cene z lastnicami holdinga. Za to možnost se je odločila samo ena občina – Cerklje na Gorenjskem. V tej občini bo Snaga prevzela tudi javno službo zbiranja odpadkov. Ne vidi potrebe, da bi šli od člana do člana, ker je odlok kratek. Z uvodno besedo je večino stvari pojasnil. Vse je povabil na ogled obrata.

Marko Čuden – podžupan

Kaj se zgodi z vsebino rumenih zabojnikov?

Dušan Marc – Snaga d.o.o.

Vsebina rumenih zabojnikov ne gre v tovarno. Kar sektor zbiranja pobere, se brezplačno preda kot odpadna embalaža. Embalaža se preda neposredno operativnim podizvajalcem v shemi. Nekaj ne deluje dobro na strani teh shem, ker praviloma se vsako leto embalaža na njihovih dvoriščih začne kopičiti, sheme pa trdijo, da so prevzele vse.

Metod Ropret – župan

Kako na tem področju vstopa Recikel?

Dušan Marc – Snaga d.o.o.

Recikel je ena od teh shem, ta trenutek ima sicer največji delež. V okviru tovarne se ne pojavlja. Osnovni interesi Snage in nacionalnih shem so različni. Snaga je javno podjetje, načeloma ni nekega kovanja dobičkov. Dočim pri nacionalnih shemah ne bi smelo biti dobičkov, vendar glede na to kdo je v ozadju, je velika verjetnost, da se dogaja nekaj drugega. Ravno zato je posledica tega, da vsako leto nekdo vodi v teh deležih.

Marija Veršič – svetnica

Bioloških odpadkov naj se ne bi zaračunavalo gospodinjstvom, ki jih kompostirajo ali odlagajo na gnojišča. Več kot tri četrtine prebivalcev ima svoje vrtove, kjer se odpadke kompostira. Ali se lahko ta predlog v odloku zajame?

Dušan Marc – Snaga d.o.o.

Ta odlok ne govori o temu. Biorazgradljive odpadke bo Snaga pobrala, kjer so.

Marija Veršič – svetnica

Na zadnji položnici je opazila, da se bodo cene zvišale od 1 do 2,7 %. Ali je kakšna razlaga, koliko bodo cene višje? Kolikor je razbrala, cene ne bodo vplivale na občinski proračun.

Dušan Marc – Snaga d.o.o.

Kar se povišanja cen tiče, je Snaga edina komunala v Sloveniji, ki je lani izdala za eno položnico dobropisa. Letos bo dobropisa za polovico ene položnice. Elaborat oblikovanja cene tako govori. Narediš oceno cene, opraviš posel in na koncu narediš poračun. Če si preveč zaračunal, to vrneš, če si računal premalo, potem naslednje leto več zaračunaš. Predpis pravi, da lahko uravnavaš ceno v okviru 10 %. Pripravi se nov elaborat in se predloži lastniku v potrditev. O manjšem zvišanju ali znižanju cen se mu zdi irelevantno govoriti.

Marija Veršič – svetnica

V prilogi 3, ki je bila priložena gradivu za odbor, je računsko napaka in se ne ujema s prilogo 1. Lahko bi dodali še kakšen zabojnik, na primer za kovino in oblačila. Sedaj je vse v črnem zabojniku, lahko bi še več ločevali.

Marko Čuden – podžupan

Posredovan je bil elaborat o izračunu cene. To je čisto nekaj drugega, o čemer se danes pogovarjamo. Elaborat o ceni je bil sprejet že decembra na seji holdinga. Ne sprejemamo ga mi. Kar nekajkrat smo poslali po gospodinjstvih, kateri odpadki kam sodijo. Sortirati moramo doma. Kovina ne gre v črn kontejner (večji kosi), to je potrebno odpeljati na deponijo JKP ali na zbirni center Barje. Pločevinke in embalaža gredo v rumeni zabojnik. Imeli smo že kontrole s Snago in inšpektoratom. Zabojniki so se obrnili, da se je pregledala vsebina. Če bi pobiralci večkrat zaznali nepravilnosti, bomo morali narediti kontrolo. Dosledni moramo biti doma in ločevati. Nekateri se tega ne držijo, zato imamo še vedno smeti po Barju. Zabojnikov za železo ne bomo imeli, se pa nagiba k predlogu, da bi preverili, kdo si želi še zabojnik za papir. Lahko bi omogočili te zabojnike tistim, ki si jih želijo.

Metod Ropret – župan

Cenik ni predlog današnje razprave. Da danes ne obremenjujemo razprave, naj vse to napišejo in pošljejo po mailu in bomo odgovorili. Če ne bomo znali odgovoriti, bomo vprašanje posredovali na Snago. Za nekatere stvari imamo center za zbiranje odpadkov, vseh stvari ne moremo imeti pri hišah.

Gorazd Kovačič – svetnik

Par stvari ga bega. Mi verjetno že imamo nek odlok o zbiranju in odvažanju odpadkov. To je odlok o predelavi odpadkov. Zakaj v prehodnih in končnih določbah ni neke povezave z obstoječo pravno podlago za ta režim? Mogoče je to še bolj kritično zaradi glob. Do sedaj smo imeli astronomske globe, če si dal v črn zabojnik napačne frakcije. Celo v časopisih smo brali, da so v naši in še nekaterih občinah previsoke glede na zakonski zgornji limit. Slišimo, da lahko RCERO praktično vse predela in presortira. Vprašanje je, zakaj se režim glob potem ne spremeni? Ali je to še prekršek v smislu onesnaževanja okolja, ali je to nekaj kar bi se dalo sankcionirati z višjimi položnicami, za tiste, ki se ne potrudijo in mečejo v črne zabojnike vse kar bi se dalo v rumene zabojnike? Ta odlok bi lahko uredil razmerja tudi z drugimi odloki, ki so pokrivala to področje. Očitno je bil napisan generično za različne občine, ni bil prilagojen naši konkretni situaciji. Ima formalne zadržke. Druga stvar, ki ga zanima, je četrti člen. Ki pravi, da izvajalec izvaja javno službo skladno s programom. Nič ne piše, kdo potrjuje program, to je verjetno Svet holdinga. Ali ima naša občina možnost vplivanja na določene vsebine programa? Meri na vprašanje, za katere frakcije bodo obvezni ločeni hišni zabojniki. Kdo je tisti, ki bo nekega dne predpisal, da so rjavi zabojniki obvezni? Ali bo občina lahko rekla, da tega ne želi, ne glede na to, da sprejemamo odlok, ki daje Snagi proste roke, da določa podrobnosti režima odvoza in obdelave odpadkov. Kar se tiče kompostiranja, se zavzema za to, da občani obdržimo pravico kompostiranja doma. Vrtničarji humus potrebujejo. Ali je odlok napisan tako, da se bo lahko Snaga mimo občine odločila, da moramo vsi obvezno dobiti rjave zabojnike in za njih plačevati, tudi če želimo organske odpadke kompostirati?

Metod Ropret – župan

Do sedaj je bila praksa, da smo se o režimu dogovarjali in ga sprejemali sporazumno. Na našo zahtevo smo ga tudi spremenili in imeli na področju občine Brezovica drugačen režim, kot so ga imeli v ostalih občinah. Zanima ga, če nas odlok postavlja v položaj, da te možnosti za svoj režim ne bomo imeli več?

Dušan Marc – Snaga d.o.o.

Večina vprašanj se nanaša na sektor zbiranja. Nek obstoječi režim je bil sprejet in potrjen, vedno so možne spremembe. Kar se tiče kompostiranja na ruralnih območjih, je nad tem državna zakonodaja, ki omogoča kompostiranje na domu. V nekaterih vaseh ni pobiranja rjavih zabojnikov in jih ne bo. Možnost spreminjanja obstaja, je pa to poseganje v obstoječi režim. Kar je v povezavi s tovarno za predelavo je, da je pomemben del tehnološkega procesa obdelava bioloških odpadkov. Ne bodo prihajali samo iz območja občine Brezovica, so občine, ki so mestne in producirajo biološke odpadke.

Gorazd Kovačič – svetnik

Meni, da je bilo ravnokar povedano, da ima RCERO gospodarski interes, da dobi čim več bioloških odpadkov, saj bo v tem primeru predelava te frakcije rentabilna. Na drugi strani so nekateri občani, ki imajo nasproten interes. Radi bi prihranili pri tem strošku in surovino doma reciklirali in jo uporabili. Ali 4. člen še omogoča formalno občini proste roke da intervenira in se dogovori ali imamo roke zvezane? Ker v tem primeru ima zelo resne zadržke, da bi glasoval za ta odlok.

Dušan Marc – Snaga d.o.o.

V tem delu sta se narobe razumela. Ta trenutek so v fazi poizkusnega obratovanja in imajo načrtovane kapacitete za biologijo zapolnjene. Od treh digesterjev, v katerih se obdelujejo

odpadki, sta dva namenjena za odpadke iz črnih zabojnikov, eden je za rjave zabojnike. Za preostanek odpadkov morajo iskati rešitve na trgu. Lahko se v nekaj letih pokaže, da se bo količina odpadkov iz črnih zabojnikov toliko zmanjšala, da bodo dodatni digester namenili biološkemu odpadku. Ta trenutek je o temu preuranjeno govoriti. Svetnika ne razume, saj 4. člen govori, da izvajalec javne službe vsako leto pripravi za lastnike program kako dela. Dvomi, da bodo šli v take detajle, ker je to vezano na zbiranje odpadkov. Tovarne se to ne tiče, tam so drugi momenti, ki so pomembni za program kakovosti poslovanja.

Marko Čuden – podžupan

Do sedaj smo se s Snago vedno dogovorili. Da na Rakitni nimajo rjavih zabojnikov, so se dogovorili sporazumno. Ne vidi nobenih zadržkov, da tako ne bi bilo v prihodnosti, ker smo solastniki holdinga in je naš župan član Sveta holdinga ter Skupščine holdinga. Ne verjame, da nam bi se lahko taka anomalija zgodila.

Metod Ropret – župan

Do sedaj te težave nismo imeli. Dejstvo je, da to ni predmet tega odloka. To je predmet odloka o zbiranju. Ta odlok govori o predelavi in programu predelave. Če že imamo vgrajeno to anomalijo, jo imamo v prejšnjem odloku. Vendar misli, da ne, glede na to, da smo se enostavno dogovarjali o območjih in o načinu zbiranja na posameznih območjih.

Gorazd Kovačič – svetnik

Če bere 4. člen, je res nenavaden. Piše, da izvajalec izvaja javno službo v skladu s programom za obvladovanje kakovosti poslovanja. To implicira na to, kaj se sploh dela. To je verjetno tudi program vsebine dela. V oklepaju piše, da v nadaljnjem besedilu program. V nadaljnjem besedilu besede program ni več. Ko rečeš, da se nekaj opravlja s programom dela, pričakuješ naslednje določilo, kdo je tisti, ki program potrdi, komu ga predloži itn. Nič ni o institucionalnih zadevah, samo še tehnikalije. Program je tisti trenutek v letnem življenju institucije, ko se določi, kaj se bo delalo – ko se na primer določi režim upravljanja s posameznimi frakcijami. Nikjer v odloku točno ne piše, katere frakcije se bodo zbirale v ločenih hišnih zabojnikih. V 5. členu se začne govoriti o bio razgradljivih odpadkih, kot da je to neko dejstvo. Ali je ta odlok to dejstvo eksplicitno uvedel? Ga ni, razen v programu, za program pa ni jasno, kdo sploh nad njim bdi. Kaj če bi nekateri krajanje Rakitne želeli imeti rjave zabojnike, vendar bi bili v manjšini? Za Snago bi to pomenilo, da bi moral posebej tovornjak voziti na Rakitno, vendar ne bi dosti odpeljal. To bi bil velik strošek. Potem je dilema, ali odvažati vsem ali nobenemu.

Metod Ropret – župan

Ni govora o količinah, sploh pa ne o zbiranju odpadkov, ampak o kakovosti poslovanja. Bio razgradljive odpadke je uvedel drug odlok – Odlok o zbiranju odpadkov. Odloka nima pred sabo, da bi lahko 100 % zatrdil. Vendar, ko se nam je zdel predlagan režim neustrezen, smo se enostavno dogovorili za drugačen način odvoza. Med drugim smo se dogovorili tudi za posebnost, ki jo imajo na Rakitni.

Dušan Marc – Snaga d.o.o.

Rad bi odgovoril, vendar gre za področje odvoza odpadkov. To področje pokriva gospod Petek. V okviru tega odloka ga skrbi delovanje tovarne in izvajanje javnih služb obdelave in odlaganje ostanka odpadkov.

Gorazd Kovačič – svetnik

Odlok očitno uvaja novo storitev, ki bo verjetno imela novo postavko na položnicah. Ali je kakšna ocena, za koliko bodo položnice za povprečno gospodinjstvo višje?

Dušan Marc – Snaga d.o.o.

Povečanje bo za 2,7 %, misli da je tako navedeno v elaboratu. V elaboratu je natančen razrez, cene so tudi že objavljene. Ekonomika projekta temelji na dejstvu, da je vključenih 37 občin. Cena je izračunana na podlagi tega za dvoletno obračunsko obdobje.

Metod Ropret – župan

Realno nevarnost v predelavi odpadkov vidi samo v tem, da vsi tisti, ki se deklarirajo za izvajalce te storitve, ne izpolnjujejo vseh z zakonom predpisanih pogojev. Temu je sledil tudi sklep Sveta holdinga. Vsi skupaj so pisali pismo na ministrstvo, v katerem zahtevajo preverbo in ureditev pogojev predelovanja odpadkov za vse izvajalce te dejavnosti na enak način. Nekateri se grede to dejavnost brez realne ali materialne osnove.

Martin Cvetko – svetnik

Dal bi idejo, ker je Rakitna majhna vas, da bi kakšen kmet dvakrat na mesec pobral bio odpadke in jih odpeljal na gnoj in tam kompostiral.

Metod Ropret – župan

Za enkrat je stanje na Rakitni primerno, ni še bilo pripomb. Na glasovanje je dal:

SKLEP 60:

1. Občinski svet občine Brezovica sprejme predlog, da Odlok o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov sprejme po hitrem postopku.

2. Občinski svet občine Brezovica sprejme predlog Odloka o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

3. Odlok se objavi v uradnem glasilu Občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 6

Pravilnik o izbiri in vrednotenju programov ljubiteljskih kulturnih dejavnosti, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Brezovica

Klemen Velkavrh – svetnik

Glede tega so imeli korespondenčno sejo. Pravilnik je bil nekaj let nespremenjen, na občini so bili opozorjeni, da so bile sprejete novele in ga je treba prilagoditi. V praski se dosti ne spremeni, gre za posodobitev. Predlaga, da se predlog pravilnika v takšni obliki sprejme.

Marija Veršič – svetnica

Smatra, da je pravilnik dobro pripravljen in nujno potreben. Potrebna je kontrola, kam gredo sredstva. S tem se bo društva spodbujalo k dobremu delovanju. Zanima jo, zakaj je toliko sredstev namenjeno delovanju knjižnice in za založništvo? Koliko koristi imajo od tega občani? Glede na pravilnik in letni program kulture bi se lahko več sredstev namenilo za kulturno – umetniška društva, za občane vseh starosti.

Metod Ropret – župan

Številka je res velika, o temu se vsako leto pogovarjajo z Mestno knjižnico Ljubljana. V to so zajeta sredstva za delovanje in nadgrajevanje knjižničnega gradiva. Morda bi bilo smiselno, da ob priložnosti odbor kaj reče tudi o tej pogodbi. Če bi se morda odločali o kakšni drugi obliki organiziranja knjižnične dejavnosti, se lahko tega tudi poslužimo. Za enkrat so pogoji, da smo del Mestne knjižnice taki. Več ali manj so vse občine okoli Ljubljane v temu sistemu. Višina sredstev za knjižnice je zakonsko predpisana.

Klemen Zaletel – svetnik

Zakaj je priložen pravilnik iz leta 2004, glede na to da so ga sprejemali leta 2008? Kar se tiče višine sredstev za kulturo, je kar dobro razporejeno glede na šport – je primerljivo.

Klemen Velkavrh – svetnik

Pripet je star pravilnik za primerjavo.

Gorazd Kovačič – svetnik

2. alineja 3. člena pravi, da je eden od pogojev za izvajalce programov, da so registrirani za izvajanje kulturnih dejavnosti. Teoretično to niso samo kulturna društva, ampak še upokojenska, mladinska in podobno. Kako je s tem v praksi, se prijavljajo tudi taka društva in dobijo sredstva za en del svojih dejavnosti? Ali so za druga društva rezervirani neki drugi razpisi?

Metod Ropret – župan

Sredstva dobivajo tisti, ki so do tega realno upravičeni. Nadaljevanje alineje natančneje definira zadevo, ker piše, da s svojim dosedanjim delom izkazuje pričakovano kakovost in izvajajo dejavnost najmanj eno leto pred objavo razpisa. To daje tako komisiji kot odboru, da o temu presoja.

Klemen Velkavrh – svetnik

Naslednja točka se na to navezuje. Ocenjevanja so se pripravila, zadeva pa ni bila posebej na odboru. S potrditvijo naslednje točke bo točkovanje in letni program prišel tudi na sejo OS, tako kot je to pri programu športa.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 61:

Občinski svet sprejme predlagan Pravilnik o izbiri in vrednotenju programov ljubiteljskih kulturnih dejavnosti, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Letni program kulture v občini Brezovica za leto 2016

Klemen Velkavrh – svetnik

Kot to velja za letni program športa, bomo imeli enkrat letno tudi letni program kulture. Naredi se na podlagi usmeritev in konkretnih programov ter projektov, ki so bili poslani s strani društev. Pred tem so na občinski ravni na družbenih dejavnostih obravnavali in točkovali zadevo, vendar ni to nikoli prišlo na naše zasedanje, da to obravnavamo. Iz tega izhaja letni program kulture, ki ga bomo na koncu sprejeli.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 62:

Občinski svet sprejme predlagan Letni program kulture v občini Brezovica za leto 2016.

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet

AD 8

Obravnava in sprejem Občinskega prostorskega načrta Občine Brezovica

Metod Ropret – župan

Ko smo govorili o temu, da bomo na naslednji seji sprejeli OPN, smo iz ust vseh tistih, ki to razumejo, prejeli čestitke. Gre za tako obsežen in kompleksen akt ter goro dela v ozadju, da to v očeh tistih, ki zadeve poznajo, velja za izjemno zahtevno delo, ki se ga občina na področju zakonodaje in urejanja prostora loteva. Dinamika dela, ki je priložena, izkazuje koliko dela je bilo opravljenega. Razvidno je, kaj vse je potrebno, da na koncu pridemo do rezultata. Enkrat se nam je v občini že zgodilo, da smo na zadnji seji akt popravljali. Danes ga ne bomo. Takrat smo pristali na ustavnem sodišču in posledice dejanja odpravljali še naslednjih nekaj let. Verjetno še vedno nismo vsega uredili tako, kot so pričakovali ljudje ali kot bi bilo pravno popolnoma v redu. Prakse, ki so jih imeli predhodni Občinski sveti za svojo, danes zagotovo ne bomo ponavljali. Odlok v obliki, ki je pred nami, ima vsa potrebna soglasja vseh državnih institucij. Takšen bo tudi šel v sprejem, dovolj je bilo časa, obravnava in usklajevanje.

Katja Avanzo – svetnica

Odlok se je pripravljajl nekaj let, obravnavali so ga že v prejšnjem mandatu na 13 rednih sejah. Bili sta dve razgrnitvi – ena je bila informativna, ki je potekala od 25.11.2013 do 24.12.2013. Potem je bila še javna razgrnitev od 29.5.2014 do 29.6.2014. Na podlagi razgrnitev smo dobili pripombe in želje občanov. Kar se je dalo, smo jim poizkušali ugoditi, smernice so dajala ministrstva. V tem mandatu so zadevo obravnavali in spremljali na 5. sejah odbora. Še na zadnji seji 2.2. so pregledali celoten odlok in spremenili člene, če se je kje še kaj našlo. Odlok predlagajo v sprejem občinskemu svetu. Odlok bo potrebno še lektorirati pred objavo.

Peter Lovšin – urbanist

Pričeli so natančno 28.2.2008. Trajalo je kot obdobje osnovne šole, da smo prišli do tega dokumenta. Precej občin je, ki še imajo tega dokumenta. Ministrica je izrazila zaskrbljenost. Občina Brezovica je k temu pristopila proaktivno. Župan je že v uvodu povedal, kakšne peripetije so bile s prejšnjimi prostorskimi akti. To je enoviti prostorski akt, v njem so strateški cilji – se pravi dolgoročna izhodišča. Po prejšnjih aktih imamo srednjeročni plan oziroma namensko rabo prostora. To je najbolj zanimivo za občane, ali je zazidljivo ali ni zazidljivo. Tretji prostorski akt so bivši prostorsko ureditveni pogoji. Vsi smo že slišali za PUP-e, vse to je sedaj vključeno v OPN. Imamo enovit dokument, ki je razdeljen na strateški in izvedbeni del. Strateški del so zasnove in sheme, izvedbeni del so karte v merilu 1 : 5.000. KO bo OPN potrjen, bo to vidno tudi na spletu. Besedilni del se objavi v Uradnem listu RS. Priloge bodo ves čas dostopne na Občini Brezovica. V prilogah so vse obvezne in neobvezne strokovne podlage. Gre za okoljsko poročilo, ki je pomemben dokument. Minister je odločil, da je treba izdelati tudi celovito oceno vplivov na okolje. Dokument opredeljuje, da so vsi prostorski plani v skladu z varstvenimi režimi. Vključenih je pet elementov – kmetijstvo, kultura, narava, vode in hrup. Predvsem hrup je bil trd oreh, saj se občina nahaja med dvema povzročiteljema hrupa – avtocesto in železnico. Ministrstvo je zahtevalo, da občina prispeva delež k financiranju izgradnje protihrupnih ograj. Ocenili so, da bi občina s pripravo OPN morala obvarovati svoje občane. Do tega ni prišlo, upravljavec cestnega omrežja je sam dolžan zaščititi hrup. Še nekaj besed glede razvojnih pobud. Občina je s tem dokumentom dosegla neke vrste maksimum, mogoče je še nekaj prostora za širitve. Na začetku je bilo kar nekaj ambicioznih pobud za spremembo namembnosti – ena izmed teh je bila obrtna cona ob avtocesti. Po domače povedano se nam ni izšlo zaradi kulturno-varstvenih zahtev. Na celotni dolžini trase bi morali izkopati 2 metra globoko in meter široke testne sonde. Poleg tega bi morali za celotno območje pridobiti nadomestne habitate. To bi pomenilo, da bi morali močvirske tulipane prenesti na nek drug kos kmetijske zemlje v osrednjem delu barja. Barje je zelo zaščiteno, je pod protektoratom Evropske unije oziroma Evropske komisije. Barje se gleda kumulativno, od Vrhnike do Škofljice ter Iga do Brezovice. Vsak poseg, ki se na barju dogaja, zmanjšuje možnosti širitvam vsem ostalim občinam. Režimi so zelo ostri. Z dobro voljo, vztrajanjem in velikim usklajevanjem z Ministrstvom za kmetijstvo ter Ministrstvom za varstvo narave so tudi to prelomili in uskladili. Določili smo območja za nadomestne habitate in rešili tisti del prostorskega načrta. Ta cona ni takšna, kot je bila predvidena, je v manjšem obsegu. Prometne osi so vseeno načrtane in prikazane v namenski rabi – gre za obvoznico Vnanje – Notranje Gorice. Morda se bo morala še optimizirati pri nadvozih in pri priključevanju. Trasa je določena, naravovarstveno in hidrološko je pregledano. Praktično nihče več tega ne more izvzeti. S tem dokumentom ni zacementiran prostorski razvoj za 25 let. V tej dvorani smo nekoč gostili ministra za okolje in prostor, gospoda Erjavca, ki je podal obljubo, da bodo naredili več reda na področju črnih gradenj. Prišel je boljši inšpektor, to je JKP Brezovica in Vo-Ka, ki zelo striktno zahtevajo gradbena dovoljenja ob priklopih na kanalizacijo. V zadnjem obdobju se pojavlja veliko neskladnih gradenj, ki imajo nek prizidek ali nadzidek, oziroma so večstanovjske stavbe. Pojavljajo se tudi stavbe, ki se deloma ali v celoti na kmetijskih zemljiščih. Tudi k temu bo treba proaktivno pristopiti. Občinska uprava v preteklosti k temu ni pristopila negativistično ampak je pristopila proaktivno. Probleme smo reševali v okviru prostorsko ureditvenih pogojev, sedaj bo to treba to zaobjeti v okviru prostorskega načrta. Tudi ti objekti si zaslužijo, da se jih priklopi na gospodarsko javno infrastrukturo in da lastniki, ki pogosto niso sami krivi, lahko uredijo dokumentacijo za nazaj. Tako se prepreči, da se bi nesnaga spuščala v kakšen vodotok. Zahvalil bi se svetnikom, županu kot predstojniku ter vsem članom odbora od leta 2008 naprej. Tudi odbor je proaktivno sodeloval pri nastanku tega dokumenta in konstruktivno prispeval k nastanku takšnega besedila. Misli, da bo to besedilo služilo tudi občanom, ki se bodo srečevali s posegi

v prostor. Ni bilo mogoče zajeti čisto vsake situacije, saj vsak dan prihajajo nove pobude in zahteve. Neka generalna usmeritev pa je izražena v dokumentu.

Metod Ropret – župan

V obdobju gradbene konjunktore je bilo ogromno ambicij po spreminjanju zemljišč v zazidljiva. Ugotovljeno je bilo, da je bilanca zazidljivih zemljišč v občini takšna, da še vedno omogoča dodatno naselitev okoli 4.000 prebivalcev. Toliko je še nepozidanih zazidljivih zemljišč. Zato ta odlok ni bil mišljen in naravnani v to smer in tudi v končni obliki ni takšen. Zasleduje druge cilje, ki so si jih zastavili občina, krajevne skupnosti in svetniki, kot nekakšne razvojne prioritete v občini.

Gorazd Kovačič – svetnik

Morda bi bilo dobro do konca povedati, kar je urbanist nakazal. Odlok bo s konkretnimi umestitvenimi pogoji in gabariti za stavbe onemogočil legalizacijo vseh hiš, ki so zgrajene drugače, kot odlok predpisuje. To pomeni, da bo treba v prihodnjih letih periodično pobirati pobude za izjeme na konkretnih parcelah in iti vsako leto skozi vsa ministrstva in vso kalvarijo, da bomo sprejemali popravke tega odloka. Na odboru so se jasno pogovarjali, dobro je, da to ve občinski svet.

Katja Avanzo – svetnica

Ljudem smo dali možnost, smo jih opozarjali. Možnost je bila dana od 31.10.2010, za stavbe, ki so bile zgrajene nelegalno. Ljudi so pozivali, naj se lotijo legalizacije, povedali so jim, da se gradi kanalizacija, na katero se bodo morali priklopiti. Priključijo se lahko le z gradbenim dovoljenjem. Nekateri tega niso jemali resno, dokler ni prišlo do stanja, kot je. Spreminjali smo odloke za Vnanje in Notranje Gorice, pridobivali smo mnenja. Prijavilo se je kar nekaj ljudi, ustanovljena je bila tudi komisija za črne gradnje. Pomagali smo, kolikor smo lahko. Sedaj bo nekaj težje legalizirati objekte.

Peter Lovšin – urbanist

V enem členu odlok predvideva, da za stavbe zgrajene pred sprejetjem tega odloka, se omogoča legalizacijo s to tipologijo. Z ministrstvom za kulturo in zavodom so se dolgo usklajevali glede naklonov streh. Ministrstvo je imelo želje, da bi delali celo konzervatorsko restavratorske načrte za vaško jedro Vnanjih Goric in Podpeči. Staro vaško jedro predstavlja skoraj pol Vnanjih Goric. Ministrstvo za kulturo se prilagaja trenutni situaciji in dovoljujejo tudi kakšen drugačen naklon strešin. Najprej je zadeva bila šokantna – na primer za en objekt so zahtevali, da se podre celotna mansarda in uskladi z naklonom 45 stopinj. Takega primera še ni doživel, razen podrtega objekta v Bohinju, da so se tako striktno držali omejitev. Gradbena politika odraža tudi naš kulturni odnos do prostora. Sami predpisi ne morejo vsega določati in striktno omejevati. Glede na to, kakšna struktura je, so napisali tudi ta člen in meni, da ne bo tak problem legalizirati zadev, ki še odstopajo. Za zadeve, ki so na kmetijskih zemljiščih pa bo malo težje.

Metod Ropret – župan

Pri novogradnjah so stvari jasne in striktne. Za pretekla obdobja imamo neke varovalke in pripravljene odpustke.

Gorazd Kovačič – svetnik

Ali gre odlok takoj v objavo v Uradni list ali se še počaka nekaj časa, če se bo še kdo prijavil za postopek legalizacije po zdajšnjih predpisih?

Ivanka Stražišar – direktor občinske uprave

Lokacijskih informacij se trenutno zaradi priprave novega odloka ne izdaja. Odlok bo šel najprej še v lektoriranje, za kar se predvideva 14 dni. Nato gre odlok v objavo, v veljavnost stopi 30 dan po objavi v Uradnem listu. Se pravi naj bi odlok začel veljati nekje konec marca. To namero tudi vsakemu povedo, kdor potrebuje še kakšno soglasje za odmik, ga na to opozorimo. Če kdo začenja, naj raje še malo počaka in prične po novih postopkih.

Gorazd Kovačič – svetnik

Na odboru je že opozoril na 87. člen, 2. točka, vendar ni prišlo do popravka. Piše, da za varstvo zraka pred onesnaževanjem je treba za objekte, ki so vir onesnaževanja pridobiti meritve emisij in pripraviti program sanacije. Ali ni to napisano malo prehudo, saj so vsi objekti vir onesnaževanja? Vsak objekt ima neko ogrevanje, razen tistih, ki imajo toplotno črpalko. Predlagal je, da bi dodali še nek pridevnik, v smislu, ki so vir prekomernega onesnaževanja – za tiste je potrebno predpisati program sanacije. Drugače lahko pride neka inšpekcija in prične gnjaviti ljudi, ki počnejo čisto običajne stvari.

Peter Lovšin – urbanist

Pripombe je videl, vendar ni odgovoril, zakaj zadeve niso upoštevali. Ima bojazen, saj sta potekala dva postopka. Eden je izdelava prostorskega načrta, drugo je izdelava okoljskega poročila. Okoljsko poročilo se je zaključilo z odločbo in ugotovitvami ministrice, da je plan usklajen z varstvenimi režimi in parametri. Ta dva dokumenta sta medsebojno povezana in pod drobnogledom Evropske komisije. To bi naredili, ko bomo šli v spremembe. Dopolniti bo treba tudi okoljsko poročilo, zadevi morata biti kompatibilni. Če bi to vedeli že prej, bi lahko pripravljalka okoljskega poročila to upoštevala. Zdaj je zadeva zaprta, imamo odločbo. Pripomba je smiselna, zadeva se bo uvrstila med prvi nabor sprememb.

Marko Čuden – podžupan

Predlagal bi amandma na dan predlog. Gre za skupni predlog odbora. Glasi se: V prilogi 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Brezovica se v tabeli enote urejanja z oznako NG_1, kjer je predvidena gradnja vrtca v Notranjih Goricah, zapiše naslednje besedilo:

» Streha vrtca je lahko drugačnega naklona in oblike od predpisanih določil izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta, oziroma usklajena s kulturno varstvenim soglasjem pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine.«

Metod Ropret – župan

To je predlog naših strokovnih služb, glede na to, da postopki projektiranja tečejo. Smiselno je, da to umestimo kot potencialno možnost pri odstopanju projektiranja objekta.

Peter Lovšin – urbanist

Občina je naročila pri projektantu načrt. Projektant je dal preventivno načrt preveriti Zavodu za varstvo kulturne dediščine. Na predlog je že dobil kulturnovarstveno soglasje. S pristojno službo je zadeva usklajena. Na ta način ne bi prišlo do razhajanj in omejevanja samega sebe. Na občini je uradni dokument o pridobitvi kulturnovarstvenega soglasja na predlagani projekt.

Metod Ropret – župan

Najprej glasujemo o amandmaju k odloku:

SKLEP 63:

V prilogi 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Brezovica se v tabeli enote urejanja z oznako NG_1, kjer je predvidena gradnja vrtca v Notranjih Goricah, zapiše naslednje besedilo:

» Streha vrtca je lahko drugačnega naklona in oblike od predpisanih določil izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta, oziroma usklajena s kulturno varstvenim soglasjem pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine.«

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet

Metod Ropret – župan

Nato je dal na glasovanje še odlok z vključenim amandmajem:

SKLEP 64:

- 1. Občinski svet Občine Brezovica opravi obravnavo dopolnjenega predloga Občinskega prostorskega načrta Občine Brezovica.**
- 2. Občinski svet Občine Brezovica sprejme Občinski prostorski načrt Občine Brezovica.**
- 3. Odlok se objavi v Uradnem listu RS.**

Izid glasovanja:

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet

Sam ve, koliko truda je bilo vloženo v ta dokument. Zato se vsem, ki so delovali v odboru, strokovnih službah in na kateremkoli nivoju prispevali, da smo sprejeli ta ključen dokument, še enkrat čestita in se zahvaljuje za izjemno velik napor.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 21:00 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 10. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.