



ZAPISNIK

15. redne seje Sveta za vzgojo in preventivo v cestnem prometu, ki je bila v ponedeljek, 13.3.2017 ob 13.30 uri, v prostorih Občine Brezovica.

Prisotni člani (10/10): Marjana Plešnar Pirc, Renata Brajer, Zdenka Oblak, Tanja Peklaj, Tomaž Kermavner, Otmar Reiter, Dean Stepančič, Gorazd Krompič, Bernard Jesenko, ter Alojz Dolžan.

Upravičeno odsotni člani (0/10): ni bilo.

Drugi prisotni - vabljeni predstavniki (1/3): podžupan Občine Brezovica Marko Čuden.

Upravičeno odsotni - vabljeni predstavniki (2/3): župan Občine Brezovica Metod Ropret, predstavnik občinske uprave (višji svetovalec (na področju komunalnih zadev)) Stanislav Knap.

DNEVNI RED:

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
3. Pregled in potrditev zapisnika prejšnje redne seje (14.redne);
4. Program aktivnosti (JAVP):
 - Poziv k sodelovanju in zbiranju podatkov ter prispevkov, za spletni portal SVP,
 - Preventivna akcija »Mobilni telefoni«, potekala 16.-29.1.,
 - Zaključevanje aktivnosti »Pešci«, Bodi preViden (nadaljevanje z različnimi aktivnostmi po OŠ, iz oktobra 2016), potekala 6.-12.2.
 - Nacionalna akcija »Varnostni pas« in načrtovanje aktivnosti na lok.ravni, 13.-26.3.,
 - Preventivna akcija »40 dni brez alkohola«, 1.3. – 15.4.,
 - Vabilo na konferenco o varnosti v cestnem prometu, za 20.4.2017 v LJ.;
 - Povabilo k oddaji predlogov za priznanja AVP »svečane listine«, do 20.3.,
5. Potrditev Programa dela in aktivnosti za 2017 s finančnim ovrednotenjem;
6. Program aktivnosti 2017 (SPVCP):
 - Prometni načrt OŠ Brezovica in POŠ za 2016/17 – končni - v *seznanitev*
 - Izvedba delavnice za starejše (ZŠAM v sodel.z DU Brezovica), dne 14.3.
7. Obravnava postopkov postavitve prometnih znakov;
8. Obravnava tematike »Cone 30«, za Vnanje Gorice;
9. Obravnava prejetih pobud:
 - e-pošta: pobuda krajana za nadzor hitrosti, lokacija »Podpeč-Grebenc«;
10. Razno:
 - prejeta pošta: ponudba AMZS, delavnice »European Road Safety Tunes«,
 - prejeta pošta: ponudba Primotehna, brošura »Kdo ima prednost«,
 - prejeta pošta drugih ponudnikov: Vabilo na seminar, dne 23.3.2017 v MB,
 - prejeta pošta drugih ponudnikov: Vabilo na seminar, dne 6.4.2017, Vransko.

Sejo sveta je vodila predsednica ga. Marjana Plešnar Pirc.

AD/1 – Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma se ugotovi, da je seja sklepčna (prisotnih članov sveta je 10/10). Priloga temu zapisniku je lista prisotnosti.

AD/2 – Potrditev predlaganega dnevnega reda

Predlagani dnevni red se prebere in soglasno potrdi. Točki 7. in 8. se uvrstita pred obravnavo 4.točke, zaradi prioritete razprave in prisotnost dodatno vabljenih predstavnikov občine.

AD/3 – Pregled in potrditev zapisnika prejšnje redne seje (14.redne);

Zapisnik prejšnje redne seje so člani prejeli skupaj z vabilom in so z njegovo vsebino seznanjeni.

Na zapisnik je podana ena pripomba, ki se upošteva: v 8.točki dn.reda se ustrezno dopolni tekst: »Predlog proračuna za omenjeni leti pa v tem trenutku še ni sprejet in bo obravnavan na zadnji decembrski seji Občinskega sveta (ki je predvidena za 22.12.2016)«.

Člani na zapisnik nimajo drugih opomb in se strinjajo, da se zapisnik soglasno potrdi.

Zaradi prioritete razprave se najprej obravnavata točki 7 in 8, nadalje od 4. točke, sledijo dnevnemu redu.

AD/7 – Obravnava postopkov postavitve prometnih znakov;

Uvodoma se poudari že večkrat omenjeno dejstvo, da je le občina tista, ki postavlja znake (in ne SPV). SPV lahko daje le mnenja na pobude, za vse ostalo je v nadaljevanju potrebna odločba oziroma odredba o določenem ukrepu s strani Občine Brezovica.

Podžupan, Marko Čuden pojasnjuje in seznanja z določenimi aktivnostmi na tem področju; »Občina je trenutno v fazi postopkov priprave Odloka o kategorizaciji občinskih cest. Smo v fazi spreminjanja aktov o kategorizaciji občinskih cest, za kar se tudi snemajo občinske ceste s kamero – za banko cestnih podatkov, in kjer bo narejeno in zajeto vse, tudi vse evidence in razlogi postavljenih znakov, predvsem pa vse skladno z uredbami (glede pravilnosti postavitve). To je zajeten in dolgotrajnejši postopek, saj je veliko posodobitev. Temu bodo sledile tudi še menjave nekaterih znakov, ipd. ukrepi. Ti postopki pa se ne urejajo za državne ceste, kjer občina nima te pristojnosti. Trenutno poteka postopek za postavitve 6 ogledal ob državni cestah, o čemer pa niti ne moremo sami odločati.«

AD/8 – Obravnava tematike »Cone 30«, za Vnanje Gorice;

Uvodoma spregovori podžupan, Marko Čuden, ki seznanja člane; »Dokumenta s conami 30 se s strani občine pravzaprav še ni dosledno pregledalo. Z določenih strani ali krajanov na splošno, so se vršili pritiski, naj se ureditev spremeni. Na zadnjem sestanku Odbora za komunalo in splošno preventivo (na seji dne 10.3.) so dokument natančneje preučili, in podali predloge, kako bi se lahko režimi določenih odsekov uredili drugače. Odbor je tako pripravil dopolnjen predlog, ki se ga lahko sedaj skupaj s SPV pregleda.«

Čuden je nato predstavil vse primere po posameznih območjih (Radna, Cesta na Postajo, Nova pot, Cesta na Log, Žabnica). Vse predloge za posamezne odseke je točneje opisal, ter seznanil s predlaganim ukrepom – drugačnim načinom rešitve.

V seznanitev gre tudi, da je znak »Vi vozite« trenutno na Novi poti (v smeri od Zanože proti ZD). Znani so že prvi rezultati meritev (predstavi jih G.Krompič).

Nato je potekala skupna razprava na predloge (glede na že znane lokacije, pobude krajanov, znake, hitrostne ovire, ukrepov za umirjanje prometa,..).

- D.Stepančič je podal mnenje, naj bodo »cone 30« striktno tam, kjer je večje število ranljivih udeležencev v prometu (starejši, otroci, pešci). Celoten predlog o conah naj se pošlje še KS-jem v mnenje, da ne bi bilo naknadnih ugovorov. Naj tudi krajanji sami soodločijo, povedo kaj si mislijo za določen ukrep tako, da se pridobi tudi njihovo mnenje. In kot večkrat rečeno, za kontrole hitrosti naj sami najdejo primerne točke (redarstvo bo zagotovo opravljalo meritve, kjer bodo KS soglašale). S tem se poziva KS-je, da se sami soočijo s problematiko reševanja. M.Čuden pa temu predlogu pritrdi.
- M.Plešnar pohvali člane OS, ki so rešitve pravilno argumentirali.
- O.Reiter predlaga tudi anketo ali kaj podobnega, z namenom pridobitve širšega mnenja. M.Čuden pa na to argumentira, da bi s tem najverjetneje prišli le v neke »skrajnosti« (torej tisto nekaj »zelo za« ali »zelo proti«), ne bi pa prišli »do sredine« mnenja populacije.
- O.Reiter dodaja, da po kriterijih za varne šolske poti (ki jih navede iz priročnika), tudi AVP RS pritiska, da se znižujejo hitrosti, sploh tam, kjer je šolska pot, in tam, kjer hodijo otroci.
- B.Jesenko predlaga, da se ne bi toliko omejevalo. Poudarek naj bo na varnosti, sprehajalcev pa je sedaj vsepovsod veliko (ne le v teh določenih območjih). S tem izraža mnenje, da ne odobrava »pretiranega«, in omejitve 30 so že skrajnosti.
- T.Kermavner poudari, da je potrebno razmišljati strokovno (in ne politično), ter apelira člane, da se spomnijo situacij Zanože. Opomni, kaj vse so tam zahtevali, in tudi dobili, nato pa spet in spet vplivali vsak po svoje, da so se merile moči in spreminjali ukrepi. Ob tem pa poziva, da se res ne sme zanemarjati varnosti ljudi, predvsem pešcev in otrok. A vendar poudari; edino pločnik rešuje tovrstno zadevo! In ne kakšna cona. Je pa razlika, če se kaj resnega zgodi; pri hitrosti 80 ali 30 km/h.
- G.Krompič predlaga, da dokler ni pločnikov, so ti znaki smiselni. Ko bo situacija drugačna, pa se bo že spremenilo nazaj (tudi npr dovoljene hitrosti do 50 km/h).
- A.Dolžan je mnenja, da se tudi na Cesti v Log ni nič spremenilo, ne ko je bilo 40, ali 50 ali 60 km/h, brez posebnega učinka. Seveda, če ni nesreče, se vse zdi uredno, a vendar ne bomo zato dali nazaj omejitev na 60. S tem izrazi, da ni za vsak znak, toda držati se je potrebno teh navodil, smernic in zakonov, ki so nam naloženi.
- D.Stepančič doda, da dokler ni drugih varnostnih ukrepov (pločnikov!), so cone 30 upravičene.
- R.Brajer poda mnenje, da že dolgo časa ni bilo nobene pritožbe (v šolskem okolju). Kar kaže, da je vse usklajeno z navodili.
- M.Čuden izpostavi še primer ceste skozi celo Podpeč (proti Kamniku in proti Jezeru). A ker je državna cesta, občina ne more nič narediti, ne more jih sama postaviti. In ironično je slišati komentar od človeka, nekdanjega zaposlenega na Direkciji, zakaj se na tem delu ni še nič zgodilo v tej smeri.. (a pustimo zgodbe za nazaj). V letu 2018 je pločnik v planu, in nekega dne bo tudi to realizirano. A vse mora biti v sofinancerskem sporazumu z DRSC. In dokler DRSC sama ne bo pristopila k temu projektu (ter zagotovila cca 1 mio €) v sodelovanju z občino sofinancerko, se ne bo zgodilo nič. Tudi SPVCP lahko to le predlaga, narediti pa ne more prav ničesar.
- M.Plešnar je mnenja, da bi se dal predlog tudi KS-jem v presojo (predlog con, skupaj z napotki AVP o varnosti šolskih poti), da ga še sami preučijo in podajo svoje mnenje. Lahko se pripravi tudi že predlog za mnenje Občinskemu svetu.
- M.Čuden ob tem povpraša, ali se člani tudi strinjajo, ali imajo še kak drugačen predlog ali omejitev? Za Občinski svet pa ni še nič nujno, lahko pa se jim poda v vednost, hkrati kot KS-jem. (Do konca meseca marca bi morda lahko že imeli odzive od KS, nato še od OS).
- Člani diskutirajo še od primera do primera, kot najbolje poznajo posamezne lokacije. Pojavi se tudi vprašanje dimenzije hitrostnih ovir (ležečih policajev), kjer pa G.Krompič (JKP) zagovarja stališče pravilnosti - dimenzije/višine so v skladu s predpisi o projektiranju cest.

SPV po razpravi poda skupno mnenje: SPV se strinja s popravki predloga Odbora za komunalno s tem, da se mu dodajo navodila/smernice AVP RS (za varne šolske poti), ki so tudi usmeritev za delo SPV. Dodelani predlog se pošlje 3 KS: Brezovica, Vn.Gorice ter Notr.Gorice. Od njih naj se pridobi mnenja ukrepov ter zajame nove popravke, ki se nato oddajo v ponovno presojo Odboru za komunalno in splošno preventivo. Ta bi po novi diskusiji ponovno stopil v kontakt z JKP, ter nato realiziral spremembe.

AD/4 – Program aktivnosti (JAVP):

a) aktivnosti: Predstavnik ZŠAM pove, da društvo tovrstne pozive/razpise AVP prejema, na vse se odziva, materiale pa prejema le v manjši meri. ZŠAM pokriva številne akcije, npr: »mobitel«, ki pa ni bila najbolj uspešna; akcija »pešec« tudi ni bila zelo aktivna, saj je bil čas napačen. Temu podaja predlog, da bi jo kasneje (spomladi) lahko izvedli, in poziva, da se k sodelovanju pridruži še kdo; tudi k akciji »bodi viden, bodi previden« se je potrebno bolje vključevati, osveščati, deliti, govoriti.. ves čas. Akcija je delno izvedena, delno še bo.

T.Kermavnar poda tudi opažanje, da je na OS zelo občutiti, da ta »organ SPV« nekatere zelo moti. Presenečen je nad tem, da za marsikatero stvar nihče ne reče ničesar, za te prej omenjene cone pa se dela velik »halo«, medtem ko se za same pločnike in akcije nihče ne interesira!

Predstavnik MIREN dodaja, da je z njihove strani sodelovanje v akciji »bodi viden, bodi previden« dalo dober rezultat. Akcijo »varnostni pas« izvajajo tako PP, ZŠAM in MIREN, (policija izvaja v času okt./nov., da se poleti na to bolje pripravijo in jeseni je to bolj učinkovito), akcijo »40 dni brez alkohola« pa izvaja PP.

b) posveti: Konference o varnosti v cestnem prometu (dne 20.4.) se bo udeležil predstavnik PP, O.Reiter, za drugi 2 delavnici pa se predlagata O.Reiter in G.Krompič (odvisno od datumov).

c) svečana listina: člani so pozvani k podaji predlogov za podelitev priznanj. Predsednica poda predlog (morda za prihodnje leto) za celotno upravo P.P. LJ VIČ ter g.Reiterja za njegovo delo, enako pa društvu ZŠAM kot celotni aktivni skupini. Reiter zagovarja, da je to njihovo delo in poslanstvo in ni povsem prepričan ali je to primerno. Predsednica povabi člane k razmišljanju.

AD/5 – Potrditev Programa dela in aktivnosti za 2017 s finančnim ovrednotenjem;

Člani so z gradivom prejeli plan dela za leto 2017, skupaj z okvirno finančno konstrukcijo. Finančni plan je bil sicer že obravnavan na predhodni seji, nato pa še potrjen na seji OS. Proračun je enak za leti 2017 in 2018, za posamično leto pa je na postavki »za preventivo« tokrat 10.000 €.

O.Reiter predlaga in apelira na občino, da bi se vendarle dodelil še kakšen dodaten evro, sekretarka k temu pripomni, da je potrebno točno opredeliti za kateri namen bi pri tem šlo. Predsednica tudi dodaja, da bi skoraj morali pridobiti dodatna sredstva za »prometni dan«, in bi jih morda ob rebalansu še kaj več pridobili (za predstavnike drugih institucij, dodatnih vsebin, ipd. namene).

Člani na program dela za tekoče leto nimajo dodatnih pripomb in ga soglasno potrdijo.

AD/6 – Program aktivnosti 2017 (SPVCP):

- Prometni načrt OŠ Brezovica in POŠ za 2016/17 – končni - v *seznanitev*
 - Izvedba delavnice za starejše (ZŠAM v sodel.z DU Brezovica), dne 14.3.
- a) D.Stepančič poda mnenje k prometni signalizaciji za okoliš OŠ BR., da ni prava. Za centralno parkiranje je potrebno upoštevati novi pravilnik in nove znake. Ob tem se poziva JKP, da to uskladi.
- b) Delavnica za starejše bo potekala jutri, seznanjeno je veliko število ljudi, predvsem po območju Brezovice (a tudi širše in tudi z objavo po spletu).
T.Kermavnar pove, da gre za poskusni projekt te vrste, in bodo šele videli, videli kakšna bo odzivnost. Če bo dobra, so pripravljeni s tem nadaljevati, tudi na poligonu ali na cesti, pa tudi razširiti delavnice v druge kraje. Za zdaj je odziv pozitiven, saj ga veliko kličejo na to temo in interes je zaznan. ZŠAM bo ustregel željam, če bo le dovolj izkazanega interesa, s strani AVP pa je tudi velika podpora, saj bi vsi radi predavali.
D.Stepančič zato pripomni, da ZŠAM združuje prostovoljce, ki niso plačani, in bi želel, da se jim izkaže primerna vzpodbuda in zahvala. Zato bi ZŠAM res lahko predlagali za priznanje in pozove predsednico h glasovanju.

Člani se s predlogom strinjajo, ter soglasno potrdijo društvo ZŠAM za podelitev svečane listine. K temu soglaša tudi predsednik ZŠAM, T.Kermavnar. (Primerna obrazložitev za razpis se pripravi v sodelovanju skupaj z njim).

Točki 7 in 8 v predhodni obravnavi, sledi točka 9.

AD/9 – Obravnava prejetih pobud;

- a) e-pošta: pobuda krajana za nadzor hitrosti, lokacija »Podpeč-Grebenc«;
Tematika je delno že omenjena pri 8.točki in podano je pojasnilo g.Čudna glede situacije državnih cest. D.Stepančič pa predlaga, da se morda pozove KS Podpeč-Preserje, če se s predlogom za nadzor hitrosti strinjajo, ter zagotovijo zemljišče s pisnim soglasjem lastnika (namenjeno vozilu MIRED).
- b) G.Krompič predstavi rezultate »Vi vozite« - analizo merjenj hitrosti za »Podkamnik«, lokacija Podpeč 75A.
Povprečje kaže 30 km/h, podrobna analiza pa kaže tudi izjeme. Celoten dokument je predan tudi v arhiv SPV.

AD/10 – Razno:

- a) **prejete ponudbe:** za tovrstne ponudbe trenutno ni potreb.
- b) **povabila na seminarje:** za tovrstne ponudbe trenutno ni potreb.

za SPVCP zapisala:
Režek Nataša



Predsednica SPVCP Brezovica,
Marjana Plešnar Pirc, l.r.