



Z A P I S N I K

3. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v sredo, 17. decembra 2014 ob 19. uri v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Katja Avanzo | 10. Damjan Rus |
| 2. Liljana Bošnjak | 11. Veronika Susman |
| 3. Martin Cvetko | 12. Urša Šebenik |
| 4. Marko Čuden | 13. Klemen Velkavrh |
| 5. Igor Gabriel | 14. Marija Veršič |
| 6. Breda Jesenko | 15. Nejc Vesel |
| 7. Tomaž Kermavner | 16. Katarina Volkar |
| 8. Gorazd Kovačič | 17. Klemen Zaletel |
| 9. Aleš Ogrič | |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – Župan Občine Brezovica
2. Gregor Fefer – Predsednik Nadzornega odbora
3. Vesna Novak – Radio 1 Orion
4. Boris Malovrh – Predsednik KS Brezovica
5. Predstavniki občinske uprave:
 - Ivanka Stražišar – v.d. direktorja občinske uprave
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan
Seja je sklepčna, prisotnih je 17 svetnikov, opravičil se je Miran Repar.

AD 2

Potrditev zapisnika 2. redne seje

Metod Ropret – župan
Na zapisnik ni bilo pripomb, na glasovanje je dal:

SKLEP 12:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 2. redne seje z dne 20.11.2014.

Izid glasovanja:

ZA: 17
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Pripomb na dnevni red ni bilo. Na glasovanje je dal:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 2. redne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Predlog Odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2015;
6. Predlog višine točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2015;
7. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki ne obiskujejo organizirane predšolske vzgoje in varstva;
8. Sklep o spremembi sklepa o določitvi cene posameznih programov za predšolsko vzgojo Vrtcev Brezovica;
9. Sklep o dodatnem znižanju plačila vrtca;
10. Letni program športa v občini Brezovica za leto 2015;
11. Soglasje k ceni pomoči na domu 2015.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Najprej nekaj o kanalizaciji. Strokovni sodelavci so uspeli obdelati in spraviti skozi proceduro vse zahtevke. Pričakovati je, da bodo zahtevki letos tudi plačani, tako da bomo lahko nemoteno plačali izvajalcem. Teh sredstev bo do novega leta še 2,9 milijona €. Kako je na terenu, bo več povedal podžupan.

Marko Čuden – podžupan

Spisek del se na obeh sistemih glede na letni čas umirja. Velika intenzivnost je pri asfaltiranju. V Vnanjih Goricah je čistilna naprava in vakuumska postaja pod streho, upravna stavba dobiva fasado. Izvajajo preizkus tesnosti. V čistilno napravo in vakuumsko postajo bodo začeli vgrajevati strojno opremo. CGP je hotel ustaviti asfaltiranje z 19.12., vendar je bil potem na obisku direktor, peljali so ga po gradbiščih. Glede na vremensko napoved je treba nadaljevati z deli, čim več cest je treba asfaltirati. Zato je bil sprejet dogovor, da bodo z deli nadaljevali do 24.12. Požarnice so asfaltirane. Do srede se bo asfaltiral še zadnji del Požarnic in cesta do vasi. Asfaltirali se bodo prekopi na Podpeški cesti ter pločnik od železniškega prehoda do ulice Požarnice. Asfaltirala se bo še cesta pod Supotom, ki je zelo strma. V Notranjih Goricah je Gmajna zaključena s pločnikom in asfaltom. Glavne stvari se dogajajo na Podpeški cesti od mostičkov proti Vnanjim Goricam. Od Tuša do mostička je urejen že

pločnik. Drugi mostiček je zelo ozek, ko se asfaltira, se poseže tudi v drugi vozni pas. Ugotovili so, da bo praktično onemogočen promet avtobusne linije 6 B ter tovornega prometa. Tovorni promet bodo zaustavili za nekaj časa, da se bo asfalt dovolj ohladil. Linija 6 B bo od 8. do 14. ure delovala samo do Vnanjih Goric. Ljudje bodo morali potrpeti. Zjutraj bodo otroke peljali na Brezovico v šolo, za nazaj se bodo poizkusili dogovoriti za LPP-jem, da otroke prepeljejo varno s kombiji. V petek bo Podpeška cesta skozi Notranje Gorice končana. Potem sledi še asfaltiranje pločnika od mostička do Vnanjih Goric. Do praznikov bo Podpeška cesta popolnoma sproščena za promet. Na ostalih cestah ostane stanje enako do začetka marca – asfaltna baza se zapira 24.12. in je zaprta do marca. V tem času ne bo asfaltiranja. V Vnanjih Goricah se bo odprlo večje gradbišče – na Novi poti do Zanoge. Računa se, da bo to narejeno v januarju in februarju. Potem se bo lahko šlo v asfaltiranje. Na tej cesti bodo tri ali štiri skupine, ena skupina bo še na Požarnicah delala hišne priključke. Delali bodo tudi povozne pokrove, ki jih je treba namestiti še kar nekaj – direktor je obljubil, da bo posebna skupina delala samo to. V Notranjih Goricah bo ostala neasfaltirana Mavsarjeva cesta. JKP je še v teh dneh delal prevezave vodovoda in časovno ni šlo, da bi še to lahko asfaltirali. Neasfaltiran je še del proti Žabnici, ostale ceste v Notranjih Goricah so kar asfaltirane. V KS Podpeč – Preserje je največji problem na objektih. Zamujamo na čistilni napravi z upravno stavbo ter z vakuumsko postajo pri Akrapoviču. Tam je nekaj časa vzela arheologija, sedaj nagaja vreme. Teren težko stabilizirajo, izkop je globok. Navozili so odvečen material, ki je tako pritisnil, da na mestu za temelje leze ven ilovica. Če ne bo šlo drugače, se bo delalo z zagatnimi stenami. Vse napore bodo vložili v te objekte. Kar je že zgrajenega ob Črnovaški cesti, so bazeni v katere se iztekajo fekalije. Poleg bo upravna stavba, ki jo bodo začeli graditi. Upa, da bodo roki doseženi, konec februarja morajo biti objekti zgrajeni. Na Jezeru so ceste kar dobro asfaltirane, razen državne ceste proti Petrolu, ki jo bodo asfaltirali te dni. Asfaltirana je cesta proti Kamniku. Jutri se bo s finim asfaltom asfaltiralo še od Rožce do gasilnega doma na državni cesti. Povezava od Grebenca do gasilnega doma bo sproščena. V petek se zapre kamniška cesta, drug teden se bo asfaltiralo od zgornjega Kirna proti dolini, kakor daleč bodo prišli. Dela se 24.12. končajo, nadaljujejo se 5.1.2015.

Metod Ropret – župan

S petkom so izvajalci nameravali končati z deli, vendar so s sestanki dosegli, da se bodo še v nekaj preostalih dneh bistveno izboljšali pogoji za vožnjo čez zimo. Na Rakitni so nameščene nove črpalke, treba je urediti še nekaj podrobnosti glede naleganja črpalk, da bo popolna tesnost. Vložena je že dokumentacija za tehnični pregled in naj bi bil v kratkem opravljen. Tržaška cesta proti Vrhniki je urejena, morda potekajo še manjša dela in risanje talnih označb. Projekt je več ali manj končan, vključno z ureditvijo odvodnjavanja meteorne vode. Most v Podplešivici je končan.

Marko Čuden – podžupan

Ob mostu je voda dovolj upadla in je treba narediti še skalne brežine. Vodovod bodo na novo prevezali do konca tedna. Asfaltiranje ni bilo idealno narejeno, zato se bo spomladi odrezal del in še enkrat uredil s finim asfaltom. Ljudje se zaradi tega razburjajo, vendar je omejitev 50 km/h. Če pripelješ s primerno hitrostjo ne skočiš, če je hitrost prevelika pa skočiš.

Metod Ropret – župan

Na področju družbenih dejavnosti je končan in pravnomočen razpis za ureditev dveh oddelkov vrtca v Prosvetnem domu. Ne gre samo za sanacijo spodnjih prostorov, ob strani prideta še dva prizidka. Saniral se bo skoraj celotni toplotni ovoj, razen čisto skrajne zadnje stene. Okna se bodo menjala tudi v zgornjih prostorih. Bilo je nekaj pomislekov, če je

investicija smiselna. Ocena je, da je glede na stanje čakalnih vrst v vrtcih, investicija nujno potrebna. Pogodba bo podpisana v začetku prihodnjega leta – v vrednosti 311.000 €. Prišteti je treba še nekaj opreme, ki jo nabavijo vrtci sami. Zelo intenzivno potekajo dela na novi trgovini Eurospin. Gradnja deloma posega tudi v prometno ureditev območja. Po nadvozu navzdol bo zgrajen otok za umirjanje prometa. Na desni strani proti gostilni je vse pripravljeno za umestitev avtobusne postaje. Za enkrat bo zelenica, v nadaljevanju se bo pridobilo ustrezne dokumente in dokončno uredilo postajo. Z zavijalnimi pasovi in prometnim otokom bomo uspeli zmanjšati hitrost na tem odseku, ki je občasno zelo prekoračena. Bilo je kar nekaj aktivnosti glede nakupa zemljišč. Prva stvar je dokončanje odkupa zemljišč okoli balinišča. Sestanek s pravnimi zastopniki prodajalca je bil opravljen, dogovorjeni so bili vsi končni pogoji. Ocenjuje, da bomo do novega leta odkupili v celoti to območje. Za plačilo je ostalo še 80.000 €, ostala razlika do 270.000 € je bila že poplačana. Izveden je bil še nakup zemljišča velikosti 4.000 kvadratnih metrov ob pokopališču na Rakitni. Zemljišče je podedoval nov lastnik in ga ponudil v odkup občini. To nezazidljivo zemljišče smo odkupili za 8.000 €. Drugi nakup je površina jezera in okolice Podpeškega jezera. Jezero je bilo v zasebni lasti. Obstajala je pripravljenost države, da bo to nekoč odkupila, saj gre za spomenik I. kategorije. Lastnik je zemljišča ponudil nam, posel je sklenjen in zaključen. Površine je približno 13.000 kvadratnih metrov, nakupna cena je 40.000 €. Tako je poleg jezera na Rakitni v naši lasti tudi to jezero. Gre za ključni vodni površini v občini. Tako ni bojazni, da bi se na teh območjih kaj drastičnega dogajalo ali spreminjalo. Danes so imeli sejo Ljubljanske urbane regije. Bila je konstitutivna seja, zamenjalo se je 8 županov od 26. Ponovno so preigrali zgodbo z enajstimi projekti, ki so obljubljeni v novi finančni perspektivi. Operativni program je tudi v Bruslju potrjen. V prihodnjem letu bomo s projekti lahko pričeli. Danes je bilo usklajeno besedilo in poslana dodatna pobuda vladi, da obdržimo pogoje in status, ki so jih projekti imeli – kar se tiče prioritete in deleža sofinanciranja. Spremembe v višini financiranja bi pomenile novo razpisno dokumentacijo in verjetno ponovitev razpisa. Posledično bi lahko bili izbrani drugi izvajalci in bi lahko prišlo do odškodninskih tožb iz naslova povzročene škode zdaj izbranim izvajalcem. Upa, da bodo zadeve ostale na obljubljenem. Jutri je seja Holdinga. Gre za redno obravnavo poteka investicije RCERO, vrednost preko 140 milijonov €. Solastnikov objekta nas je 6, tja bo vozilo odpadke okoli 70 občin. Investicija poteka dobro, znotraj terminskih okvirjev. Iz sredstev Holdinga naj bi bila zagotovljena sredstva za strojno opremo kanalizacije v Podpeški cesti. Višina je okoli 500.000 €. Tako bo v prihodnjem letu možno izvesti nekaj priklopov. Po pogodbi z ministrstvom in EU smo dolžni zagotoviti 95 % opremljenost aglomeracije z odvajanjem odpadne vode. To bomo težko zagotovili, morda bomo dobili še kakšno podaljšanje obdobje. Merilo je visoko postavljeno, sedaj iščemo izhode iz zagate. Jutri gre v mnenja končna oblika Občinskega prostorskega načrta. Verjetno bomo dobili še kakšne pripombe in negativna mnenja. Po novem letu bomo to uskladili in nekje spomladi potrjevali končno verzijo.

Igor Gabriel – svetnik

Vrnili bi se na prejšnjo sejo, ko je svetnik Cvetko dal predlog, da ustanovimo forum, ki bo izdelal prioritete gradnje v občini. Ne zdi se mu slaba ideja – sploh, ko gleda, kako poteka gradnja v občini. Pločniki se delajo vse povsod, ampak se spet pojavlja razmejitev. V Podpeči prosijo za pločnik od vrtca že dva mandata, prav tako za pločnik do zdravstvene postaje. Projekti za pločnik do Jezera so že dolgo narejeni, vendar ni od tega nič. K pločniku skozi Podpeč niso pristopili. Morali se bodo dogovoriti, kaj se bo gradilo in izpeljalo. To je stvar fair play-a, vse konce moramo jemati z enako težo. Danes so bili na obisku otroci iz vrtca, drenjajo se po cesti, to je smrtno nevarno. Predlog je bil pločnik ob Črnovaški cesti. Rečeno je bilo, da imajo Požarnice dosti večjo gostoto ljudi. Črnovaška ima bistveno večjo gostoto

hitrejšega prometa. Na to kar govori, niti ne pričakuje odgovora. Pričakuje, da bomo igrali fair play in določene stvari naredili tudi kje drugje.

Metod Ropret – župan

Problematike se zavedajo, vprašanj in pobud je veliko povsod. Ljudje imajo bojazen, da po zaključku tega projekta neko daljše obdobje ne bo denarja za tovrstne investicije. KS Notranje in Vnanje Gorice so zagotovile dodatna sredstva za ta dva pločnika. Z enim od teh pločnikov je veliko težav in nezadovoljstva krajanov. Sam težko razume zakaj. Ob šolskih poteh bomo v nadaljevanju pločnike morali zgraditi. Pločnik mimo Kirna bo zgrajen v paketu z ureditvijo državne ceste, ta odsek manjka. Še vedno bo manjkal pločnik na sami cesti proti vrtcu. Teh cest lahko naštejemo ogromno. Pločnika nimamo do OŠ Preserje, čeprav smo imeli ambicije, se je zataknilo pri zemljiščih. Sredstva so bila rezervirana in za to namenjena.

Igor Gabriel – svetnik

Po pločnikih bi morali hoditi otroci in bolniki, to je pomembno. Zapeljal se je po ulici Gmajna, pločnik je do zadnjih hiš, kar je zelo lepo. Pri njih pa govori o pločnikih, so dolgi nekaj sto metrov. Pločnik ocenjuje kot dober, tam je tudi dom starejših.

Metod Ropret – župan

Za pločnik na Gmajni so bila sredstva namenjena iz naslova prodaje zemljišč. Sredstva se porabijo v kraju, iz katerega prihajajo. Pločnik je deležen kar precejšnjih graj. Prostor za določanje prioritet je Odbor za komunalno, seje so odprte. Če mislijo, da nimajo prave teže znotraj odbora, je prav, da se seje udeleži kdo od svetnikov. Za leto 2015 imamo proračun narejen, karkoli obljubljeni je utopija, ker ni sredstev. V mandatu potem ostanejo še tri leta in imamo kar nekaj prostora, da stvari realiziramo. Ponekod se bo zatikalo pri zemljiščih, ponekod bodo šle zadeve bolj gladko. Tudi pri kanalizaciji za Podpeč – Preserje je bilo treba nekaj potrpljenja, ne nazadnje pa se dogovorjeno realizira. Tudi v prometno ureditev na drugi strani smo kar nekaj investirali. Cesta skozi Preserje je bila deležna bistvenih sprememb. Tudi na drugih cestah je bilo ogromno dodatkov in popravkov. Pločnikov, ki so najbolj vidni ni bilo, vendar bodo.

Klemen Zaletel – svetnik

Od občanov Notranjih Goric je dobil informacijo, da bodo nekateri oproščeni plačila komunalnega prispevka za kanalizacijo, ker so zadevo plačali že pri gradbenem dovoljenju. Zadevo je preveril tudi doma, kjer je našel, da je tudi navedena postavka kaj spada pod plačilo. Gre za arhitektonsko gradbeni objekt s projektom hišne kanalizacije do priključka na kanalizacijsko omrežje. Zanima ga, če se to upošteva ali ne.

Metod Ropret – župan

Plačilo se je upoštevalo izključno v primerih, kjer je bilo v dokumentaciji napisano, da je plačan tudi komunalni prispevek za kanalizacijo. Teh je izredno malo, to so izdajale krajevne skupnosti. Odvisno je tudi od garniture, ki je v nekem obdobju sedela v krajevnih skupnostih. Pisali so različne odločbe, v parih primerih pa je zapisano tudi komunalni prispevek za kanalizacijo. Tam ne moremo drugače, kot da to izvzamemo. Tega je tako malo, da na proračun ne bo bistveno vplivalo – pri izdanih 2.400 odločbah. Teh primerov je v Notranjih in Vnanjih Goricah okoli 100, to je bilo okoli leta 1980.

Marko Čuden – podžupan

Treba je ločiti odločbo o gradbenem dovoljenju, ki jo od nekaj izdaja UE Ljubljana in odločbo o plačilu komunalnega prispevka. Okoli leta 1980 so nekateri krajanje v Vnanjih in

Notranjih Goricah imeli na odločbi, ki jo je izdala KS, imeli napisano zneske koliko se plača za vodovod, kanalizacijo itd. Nekaj tega je v arhivu KS, nekateri so imeli dokumente doma. Nekateri ljudje, ki so skoraj sosedje, so imeli za plačati kanalizacijo, nekateri ne. Zakaj je do tega prišlo, ne ve.

Klemen Zaletel – svetnik

Ima pogodbo o komunalnem urejanju stavbnega zemljišča sklenjeno s KS Brezovica. Pod tretjo točko je navedeno, da plača investitor komunalni prispevek – osnovni, za vodo, za cesto, javno razsvetljava, elektriko in kanalizacijo. Navedeni so tudi zneski. Ali to spada med takšne primere? Ali je veliko pritožb občanov?

Metod Ropret – župan

To spada med te primere. O temu smo se posvetovali tudi z odvetnikom. S takšnim dokumentom mi nimamo več pravne podlage, da to zaračunamo.

Ivanka Stražišar – v.d. direktorja občinske uprave

Pritožb je 278 od 2392 odločb. Pritožbe zajemajo vse in ne samo že plačane komunalne prispevke.

Klemen Zaletel – svetnik

Izbranega imamo izvajalca za dve enoti vrtca v Preserju. Ali so zadeve gleda zemljišča z gospodom Petrovčičem urejene? Ali je res, da KS Podpeč – Preserje projekta ne podpira?

Metod Ropret – župan

Zadeve niso urejene, gospod Petrovčič želi del zemljišča v lasti občine odkupiti. Mi imamo površin dovolj in so naše. Res je, da KS projekta ne podpira. Res je tudi, da KS Podpeč – Preserje ni treba odgovarjati staršem in reševati problema vrtcev. Mi se s tem moramo ukvarjati. Tam so ambicije po rušenju in novogradnji, ki ga še kar neko obdobje ne bo možno realizirati. Zato smo se odločili, da v projekt gremo.

Klemen Zaletel – svetnik

To ne sprašuje, da bi zaviral projekt, vendar ko je bil še član odbora, ni bilo nobene pritožbe s strani KS. Zdaj je dobil to informacijo, zato mu je bilo malo čudno.

Metod Ropret – župan

Tudi sam je dobil informacijo, sicer ne v grobem kontekstu, da bi šlo za izrecno nasprotovanje. Šlo je bolj za pomislek, da bi pustili območje tako, kot je in ga v prihodnosti celovito uredili. Padla je odločitev, da je stiska v vrtcih prevelika. Zavedati se moramo, da imamo 4 oddelke vrtca v OŠ Brezovica, ki jih bo treba iz šole počasi umakniti. Dolgoročna rešitev je nov objekt vrtca z večjim številom. Začasno bi s 35 mesti velik del problemov rešili.

Igor Gabriel – svetnik

Po pogovoru s KS mu je bilo rečeno, da ne nasprotujejo ničemer drugemu, kot temu, da bi prišlo do sanacije zidov. Želijo, da se zidovje podre in se naredi nova gradnja. Po izkušnjah neke posebne razlike v ceni navadno ni. Če dobro saniraš star zid, je cena približno enaka kot če ga podreš in zgradiš novega.

Metod Ropret – župan

Sanacija gre iz notranje strani, verjetno ni poceni. Vrednost celotnega projekta je 311.000 €. Sanira se tudi toplotni ovoj stavbe, okna in vrata. Sanira se prednja stran in večji del zgoraj,

razen telovadnice. Izpuščena je zadnja stran – kar se tiče toplotnega ovoja. S treh strani pride objekt obnovljen. Ne ve razloga, zakaj ne bo izolacije proti hribu, lahko vpraša projektanta. Verjetno se s tiste strani niti ne ogreva.

Igor Gabriel – svetnik

Morda je pozno, da se v to vtikajo, vendar se lahko stvari v okviru financ premislijo.

Metod Ropret – župan

Če bi šli v rušenje, bi se zadeva zelo zavlekla. Treba je pridobiti vso gradbeno dokumentacijo, da se to pridobi traja. Ta dom bo v nekaj letih rabil novo streho. Malo je čudno, da na zadnji strani ni izolacije – bo preveril zakaj. Če že delamo, bi verjetno bilo smiselno urediti fasado tudi zadaj. Po prenovi strehe lahko objekt kar nekaj časa funkcionira takšen kot je.

Marija Veršič – svetnica

Kaj bo s čistilno napravo v Vnanjih Goricah, če se vode ne bo smelo izpeljati v Drobtinko? Kaj se odkupuje pri balinišču? Tudi na Brezovici bo potreben vrtec. Ali bi bilo zaklonišče primerno za vrtec? Da bi se na ploščo postavil montažni objekt, bilo bi najceneje.

Metod Ropret – župan

Za enkrat nimamo nobene negativne odločbe. Čistilna naprava se gradi, zanjo je bilo izdano gradbeno dovoljenje. Bilo bi noro, da bi nekdo ocenil, da Drobtinka nima dovolj vode, da bi tja odvajali izpuste. Vsi, ki so izdajali soglasja k gradbenemu dovoljenju, so zadevo preverili in bili s tem seznanjeni. Odkupuje se balinišče v celoti. Vse še ni plačano, od 270.000 € smo zadrževali 80.000 €, dokler niso bile urejene služnosti za kanalizacijo. Pot spodaj je že naša. Se strinja, da bo še kakšen vrtec potreben, vendar je treba iti po vrsti.

Katarina Volkar – svetnica

Ima vprašanje od sosedov iz ulic od Mercatorja do Požarnic. Sprašujejo, kaj se dogaja z razsvetlitvijo. Ena izmed ulic že ima luči. Imeli so sestanek z gospodom Isteničem, kjer so se dogovorili, kdo želi luči in kdo ne. Vse skupaj visi v zraku, prosili so, če lahko izpostavi vprašanje.

Marko Čuden – podžupan

Ravno v njihovi ulici je bilo nasprotovanje ene osebe. Tudi v ulico Pot k čuvajnici je bilo nasprotovanje ene osebe. Upoštevajo mnenje večine. Po ulicah se umeščajo kabli, kdaj bodo dobili javno razsvetljavo bi težko ocenil. Pri gradnji kanalizacije se po ulicah vgrajuje kable in spodnje dele, kjer bodo nameščeni drogovi luči. Pri osebi, ki nasprotuje razsvetljavi, bodo pri tisti hiši izpustili eno svetilko.

Gorazd Kovačič – svetnik

Pridružil bi se vprašanjem o vrtcu v Preserju. Zadeve ne pozna, bi pa omenil, kar je na finančnem odboru izpostavil gospod Rus. Povedal je, da je problem zadnje stene, da se dotika zemljine. Če to drži, je logičen odgovor, zakaj se zadnje stene ne bo saniralo. Če bo izvedba adaptacije taka, da bo iz zemljine trajno vleklo vlago, potem tvegamo, da bo v prihodnosti treba še doplačati za sanacije. Ali je projekt tak, da se problem talne vlage trajno reši? Pripombo na asfaltiranje glavne ceste skozi Preserje. Nivo finega asfalta je povsod malo nad nivojem pokrovov jaškov. Ko voziš, na vsakem jašku kolo udari. Tudi kar so delali danes, je narejeno ravno tako. Ali se lahko izvajalcem da navodila, da se bolj potrudijo ali je problem v čem drugem? Ima še vprašanje, če je občine pridobila projekt izvedenih del za kanalizacijo Rakitna. Bil je na terenskem sestanku. Izvajalec se je namenil izvesti hišni priključek, imel je

skico, kje naj bi tekli podzemni vodi, vendar skica ne ustreza stanju na terenu. Ali je narejen PID in je natančen? Sedaj se ljudje še spomnijo, kje poteka kakšna cev, čez nekaj let pa se bo to pozabilo. To je problem komunalnih gradenj pri nas, saj ni načrtov, kaj je sploh v zemlji. Čim z bagrom zakopljejo, se potrgajo vodi in nastane škoda.

Metod Ropret – župan

Kar zadeva izolacije, so bili na ogledu strokovnjaki tri vrste. Objekt so si ogledali in so sodelovali pri načrtovanju sanacije zidovja. Težko reče, da je to 100 %. Stroka zagotavlja, da se na način, ki je predviden v dokumentaciji, to sanirati da. Tudi sam ima pomisleke in dvome, vendar nimamo druge, kot da zaupamo stroki. S tem problemom smo se posebej ukvarjali, pri projektiranju so sodelovali strokovnjaki s tega področja. Upajmo, da bo to držalo. Kar zadeva nivoja asfalta, obstajajo standardi. Dvomi, da bi lahko bilo kaj posebej narobe. Tam je tudi nadzor. Nekaj jaškov je že poškodovanih tudi na Podpeški cesti, kar je ob takem prometu razumljivo. Kar zadeva kanalizacije na Rakitni, so PID-i narejeni. Čakali smo še PID-e za električne instalacije, ki smo jih dobili prejšnji teden. Vse skupaj smo oddali v proceduro za tehnični pregled. PID-e imamo in bodo podlaga za kataster.

Nejc Vesel – svetnik

Kanalizacija se bi morala sproti geodetsko posneti, ko se zasipa. Pomembne so globine jaškov in globine cevi. Nekih odstopanj ne bi smelo biti. Makadamska cesta za Grabnom je lepo urejena, so zasuli jame, vendar samo do meje naše občine. V občini Log – Dragomer je zadeva neurejena. Zanima ga, če se da vplivati na njih, da bi nasuli cesto in uredili bankine. Omenjen je bil nakup zemljišč na Rakitni ter jezera. Čemu je bil namenjen nakup? Se predvideva kakšno urejanje?

Metod Ropret – župan

Lahko sosednji občini predlagamo, da uredi cesto. Naročiti jim ravno ne moremo, vendar se po navadi to da pogovorno rešiti. Zemljišča so kupljena na zalogo, gre za strateško pomembne lokacije. Na Rakitni je parcela v središču, ob cerkvi in pokopališču. Za nadaljnji razvoj Rakitne je nakup smiseln – sploh glede na ceno. Lokacija je lahko za širitev pokopališča ali morebitno prestavitev gasilskega doma.

Gorazd Kovačič – svetnik

Kupljeni sta bili dve parceli poleg pokopališča. Del ene parcele je na pokopališču. Ko se je pokopališče širilo, so dali ustno soglasje, nikoli pa to ni bilo zemljiško-knjižno urejeno. Na pokopališču bo nekoč zmanjkalo prostora in ga bo treba širiti. Sedaj imamo po celotni dolžini pas zemlje in se to lahko naredi. Poleg je še nekaj travnika na zalogo. Glede na to, da je bila cena ugodna, ni nič narobe s tem. Parcela se lahko zamenja tudi za kakšno drugo kje drugje. Najslabše bi bilo, da bi bila zemlja prodana nekemu, ki bi imel interes zaslužiti z občino.

Metod Ropret – župan

Jezero je naravni spomenik. Obstajala je nevarnost, da zemljišče nekoč nekdo kupi in si uredi po svoje. Tam bi se lahko dogajalo marsikaj, verjetno tudi kaj, kar nam ne bi bilo všeč. Če se zemljišč ne zagradi, bi lahko bila že dejavnost takšna, da bi bila sporna. Priložnost je bila izjemna in je enostavno niso smeli izpustiti. Gospod se je tudi iz sentimentalne plati obrnil na nas. Njegova mati je zemljišča kupila, tam so živeli. V vsem obdobju, ko so bili lastniki jezera, niso nikoli nikomur prepovedovali uporabe. Želeli so, da tako ostane tudi naprej. To je bil edini njihov pogoj, zato so se obrnili na nas. Verjame, da jim je kdo drug že ponujal tudi več od nas. Po naši oceni pošteno ponudbo smo sprejeli. Gre za celo jezero – vodo in površine od brunarice levo navzdol. Parcele desno so že v naši lasti od prej.

Damjan Rus – svetnik

Želel bi samo dati pojasnilo glede pločnika v Požarnicah. To je šlo iz sredstev krajevne skupnosti, da se bo vedelo. Tudi zemljišča za pločnik je odkupila KS. Zadnjič je poslal mail glede nedokončanih zadev na OŠ Brezovica. Je enajst postavk, prosi in apelira, da se to reši do konca.

Metod Ropret – župan

Zadeve smo posredovali in jih bomo realizirali. Tudi tam še zadržujemo del sredstev.

AD 5

Predlog Odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2015

Damjan Rus – svetnik

Finančni odbor je na prvi seji obravnaval predlog Odloka o proračunu. Soglasno so ga potrdili. Povedal bi še določene pomisleke, ki so jih imeli na odboru. Gre za gradnjo vrtca v Preserju, dokončanje gradnje OŠ Brezovica, pomislek glede zadolževanja občine ter realizacija komunalnega prispevka za kanalizacijo. Gledali so stroške MIRED-a in smotrnost skupnega inšpektorata. Debatirali so tudi glede zneska za okoljsko dajatev za leto 2015 – ali bo dejansko predviden znesek prišel med prihodke. To so bili pomisleki, drugače je bil sprejet sklep, da gre lahko odlok v nadaljnjo obravnavo na občinski svet.

Metod Ropret – župan

Proračun smo usklajevali skozi odbore. Odbori so imeli pomislekov verjetno še bistveno več. Izhodišča so bila usklajena in jih imamo tukaj pred nami. Okoljska dajatev tudi v prihodnjem letu ostaja v višini kot do sedaj. Še vedno se odvaja in bo direkten priliv proračuna. Okrog vrtca smo se prej pogovarjali. Neke odločitve je treba sprejeti in tukaj smo zato, da to počnemo. Pomislekov je vedno lahko ogromno.

Gorazd Kovačič – svetnik

Na Finančnem odboru je bil med tistimi, ki so več govorili. Hotel je dobiti neke informacije, da bi videl, če je proračun realen in so glavni parametri realistično predvideni. Tam so se dogovorili, da bo po mailu sporočil vprašanja – da bodo lahko v občinski upravi pripravili podatke. Vprašanja bi prebral. Prva stvar je, za koliko so se na pogodbeni plan povečali skupni stroški občine za gradnjo kanalizacije ter spremljevalne infrastrukture – dodatki na cestah, vodovod in javna razsvetljava. Koliko od te vsote spada med priznane stroške, ki jih pogodba o kohezijskem sofinanciranju dopušča (10 % na osnovno vrednost pogodbe)? Koliko je stroškov, ki so v celoti breme občine? Ali je možno predvideti, kolikšno bo celotno povečanje občinskih stroškov, ko bo vse končano v zvezi s kanalizacijo in spremljevalno infrastrukturo? Ali se predvideva odlog realizacije plačil za del investicijskih stroškov v letu 2016? Za kakšen znesek približno bi lahko šlo? Ko bo občina prihodnje leto izčrpala še 2 milijona € kredita, kar je že odobreno in predvideno v proračunu, koliko prostora za dodatno zadolževanje občina sploh še ima oziroma bo še imela v tistem trenutku glede na državne predpise? Če pride do prekoračitev, koliko še imamo manevrskega prostora pri dodatnih virih zadolževanja? Na odboru niso dobili informacije, kolikšna je bila skupna vsota izdanih odločb za komunalni prispevek za kanalizacijo. Za letos je predviden prihodek na tej postavki dokaj velik, gre kar krepko čez milijon €, prihodnje leto pa tudi. Ali se predvideva večjo količino legalizacij in bo zato ostalih komunalnih prispevkov toliko več? Kako je s tem? Odločbe za

plačilo komunalnih prispevkov so bile izdane, nekaj bo plačano letos, nekaj drugo leto. Upa, da se slučajno kaj ne šteje dvakrat.

Ivanka Stražišar – v.d. direktorja občinske uprave

Kar se tiče pogodb za kanalizacijo – za oba sklopa se dela izvajajo v okviru pogodbenih obveznosti. Ni bilo sprejetih aneksov o povečanju vrednosti del. Sprejeti so bili aneksi, vendar le za nominacijo podizvajalcev, nič se ne nanaša na povečanje vrednosti. Kar se tiče drugih projektov – javna razsvetljava, vodovod, optika, odvodnjavanje, arheologija, projektiranje, nadzori in oglaševanje so pokrite s posamičnimi pogodbami in so predmet proračunske postavke, tako kot je ostalo. Vse je okviru proračunske postavke, do konca leta ne bo prekoračitev. Za črnovaško cesto se pripravlja kar je dodatnega, vendar je to vključeno v proračun.

Metod Ropret – župan

Koliko bo v dveh letih šlo za javno razsvetljava in vodovod? Plina in optike pa ne pokrivamo mi.

Marko Čuden – podžupan

Za javno razsvetljava je za drugo leto predvidenih 400.000 €. Letos bomo izkoristili okoli 300.000 €, celotna kvota v proračunu ne bo porabljena. Za vodovod je pogodba z JKP Brezovica za 1,9 milijona € - bo pa del tega lahko razpotegnjeno tudi v leto 2016. To so postavke, ki niso na kanalizaciji ampak so na področju 13, 14 in 16.

Metod Ropret – župan

Glede odlogov plačil ocenjuje, da smo trenutno znotraj zmožnega. Lahko se nam zgodi kaj nepredvidenega, kot je znižanje povprečnine. Za enkrat smo dobili odločbo, da je povprečnina na nivoju lanske. Na tej podlagi je sestavljen proračun. Še vedno potekajo usklajevanja med združenji občin in vlado. Če ne bo tako, bo treba nemudoma pristopiti k rebalansu in ugotoviti, kaj bi lahko premaknili v leto 2016. Za dolgoročno zadolževanje natančne številke nima, vendar nekaj prostora še imamo po trenutnih pravilih. Se pa tudi tukaj predvideva sprememba zakonodaje, ki zniža mejo zadolževanja občinam. Če se to zgodi, nam lahko zdajšnji manevrski prostor pade. Veliko je odprtih vprašanj, za enkrat izhajamo iz obstoječih postavk. Za dodatno zadolževanje je možnih še okoli 700.000 €.

Marko Čuden – podžupan

Naša občina se je zadolžila še po prej veljavnih kriterijih, ki so se vmes že spremenili. Bil je možno zadolževanje za 64.000 € na mesec, sedaj smo pri 56.000 € na mesec, to je maksimum. Lahko se zadolžimo tudi kratkoročno, to smo naredili, zadolžili smo se za 600.000 € in jih tudi vrnil. Sedaj imamo vse poravnano in skoraj sigurno bomo januarja takoj šli v kratkoročno zadolžitev. Potrebovali bomo denar za plačevanje situacij, če se bo s strani države zalomilo tako, kot se je letos. Kredita Eko sklada ne bomo mogli koristiti to sprejetja zaključnega računa. Ko bo sprejet zaključni račun, bomo od enkrat lahko dobili kar veliko denarja. Do takrat bo treba preživeti in zato bo potreben kratkoročni kredit. Drugače ne bo šlo. Na začetku decembra nam je bila država dolžna 1,6 milijona €, ki smo jih že založili. Če bo denar prišel, bomo v finančni kondiciji, da bomo poravnali vse račune za letos. Na primer zadnja situacija za vodovod od JKP-ja je znašala 447.000 €. Leto 2015 bo še vedno težko.

Ivanka Stražišar – v.d. direktorja občinske uprave

Vseh odločb za komunalni prispevek za kanalizacijo je bilo 2.392, od tega v KS Rakitna 72 v vrednosti 37.250 €, v KS Brezovica 114 v vrednosti 86.945 €, v KS Notranje Gorice 582 v

vrednosti 356.000 €, v KS Vnanje Gorice 652 v vrednosti 370.000 € ter v KS Podpeč – Preserje 972 v vrednosti 583.000 €. Vse skupaj nanese približno 1.440.000 €. Od tega je bilo 278 pritožb, vlog za obročno odplačevanje pa 160. Sklepi za obročno plačevanje še niso vsi pripravljeni in izdani – bodo izdani do praznikov. Za pritožbe bo treba nekaj več časa, vendar bodo po večini obravnavane do konca januarja. Pritožbe se nanašajo na formalne napake, nekateri so v tem času spreminjali površine na GURS-u. Pritožbe so še glede lastništva. Pogosto ljudje nimajo urejenih stvari, čeprav smo nepremičnine urejali z Geodetsko upravo. Nekateri so prispevek že plačali, od njih se zahtevajo dokazila, če jih ne bomo mogli sami pridobiti. Dokazila je težko pridobiti, ker KS-ji večinoma nimajo več arhiva. Na Upravni enoti tudi ne hranijo vseh zadev. Veliko je odvisno od tega, kaj imajo ljudje shranjeno, na besedo ne moremo iti, velja le dokazilo.

Metod Ropret – župan

Pri odločbah mora naslovník dokazovati, da ima prav. Kdor je plačal je plačal po pravilih, ki so takrat veljala. Predlaga, da postopek sprejemanja proračuna danes zaključimo. Potrebujemo ga vsi, da lahko dela nemoteno nadaljujemo. Nekaj časa smo imeli za pripravo in usklajevanja.

Katja Avanzo – svetnica

Opozorila bi še na nekaj napak. Ponekod ne gre skupaj seštevek konta in obrazložitve. Na primer strani 29, 20, 79. Na strani 6/6 - preureditev parkirišča OŠ – nekje je napisano, da je v letu 20115 predvidenih 2.000 €, vrednost projekta pa je 200 €. Številke bi morali biti enaki, je napaka.

Metod Ropret – župan

Stvari je treba pregledati in popraviti. Ne gre za vsebinske napake. Na glasovanje je dal:

SKLEP 13:

Občinski svet Občine Brezovica je skladno s 86. členom Poslovnika občinskega sveta (Ur. l. RS št. 80/2010) opravil splošno razpravo o predlogu Proračuna Občine Brezovica za leto 2015 ter takoj nadaljuje s postopkom sprejemanja.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 14:

Občinski svet Občine Brezovica sprejme Proračun Občine Brezovica za leto 2015.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 15:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje kadrovske načrt za leto 2015, kot prilogo k Proračunu Občine Brezovica za leto 2015.

Izid glasovanja:

ZA: 17
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

SKLEP 16:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje načrt razpolaganja s premoženjem Občine Brezovica za leto 2015, kot prilogo Proračunu Občine Brezovica za leto 2015.

Izid glasovanja:

ZA: 17
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

AD 6

Predlog višine točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2015

Damjan Rus – svetnik

Finančni odbor je zadevo obravnaval na 1. redni seji. Sprejeli so predlog, da bo višina točke za NUSZ 0,0036 €. Gre za 5 % povečanje od leta 2014, ko je točka znašala 0,0034 €. Prosil je, da se pripravi še za sosednje občine, kakšna je višina točke pri njih za primerjavo.

Ivanka Stražišar – v.d. direktorja občinske uprave

Klicala je na 6 občin. Vse občine, razen Ljubljane, niso šle v povečanje NUSZ za leto 2015. Občine so računale na to, da tega nadomestila ne bo več. Vendar smo dobili uradno obvestilo, da moramo zadevo pripraviti. Točke so med občinami težko primerljive. V Horjulu je višina točke 0,0015 €. To pomeni pri hiši za 100 kvadratnih metrov od 70 do 100 €. To je približno toliko kot pri nas. Dobrova ima višino točke 0,0022 €. Tudi po območjih se lažje primerja z nami. Borovnica ima 0,0026 €. Vrhnika ima točko neprimerljivo z nami. Nadomestilo za 100 kvadratnih metrov znaša 80 € izven centra ter okoli 100 € v centru. Ig ima točko 0,0025 €, Ljubljana pa 0,0050 €. Pri nas se plača za 100 kvadratnih metrov okoli 64 € do 70 €. Imamo različna izhodišča. Sprememba na položnici bo 3 € - 4 € za 100 kvadratnih metrov.

Metod Ropret – župan

Pri informativnih izračunih za nepremičninski davek smo bili na 182 mestu od 210 občin. Zdaj smo nekaj mest višje, vendar še vedno zelo daleč od tega, da bi bili med dražjimi občinami. Sam plačuje za lokal, ki ga ima v Ljubljani. NUSZ znaša za 85 kvadratnih metrov štiri obroke po 193 €. Mi smo še daleč od tega. Odločili smo se, da letos še gremo v povišanje glede na obseg investicij. Prihodnje leto bomo presojali naprej. Na glasovanje je dal:

SKLEP 17:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2015 v Občini Brezovica, ki znaša 0,0036 €.

Izid glasovanja:

ZA: 17
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

AD 7

Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki ne obiskujejo organizirane predšolske vzgoje in varstva

Klemen Velkavrh – svetnik

Bistvo spremembe je, da je do sedaj občina šla na roko vsem staršem, ki so ostali v čakalni vrsti in so dobili 80 € subvencije na mesec. Med drugim so dobili subvencijo tudi tisti, ki so dobili potrjeno vlogo za sprejem v vrtec, vendar so sami zavrnilo sprejem otroka v vrtec. Po novem takim, ki so zavrnilo pozitivno vlogo, ne pripada subvencija 80 €. Na odboru so to soglasno sprejeli. Ostalo ostane enako.

Damjan Rus – svetnik

Ali je zadeva natančno opredeljena, da ne bo kdo rekel, da ni zavrnil vrtca ampak je samo umaknil vlogo? Ali je to isto, če se odpoveš ali če uporabiš kakšno drugo besedo?

Liljana Bošnjak – svetnica

Pomembno je, da dobiš pozitivno ali negativno obvestilo. Kadar imaš obvestilo, da si vrtec dobil, potem ne moreš več dobiti subvencije, tudi če ga zavrneš. Prej so se starši lahko premislili in umaknili vlogo ter dobili potrdilo uprave vrtca in šli s potrdilom na občino, da so dobili subvencijo. Sedaj tega ne bo več. Če je otrok sprejet v vrtec, ni možnosti, da bi dobili subvencijo. Vrtec še vedno lahko zavrnejo, vendar ne dobijo subvencije.

Gorazd Kovačič – svetnik

Pravilnik bere drugače, kot je bilo razloženo. Zadnja alineja 4. člena pravi, da mora vlagatelj podati pooblastilo občini, da lahko pridobi podatke pri zasebnikih, ki opravljajo dejavnost predšolske vzgoje. Ti zasebniki niso taki, ki imajo z občino že pogodbo za subvencioniranje storitve. Kaj če nekdo da otroka v varstvo nekomu na črno? Varuške na črno ne bodo pripravljene predložiti podatkov, da delajo na črno, ker bi s tem same sebe ovadile in bi občina to morala sporočiti pristojnim inšpekcijam. Torej bo problem ostal staršem in bodo izviseli in ne bodo upravičeni do subvencije. Potem se moramo vprašati, kakšen je učinek subvencije? Koga ali kaj s tem subvencioniramo? Subvencioniramo tiste izvajalce privatnega varstva, ki delujejo z ustreznimi licencami. Vprašanje, če starši kaj prihranijo, če dajo otroka v legalno privatno varstvo in dobijo subvencijo. So še dodatni stroški z davki itn. Zdi se mi, da s pravilnikom subvencioniramo legalizacijo dejavnosti varušek. Ne subvencioniramo pa staršev, da bi si lažje plačali zasebno varstvo. Kdor ima dejavnost prijavljeno, lahko sklene pogodbo direktno z občino in potem spadajo pod 3. alinejo 4. člena. Vidi še načelni problem. Če nekdo ni sprejet v vrtec in da otroka v varstvo babici, zakaj predpostavljamo, da je delo babice brezplačno? Tudi to je delo, ima časovne in materialne stroške. Lahko bi naredili tako, če nisi sprejet, ti občina da vedno 80 € ne glede na to, ali daš otroka v zasebno varstvo ali k babici. Vlogi moraš priložiti soglasje, da občina lahko preverja pri zasebniku, ki opravlja dejavnost legalno. To je potem pogoj za izplačilo.

Metod Ropret – župan

Ne to ni pogoj, soglasje daš, da občina lahko preverja. Nikjer ne piše, da je to izključujoč pogoj. Starši v vsakem primeru dobijo subvencijo, če niso dobili vrtca.

Gorazd Kovačič – svetnik

Kje piše, da če ne dobiš vrtca, si v vsakem primeru upravičen do subvencije? Tudi če imaš otroka pri varuški na črno ali babici.

Liljana Bošnjak – svetnica

Vlagatelj mora vlogi priložiti negativno obvestilo s strani komisije, kar so nesli na občino. Če so bili otroci sprejeti in so zavrnili vrtec, so morali s strani vrtca dobiti potrdilo o umiku. Do sedaj je bila taka praksa. Subvencijo so dobili vsi, ne glede kje je bil otrok v varstvu.

Gorazd Kovačič – svetnik

Problem je, če se bo nekdo sam izločil, ker bo to zahtevala varuška na črno, da je ne prijavi.

Marko Čuden – podžupan

Sprememba se nanaša na tiste, ki dobijo vrtec in se potem izločijo. Taki so že prej vedeli, da otrok ne bo v vrtcu ampak bo doma ali pri babici. S tem so špekulirali in nam zasedali mesta.

Liljana Bošnjak – svetnica

Težko smo vedeli, kakšno je realno stanje in kdo res potrebuje vrtec. Subvencijo dobivajo vsi zavrnjeni, ne glede na to, kje so v varstvu.

Metod Ropret – župan

Pri preverjanju ne gre za to, da bi komu vzeli subvencijo. Gre samo za pooblastilo starša, da občina lahko preverja, če bi želela. Do sredstev so upravičeni vsi, ki imajo negativen sklep.

Marko Čuden – podžupan

Z 80 € pomagamo ljudem, ker tisti, ki ne dobijo vrtca, morajo varstvo plačati. Če damo denar za otroke, ki so v vrtcu, smo se odločili, da sredstva namenimo tudi za tiste, ki niso dobili vrtca, da jim vsaj malo pomagamo. Tudi tisti, ki so v vrtcu, jih občina subvencionira pri ceni.

Metod Ropret – župan

Alinejo lahko damo tudi ven. Navedena ni nobena posledica ali sankcija, da bi se subvencija vzela. Gre zgolj za soglasje.

Liljana Bošnjak – svetnica

V gradivu pogreša primerjavo prejšnjega in zdajšnjega pravilnika. Ko je brala, ji ni bilo čisto jasno in je morala gledati zelo podrobno. Pravilnik ostaja tak kot je, sprememba je le za tiste, ki so sprejeti, da ne morejo več dobiti subvencije. Pooblastilo je zgolj za preverjanje podatkov. Tudi CSD na primer ima pooblastila in pravice za preverjanje podatkov.

Metod Ropret – župan

Ne glede na obliko varovanja otrok, so vsi dobili subvencijo.

Veronika Susman – svetnica

Lahko bi se samo spremenila dikcija, da se ne podpisuje soglasje, ampak ima občina pravico preverjati.

Metod Ropret – župan

V samem pooblastilu ne vidi ničesar spornega. Lahko pa to preoblikujemo ali umaknemo.

Breda Jesenko – svetnica

Gospod Kovačič želi povedati, če bo nekdo otroka pripeljal v varstvo na črno, bo varuška vedela kaj smo sprejeli in bo rekla, da naj otroka odpelje domov – ker noče, da pride kdo iz občine in jo bo prijavil.

Gorazd Kovačič – svetnik

V peti alineji bi dodal besedo pri registriranih zasebnikih. Alineja je namenjena temu, da ne bi imel otroka hkrati pri nekemu, ki ima že pogodbo z občino in bi ga potem dvakrat subvencionirali. Četrta alineja predpostavlja zasebne vrtce in vrtce s koncesijo.

Metod Ropret – župan

Gre za zasebne oblike varstva, ki nimajo občinskih koncesij. Pravilnik je napisan tudi za pogoje, ki še niso izpolnjeni.

Liljana Bošnjak – svetnica

Pravilnik je bil tak že do sedaj in ni bilo nobenih težav. Tudi zasebniki se borijo, da bi imeli otroke v varstvu. Nobena varuška ne bo rekla, naj odpeljejo otroka domov.

Metod Ropret – župan

Razpisovali smo koncesijo za vrtec, vendar se ni nihče javil. Ali črtamo peto alinejo in se znebimo pooblastil, da bomo mirni? Najprej glasujemo o temu:

Nejc Vesel – svetnik

V petem členu piše, če ima otrok zdravstvene probleme, lahko v 8 dneh umakneš vlogo. Kaj če otrok zboli sredi leta ali po prejemu obvestila in mora eden od staršev ostati doma? Ali potem dobijo subvencijo ali bi morali še kaj dodati v pravilnik?

Liljana Bošnjak – svetnica

V takih situacijah se starši večinoma odločijo za zdravstveno rezervacijo in uveljavljajo to pravico. To pomeni, da pogodbeno ostaja v vrtcu in uveljavlja zdravniško rezervacijo ter plačuje, da se mu ohrani mesto. Če umaknejo vlogo, jih ni več v vrtcu in lahko ponovno kandidirajo šele naslednje leto.

Damjan Rus – svetnik

Ukvarjal se je 8 let s temi zadevami in nikoli niso vedeli, koliko je dejanska številka otrok, ki želijo v vrtec. Podpira pravilnik, s tem bomo odšteli približno 10 otrok, ki so jih letno starši umaknili z liste sprejetih v vrtec. Vsi ostali otroke prijavijo v vrtec, ker potrebujejo točke za naslednje leto. To je največji problem, če hočeš imeti otroka pri treh letih v vrtcu, ga moraš prijaviti že najmanj prvo leto, da dobiš 40 točk. Če si zavrnen in dobiš naslednje leto še 40 točk, jih imaš skupaj 80, potem si tretje leto gotovo sprejet. Zato je problem dobiti dejansko številko, koliko otrok potrebuje vrtec. Sedaj se bo število zmanjšalo za 10, verjetno pa jih je še 100, ki ne vedo, kaj bi radi naredili z otrokom.

Metod Ropret – župan

To je dejansko problem. Problema ne rešujemo na način, da bi komu vzeli pravico. Sankcioniramo samo tiste, ki dobijo prostor in nato otroka izpišejo. Na ta način nam rušijo sistem – imamo starostne omejitve in po starostnih razredih se napolnijo vrtci. Na podlagi tega izdamo pozitivne odločbe. Ko nekdo umakne otroka, iščemo po lestvici navzdol primeren letnik. Številka pa zaradi tega ne bo dosti nižja.

Liljana Bošnjak – svetnica

To je na predlog sveta staršev, veliko pritožb je bilo na komisiji po sprejemih, ko so pošiljali obvestila. Zavrneni starši so imeli občutek, da se iz njih norčujejo. Ni se jim zdelo pošteno, da imaš možnost otroka dati v vrtec in to zavrneš. Drugo je tudi, da pošte ni več potrebno pošiljati priporočeno. Zato ni dokaza, kdaj so prejeli pošto in so hodili tudi konec avgusta, da

bi umaknili vlogo. Potem so imeli podrtne skupine. Zaradi teh 10 otrok je bilo zelo veliko narobe. Lahko se je zgodilo, da je bilo kakšno mesto prosto, kar plača občina.

Klemen Zaletel – svetnik

Dopolnil bi še gospo Bošnjak, da za pravilnik stoji tudi Svet zavoda vrtcev.

Metod Ropret – župan

Predlaga, da najprej glasujemo o amandmaju:

SKLEP:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje, da se iz pravilnika v 4. členu črta 5. alineja.

Izid glasovanja:

ZA: 12

PROTI: 3

Sklep je bil sprejet.

Na glasovanje je dal:

SKLEP 18:

Občinski svet sprejme predlagan Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki ne obiskujejo organizirane predšolske vzgoje in varstva.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Sklep o spremembi sklepa o določitvi cene posameznih programov za predšolsko vzgojo

Klemen Velkavrh – svetnik

Do sedaj je veljalo, ko si dobil potrjeno vlogo, je vloga začela veljati s prvim naslednjega meseca. Tisti, ki so imeli otroka že prej vključenega, so plačali polni znesek, čeprav si vlogo oddal sredi meseca. Z novim predlogom bo občina financirala razliko v manjkajočih dneh.

Liljana Bošnjak – svetnica

Teh otrok je malo, glavnina otrok se vpiše 1.9. V drugi starostni skupini imajo zaradi združevanj skupin ali izpisov občasno prosta mesta. Če so se oglasili starši in so nujno potrebovali varstvo na primer od 5. v mesecu, so morali potem do konca meseca plačevati polno ceno vrta, ker tako govori zakonodaja. Če se občina odloči in da dovoljenje ter sporoči CSD-ju, se lahko plačuje od tistega dneva naprej že znižano. Nekaj takih primerov je bilo in potem nastopijo težave. Polna cena je visoka, starši to težko plačujejo, poleg tega je bila zahtevna izterjava, če niso plačali. Če starši dajo otroka v vrtec s prvim dnevom v mesecu, občina vseeno plača za prosto mesto. Ne gre za veliko denarja, staršem pa pomeni ogromno.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 19:

Občinski svet sprejme predlagan Sklep o spremembi sklepa o določitvi cene posameznih programov za predšolsko vzgojo Vrtcev Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Sklep o dodatnem znižanju plačila vrtca

Klemen Velkavrh – svetnik

Dodala se je alineja, ki omogoča vsem staršem, ki rešujejo stanovanjski problem v občini Brezovica, da se jim ob predložitvi vseh navedenih dokumentov, zniža plačilo vrtca za en razred. To velja do maksimalno osmega razreda, v višjih razredih se ne zniža več.

Nejc Vesel – svetnik

Zanima ga, kje je dostopna vloga za znižanje plačila vrtca ali jo moraš napisati sam?

Katarina Volkar – svetnica

To se doda k vlogi za znižano plačilo vrtca na CSD.

Metod Ropret – župan

Zadeva gre na CSD, oni odločijo o temu, držijo se občinskega pravilnika.

Gorazd Kovačič – svetnik

Vidi več težav, prva je jezikovna. Na koncu prvega odstavka prve točke imamo splošno obrazložitev zakaj sklep sprejemamo – ker so ljudje materialno ogroženi in plačujejo stanovanjske kredite. Nikjer ne vidi kateri so pogoji, da si zares socialno ogrožen zaradi reševanja stanovanjskega problema. Pogoje se da razbrati iz prilog k vlogi – da imaš kredit ali si kupil stanovanje ali da imaš novogradnjo. Kaj je s tistimi, ki stanovanja niso kupili ampak so jim ga podarili starši? Mogoče je mansarda urejena v grobi gradbeni fazi, treba pa je vložiti še veliko denarja, da je stanovanje vseljivo. Ni bilo nakupa, ni bilo novogradnje. Mogoče tudi ni kredita, ker marsikdo ni kreditno sposoben – ima pa zvezane roke za 10 let, ker vse vlaga v stanovanje. Taki primeri izpadejo iz znižanja plačila vrtca. Navedeno je, da CSD odloča o znižanju plačila na podlagi dokazil. Ali je to redna naloga CSD-ja, ali so to dolžni delati?

Metod Ropret – župan

CSD odloča na podlagi pravilnikov, ki so sprejeti v posamezni občini. Pravilnik mogoče izpušča še koga, ki je moral najeti kredit zaradi česa drugega. Predlagatelji so se omejili zgolj na tiste, ki so se zadolžili za reševanje stanovanjskega problema. Imajo tudi dokumente, ki so potrebni in po teh merilih jih bo CSD obravnaval. Eden izmed pogojev je namenski kredit.

Gorazd Kovačič – svetnik

Tisti, ki lahko vzame stanovanjski kredit mogoče ni najbolj na dnu. Na dnu so tisti, ki kredita ne morejo vzeti ter tisti, ki plačujejo najemnino za stanovanje. Nikoli ne bodo prišli na zeleno vejo, da bi si nekaj svojega uredili. Mi subvencioniramo tiste, ki jim gre malo bolje. Revežev ne subvencioniramo, tukaj vidi problem.

Metod Ropret – župan

CSD to ugotavlja že skozi reden postopek določitve razreda. Upoštevajo vse našete parametre in jim dodelijo ustrezno nizek razred.

Martin Cvetko – svetnik

Z Uršo Šebenik sta imela podoben pomislek na odboru. Omenil je, da nekateri doma urejajo podstrehe in vzamejo na Eko skladu kredit za novo peč, okna, fasado... Verjetno je teh največ, ki doma urejajo 40 let stare hiše, ki so jih zgradili starši – so brez izolacije, okna so slaba.

Damjan Rus – svetnik

Opozoril bi, da se moramo zavedati, da vse socialne zadeve plačuje občina. Če bomo staršem znižali razred, razliko plača občina, to je treba vzeti v zakup.

Metod Ropret – župan

Ocenjene finančne posledice so 20.000 € letno. Če zadevo širimo, težko opredelimo, da je nekdo denar najel in ga res porabil za stanovanje. Ne moremo hoditi gledati po domovih.

Martin Cvetko – svetnik

Če vzameš kredit, morajo mojstri izdati račun in banka potem plača.

Klemen Zaletel – svetnik

To je stanovanjski kredit. Ostalo je potrošniški kredit in je težko dokazati, ali je nekdo kupil avto ali renoviral stanovanje. Če kupiš avto ima vso evidenco CSD, imajo tudi evidenco nepremičnin. Kdor je najemnik, nima nepremičnin in pade v nižji razred.

Metod Ropret – župan

Če urejaš stanovanje staršev, nimaš premoženja in si v nižjem razredu in si tako bonificiran.

Liljana Bošnjak – svetnica

Dodala bi, da je predlog v takšni obliki prišel tudi s strani Sveta staršev. Oni so tako definirali in se omejili na to. To se ji zdi tudi pomembno pri naši odločitvi.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 20:

Občinski svet sprejme predlagan Sklep o dodatnem znižanju plačila vrtca.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Letni program športa v občini Brezovica za leto 2015

Klemen Velkavrh – svetnik

Pri tej točki so se kar nekaj časa zadržali. Urban Acman jim je pojasnil, da bo drugo leto sprejet nov zakon o športu, kako naj bi se sredstva razdeljevala. Zato je interes, da se sprejme pravilnik v taki obliki kot do sedaj, da bodo društva lahko takoj začela s črpanjem denarja. Ko bo nov zakon, bomo morali zadevo na novo sprejemati.

Metod Ropret – župan

V novem zakonu bodo spremenjeni tudi postopki za dodelitev sredstev, pripravljajo se kup sprememb. Kdaj bo zakon sprejet je težko reči, je pa že v proceduri in medresorskem usklajevanju.

Klemen Zaletel – svetnik

Ni več član odbora, zato na člane odbora apelira, da dokler ni sprejet nov zakon o športu, se za upravičenost do sredstev za športne prireditve ustanovi komisija, ki bo hodila na prireditve in videla, kakšno je dejansko stanje organizacije. Do sedaj so sredstva dobivali na podlagi pisnega in slikovnega poročila, ki pa ne ustreza dejanskemu stanju. Primer je na primer Špelin tek, ki se mu ne zdi tako odmeven dogodek, da bi bil upravičen do največ sredstev.

Martin Cvetko – svetnik

Kar nekaj denarja gre za šport. Morala bi se narediti skupina, ki bi obiskala društva, ki se ukvarjajo s temi projekti. Naredili bi analizo, ker nekateri se zelo trudijo in dobijo manj sredstev, kot tisti, ki se manj trudijo. Treba bi bilo delati bolj načrtno pri razvoju mladih športnikov. Balinarji imajo težave s podmladkom. Tudi odbojkerski klub Brezovica ima probleme. Treba je pogledati, kaj si otroci želijo trenirati, nekaterim bi lahko pomagali, kakšne programe bi ukinili.

Metod Ropret – župan

Mi težko ukinjamo oblike združevanja, društva se sama ustanovljajo in organizirajo. Naša pravica in moč je delitev sredstev. Zato imamo komisijo in odbor, ki to vsako leto izvajajo. Namenjamo 74.000 €, nekatere občine namenijo več sredstev, druge manj. Kar lahko podpre je, da preverjamo, če je vse tisto kar je napisano tudi izvedeno. Danes se odločamo ali športnim društvom na letnem nivoju namenimo ta sredstva, ki jih bo komisija na podlagi pravil razdelila. Hitimo zato, ker se sredstva društvom nakazujejo mesečno in marsikatero društvo je od dotacij odvisno, zato ne želimo zavlačevati.

SKLEP 21:

Občinski svet sprejme predlagan Letni program športa v občini Brezovica za leto 2015.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 11

Soglasje k ceni pomoči na domu 2015

Klemen Velkavrh – svetnik

Točka govori o deležu sofinanciranja občine. Predlog je, da se ohrani 70 % sofinanciranje, kot je bilo lani.

Metod Ropret – župan

Meni, da je taka razdelitev sprejemljiva, tako so menili tudi na odboru. Pomoč na domu dodeli CSD, ta pomoč nekaj stane. Stroški pomoči se razdelijo v sorazmerju, kot je napisano.

Gorazd Kovačič – svetnik

Zdi se mu, da v drugem odstavku manjka nekaj pri številki 17,05 €. Ali je to na uro, obisk? Nekaj je treba dopisati.

Metod Ropret – župan

Gre za uro, se bo dopisalo. Na glasovanje je dal:

SKLEP 22:

Občinski svet sprejme predlagano Soglasje k ceni pomoči na domu 2015.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ob koncu leta bi se vsem zahvalil. Današnja seja je za izvajanje programov občine pomembna. Potrditev proračuna nam bistveno olajša funkcioniranje v začetku novega leta. Imamo nekaj predpostavk, zaradi katerih se bomo morali o proračunu kmalu spet pogovarjati. Če zakonskih težav ne bo, bosta vseeno potrebna vsaj dva rebalansa – verjetno spomladi in jeseni. Številke so velike, upa, da bomo proračun uspeli realizirati ter da bodo naslednji proračuni v bolj normalnih in logičnih okvirjih.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 20:50 zaključil sejo.

Zapisal:

Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret

Razprava 3. redne seje občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.